

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 4
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 20 ФЕВРУАРИ 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Боян Магдалинчев – представляващ
Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Атанаска Дишева, Вероника Имова, Георги Чолаков,
Иван Гешев, Олга Керелска

/На заседанието присъства Теодора Точкова – главен инспектор на
Инспектората към ВСС/

/На заседанието присъства Васил Пеловски – и. д. главен секретар
на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на
решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с
предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 09.31 ч/

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Откривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет днес, 20.02.2020 г., 09.30 часа.

Към предварително обявения дневен ред е постъпило едно предложение за включването в дневния ред. Това е предложение на Комисия по управление на собствеността относно проект на решение за изменение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 24/04.10.2018 г., т. 50.3.

Колеги, по отношение на постъпилото допълнително предложение за включване в днешния дневен ред изказвания? Не виждам.

Режим на гласуване за включването на допълнителна точка 12 към днешния дневен ред.

18 гласували, 18 гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

12. Проект на решение за изменение на решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/04.10.2018 г., т. 50.3.

Внася: Комисия „Управление на собствеността“

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: По дневния ред. Точка 1 от дневния ред. Проект на решение по Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок за периода от 01.04.2019 г. до 30.09.2019 г. Кой ще докладва?

Заповядайте, колега Бошнакова!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Уважаеми колеги, става въпрос за 6-месечния анализ на случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл. 60м от ЗСВ за периода 01.04.2019 г. - 30.09.2019 г.

Както знаете, такива анализи Съдийската колегия на ВСС и Прокурорската колегия на ВСС внасяме на Пленум и ви предлагаме следния диспозитив: Приема Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл.60м ЗСВ за периода 01.04.2019 г. - 30.09.2019 г. 2. Приема данните за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ ЗСВ, за същия период. Приема отчета на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ ЗСВ, отново за същия период 01.04.2019 г. - 30.09.2019 г. Напомня на административните ръководители на съдилищата и съдиите прилагането на мерките, приети по протокол № 21/19.07.2018 г., т. 90 на Пленума на ВСС. 5. Не налага нови мерки (за съдилищата и съдиите) 6. Не налага нови мерки (за съответните структури в Прокуратура на РБ). Материалите по т.1, т.2 и т.3 да се публикуват на интернет страницата на ВСС.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря Ви! Колеги, изказвания по точка 1 от дневния ред? Не виждам изказвания.

Режим на гласуване по предложения проект на решение.

16 гласували, 16 гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

1. ОТНОСНО: Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок за периода **01.04.2019 г. - 30.09.2019 г.**

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. Приема Анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл.60м ЗСВ, за периода **01.04.2019 г. - 30.09.2019 г.**

1.2. Приема данните за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ ЗСВ, за периода **01.04.2019 г. - 30.09.2019 г.**

1.3. Приема отчета на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ ЗСВ, за периода **01.04.2019 г. - 30.09.2019 г.**

1.4. НАПОМНЯ на административните ръководители на **съдилищата и съдиите**, прилагането на мерките, приети по протокол № 21/19.07.2018 г., т. 90 на Пленума на ВСС.

1.5. Не налага нови мерки. *(за съдилищата и съдиите)*

1.6. Не налага нови мерки. *(за съответните структури в Прокуратура на РБ)*

1.7. Материалите по т.1.1, т.1.2 и т.1.3 да се публикуват на интернет страницата на ВСС.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 2 от дневния ред. Кой ще докладва?

Заповядайте, колега Машева!

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, точка 2 касае предложение на Прокурорската колегия във връзка с постъпило предложение от главния прокурор за оптимизиране щатната численост в прокуратурата.

Предложението на Прокурорската колегия е: на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, да бъде съкратена на Софийска градска прокуратура с 5 свободни длъжности „прокурор“, считано от датата на вземане на решението и съответно да бъдат разкрити 5 щатни длъжности „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура; да се съкрати щатната численост на Окръжна прокуратура – Пазарджик с 1 свободна длъжност „прокурор“; да се разкрие 1 щатна длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура – Пловдив; да бъде съкратена щатната численост на Софийска градска прокуратура с 1 свободна длъжност „прокурор“; да се съкрати щатната численост на Окръжна прокуратура – София с 1 свободна длъжност „прокурор“; да се съкрати щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кюстендил с 1 свободна длъжност „следовател“; да се съкрати щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Монтана с 1 свободна длъжност „следовател“; да се съкрати щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна с 1 свободна длъжност „следовател“ и съответно да се разкрият 5 щатни длъжности „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

Касае се не до разкриване на нови щатни длъжности, а до трансформиране на щатни длъжности съобразно отчитане критериите на натовареност в органите на съдебната власт поради което имаме и процедурно предложение, ако нямате възражения срещу някои от диспозитивите на решението, да гласуваме всички анблок.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря! Колеги, изказвания по тази точка от дневния ред и предложението съответно от г-жа Машева всички подточки по тази точка да се гласуват анблок? Не виждам изказвания.

Режим на гласуване анблок на всички подточки по точката.

Гласували 16 „за“, 0 „против“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

2. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор за оптимизиране щатната численост в органите на съдебната власт в системата на прокуратурата на Република България

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Софийска градска прокуратура с 5 (пет) свободни длъжности „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

2.1.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ 5 (пет) щатни длъжности „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

2.2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжна прокуратура – Пазарджик с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

2.2.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура – Пловдив, считано от датата на вземане на решението.

2.3. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Софийска градска прокуратура с 1 (една)

свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

2.3.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжна прокуратура – София с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

2.3.2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кюстендил с 1 (една) свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

2.3.3. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Монтана с 1 (една) свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

2.3.4. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна с 1 (една) свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

2.3.5. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ 5 (пет) щатни длъжности „прокурор“ в Специализираната прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, ако позволите, от точка 3 до точка 10 вкл. да ви ги докладвам и след това, ако има въпроси или изказване по някоя от точките, да ги обсъдим и съответно да подложим точките на гласуване.

Точка 3 от дневния ред. Приемане на годишния отчет за касово изпълнение на бюджета на съдебната власт за 2019 г. Само на

тази точка ще се спра малко по-подробно, колеги, която всъщност е основната причина днес да имаме отново заседание на Пленума на ВСС.

В съответствие с разпоредбата на чл. 366, ал. 1 от ЗСВ Пленумът на ВСС съставя годишен отчет за касово изпълнение на бюджета на съдебната власт по пълна бюджетна класификация, който задължително се включва в обобщения отчет за изпълнението на държавния бюджет като негова съставна част. Отчетът според алинея 2, по алинея 1 се включва от Министерството на финансите при съставянето на отчета за изпълнението на държавния бюджет и според алинея 3 на същия текст Министерският съвет всяка година с отчета за изпълнението на държавния бюджет внасят в Народното събрание и отчета за изпълнение на бюджета на съдебната власт, приет от Пленума на ВСС с подробна обосновка.

В изпълнение точно на тези законови изисквания и в съответствие с чл. 166, ал. 2 от Закона за публичните финанси годишният финансов отчет, който е представен на вашето внимание, включва: баланс по отчет на приходите и разходите; отчет за касовото изпълнение на бюджета; сметките за средствата от Европейския съюз и сметките за чужди средства; приложение, което да съдържа пояснения за прилаганата счетоводна политика, оповестяване на допълнителна информация за състоянието и изменението активите, пасивите, приходите и разходите, и задбалансовите позиции съгласно установените указания и стандарти; информация за изпълнение на показателите по бюджета.

Годишното счетоводно приключване за 2019 г., годишният финансов отчет на съдебната власт съдържа: обяснителна записка за изпълнение бюджета на съдебната власт, в която има два основни раздела. Единият раздел е Отчет за касово изпълнение на съдебната

власт към 31.12.2019 г., в който са засегнати всички извършени корекции по бюджета на съдебната власт към 31.12.2019 г. по решение на Пленума на ВСС, за сметка на преходния остатък; от резерва за неотложни и непредвидени разходи, средства, постъпили с постановления на Министерския съвет. Направен е анализ на приходите и разходите по бюджета на съдебната власт по бюджетната класификация за 2019 г. на Министерството на финансите. Описани са проектите, по които Висшият съдебен съвет и органите на съдебната власт работят по Оперативна програма „Добро управление“. В този раздел внимание е отделено и на просрочените вземания и задължения, отчетени по задбалансовите сметки в баланса на съдебната система. Засегнат е и въпросът за използване и прилагане на разпоредбите на чл. 4 от Закона за ограничаване на плащанията в брой (ЗОПБ) в съответствие с разпоредбите на чл. 4, ал. 1 от същия закон.

В раздел „Б“ от обосновката се съдържа Справка за оповестяване на счетоводната политика на съдебната власт към 31.12.2019 г. и тази справка засяга: въпроси относно изписването на материалните запаси; въпроси относно дълготрайните материални активи и възприетия в системата стойностен праг на несъщественост; изменението на сградите – административни, учебни, жилищни бази и прилежащите към тях земи; отчитането на дълготрайните материални и нематериални активи, и начисляване на предвидените разходи за ползване от органите на съдебната власт сгради общинска собственост, и за услугите, ползвани от БНБ, свързани с получаваната от нея информация за кредитния регистър и регистъра на банковите сметки и сейфове и заплащани от централния бюджет; начисляване на провизии на несъбраните вземания по изпълнителните листове, издадени по актове на органите на съдебната власт и предоставени за събиране на

Националната агенция по приходите, Камарата на частните съдебни изпълнителни и държавните съдебни изпълнители, провизирането на отпуските за персонала и не на последно място – оповестяване на прилаганата от системата амортизационна политика.

В съответствие с тези разпоредби Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума на ВСС да приема консолидирания годишен финансов отчет на съдебната власт, който включва баланс, отчет за приходите и разходите, отчета за касово изпълнение на бюджета, сметките за средства от Европейския съюз и сметките за чужди средства към 31.12.2019 г., и обяснителна записка. 2. Да упълномощи представляващия Висшия съдебен съвет и разпоредител по бюджета на съдебната власт, да подпише и представи на Министерството на финансите отчет за изпълнението на бюджета на съдебната власт, съгласно чл. 366, ал. 1 от ЗСВ.

Точка 4 от дневния ред. Допълнение на решение по т. 20.2 от Протокол № 3/13.02.2020 г. относно промяна в Таблица № 1 на Висшия съдебен съвет на основание чл. 233, ал. 2 от Закона за съдебната власт, който е в сила от 11.02.2020 г.

Ако си спомняте, миналата седмица и когато приемахме Таблица № 1, все още не беше влязла в сила разпоредбата на чл. 233, ал. 2 от ЗСВ, в която беше направена промяна и беше включен Административен съд София-област. Поради тази причина по-късно ние направихме включването на този съд в списъка на съдилищата с по-висок ранг, но пропуснахме административния ръководител и неговия председател. Поради това с настоящото решение, което ви предлага Комисия „Бюджет и финанси“, предлагаме да се допълни решението по т. 20 от протокол № 3/13.02. със следния абзац: „На основание чл. 233, ал. 2 от Закона за съдебната власт, обн., ДВ, бр. 11 от 07.02.2020 г., в сила от 11.02.2020 г. в Таблица № 1, раздел III, на ред

13 след думите „Председател на Специализиран наказателен съд“ се добавя „Председател на Административен съд София-област“ и на ред 14 след думите „Зам. председател на Специализиран наказателен съд“ се добавя „Зам. председател на Административен съд София-област“.

Точка 5 от дневния ред. Корекция по бюджета на Националния институт на правосъдието за 2020 г. с цел осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения и осигурителни вноски на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи.

Колеги, само да напомня, че в съответствие с разпоредбата на чл. 258, ал. 1 от ЗСВ възнагражденията на кандидатите за младши магистрати – младши съдии, младши прокурори и младши следователи, се осигуряват от бюджета на съдебната власт чрез увеличение на бюджета на Националния институт на правосъдието. За тази финансова година от 1 януари, иначе учебната е 2019-2020 г., за периода от 01.01.2020 г. до 30.06.2020 г. в НИП се обучават общо 83 кандидати за младши магистрати. Възнаграждението на младшите магистрати се определя на база възнаграждението на младши съдия (те получават 70% от основното възнаграждение на младши съдия). Тази година, както казах, се обучават 83 младши магистрати, от които 28 кандидати за младши съдии, 34 кандидати за младши прокурори и 21 кандидати за младши следователи. Средствата за тяхното обучение за 6 месеца са заложили по проекта на бюджета и сега бюджетът на Националния институт на правосъдието трябва да бъде увеличен, в това число освен възнагражденията това са и средствата за държавно обществено осигуряване, за допълнителното задължително пенсионно осигуряване и здравно осигуряване. Общата сума, която възлиза е в размер на 862 000 лв. за възнагражденията и сума в размер на

282 765 лв. за задължителни осигурителни вноски от работодателя – ВСС.

Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е да се даде съгласие да се извършат корекции по бюджета на Висш съдебен съвет и Националния институт на правосъдието за 2020 г., с цел осигуряване на средства за възнагражденията на 83 кандидати за младши съдии, младши прокурори и младши следователи от випуск 2019/2020 г., а така също да се даде съгласие за корекции по бюджетите между ВСС и НИП за 2020 г., с цел осигуряване на средства за държавно обществено осигуряване, допълнително задължително пенсионно осигуряване и здравно осигуряване на 83 кандидати за младши съдии, младши прокурори и младши следователи от випуск 2019/2020 г. сума в размер на 282 765 лв.

Точка 6 от дневния ред. Утвърждаване на бюджетите на учебните и почивни бази на органите на съдебната власт за 2020 г. Става въпрос за утвърждаване на бюджетите на учебните и почивните бази на Върховния административен съд и Върховния касационен съд в рамките на утвърдения бюджет за 2020 г. на двата органа.

Бюджетът за учебната и почивната дейност на Върховния административен съд в рамките на утвърдения бюджет на институцията възлиза на 823 328 лв. и включва средствата по §01 „Заплати“, по §02 „Други възнаграждения“, „Задължителни осигурителни вноски“ по §05 и „Издръжка“ по §10, и „Платени данъци“.

Средствата за учебните и почивните бази на Върховния касационен съд общо възлизат на 826 500 лв. и включват „Заплати“, „Други възнаграждения и плащания“ по §02 - 75 000лв., включват „Изплатени суми за облекло“, „Общо осигуровки“ и „Издръжка“.

Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е да се утвърди бюджета за дейността на учебните и почивните бази на

Върховния административен съд за 202 г., в рамките на общия бюджета на Върховния административен съд съгласно приложението, което ви прочетох с информацията и цифрите. И точка 2 - Да се утвърди бюджета за дейността на учебните и почивни бази на Върховния касационен съд за 2020 г., в рамките на общия бюджет на Върховния касационен съд, съгласно приложението.

Точка 7. Искане от председателя на Софийски градски съд за одобряване на разход по код 90. В този случай става въпрос за водено съдебно производство от страна на „Уникредит Булбанк“ срещу „Симпли България“ ООД. Внесена е държавна такса в размер на 61 522,50 лв. Впоследствие в течение на процеса е постигната съдебна спогодба между страните, поради което се налага връщане на половината от внесената държавна такса, поради което предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е Пленумът да даде съгласие да бъде извършен разход с код 90 от Софийски градски съд в размер на 61 522,50 лв. по т.д. № 521/2019 г. по описа на СГС

Точка 8 от дневния ред. Искане от административния ръководител на Административен съд-Русе за осигуряване на средства за окончателно плащане по договор. Миналата година с решение на Пленума на ВСС беше определена сума в размер на 9596 лв. за обследване на фасадата на сградата на Административен съд-Русе, сключен е и договор с фирма, частично са извършени обследвания и през миналата година частично е изплатена сумата. Остава да бъде довършено обследването, да бъде съставен и приет протокол, при което остатъкът от общия размер от миналата година е 4800 лв., с която сума трябва да бъде увеличен бюджета на Административен съд-Русе през тази година с цел предстоящо плащане по договора за обследване.

Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е Пленумът да даде съгласие за увеличение по бюджета на Административен съд-Русе по §10 за 2020 г. със сумата 4796 лв., представляваща неусвоена част от предвидените средства за изпълнение на сключения договор за аварийни обезопасителни дейности по отводнителна система и фасадите на сградата на съда.

Точка 9. Искане от административния ръководител на Районен съд-Петрич за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на вещи лица. В този съд са образувани общо 260 дела за положен труд от служители на ГД „Гранична полиция“ и служители от ОД на МВР – Благоевград. От тези общо 260 дела по 110 има издадени разходни касови ордери за възнаграждения на вещи лица на обща стойност 11 625 лв., като до този момент няма извършено нито едно плащане. Предстои да бъдат разгледани още 150 дела, от които 94 за периода от времето до 6 февруари, за които има издадени разходни касови ордери на стойност 10 055 лв. и 56 дела, които са отложени и предстои разглеждането им до 18 март. Общата сума, която се иска в момента е в размер 28 125 лв. Като ги разделих на тези 260 дела, тук сумата е по 106 лв. на дело. Неслучайно го казвам, защото имаме съдилища, в които се изплащат по 250 лв., а в други по 200 лв. за експертизи на вещи лица при условие, че задачата е еднотипна, само цифрите са изменени.

Предложението е да се даде съгласие за корекция по бюджета на ВСС и Районен съд-Петрич за същата сума.

Точка 10. Искане от и.ф. административен ръководител на Районен съд-Карнобат за осигуряване на средства за закупуване на климатик за съдебна зала в размер на 1730 лв. Старият климатик съществува от 2000 г., а от 2002 г. е в експлоатация. Установена е повреда в хранващия блок и компресора, няма резервни части,

поради което предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е да се даде съгласие за извършване на корекции по бюджетите на Висшия съдебен съвет и Районен съд-Карнобат с цел осигуряване на средства в размер на 1730 лв. за закупуване на един климатик за съдебна зала.

Колеги, това бяха десетте точки, които ви докладвах. Ако имате въпроси по някоя от тях, заповядайте!

Не виждам. Режим на гласуване анблок от точка 3 до точка 10 включително.

Гласували 19, 19 гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване по т.т. 3-10 анблок)

4. ОТНОСНО: Допълване на решение по т. 20.2 от Протокол № 3/13.02.2020 г. относно промяна в Таблица № 1 на ВСС, на основание чл. 233, ал. 2 от Закона за съдебната власт, обн., ДВ, бр. 11 от 07.02.2020 г., в сила от 11.02.2020 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Допълва решението си по т. 20.2 от Протокол № 3/13.02.2020 г. със следния абзац:

На основание чл. 233, ал. 2 от Закона за съдебната власт, обн., ДВ, бр. 11 от 07.02.2020 г., в сила от 11.02.2020 г. в Таблица № 1 на ВСС, раздел III, на ред 13 след думите „Председател на Специализиран наказателен съд“ се добавя „Председател на Административен съд София-област“ и на ред 14 след думите „Зам. председател на Специализиран наказателен съд“ се добавя „Зам. председател на Административен съд София-област“.

Корекции на бюджета на органите на съдебната власт за 2019 г.

5. ОТНОСНО: Корекция по бюджета на Националния институт на правосъдието за 2020 г. с цел осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения и осигурителни вноски на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджета на Висш съдебен съвет и Националния институт на правосъдието за 2020 г., с цел осигуряване на средства за възнагражденията на 83 кандидати за младши съдии, младши прокурори и младши следователи от випуск 2019 г./2020 г., както следва:

5.1.1. НАМАЛЯВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ на Висш съдебен съвет с 862 088 лв.

5.1.2. УВЕЛИЧАВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ на Националния институт на правосъдието с 862 088 лв.

5.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджета на Висш съдебен съвет и Националния институт на правосъдието за 2020 г., с цел осигуряване на средства за държавно обществено осигуряване, допълнително задължително пенсионно осигуряване и здравно осигуряване на 83 кандидати за младши съдии, младши прокурори и младши следователи от випуск 2019 г./2020 г., както следва:

5.2.1. НАМАЛЯВА § 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодатели“ на Висш съдебен съвет с 282 765 лв.

5.2.2. УВЕЛИЧАВА § 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодатели“ на Националния институт на правосъдието с 282 765 лв.

6. ОТНОСНО: Утвърждаване на бюджетите на учебните и почивни бази на органите на съдебната власт за 2020 г., в рамките на общите бюджети

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. УТВЪРЖДАВА бюджета за дейността на учебните и почивни бази на Върховния административен съд за 2020 г., в рамките на общия бюджет на Върховния административен съд, съгласно приложението.

6.2. УТВЪРЖДАВА бюджета за дейността на учебните и почивни бази на Върховния касационен съд за 2020 г., в рамките на общия бюджет на Върховния касационен съд, съгласно приложението.

7. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Софийски градски съд за одобряване на разход по код 90

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде извършен разход с код 90 от Софийски градски съд в размер на 61 522,50 лв. за възстановяване на държавна такса, във връзка с постигната спогодба, съгласно протокол от 04.12.2019 г. и определение № 6639/10.12.2019 г. на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-9 състав.

8. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Административен съд гр. Русе за осигуряване на средства за окончателно плащане по договор

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета на Административен съд гр. Русе по § 10-00 „Издръжка“ за 2020 г. с 4 796 лв., неусвоена част от предвидените средства за изпълнение на сключения договор за аварийни обезопасителни дейности по отводнителна система и фасадите на сградата на съда през 2019 г.

Средствата в размер на 4 796 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

9. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Петрич за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения на вещи лица

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекция по бюджета за 2020 г. на Районен съд гр. Петрич по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 28 125 лв. за изплащане на възнаграждения на вещи лица по образувани дела за положен нощен труд от служители на ГД „Гранична полиция“ и ОД на МВР Благоевград.

Средствата в размер на 28 125 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2020 г. по § 10-00 „Издръжка“.

10. ОТНОСНО: Искане от и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Карнобат за осигуряване на средства за закупуване на климатик за съдебна зала

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Карнобат за 2020 г. с 1 730 лв., с цел осигуряване на средства за закупуване на един брой климатик за съдебна зала № 3, както следва:

10.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 1 730 лв.

10.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд гр. Карнобат с 1 730 лв.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 11. Колега Диков, заповядайте!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, предложението на Комисия по управление на собствеността към Пленума на ВСС предлага Пленумът да вземе следното решение:

1. Остава без уважение искане с рег. № 1158/20.01.2020 г. от управителя на „Бета плюс“ ЕООД за разсрочено плащане на равни месечни вноски на задължения в размер на 10 422,43 лв., от които 5 264,52 лв. за наем за периода от месец април 2019 г. до 13.08.2019 г., произтичащи от договор за наем, сключен между ВСС и фирмата „Бета плюс“ ЕООД, и 5 157,91 лв. за консумативни разходи от месец септември 2018 г. до 13.08.2019 г. 2. Дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ да изпрати преписката, чрез главния секретар на ВСС, на дирекция „Правна“ за предприемане на действия за съдебно събиране на посочените суми, заедно с начислените лихви, неустойки и разноски, по законоустановения ред. 3. Изпраща решението

на главния секретар на Администрацията на главния прокурор и директора на Национална следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването, за сведение.

Става дума за едно кафе-барче в сградата на Националната следствена служба. Беше сключен договор, беше осигурена храна, кафе за магистратите и служителите там. Целият договор по същество е малко по-малко от една година. Собственикът започна да не изплаща наеми, след това предложи срещу наема да ни предостави оборудването на заведението. Категорично отказахме. Беше обещал да започне чрез разсрочено плащане да погасява тези вноски. Досега не е получена нито една вноска, поради което предлагам да откажем разсроченото плащане, тъй като така или иначе той то този момент не е внесъл нито една вноска.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Въпроси по точка 11? Не виждам.

Режим на гласуване по предложения диспозитив на решението.

Гласували 19, 19 гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

11. ОТНОСНО: Искане от управителя на „Бета плюс“ ЕООД, вх. № 1158/20.01.2020 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ОСТАВЯ без уважение искане с рег. № 1158/20.01.2020 г. от управителя на „Бета плюс“ ЕООД за разсрочено плащане на равни месечни вноски на задължения в размер на 10 422,43 лв., от които 5 264,52 лв. – за наем за периода от месец април 2019 г. до 13.08.2019 г., произтичащи от договор за наем № 51/08.05.2018 г., сключен между ВСС, чрез директора на Национална следствена служба

и заместник на главния прокурор по разследването, както и 5 157,91 лв. – за консумативни разходи от месец септември 2018 г. до 13.08.2019 г.

11.2. Дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ да изпрати преписката, чрез главния секретар на ВСС, на дирекция „Правна“ за предприемане на действия за съдебно събиране на посочените суми, ведно с начислените лихви, неустойки и разноски, по законоустановения ред.

11.3. ИЗПРАЩА решението на главния секретар на АГП и директора на Национална следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването, за сведение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 12 от дневния ред. Колега Диков, заповядайте отново да докладвате.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, точка 12 касае изменение на решение по Протокол № 24/04.10.2018 г., т. 50.3 и предложението ни е Пленумът да вземе следното решение: Изменя решението си, като в състава на Жилищната комисия към Пленума на ВСС, на мястото на Анжела Цветанова определя Иванка Христова – началник отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“. И точка 2. Изпраща решението на и.д. главен секретар на Висшия съдебен съвет, за сведение.

С решението от 2018 г. Анжела Цветанова, която беше експерт в отдел „Управление на собствеността“, беше избрана за член на Жилищната комисия и секретар на Жилищната комисия към Пленума на ВСС. Считано от 28 януари е прекратено трудовото правоотношение с нея и на нейно място предлагаме единствения юрист, който е в отдел „Управление на собствеността“, неговият началник Иванка Христова за секретар на Жилищната комисия.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Изказвания по точка 12? Няма.

Режим на гласуване по предложения проект на решение.

Гласували 19, 19 гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

12. ОТНОСНО: Изменение на решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/04.10.2018 г., т. 50.3

ПЛЕНУМЪТ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ИЗМЕНЯ решението си по Протокол № 24/04.10.2018 г., т. 50.3., като в състава на Жилищната комисия към ПВСС, на мястото на Анжела Цветанова **ОПРЕДЕЛЯ Иванка Христова** – началник отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“.

12.2. ИЗПРАЩА решението по т. 12.1 на и.д. главен секретар на Висшия съдебен съвет, за сведение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

/Закриване на заседанието – 10.03 ч/

Стенограф:

Катя Симова

(Изготвен на 25.02.2020 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ