

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 10
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 16 МАРТ 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Лозан Панов – председател на
Върховния касационен съд

ОТСЪСТВАТ: Боян Магдалинчев, Боян Новански, Боряна
Димитрова, Стефан Гроздев

**/На заседанието присъства Васил Пеловски – и. д. главен
секретар на Висшия съдебен съвет/**

**Разпечатка от компютризираната система за гласуване на
решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с
предложението на вносителя.**

/Откриване на заседанието – 12,15 ч./

ЛОЗАН ПАНОВ: Откривам заседанието на Съдийска
колегия на ВСС. Уважаеми колеги, дневният ред е на ваше
разположение. Допълнителни точки по дневния ред?

Г-н Чолаков.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, аз съм внесъл една
допълнителна точка в дневния ред, а именно освобождаване на
съдията от Върховен административен съд и съответно награда,
поощрение. Аз го дадох преди един час.

ГЛАСОВЕ: Има го.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Да. Има го.

ЛОЗАН ПАНОВ: Започваме с дневния ред. Точка 1 от дневния ред.

Г-жо Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Колеги, както вчера стана въпрос, през периода на обявеното извънредно положение са насрочени заседания по няколко дисциплинарни дела. За икономия и за яснота на страните е целесъобразно да вземем решение за отлагане на тези дела с решение на Съдийска колегия, иначе правомощието да предложат и да направят отлагане е на съответния дисциплинарен състав, но не намирам процесуална пречка това да стори Съдийската колегия, която е органа компетентен да се произнесе по съответното дисциплинарно производство. Към материалите е присъединен графика за дисциплинарни дела през месец март и до края на месец април, насрочените дела са следните: дисциплинарно дело 10 от 2019 г., което е насрочено за 24 март. Това е по предложение на председателя на Районен съд – Русе, производство за налагане дисциплинарно наказание на съдия Александър Станчев – съдия в Районен съд Русе. Следващото дело е 4 по предложение на министъра на правосъдието срещу съдия Андон Георгиев Миталов – съдия в Специализирания наказателен съд. Това дело е с две определени дати – на 25 март и като резервна дата 7 април. Следващото дело е № 2/2020 г., образувано по предложение на административния ръководител – председател на Административен съд София-град, за налагане на дисциплинарно наказание на съдия Миглена Велимирова Недева – съдия в Административен съд София-град. И последното дело е насрочено за 8 април 2020 г., № 3 от 2020 г. е делото, образувано

по предложение на председателя на Административен съд София-град за налагане на дисциплинарно наказание на съдия Боряна Руменова Бороджиева – съдия в Административен съд София-град. Предложението е да се отложи разглеждането на делата от посочените дати, като считам, че насрочването следва да бъде сторено след изтичане на периода на обявеното извънредно положение, за което страните по делата да бъдат уведомени допълнително.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, изказвания? /говорят помежду си/

Колега Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Колеги, струваше ми се, че не трябва да се обяснява това, но и вчера говорихме, и миналата седмица говорихме, че трябва да ограничим събирането. Правя това предложение, за да улесня колегите от дисциплинарните състави, разбира се, ако гласувате против излезте с нарочно определение, а пък страните по тези дисциплинарни дела до датата на нарочното определение да стоят в неведение затова дали ще трябва да се явяват във ВСС за разглеждане на делото или да подават нарочни молби, или да търсят болнични листове, за да оправдават неявяването си на тези дела, иначе както казах в началото, това е правомощие на дисциплинарния състав. Като сме в извънредно положение и като правомощие да се разпорежда с предмета, включително на едно дисциплинарно дело има Съдийската колегия считам, че тя може да вземе решение и за отлагане на делата. Иначе процесуалното време щеше да бъде по-малко изхабено, цитирам Вашият израз, ако просто бяхме изгласували отлагане на тези дела сега.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Аз предлагам принципно друго решение: Отлагат се всички насрочени дисциплинарни дела за периода от еди кога си до еди кога си, до приключване на извънредното положение, като това е в унисон и с това, което ние правим като отлагаме делата в съдилищата. Затова аз предлагам диспозитив: Съдийска колегия реши: Отлага всички насрочени дела до 13 април 2020 г., всички насрочени дисциплинарни производства до 13 април 2020 г.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Само едно допълнение – като след изтичане на периода на извънредно положение дисциплинарният състав уведоми страните за новите дати.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Дишева, нали нямате нищо против този диспозитив?

АТАНАСКА ДИШЕВА: Точно в този смисъл беше. Аз не виждам пречка и да се изброят делата. Защото ние нямаме правомощие и дела да отлагаме в съдилищата, но вчера го направихме.

ЛОЗАН ПАНОВ: Режим на гласуване. Нека да отчетем резултата.

10 гласа "за".

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Предложение за отлагане на заседанията по дисциплинарни дела, насрочени през периода на обявеното извънредно положение

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТЛАГА всички насрочени дисциплинарни производства в срок до 15.4.2020 г.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме със следващата точка от дневния ред.

Заповядайте!

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ: Благодаря Ви. Колеги, ако ми позволите от т. 2 до т. 9 са все точки, които са на основание чл. 175 и се определят изпълняващ функциите, ако ми позволите да ги докладвам заедно.

Точка 2 е предложение на КАК, по-скоро е предложение, защото част от тях не са минали през КАК, е предложение да бъде определен Георги Йорданов – административен ръководител – председател на Районен съд Нова Загора, за изпълняващ функциите "административен ръководител – председател" на същия съд.

Точка 3 е предложение да бъде определена Маринела Стефанова – административен ръководител – председател на

Районен съд Попово, за изпълняващ функциите "административен ръководител - председател" на същия съд.

Точка 4 е предложение да бъде определен Димитър Фикийн – административен ръководител – председател на Военно-апелативен съд за изпълняващ функциите на административен ръководител на същия съд.

Точка 5 е предложение да бъде определена Невяна Захаријева – административен ръководител – председател на Районен съд Омуртаг за изпълняващ функциите административен ръководител на същия съд.

Точка 6 е предложение да бъде определен Иван Христов – административен ръководител – председател на Районен съд Тополовград за изпълняващ функциите председател на същия съд.

Точка 7 е предложение да бъде определена Ивелина Велчева – административен ръководител – председател на Районен съд Балчик за изпълняващ функциите административен ръководител – председател на същия съд.

Точка 8 е предложение да бъде определен Людмил Хърватев – административен ръководител – председател на Окръжен съд Силистра за изпълняващ функциите административен ръководител – председател на същия съд.

И точка 9 е предложение да бъде определена Мария Шолева – административен ръководител – председател на Районен съд Ловеч за изпълняващ функциите административен ръководител – председател на същия съд.

За всеки един от колегите има изразено съгласие.

ЛОЗАН ПАНОВ: Колеги, не виждам изказвания по точките. Гласуваме анблок от т. 2 до т. 9 заедно. Режим на гласуване.

9 гласа "за". Благодаря ви.

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

/След проведеното явно гласуване от т. 2 до т. 9 включително/

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018г., т. 15, Георги Любенов Йорданов – административен ръководител - председател на Районен съд – Нова Загора, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Нова Загора, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от 01.04.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

3. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018г., т. 15, Маринела Георгиева Стефанова – административен ръководител - председател на Районен съд – Попово, за изпълняващ функциите

„административен ръководител – председател“ на Районен съд – Попово, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от 02.04.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

4. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018г., т. 15, Димитър Ангелов Фикиин – административен ръководител - председател на Военно-апелативен съд, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Военно-апелативен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от 08.04.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

5. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018г., т. 15, Невяна Пейчева Захаријева – административен ръководител - председател на Районен съд – Омуртаг, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Омуртаг, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне

размерите на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от 15.04.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

6. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018г., т. 15, Иван Христов Христов– административен ръководител - председател на Районен съд – Тополовград, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд –Тополовград, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от 15.04.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

7. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018г., т. 15, Ивелина Димитрова Велчева – административен ръководител - председател на Районен съд – Балчик, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Балчик, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от

16.04.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

8. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/23.10.2018г., т. 15, Людмил Петров Хърватев – административен ръководител - председател на Окръжен съд - Силистра, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд - Силистра, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от 16.04.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

9. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018г., т. 15, Мария Димова Шолева – административен ръководител - председател на Районен съд – Ловеч, за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Ловеч, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от 23.04.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЛОЗАН ПАНОВ: От точка 10 нататък.

Заповядайте!

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ: Благодаря Ви. Точка 10 е предложение да бъде освободена, на основание чл. 175 съдията Петя Петкова от заеманата длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-председател" на Софийски районен съд, считано от 1.4.2020 г. и се предлага тя да бъде преназначена, на основание чл. 165, ал. 5 на длъжност "съдия" в същия съд. Това е във връзка с депозирана от нея молба, няма пречка тя да отстъпи и заеме щата на съдия в същия съд. Имаме свободна бройка.

ЛОЗАН ПАНОВ: Ако няма изказвания, режим на гласуване.

/На таблото излиза резултат: 9 гласа "за", 0 "против"/

/След проведеното явно гласуване/

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 175, ал. 7, изр. 1-во от ЗСВ, Петя Данаилова Петкова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Софийски районен съд, считано от 01.04.2020 г.

10.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Петя Данаилова Петкова на заеманата преди назначаването ѝ за „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Софийски районен съд длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно

месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от 01.04.2020 г.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Шекерджиев.

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ: Ако ми позволите т. 11 и т. 12 да докладвам заедно. Става дума за съдията Кючуков.

Точка 11 е предложение на КАК той да бъде поощрен с отличие "личен почетен знак първа степен – златен", както и парична награда в размер на 1000 лв. за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебни задължения, и високи нравствени качества.

И точка 12 е предложение да бъде оставено без уважение предложението на административните ръководители на Апелативен съд Бургас, Окръжен съд Бургас и Окръжен съд Ямбол, там се предлага да бъде удължен срока за освобождаване на съдия Кючуков след навършване на 65-годишна възраст, като КАК предлага той да бъде освободен, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1, съобразно Правилата на Съдийска колегия, считано от 11.4.2020 г.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Изказвания по двете точки? Ако няма, режим на гласуване. Гласуваме 11 и 12 едновременно.

Резултат: 9 гласа "за", 0 "против". Има взето решение.

/След проведеното явно гласуване/

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ от ЗСВ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Добрин Пеев Кючуков съдия в Окръжен съд – Ямбол, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

11.2. Решението по т. 11.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС в изпълнение на решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/30.01.2020 г., т. 5.

12.1.ОСТАВЯ без уважение предложението от административните ръководители на Апелативен съд - Бургас, Окръжен съд - Бургас и Окръжен съд - Ямбол за удължаване срока на освобождаването на съдия Добрин Пеев Кючуков, с 1 месец след навършване на 65-годишна възраст.

12.2. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Добрин Пеев Кючуков от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Ямбол, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 11.04.2020 г.

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ: Точка 13. Предлага се да бъде поощрена Нина Докторова - съдия във Върховен административен съд, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда в размер на 1000 лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения, и високи нравствени качества.

Точка 14. Предлага се съдия Докторова да бъде освободена, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, от заеманата длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, считано от 21.04.2020 г., съобразно правилата на Съдийската колегия.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря! Съвсем накратко, защото съм работила дълго време със съдия Нина Докторова и защото тя действително е един много добър съдия - като професионална подготовка, като качество на съдебните актове и наистина като пример за подражание, човек, който винаги посреща с готовност колегите си да обсъди казус, да даде съдействие във всяка една насока. Пожелавам ѝ здраве и ползотворно използване на тази т.нар. „дълга отпуската“.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Само едно изречение. Аз също познавам Нина Докторова, тя е съдия, който е минала целия си професионален път в съдебната система, минала е всички стъпки от районен през окръжен, до върховен съд, само във Върховния съд тя има над 20 години юридически стаж. За съжаление, това са едни от най-тежките моменти и искания, когато се налага да пенсионираме толкова качествени съдии. Аз също се присъединявам към това, което каза колегата Дишева. Съжалявам, че така скоростно и спешно, по бързата процедура ѝ предстои пенсиониране днес. Беше предвидено все пак малко по-голяма тържественост, но се съобразяваме и с оглед обявеното извънредно положение заради коронавируса.

Колеги, моля да подкрепите това предложение и да гласувате, включително и поощрението.

ЛОЗАН ПАНОВ: Няма изказвания. Режим на гласуване.

10 гласа „за“. Благодаря ви!

(след проведеното явно гласуване на т.т.13 и 14)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а" от ЗСВ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Нина Методиева Докторова съдия във Върховния административен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с отличие „личен почетен знак първа степен - златен", както и с парична награда в размер на 1000 (хиляда) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

13.2. Решението по т. 13.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси" към Пленума на ВСС в изпълнение на решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/30.01.2020 г., т. 5.

14. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Нина Методиева Докторова от заеманата длъжност „съдия" във Върховния административен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", считано от 21.04.2020 г.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме с точка 15. Заповядайте!

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ: Предложението е да бъде освободен, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Димо Димов от заеманата длъжност „съдия" в Окръжен съд - Варна, считано от 30.04.2020 г., съобразно правилата, които са приети от Съдийската колегия.

ЛОЗАН ПАНОВ: Режим на гласуване. Точка 15 гласуваме.

(Резултатът на таблото е: 10 гласа „за“, 0 гласа „против“)

(след проведеното явно гласуване)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Димо Малчев Димов от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 30.04.2020 г.

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ (без включен микрофон):
Точка 16. Предложението е да бъде отложено обнародването в Държавен вестник решението на Съдийската колегия на ВСС за обявяване на конкурс за първоначално назначаване в районните съдилища до изтичане срока на обявеното извънредно положение.

Основанието за това колеги, е, че трудно би могло да бъде организирано приемането на документите, придвижването на кандидатите и това е причината да отmine извънредното положение (ще Ви помоля за микрофона) и с оглед на това, че следва да има нормален режим на работа на системата, за да могат да бъдат приети коректно документите.

По отношение на следващите диспозитиви се предлага да бъде отложено провеждането на конкурс за младши съдии, който е обявен с решение на Съдийската колегия от 21.01.2020 г., до изтичане срока на обявеното извънредно положение. Знаете, че този конкурс трябваше да се проведе в началото на месец април. Имаме 774 кандидати. Категорично нямаме възможност да го проведем, а и нямаме съгласие от ректора на Софийския университет да осигури възможност за това, то и не бива вече.

Следващият диспозитив е предложение да бъде отложено провеждането на конкурс за първоначално назначаване в Софийски градски съд - гражданска колегия и конкурса за първоначално назначаване в Окръжен съд - Враца - наказателна колегия, които са обявени съответно с решение на Съдийската колегия 08.10.2019 г., до изтичане срока на обявеното извънредно положение.

Колеги, това бяха конкурси, в които трябваше да се провеждат писмени изпити. В единия имаме 14 кандидата, а в другия - 19 кандидата. Струва ми се, че и в условията на извънредно положение не би следвало те да бъдат провеждани. По отношение на всеки един от тези писмени изпити, които вече са обявени, предлагаме да приемем, че датата, часът и мястото на провеждане на конкурсите по т. 16.2 и т. 16.3, съгласно чл. 180, ал. 2, т. 4 от ЗСВ ще се обявят с последващо решение на Съдийската колегия на ВСС и ще се обнародват в Държавен вестник, за да бъдат уведомени кандидатите.

ЛОЗАН ПАНОВ: Няма изказвания. Режим на гласуване.
10 гласа „за“, 0 гласа „против“.

(след проведеното явно гласуване)

16. ОТНОСНО: Проект на решение във връзка с провеждане на конкурсите в органите на съдебната власт

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. СПИРА обнародването в Държавен вестник на решението на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 07/25.02.2020 г., изм. и доп. с решение по Протокол № 08/10.03.2020 г., за обявяване на конкурс за първоначално назначаване в

районните съдилища, до изтичане срока на обявеното извънредно положение.

16.2. СПИРА провеждането на конкурс за младши съдии, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 01/21.01.2020 г., до изтичане срока на обявеното извънредно положение.

16.3. СПИРА провеждането на конкурс за първоначално назначаване в Софийски градски съд - гражданска колегия и конкурс за първоначално назначаване в Окръжен съд - Враца - наказателна колегия, обявени с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 32/08.10.2019 г., до изтичане срока на обявеното извънредно положение.

16.4. Датата, часът и мястото на провеждане на конкурсите по т. 16.2 и т. 16.3, съгласно чл. 180, ал. 2, т. 4 от ЗСВ ще се обявят с последващо решение на Съдийската колегия на ВСС и ще се обнародват в Държавен вестник.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме със следващата точка от дневния ред.

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ: Предложението е да бъде отложено провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - председател на Военен съд - Сливен. Знаете, че трябваше да бъде проведено утре, като бъде определена нова дата след изтичане на срока на обявеното извънредно положение и се предлага по отношение на решението на Съдийската колегия от 25.02.2020 г. във връзка с процедури за избор на административните ръководители в органите на съдебната власт срокът за предложението от 06.03.2020 г. до 06.04.2020 г. да продължава да тече, като приемът на документи да

се осъществява по пощата, тъй като това ще бъде възможния начин за получаване на документите.

ЛОЗАН ПАНОВ: Изказвания? Режим на гласуване.

10 гласа „за“, 0 гласа „против“.

(след проведеното явно гласуване)

17. ОТНОСНО: Проект на решение във връзка с обявените процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ОТЛАГА провеждането на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители - председатели, в следните органи на съдебната власт - Военен съд - Сливен, Окръжен съд - Кърджали, Районен съд - Девня, Районен съд - Бургас, Районен съд Исперих, като нови дати да бъдат определени след изтичане срока на обявеното извънредно положение.

17.2. По отношение на обявените с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 07/25.02.2020 г. и обн. в Държавен вестник, бр. 19/06.03.2020 г. процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, срокът за предложения от 06.03.2020 г. до 06.04.2020 г. продължава да тече, като приемът на документи да се осъществява по пощата.

ЛОЗАН ПАНОВ: Продължаваме с точка 18.

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ: Предлагам и всички следващи точки да бъдат докладвани заедно, тъй като става дума за повишаване в ранг.

Точка 18 е предложение да бъде повишена Ивиана Йорданова - Наумова - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Точка 19 е предложение за повишаване на Цветанка Бенина - съдия отново в Софийския районен съд, и тя с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Точка 20 е предложение за повишаване на съдията Стоян Михов - съдия в Софийския районен съд, и той понастоящем с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Точка 21 е предложение за повишаване на Елена Донкова - съдия в Софийския районен съд, понастоящем с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

Точка 22 е предложение за повишаване на Петър Маргаритов - административен ръководител - председател на Районен съд - Смолян, понастоящем с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

И последната точка е предложение за повишаване на Ивайло Йорданов - съдия в Районен съд - Русе, понастоящем с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

По отношение на всеки един от шестте кандидата, според КАК са налице предпоставките да бъдат повишени на място в ранг.

ЛОЗАН ПАНОВ: Изказвания? (А.Дишева: Важността на тези точки не разбрах.) Няма. (Кр. Шекерджиев: Мога да отговоря на г-жа Дишева, мога да обясня.) Режим на гласуване, колеги.

(Резултатът на табло е: 10 гласа „за“, 0 гласа „против“)

(след проведеното явно гласуване анблок на т.т. 18-23)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

18. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивиана Димчева Йорданова - Наумова - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

19. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветанка Тодорова Бенина - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стоян Тодоров Михов - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елена Любомирова Донкова - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петър Христов Маргаритов - административен ръководител - председател на Районен съд - Смолян, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивайло Асенов Йорданов - съдия в Районен съд - Русе, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ: Ако ми дадете възможност да обясня.

ЛОЗАН ПАНОВ: Господин Шекерджиев, заповядайте!

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ: Тъй като г-жа Дишева попита, искам да обясня, че става дума за изработени документи за време, което ни коства да приемем по-малко от минута и половина, но това са шестима колеги, които имат възможност да вземат полагаемата им се надбавка върху заплатите за съответния месец. Това е необходимостта, госпожо Дишева.

ЛОЗАН ПАНОВ: Заповядайте, госпожо Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Попитах, защото уговорката за днешното заседание беше да се разглеждат само спешни и неотложни въпроси. Иначе 3 от предложенията, които имаше Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ за утрешното редовно заседание също щяха да отнемат по една минута. Само за това уточнение ставаше въпрос. Благодаря Ви за Вашето!

ЛОЗАН ПАНОВ: Господин Шекерджиев, заповядайте!

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ: Извинете! Има две неща, които искам да поставя, защото те ми бяха поставени от колеги съдии.

Първото нещо - и съдии, и прокурори се свързаха с мен и помолиха да допълним решението от вчера, като включим в делата, които следва да бъдат разглеждани от наказателни съдии или които са свързани с наказателна материя да бъдат включени производствата по чл. 159а от НПК и производствата по исканията по ЗЕС. Това е едното нещо.

Второто нещо, което ми се струва, че може би трябва да направим нещо е след като ние на практика дадохме възможност на съдиите да работят дистанционно в домовете си, ми се струва, че трябва да помолим големите дружества, които имат правно-

информационни системи да ни дадат възможност те да ги използват на домашните си работни места, на домашните си компютри.

ЛОЗАН ПАНОВ: АПИС вече е направила това за всички магистрати, нека да се има предвид.

Ще ни се наложи да излезем от дискусията, но във връзка с това решение, което взехме вчера, да кажа нещо, което смятам, че е важно и то е следното. Пропускът в съдебната сграда се извършва от пунктовете в съдебните сгради, на които работят служители на „Съдебна охрана“. Служителите на „Съдебна охрана“ не са подчинени на председателите на съдилищата. Това може да създаде големи проблеми във връзка с изпълнението на нашето решение и съответно на актовете, които издават административните ръководители. Отново казвам - за съдебните служители по отношение на магистратите и делата, убеден съм, че председателите на съдилищата ще вземат решение, но „Съдебна охрана“ е на подчинение на министъра на правосъдието. В този смисъл изпълнението на заповедите е свързан с достъпът, който без съмнение цели да се намали човекопотока в съдебните сгради, да се гледат делата, посочени в точки 1, 2 и 3 от нашето решение от 15.03.2020 г. може да бъде обезсмислено, ако не се изпълняват стриктно тези мерки. Казвам го, защото смятам, че това е доста важно. Защото, ако „Съдебна охрана“ допуска в сградата освен магистратите, които трябва да бъдат посочени и служителите, които трябва да бъдат посочени в списък, респективно всички други органи и колегите магистрати, които участват в съдебните производства по тези дела по точки 1, 2 и 3, ако допуска и други лица, то тези мерки се обезсмислят по своя характер. Казвам го, защото мисля, че това е важно за всички, защото „Съдебна охрана“

не е на подчинение на административните ръководители и съответно стопаните на сградите, без значение къде се намират те.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колеги, така или иначе отворихме тази тема, ще продължим, но трябва да бъде включена като допълнителна точка към дневния ред, защото все пак това е част от процедурата.

Така или иначе аз съм „за“ предложението на колежата Шекерджиев, понеже на мен също ми се обадиха колеги за този ЗЕС, каквото и да значи това (извинявам се за моето невежество), но все пак не гледам тези дела, но ми казаха, че те са важни, тъй като те са били първата стъпка преди СРС-тата и след като сме допуснали СРС-та е редно съответно да пуснем и този Закона за съдебната власт.

Искам да кажем съвсем ясно на председателите на районни съдилища, тъй като получихме съобщение, че затварят службите по вписванията и съответно предприемат някакви мерки, които са в противоречие с нашата заповед, поради което изрично сме предвидили в точка 11, че те следва да изготвят графици и да организират дейността в държавните съдебни изпълнители, и службите по вписвания. Да, написано е „административните ръководители“, но нека колегите председатели на районни съдилища да не четат буквоядски този текст. Действително тях ги назначава министърът на правосъдието, но обективно и оперативно те са част от районния съд. Там осъществяват дейността, поради което, тъй като имаме вече оплаквания за такива действия на такива председатели на районни съдилища, да не си превишават правомощията и да изпълняват задълженията така, както ние сме предвидили в нашето решение, т.е. не трябва и не може да се затвори служба по вписвания или държавен съдебен изпълнител.

Второ уточнение. (Л.Панов: Ние не затваряме...) Да, така е, а изготвяне на графици. Второто уточнение, че там, където сме предвидили да има фронт офис, там следва да се представят всички документи във връзка с изповядани сделки от нотариусите и съответно да се обработват в организираните дежурни служители и съдии по вписванията.

Считам, че трябва да допълним с една корекция единствено, което мисля, че има значение във връзка с тази забрана, която ние приехме по отношение на магистратите. Следва да включим изрично и да допълним „служителите на Агенция по вписванията и държавните съдебни изпълнители Търговския регистър, които се намират в съдебните сгради, тъй като има някъде и където не са в съдебни сгради, но повечето от тези служби се намират в съдебните палати.

И извън това, което колегата Шекерджиев предложи, аз също предлагам да включим един текст, който също смятам, че следва да бъде гледан, а именно чл. 16, ал. 6 от Закона за Търговския регистър във връзка с ал. 5, вр. чл. 536 от ГПК. (О.Керелска: Член 19, ал. 6.)

ЛОЗАН ПАНОВ: Коригираме - чл. 19, ал. 6 от Закона за Търговския регистър във връзка с чл. 536 от ГПК. (Г.Чолаков: Във връзка с алинея 5 каза колегата Керелска); (О.Керелска: във връзка с ал. 5 и във връзка с чл. 536 от ГПК.)

ЛОЗАН ПАНОВ: Госпожо Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Формално трябва да включим като допълнителна точка в дневния ред допълнение към вчерашното решение. Господин Чолаков го предложи ми се струва, но да го подложим на гласуване.

ЛОЗАН ПАНОВ: Колеги, режим на гласуване.

10 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

24. Допълнения към мерките за превенция и ограничаване на разпространението на COVID-19, приети с решение по протокол № 9/15.03.2020 г.

ЛОЗАН ПАНОВ: Сега по същество отново казвам предложенията са:

В точка 1 да се добави накрая след „Делата, образувани по искания по Закона за специалните разузнавателни средства“ и чл. 159а от НПК.

В точка 2 накрая след „Делата за обезпечаване на доказателства“ да се добави „искания по ЗЕС“, а след него и „чл. 19, ал. 6 от Закона за Търговския регистър във връзка с ал. 5, във връзка с чл. 536 от ГПК“.

Госпожо Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Последното предложение касае чл. 19, ал. 6, във връзка с ал. 5 от Закона за Търговския регистър във връзка с чл. 536 от ГПК.

ЛОЗАН ПАНОВ: Колеги, изказвания? Заповядайте!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Значи допълваме в точка 12, където пише: „ЗАБРАНЯВА СЕ достъпа на магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписвания и съдебни служители, *и служители в Агенция по вписвания, държавен съдебен изпълнител или Търговски регистър, които се намират в съдебните сгради...*“ Само вмъкваме тези...

ЛОЗАН ПАНОВ: По този начин в точка 12 ще стане ясно кои са служителите, които по списък трябва да бъдат допускани в съдебните сгради. Списъкът ще бъде базиран на дежурствата, които са представени преди това на председателя на съответния съд.

Режим на гласуване.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Това е във връзка с предложението, касаещо чл. 19, ал. 6 във връзка с ал. 5 във връзка с чл. 536, мисля, че би било по-ясно и прецизно да запишем „*спиранията от съда по чл. 19*” и т.н.

ЛОЗАН ПАНОВ: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Най-накрая в това решение от вчера във връзка с това, което говорихте преди малко, не е ли редно да го изпратим на министъра на правосъдието с цел осигуряване на пропускателния режим на гласуване по взетото решение?

ЛОЗАН ПАНОВ: И гарантиране изпълнението на издадените административни актове във връзка с това решение. Да, накрая, защото (шум в залата) ние сме го направили, да, но е свързано с изпълнението. Иначе се обезсмисля смисъла на идеята.

Госпожо Дишева. (Г.Чолаков: И още нещо.)

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Извинявам се, но сега го видях, ние го приехме принципно, но не е отразено накрая при гласуването. Обезпечаване на доказателства в административните производства (прекъснат) Няма го. Само по бъдещ иск без доказателства. (А.Дишева: Обезпечаване по административните производства става въпрос.) Да, знам, че го гласувахме. (В.Имова: И по НПК да има обезпечаване.) (Чува се: общи.) Пише по граждански, по наказателни и по административни дела. Няма го в текста.

ЛОЗАН ПАНОВ: Ако в протокола го има, то тогава трябва да бъде допълнено в прессъобщението. Протоколът е тук, момент. По точка 3 беше това.

Значи в точка 2 има „Делата за обезпечаване на доказателства“. Тъй като в точка 3 го няма, то тогава трябва да го допълним с наше решение.

В точка 3 след „Делата за допускане на обезпечение по бъдещ и висящ иск“, слагаме *„Дела за допускане на обезпечение на доказателства“*

Госпожо Имова, заповядайте!

ВЕРОНИКА ИМОВА: И след като приемаме, че следва да се допълнят процесуалните действия по точки 2 и 3 по отношение на допускане на обезпечение на доказателства по бъдещ и висящ иск по граждански дела и обезпечение на доказателства по административни дела, пропуснали сме тогава вчера да допълним и точка 1 с *мерки за обезпечаване глобата и конфискацията и отнемане на вещи в полза на държавата по чл. 72 от НПК и мерки за обезпечаване на граждански иск по чл. 73 от НПК*. Това са важни процесуални действия за гарантиране на по-нататъшни действия на съда, съответно на органите на досъдебното производство на съда във връзка с разглеждане и решаване на наказателни дела.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Имате ли някакви възражения по направените възражения, да гласуваме анблок.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Така че включваме чл. 72 и чл. 73 от НПК в т. 1, ако нямате нищо „против“?

ЛОЗАН ПАНОВ: Добре, след като го гласуваме, ако вземем такова решение, моля всички допълнения, които направихме да бъдат направени общо в един общ комбиниран

текст, който да бъде публикуван на сайта на ВСС и отново казвам - незабавно изпратен на всички административните ръководители заедно с министъра на правосъдието.

Режим на гласуване.

(Резултатът на таблото е: 10 гласа „за“, 0 гласа „против“)

(след проведеното явно гласуване)

24. ОТНОСНО: Допълнения към мерките за превенция и ограничаване на разпространението на COVID-19, приети с решение по Протокол № 9/15.03.2020 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.1. ПРИЕМА направените в заседанието предложения за допълване на мерките за превенция и ограничаване на разпространението на COVID-19, приети с решение по Протокол № 9/15.03.2020 г., както следва:

В точка 1:

- Мерките по чл. 72 и чл. 73 от НПК;
- Делата, образувани по искания по Закона за специалните разузнавателни средства и чл. 159а от НПК.

В точка 2:

- Искания по Закона за електронните съобщения (ЗЕС) и чл. 19, ал. 6, във връзка с ал. 5 от Закона за Търговския регистър, във връзка с чл. 536 от ГПК.

В точка 3:

- Делата за обезпечаване на доказателства.

В точка 11. След израза „ЗАДЪЛЖАВА административните ръководители да създадат организация за

обезпечаване работата на съдилищата, като утвърдят графици за дежурства на съдиите, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписвания и съдебните служители" се добавя: „и служители в Агенция по вписванията и служители при държавен съдебен изпълнител, които се намират в съдебните сгради.“

В точка 12. След израза „ЗАБРАНЯВА СЕ достъпа на магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписвания и съдебни служители" се добавя: „служители в Агенция по вписванията и служители при държавен съдебен изпълнител, които се намират в съдебните сгради, с изключение на ангажираните по дежурства съобразно графика за работа, изготвен от административните ръководители на органите на съдебна власт.“

24.2. Актуалните мерки за превенция и ограничаване на разпространението на COVID-19 да се публикуват на сайта на ВСС и да се изпратят на административните ръководители на съдилищата и на министъра на правосъдието.

ЛОЗАН ПАНОВ: Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието.

Закриване на заседанието - 12,50 ч.

Стенографи:

Невенка Шопска

Катя Симова

/Изготвен на 20.03.2020 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ЛОЗАН ПАНОВ