

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 3
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПЛЕНУМА
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 13 ФЕВРУАРИ 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Боян Магдалинчев - представляващ Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Боряна Димитрова, Даниела Марчева, Красимир Шекерджиев

На заседанието присъства Васил Пеловски - и. д. главен секретар на Висшия съдебен съвет

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Откриване на заседанието - 09.35 ч.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, има кворум, поради което откривам заседанието на Пленума на ВСС. Докладвам, че към първоначално обявения дневен ред са постъпили допълнително две точки - точка 34 и точка 35. Точка 34 е: Проект на решение относно информация от Националната агенция за приходите към 31.12.2019 г. Точка 35 е проект на решение за изменение и допълнение на решение по протокол № 1, т. 5 от 23 януари 2020 г. на Пленума на ВСС.

По двете допълнително внесени точки за днешното заседание изказвания за включването им в дневния ред или против. Становища? Не виждам изказвания. Предлагам Пленума на ВСС да приеме решение, с което да включи в дневния ред като допълнителни точки 34 и 35. Режим на гласуване, колеги.

19 гласували, 19 "за", 0 "против". Приема се. Включени са и тези две точки в дневния ред на Пленума днес.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

34. Проект на решение относно информация от Национална агенция по приходите към 31.12.2019 г. за непогасени публични вземания, регистрирани в информационните системи на НАП.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

35. Проект на решение за изменение и допълнение на решение по т. 5 от Протокол № 1 от заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 23 януари 2020 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 1. Проект на решение относно необходимост от провеждане на регулярни срещи с Инспектората към ВСС с оглед заложените мерки и препоръки в докладите на Европейската комисия в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка.

Г-жо Дишева, Вие ли ще докладвате? Заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви проект, предложение за решение от името на Съдийска колегия и Прокурорска колегия, доколкото двете колегии са взели решения по предложение на съответните комисии "Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС". Проектът за решението е да бъде изразено становище, че към настоящия момент е отпаднало задължението на ВСС по изпълнение на мярка 4 от План за действие за 2017 г. по препоръка 3 от Доклада на Европейската комисия, в рамките на механизма за сътрудничество и оценка от месец януари 2017 г. за провеждане на регулярни срещи с Инспектората към ВСС.

И второто предложение за решение е това решение да се изпрати на Инспектората към ВСС за сведение.

На вашето внимание е качено предложението на комисиите, които са на практика в идентичен смисъл, те са, както казах, потвърдени с решения на Съдийска колегия. Ако желаете ще ви запозная подробно с мотивите и с причините, поради които двете колегии са стигнали до това решение. Убедена съм, че сте ги чели.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, г-жо Дишева. Колеги, изказвания по точка 1. Те и двете решения са почти тъждествени, и на двете колегии на ВСС. Обосновани са мотивите, поради които се налага това, с оглед механизма за сътрудничество и оценка. И становището на Инспектората е в тази посока. Проектът на решение е: Пленумът на ВСС да приеме решение, с което да изрази становище, че към настоящия момент е отпаднало задължението на Висшия съдебен съвет по изпълнение на мярка 4 от План за действие за 2017 г. по препоръка 3 от Доклада на Европейската комисия в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка от месец януари 2017 г., за провеждане на регулярни срещи с Инспектората към Висшия съдебен съвет.

И точка 2: Решението да се изпрати на Инспектората към ВСС за сведение.

Ако няма повече изказвания, режим на гласуване по този проект на решение.

Гласували 20, 20 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Проект на решение относно необходимост от провеждане на регулярна среща с Инспектората към ВСС с оглед заложените мерки/препоръки в докладите на Европейската комисия в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.1. Изразява становище, че към настоящия момент **е отпаднало** задължението на Висшия съдебен съвет по изпълнение на мярка 4 от План за действие за 2017 г. по препоръка 3 от Доклада на Европейската комисия в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка от месец януари 2017 г., за провеждане на регулярни срещи с Инспектората към Висшия съдебен съвет.

1.2. Решението да се изпрати на Инспектората към ВСС за сведение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, точка 2 от дневния ред. Точка 2 - проект на решение за оптимизиране на щатната численост на Прокуратурата в Пловдив.

Заповядайте, колега Машева!

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, от името на Прокурорската колегия, Комисия по атестиране и конкурсите към Колегията оттеглям точка 2, касаещо предложение за оптимизация

щатната численост на Прокуратурата и предлагам точката да бъде разгледана в следващи заседания на Пленума.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря.

2. ОТНОСНО: Проект на решение за оптимизиране на щатната численост на Апелативна прокуратура-Пловдив

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОТЛАГА разглеждането на точката за следващи заседания на Пленума на Висшия съдебен съвет.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Преминаваме към точка 3.

Колеги, ако позволите от т. 13 до т. 14, това са предложения за решения от страна на комисия "Бюджет и финанси", да ви ги докладвам последователно, след това ако има въпроси към някои от тях, да се зададат, и след това да преминем към гласуване анблок, ако няма изказвания по отделните точки.

Точка 3 от дневния ред. Искане от административния ръководител на Софийски градски съд за осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 21.11.2019 г., издаден от Софийския окръжен съд. Става въпрос за обезщетение по чл. 49 от Закона за задълженията и договорите за претърпени имуществени вреди в размер на 109 900 лв. общо.

Точка 4 от дневния ред. Искане от административния ръководител на Софийски окръжен съд за осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 23.12.2019 г., издадено от Софийския градски съд за неимуществени вреди и разноски за забавено правосъдие. Сумата е в размер на 7 180 лв., ведно със съдебните разноски по делото.

Точка 5. Искане от административния ръководител на Районен съд Сливен за осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 9.1.2020 г., издаден от Софийския районен съд за признато незаконосъобразно уволнение на работник, на служител в Районния съд Сливен в качеството му на съдебен изпълнител. Уволнението му е признато за незаконосъобразно, поради което той е осъдил съда да му изплати обезщетението.

Точка 6. Тази и следващата точка са все свързани със случая с незаконосъобразното уволнение на съдебния изпълнител в Сливенския районен съд. Точка 6 пак е по искане на председателя на Районен съд Сливен за осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 9.1. на Софийския районен съд относно адвокатското възнаграждение, което е присъдил съда по това дело.

И точка 7 е искане на председателя на Районен съд Сливен за осигуряване на средства за изплащане на присъдена държавна такса по гражданско дело 12831/2019 г. на Софийския районен съд за уволнението на държавния съдебен изпълнител в Районен съд Сливен.

Точка 8. Корекция по бюджета на ВСС по § 52 "Придобиване на ДМА" с размера на неусвоените средства за 2019 г., предназначени за закупуването на компютърна техника. Добре известно ви е, че миналата година се заложи откриването на процедура по обществена поръчка за закупуването на компютърна техника за нуждите на ВСС и на съдилищата в страната. Процедурата беше прекратена, поради което парите останаха неизразходвани и съответно сега те следва да бъдат, със сумата от 2 900 000 лв., която беше заложена по тази обществена поръчка, следва да бъде увеличен бюджета на ВСС по § 52 за тази година.

Точка 9. Това е корекция по бюджета на Административния съд София-град 2020 г. с цел осигуряване на средства за подмяна на вътрешни щори, 7 бр. климатизатори и доставка на 1 брой нов климатизатор. Щорите и климатизаторите са повредени, щорите са от 2002 г., от слънчевото греене те са изкривили отделните ламели и реално не могат да се използват. По отношение на климатизаторите има проблеми, чисто технически са, поради което се изискват от тях тези средства, за да бъдат осигурени, общо в размер на 13 722 лв.

Точка 10. Финансово обезпечаване на одобрени от комисия "Управление на собствеността" текущи ремонти и други, общо за 34 броя органи на съдебната власт, които изчерпателно са посочени в проекта за решение, а също така и средствата за които, целите, за които са необходими в заложените в проекта за решение средства.

Точка 11. Това е искане от председателя на Районен съд Ямбол за осигуряване на средства за закупуване четири броя звукозаписни системи. В това отношение е налице решение на КПКИТ, с която комисията е приела, че искането на Районния съд за закупуването на тези четири броя звукозаписни системи, на обща стойност 3 564 лв. е целесъобразно.

Точка 12. Искане от председателя на Районен съд Монтана за осигуряване на средства за закупуване на една брой климатична система за съдийски кабинет. Събрани са тук в случая три оферти, като цената е определена, въз основа на най-ниско предложената цена от тримата подали офертите.

Точка 13. Искане от председателя на Апелативен съд Бургас за осигуряване на средства за закупуването на копирна машина. Тази машина, която се намира в Апелативния съд, мисля, че беше долу, в "мецанина", показва дефекти, които многократно е ремонтирана, показва дефекти, които са изключително неефективни, не могат да

възстановят средствата и разходите по ремонта ѝ. За сметка на това наличната техника не е достатъчна, за да задоволява нуждите на съда и предложението е да се осигурят средства за закупуването на нова копирна машина. Стойността е 7 778 лв. Точка 13 е в рамките на лимитите по решението на Пленума на ВСС от 27 април 2017 г.

Точка 14 е искане от председателя на Специализирания наказателен съд за осигуряване на средства за обзавеждане на две съдебни зали. Знаете, че след като излезе оттам ДИКСИ се предоставиха допълнително помещения, допълнителна площ на Специализирания наказателен съд и на Апелативния специализиран наказателен съд. Те имаха изключително голяма нужда от изграждането на съдебни зали, част от кабинетите и стаите бяха пригодени за съдебни зали, в конкретния случай става въпрос за зала № 8 и 10, които бяха отремонтирани и пригодени за тези нужди. Необходимо е оборудването и обзавеждането на залите. Общата стойност тук е 17 401 лв., средства, които са необходими за закупуване обзавеждането на двете съдебни зали.

Уважаеми колеги, от точка 3 до точка 14 изказвания по някои от тях? Не виждам. Режим на гласуване анблок на предложените проекти за решение от точка 3 до точка 14.

Гласували 19, 19 "за", 0 "против". Приема се.

БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ

Корекции на бюджета на органите на съдебната власт за 2020 г.

/След проведеното явно гласуване анблок от т. 3 до т. 14 включително/

3. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Софийски градски съд за осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 21.11.2019 г., издаден от Софийски окръжен съд

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2020 г. на Софийски градски съд по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 109 900 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 21.11.2019 г., издаден от Софийски окръжен съд.

Средствата в размер на 109 900 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2020 г. по § 10-00 „Издръжка“.

4. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Софийски окръжен съд за осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 23.12.2019 г., издаден от Софийски градски съд

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2020 г. на Софийски окръжен съд по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 7180 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 23.12.2019 г., издаден от Софийски градски съд.

Средствата в размер на 7180 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2020 г. по § 10-00 „Издръжка“.

5. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Сливен за осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 09.01.2020 г., издаден от Софийски районен съд

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2020 г. на Районен съд гр. Сливен по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 19 350 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 09.01.2020 г., издаден от Софийски районен съд.

Средствата в размер на 19 350 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2020 г. по § 10-00 „Издръжка“.

6. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Сливен за осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 09.01.2020 г., издаден от Софийски районен съд

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2020 г. на Районен съд гр. Сливен по § 10-00 „Издръжка“ в размер на 991 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на предявено вземане по изпълнителен лист от 09.01.2020 г., издаден от Софийски районен съд.

Средствата в размер на 991 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2020 г. по § 10-00 „Издръжка“.

7. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Сливен за осигуряване на средства за изплащане на присъдена държавна такса

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2020 г. на Районен съд гр. Сливен по § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции“ в размер на 775 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на присъдена държавна такса.

Средствата в размер на 775 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2020 г. по § 10-00 „Издръжка“.

8. ОТНОСНО: Корекция по бюджета на Висш съдебен съвет по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ с размера на неусвоените средства през 2019 г. предназначени за закупуване на компютърна техника

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета на Висш съдебен съвет по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ за 2020 г. с 2 900 000 лв. – неусвоена част от предвидените средства за закупуване на компютърни конфигурации за нуждите на ВСС и съдилищата през 2019 г.

Средствата в размер на 2 900 000 лв. са за сметка на наличностите по сметки от предходни години по бюджета на съдебната власт.

9. ОТНОСНО: Корекция по бюджета на Административен съд София-град за 2020 г. с цел осигуряване на средства за подмяна на вътрешни щори, 7 броя климатизатори и доставка на 1 бр. нов климатизатор

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Административен съд София - град за 2020 г., с цел осигуряване на средства за подмяна на 7 броя климатизатори, както следва:

9.1.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА" на Висш съдебен съвет с 13 722 лв.

9.1.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА" на Административен съд София - град с 13 722 лв.

9.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета на Административен съд София - град за 2020 г. по § 10-00 „Издръжка" с 10 518 лв., в т.ч. 9 720 лв. за подмяна на щори и 798 лв. за доставка и монтаж на 1 брой климатизатор.

Средствата в размер на 10 518 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2020 г. по § 10-00 „Издръжка".

10. ОТНОСНО: Финансово обезпечаване на одобрени от комисия „Управление на собствеността" текущи ремонти и други

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде извършен разход в размер до 300 000 лв. за текущ ремонт на сградата на ВСС, находяща се в гр. София, ул. „Г.С.Раковски" № 185, за сметка на утвърдения бюджет на ВСС.

10.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде извършена вътрешнокомпенсирана промяна по бюджета на ВСС за 2020 г. с цел осигуряване на средства за текущ ремонт на сградата на ВСС, находяща се в гр. София, ул. „Г.С.Раковски" № 185, както следва:

10.2.1. НАМАЛЯВА § 51-00 „Основен ремонт" с 300 000 лв.

10.2.2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка" с 300 000 лв.

10.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите за 2020 г. на Висш съдебен съвет и органи на съдебната власт, както следва:

10.3.1. НАМАЛЯВА § 51-00 „Основен ремонт на ДМА" на Висш съдебен съвет със 740 738 лв.

10.3.2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка" на Районен съд гр. Бургас с 5 954 лв. за ремонт и оборудване на архивно помещение.

10.3.3. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка" на Районен съд гр. Сливен с 3 408 лв. за подмяна на дограма на 4 броя прозорци - стаи № 110 и № 111.

10.3.4. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка" на Административен съд гр. Сливен с 25 862 лв. за ремонт на външно стълбище - подмяна на подова настилка, ремонт на две сервизни помещения, деловодство, офис на 2-ри етаж и доставка и монтаж на 4 бр. автоматични гаражни врати.

10.3.5. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка на Окръжен съд гр. Ямбол с 19 210 лв. за ремонт на кабинети 202, 203, 212, зала № 7, централно стълбище и надграждане на пожароизвестителна система.

10.3.6. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд гр. Варна с 11 799 лв. за преустройство на помещение на 2-ри етаж и доставка и монтаж на противоударно фолио.

10.3.7. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Апелативен съд гр. Варна с 3 000 лв. за изработване на интериорен проект във връзка с постигане на качествена акустична среда в зала.

Забележка:

Препоръчва на административния ръководител на Апелативен съд гр. Варна да поднови искането за осигуряване на средства за обзавеждане на съдебна зала след вземането на решение от Пленума на ВСС за осигуряване на средства за текущ ремонт на залата. Към настоящия момент комисия „Управление на собствеността“ не е изразила становище за увеличение на бюджета на съда за текущ ремонт на съдебната зала. При подновяване на искането за осигуряване на финансови средства за обзавеждане на съдебна зала да се има предвид решение по т. 12 от Протокол № 17/18.06.2019 г. на ВСС.

10.3.8. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Варна със 155 148 лв. за ремонт на коридори 6-ти и 7-ми етаж, шпакловка, боядисване, подмяна на осветителни тела и интериорни врати, за ремонт на мазилка на задна фасадна стена на гаражи, подмяна на 64 бр. шкафове в работни помещения на 5-ти и 6-ти етаж, проектиране на евакуационно осветление, смяна на табели, подмяна на осветление - 172 бр., подмяна на метална врата на втори аварийен изход, за подмяна на подово покритие на три зали, шпакловане и боядисване, и за шпакловъчно бояджийски работи на 5-ти и 6-ти етаж.

Връща преписката на комисия „Управление на собствеността“ в частта за осигуряване на средства в размер на 5 142 лв. за преустройство в архивно помещение за конкретно предложение.

Забележка:

Сумата в размер на 5 142 лв. е включена в общия размер на средствата, които следва да бъдат осигурени на органите на съдебната власт за текущи ремонти, но в Приложение № 2 в забележка е отбелязано, че се отлага разглеждането до предоставяне на оферти с оглед спазване на Правилата.

10.3.9. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издържка“ на Окръжен съд гр. Добрич с 13 106 лв. за ремонт на котелно помещение.

10.3.10. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издържка“ на Районен съд гр. Добрич с 2955 лв. за доставка на стелажи за архивно помещение.

10.3.11. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издържка“ на Районен съд гр. Исперих с 6 694 лв. за ремонт на малка съдебна зала.

10.3.12. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издържка“ на Районен съд гр. Кубрат със 745 лв. за ремонт на помещение за малък архив.

10.3.13. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издържка“ на Районен съд гр. Омуртаг с 18 063 лв. за подмяна на подови покрития, шпакловане и боядисване на стени и тавани, ремонт на санитарен възел.

Връща преписката на комисия „Управление на собствеността“ в частта за осигуряване на средства в размер на 5 400 лв. за подмяна на 8 бр. прозорци и 2 бр. врати и 1 бр. врата с витрина за конкретно предложение.

Забележка:

Сумата в размер на 5 400 лв. е включена в общия размер на средствата, които следва да бъдат осигурени на органите на съдебната власт за текущи ремонти, но в Приложение № 2 в забележка е отбелязано, че се отлага разглеждането до предоставяне на съгласие от Община Омуртаг.

10.3.14. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издържка“ на Районен съд гр. Провадия с 6 120 лв. за ремонт на сервизно помещение.

10.3.15. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд гр. Разград с 1 440 лв. с цел осигуряване на средства за противоударно фолио.

10.3.16. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Търговище с 63 876 лв. за ремонт на 5 кабинета на 1-ви етаж и 15 кабинета, коридор и фойе на 4-ти етаж и 22 бр. осветителни тела на двата етажа.

10.3.17. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Габрово с 20 000 лв. за подмяна на 28 броя врати.

10.3.18. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Габрово с 35 447 лв. за ремонтни работи в кабинети на магистрати и канцеларии - боя, подови настилки, врати на първи етаж и др.

10.3.19. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Горна Оряховица с 61 194 лв. за подмяна на врати - 15 броя МДФ и 5 бр. алуминиеви, вътрешен ремонт на 6 бр. съдебни зали, фойета на 1-ви, 2-ри и 3-ти етаж, частична подмяна на осветителни тела, за дворно фасадно осветление, за доставка на 2 бр. видеорекордера и смяна на дървена врата с огнеустойчива.

10.3.20. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд гр. Русе с 18 907 лв. за подмяна на осветителни тела и доизграждане на система за видеонаблюдение.

10.3.21. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Трявна с 14 148 лв. за ремонтни работи за боядисване на фойета, коридори и стълбища.

10.3.22. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Ардино с 11 300 лв. за ремонт на два санитарни възела, стълбище и котелно помещение.

10.3.23. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Девин с 3 190 лв. за ремонтни работи в приземно помещение и стълбище - хидроизолация, шпакловка, боядисване.

10.3.24. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Пазарджик с 5 280 лв. за демонтаж, доставка и монтаж на 11 бр. врати.

10.3.25. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Пловдив с 15 070 лв. за ремонт на антре, стая архив, стаи 108, 110, 111, 115, 120, 122 - подмяна на подови настилки и бояджийски работи.

10.3.26. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Апелативен съд гр. Пловдив със 70 000 лв. за ремонтни работи в канцеларии и WC, шпакловка и боядисване на 1461 кв.м, подмяна на паркет на 700 кв.м, подмяна на дограма - 2 бр. врати, подмяна на осветителни тела - 162 броя.

10.3.27. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Свиленград с 10 454 лв. за ремонт на 3 помещения на трети етаж, 1 помещение на партер и освободен офис, който е отдаван под наем, и доставка и монтаж на видеонаблюдение, паник бутон, окабеляване.

10.3.28. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд гр. Стара Загора с 50 000 лв. за ремонт на охладителна и вентилационна система, за цялостно боядисване на 30 бр. помещения, 5 бр. зали, 2 бр. коридори, фоайе и преддверие, за доставка и монтаж на покрив над чилър.

10.3.29. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Гоце Делчев със 17 911 лв. за текущ ремонт на 2 бр. сервизни помещения в западно крило и 1 бр. в източно крило - стени, тавани, ВК инсталация, и за текущ ремонт на електроинсталация на сградата.

10.3.30. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Кюстендил с 20 000 лв. за ремонт на коридор на 4-ти етаж - стенни покрития, окачен таван и доставка и монтаж на интериорни врати.

10.3.31. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Окръжен съд гр. Монтана с 16 760 лв. за ремонт на партерен етаж - латекс по таваните и минерална мазилка по стените.

10.3.32. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Монтана с 12 493 лв. за ремонт на зали № 1, 2 и 6 бр. кабинети, ремонт на стени, циклене и лакиране на паркет - 292 кв.м, доставка на ламиниран паркет - 76 кв.м, за система за видеонаблюдение и запис на коридорите и 4 бр. камери за разширение на съществуващата мрежа.

10.3.33. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Административен съд София-град с 11 580 лв. за текущ ремонт на архивни помещения, саниране на хоризонтална канализация.

10.3.34. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Софийски районен съд с 9 624 лв. за разширение на системата за сигурност.

10.4. В седемдневен срок от усвояване на целево отпуснатите средства за текущи ремонти, архивно и друго обзавеждане, както и за други цели, на органите на съдебната власт по предходната точка, административните ръководители следва да предприемат действия за извършване на вътрешнокомпенсирана промяна по бюджета на съответния съд между § 10-00 „Издръжка“ и § 52-00 „Придобиване на ДМА“, с размера на цената на активите, чиято стойност е над определения праг на същественост, с цел коректното им счетоводно отчитане.

11. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Ямбол за осигуряване на средства за закупуване на 4 броя звукозаписни системи

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Ямбол за 2020 г. с 3 564 лв. за закупуване на 4 броя звукозаписни системи, както следва:

11.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 3 564 лв.

11.2. УВЕЛИЧАВА § 10-00 „Издръжка“ на Районен съд гр. Ямбол с 3 564 лв.

12. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Районен съд гр. Монтана за осигуряване на средства за закупуване на 1 брой климатична система за съдийски кабинет

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Районен съд гр. Монтана за 2020 г., с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой климатична система AUX, модел ASW-H12B4/FHR3/12 000BTU/ за съдийски кабинет, както следва:

12.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висш съдебен съвет с 1 272 лв.

12.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Районен съд гр. Монтана с 1 272 лв.

13. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Апелативен съд гр. Бургас за осигуряване на средства за закупуване на копирна машина

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за корекции по бюджетите на Висш съдебен съвет и Апелативен съд гр. Бургас за 2020 г. със 7 788 лв., с цел осигуряване на средства за закупуване на 1 брой копирна машина, както следва:

13.1. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА" на Висш съдебен съвет със 7 788 лв.

13.2. УВЕЛИЧАВА § 52-00 „Придобиване на ДМА" на Апелативен съд гр. Бургас със 7 788 лв.

14. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Специализиран наказателен съд за осигуряване на средства за обзавеждане на две съдебни зали

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2020 г. на Специализиран наказателен съд по § 10-00 „Издръжка" със 17 401 лв. за закупуване на обзавеждане на две съдебни зали /зала № 8 и зала № 10/.

Средствата в размер на 17 401 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2020 г. по § 10-00 „Издръжка".

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 15. Отчет за извършените административни разходи от Бюрото по защита при главния прокурор, за периода от 01.07.2019 г. до 31.12.2019 г., на основание чл. 14, ал. 7 от закона. Предложението на комисия "Бюджет и финанси" е да се одобри отчета за извършените административни разходи по приложение на

специалната защита от Бюрото по защита при главния прокурор за периода от 01.07.2019 г. до 31.12.2019 г.

Изказвания по тази точка, колеги? Не виждам. Режим на гласуване по предложения проект на решение.

18 гласували, 18 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

15. ОТНОСНО: Отчет за извършените административни разходи от Бюрото по защита при главния прокурор, за периода от 01.07.2019 г. до 31.12.2019 г., на основание чл. 14, ал. 7 от ЗЗЛЗВНП

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОДОБРЯВА отчет за извършените административни разходи по приложение на специалната защита от Бюрото по защита при главния прокурор за периода от 01.07.2019 г. до 31.12.2019 г., на основание чл. 14, ал. 7 от Закона за защита на лица, застрашени във връзка с наказателно производство.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 16 от дневния ред. Одобряване на получените и изразходваните командировъчни пари от членовете на Висш съдебен съвет, председателите на ВКС, ВАС, главния прокурор, главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет и директора на Националния институт на правосъдието. Само ще ви кажа, че това е за последното тримесечие на 2019 г. За този период от време общият размер на изплатените командировъчни суми е в размер на 4 431, 93 лв. За членовете на ВСС са изплатени 4 306,93 лв., на председателя на Върховния административен съд е изплатена сумата от 125 лв., председателят на ВКС, главният прокурор, главният инспектор и директора на НИП за същото тримесечие не са направили

разходи за командировъчни. Предложението на комисия "Бюджет и финанси" е Пленума да приеме решение, с което да одобри разходите за командировки на членовете на ВСС за последното тримесечие на 2019 г.

Да се одобрят разходите за командировки на председателя на Върховния административен съд за същия период от време.

И да се приеме за сведение информацията на председателя на ВКС, на главния прокурор, на главния инспектор и на директора на НИП, че не са им изплащани средства за командировки за последното тримесечие на 2019 г.

И: приема за сведение информацията за членовете на ВСС, участващи в управлението и изпълнението на дейности по европейски и международни програми, от която е видно, че не са им изплащани средства за командировки за същия период от време.

Изказвания по точка 16, колеги? Не виждам. Режим на гласуване по предложението проект на решение.

19 гласували, 19 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

16. ОТНОСНО: Одобряване на получените и изразходваните командировъчни пари от членовете на Висш съдебен съвет, председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, главния прокурор на Република България, главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет и директора на Националния институт на правосъдието за IV-то тримесечие на 2019 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

16.1. Одобрява разходите за командировки на членовете на Висшия съдебен съвет за IV-то тримесечие на 2019 г.

16.2. Одобрява разходите за командировки на председателя на Върховния административен съд за IV-то тримесечие на 2019 г.

16.3. Приема за сведение информацията на председателя на Върховния касационен съд, главния прокурор на Република България, главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет и директора на Националния институт на правосъдието от която е видно, че не са им изплащани средства за командировки за IV-то тримесечие на 2019 г.

16.4. Приема за сведение информацията за членовете на Висшия съдебен съвет участващи и в управлението и/или изпълнението на дейности по европейски и международни програми от която е видно, че не са им изплащани средства за командировки за IV-то тримесечие на 2019 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, точка 17 от дневния ред. Това е относно организиране и провеждане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на писмени и устни преводи за нуждите на ВСС“. Звеното заявител е директора на дирекция "Международна дейност и протокол" към администрацията на ВСС. Известно ви е, че миналата година е сключен, на 14 март 2019 г., договор, който е влязъл в сила на същата дата, за възлагане на обществена поръчка с предмет: Извършване на устни и писмени преводи за нуждите на ВСС. Стойността на договора е в размер на 29 990 лв., договорът изтича на 14 март тази година. Нуждата от ползването на устни и писмени преводи за нуждите на ВСС било поради превеждане на документация, която идва от чужбина за Съвета или командировки на членове на ВСС, или посрещане на гости, поради което се предлага отново да се сключи нов

договор за преводи. Предложението на комисия "Бюджет и финанси" е да се възложи на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе обществена поръчка с предмет: „Извършване на писмени и устни преводи за нуждите на ВСС" чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 186 и следващи от ЗОП на стойност до 35 000,00 (тридесет и пет хиляди) лева, както и да възложи същата, като подпише договор с избрания изпълнител.

Изказвания по точка 17, колеги? Не виждам. Режим на гласуване по предложения проект на решение.

20 гласували, 20 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

17. ОТНОСНО: Организиране и провеждане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на писмени и устни преводи за нуждите на ВСС"

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе обществена поръчка с предмет: „Извършване на писмени и устни преводи за нуждите на ВСС" чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 186 и следващи от ЗОП на стойност до 35 000,00 (тридесет и пет хиляди) лева без ДДС, както и да възложи същата, като подпише договор с избрания изпълнител.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 18 от дневния ред. Уважаеми колеги, знаете, че за временно изпълняващ длъжността "главен секретар" на ВСС бе избран Васил Пеловски. Това налага и съответно неговото упълномощаване в това му качество, с правото на първи подпис да подписва приходните и разходите документи в

администрацията на ВСС, считано от датата на встъпването му в длъжност, като същевременно се отмени решението на Пленума на ВСС по протокол 16 от 15 юли 2019 г., т. 3.2., с която със същите функции беше упълномощен дотогава изпълняващия функциите "главен секретар" Николай Найденов.

По тази точка, колеги, изказвания? Няма. Режим на гласуване с предложени проект на решение: Отменя решението на Пленума по протокол 16 от 15.7.2019 г., т. 3.2. и упълномощава Васил Пеловски.

20 гласували, 20 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

18. ОТНОСНО: Упълномощаване на Васил Руменов Пеловски - и.д. главен секретар на ВСС, с право на първи подпис на приходните и разходните касови документи

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18.1. ОТМЕНЯ решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 16/15.07.2019 г., т. 3.2.

18.2. УПЪЛНОМОЩАВА Васил Пеловски - и.д. главен секретар на ВСС с право на първи подпис да подписва приходните и разходните касови документи в администрацията на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност „и.д. главен секретар на ВСС“, до назначаване на главен секретар по законоустановения ред.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 19. Проект на решение за създаване на работна група за определяне начина на формиране на трудовите възнаграждения на магистратите и съдебните служители в съдебната система.

Уважаеми колеги, само да ви кажа, че това е в изпълнение на решението на Пленума, което след като приехме и утвърдихме Таблица № 1 беше възложено на "Бюджетната комисия" да се създаде работна група, в която работна група да се включат освен членовете на комисия "Бюджет и финанси", да се включат в работната група представители на останалите постоянни комисии, а именно това бяха председателите на комисиите "Съдебна администрация" към двете колегии, Съдийската и Прокурорската, председателите на комисия "Съдебна карта и натовареност" към двете колегии и председателя на комисия по "Правни въпроси". Възложено беше също така да се отправи покана към външни експерти, а именно представители от Министерство на финансите и Министерство на труда и социалната политика, които да участват в тази работна група и да ни подпомогнат при разработването на този механизъм. Затова, в изпълнение на това решение предложението на комисия "Бюджет и финанси" е да сформира работна група за определяне начина за формиране на трудовите възнаграждения на магистратите и съдебните служители в съдебната система в състав: Боян Магдалинчев, Боряна Димитрова, Георги Кузманов, Гергана Мутафова, Калина Чапкънова, Севдалин Мавров, Даниела Марчева, Пламен Найденов и Цветинка Пашкунова.

И да се отправи молба до Министерство на финансите и Министерството на труда и социалната политика за определяне на

експерти от техните ведомства за консултиране и подпомагане работата на работната група в тази насока.

Колеги, по тази точка от дневния ред изказвания? Не виждам. Режим на гласуване с предложения проект на решение.

20 гласували, 20 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

19. ОТНОСНО: Създаване на работна група за определяне начина на формиране на трудовите възнаграждения на магистратите и съдебните служители в съдебната система

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

СФОРМИРА работна група за определяне начина на формиране на трудовите възнаграждения на магистратите и съдебните служители в съдебната система в състав:

- Боян Магдалинчев
- Боряна Димитрова
- Георги Кузманов
- Гергана Мутафова
- Калина Чапкънова
- Севдалин Мавров
- Даниела Марчева
- Пламен Найденов
- Цветинка Пашкунова

Да се отправи молба до Министерство на финансите и Министерство на труда и социалната политика за определяне на експерти от техните ведомства за консултиране и подпомагане работата на работната група в тази насока.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 20. Поправка на очевидна фактическа грешка в решение по т. 2 от Протокол № 2 от 30 януари 2020 г.

Уважаеми колеги, само ще ви кажа, че когато се утвърждаваше Таблица № 1 за максималните основни месечни работни заплати на съдиите, прокурорите и следователите, считано от 1.1.2020 г. по точка 1 от Таблицата беше възприет един механизъм за определяне на размера на възнагражденията на магистратите, като този начин на определяне на размера на възнагражденията не беше приложен еднакво на ред 8, което се касае относно: председателите на отделения във върховните съдилища, от ръководителите на отдели в прокуратурата и завеждащите отдели в националната следствена служба, при което се получаваше едно минимално разминаване между възнагражденията и неравнопоставеност в механизма за определяне на възнагражденията, поради което механизма, който сме приложили в ред 1-ви предлагаме да бъде уточнен и коригиран в настоящия случай, в настоящия момент и да се изравни и по ред 8 от таблицата, да се изравни изцяло с приложения механизъм към ред 1 от щатната таблица.

Междувременно, само да ви посоча, да ви уведомя, че влезе в сила изменението и допълненията в Закона за съдебната власт с § 56, обнародван в Държавен вестник, бр. 11 от 7.2.2000 г. в сила от 11.2., в Таблица № 1 трябва да се добави и Административен съд-София-област, където по силата на § 56 той е приравнен с останалите съдилища, в това число и АССГ София, Софийски градски съд, т.е. той има ранг на апелативен съд.

Поради това предложението на комисия "Бюджет и финанси" е Пленума да приеме следното решение: На основание чл. 36, ал. 5 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и

неговата администрация, допуска поправка на очевидна фактическа грешка в решение по т. 2.1 и т. 2.5 от Протокол № 2/30.01.2020 г. на Пленума на ВСС, като в Таблица 1 на ВСС, в сила от 01.01.2020 г., и в Таблица 1 на ВСС, в сила от 01.03.2020 г., на ред 8 числото „4 986“ (четири хиляди деветстотин осемдесет и шест) да се чете „5 086“ (пет хиляди осемдесет и шест).

Точка 2 - на основание § 56 от Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, обн. ДВ, бр. 11/07.02.2020 г., в сила от 11.02.2020 г., в Таблица 1 на ВСС, раздел I, ред 3, след думите „Специализиран наказателен съд“ да се добави „Административен съд София-област“.

И точка 3 - възлага на дирекция „Бюджет и финанси“ да отрази промените по т. 1 и т. 2 от решението и в утвърдената с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/30.01.2020 г. Таблица № 1 на ВСС, която влиза в сила от 01.03.2020 г.

Колеги, изказвания по тази точка от дневния ред? Не виждам. Режим на гласуване по проекта за решение, който ви прочетох преди малко.

Гласували 21, 21 "за", 0 "против". Приема се решението.

/След проведеното явно гласуване/

20. ОТНОСНО: Поправка на очевидна техническа грешка в решение по т. 2 от Протокол № 2/30.01.2020 г. на Пленума на ВСС

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20.1. На основание чл. 36, ал. 5 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата

администрация, **ДОПУСКА** поправка на очевидна фактическа грешка в решение по т. 2.1 и т. 2.5 от Протокол № 2/30.01.2020 г. на Пленума на ВСС, като в Таблица № 1 на ВСС, в сила от 01.01.2020 г., и в Таблица № 1 на ВСС, в сила от 01.03.2020 г., на ред 8 числото „4 986“ (четири хиляди деветстотин осемдесет и шест) да се чете „5 086“ (пет хиляди осемдесет и шест).

Мотиви:

При определянето на основните месечни заплати за длъжностите за ред 8, Председател на отделение/колегия/ във ВКС/ВАС, Зав. Отдел в прокуратура, Зав. Отдел в НСлС е допусната очевидна фактическа грешка, като при определяне на основните месечни възнаграждения не е спазен принципа приложен за ред 1, Съдия във ВКС/ВАС, Прокурор във ВКП/ВАП, Следовател в НСлС. С настоящата поправка се постига уеднаквяване на принципа на определяне на основните месечни възнаграждения за длъжностите за ред 1 и ред 8 от Таблица № 1 на ВСС.

20.2. На основание § 56 от Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, обн. ДВ, бр. 11/07.02.2020 г., в сила от 11.02.2020 г., в Таблица № 1 на ВСС, раздел I, ред 3, след думите „Специализиран наказателен съд“ се добавя „Административен съд София-област“.

20.3. Възлага на дирекция „Бюджет и финанси“ да отрази промените по т. 20.1 и т. 20.2 от решението и в утвърдената с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/30.01.2020 г. Таблица № 1 на ВСС, която влиза в сила от 01.03.2020 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 21.

Колега Диков, заповядайте!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, предложението ми като председател на комисия "Управление на собствеността" е да бъде избран избран член на ВСС от Прокурорската колегия за член на комисия по "Управление на собствеността". Съгласно чл. 37, ал. 1 ЗСВ Пленумът избира от своя състав на членове на постоянните комисии към Пленума, каквато е комисия "Управление на собствеността", като съгласно същият текст тези комисии са с равно по численост представителство от Съдийската и Прокурорската колегия. С решение на Пленума от 12.10.2017 г. е избран състав на комисията, в която е включена г-жа Пламена Цветанова. С решение на Пленума от 23.1.2020 г. е обявена оставката на г-жа Цветанова, поради което предлагам Пленума да избере нов член на комисия "Управление на собствеността" към Пленума на ВСС, с оглед попълване на състава и съгласно изискванията на чл. 37, ал. 1, изречение второ.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Диков. Колеги, имате думата за предложения.

Заповядайте, колега Дамянов!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз предлагам колегата Йордан Стоев.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, други предложения има ли? Не виждам. Йордан Стоев.

Колеги, няма други предложения. Предложението е за Йордан Стоев да бъде определен за избран член от ВСС за член на комисия по "Управление на собствеността" към Пленума на ВСС. Ако няма други предложения, режим на гласуване по направеното предложение за избирането на Йордан Стоев за член на комисия по "Управление на собствеността".

21 гласували, 21 гласа "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

21. ОТНОСНО: Проект на решение за попълване състава на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, съгласно изискването на чл. 37, ал. 1 от ЗСВ

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОПРЕДЕЛЯ Йордан Стоев - избран член на Висшия съдебен съвет от Прокурорската колегия, за член на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на Висшия съдебен съвет с оглед попълване на състава ѝ съгласно изискването на чл. 37, ал. 1, изр. 2 от ЗСВ.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 22.

Г-н Диков, заповядайте!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, предложението на комисията по "Управление на собствеността" е свързана с решението на Министерския съвет за предоставянето на имота в Банкя за нуждите на Националния институт по правосъдието.

Предложението е Пленума да вземе следното решение: Възлага на дирекция „Бюджет и финанси“ да предприеме съответните действия по завеждане в баланса на ВСС на недвижим имот - публична държавна собственост, находящ се в гр. Банкя, район „Банкя“, ул. „Стефан Стамболов“ № 4, описан в Акт за публична държавна собственост, предоставен безвъзмездно за управление на ВСС за нуждите на Националния институт по правосъдието.

И точка 2: Предоставя за ползване на Националния институт по правосъдието недвижимият имот, находящ се в гр. Банкя, ул.

„Стефан Стамболов" № 4, на основание чл. 387 от Закона за съдебната власт, във връзка с чл. 14 от Закона за държавната собственост.

Точка 3 - в едномесечен срок да се извършат приемателно-предавателните действия за имота по т.2 между представители на Националния институт на правосъдието и Висшия съдебен съвет.

И точка 4 - изпраща настоящото решение на дирекция „Бюджет и финанси" и на Националния институт на правосъдието за предприемане на съответните действия.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, изказвания по точка 22? Няма. Режим на гласуване по предложението проект за решение.

Гласували 21, 21 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

22. ОТНОСНО: Проект на решение за предоставяне ползването върху имот - публична държавна собственост, находящ се в гр. Баня, район „Баня", община Столична, ул. „Стефан Стамболов" № 4, на Националния институт на правосъдието

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

22.1. ВЪЗЛАГА на дирекция „Бюджет и финанси" да предприеме съответните действия по завеждане в баланса на ВСС на недвижим имот - публична държавна собственост, находящ се в гр. Баня, район „Баня", община Столична, ул. „Стефан Стамболов" № 4, описан в Акт за публична държавна собственост № 10 273 от 18 септември 2019 г., предоставен безвъзмездно за управление на ВСС за нуждите на НИП съгласно Решение на Министерския съвет № 9/10.01.2020 г. и протокол за предаване на имоти - държавна собственост от 29.01.2020 г.

22.2. Предоставя за ползване на Националния институт на правосъдието недвижимият имот, находящ се в гр. Баня, район „Баня“, община Столична, ул. „Стефан Стамболов“ № 4, на основание чл. 387 от Закона за съдебната власт, във връзка с чл. 14 от Закона за държавната собственост.

22.3. В едномесечен срок да се извършат приемателно-предавателните действия за имота по т. 22.2 между представители на Националния институт на правосъдието и Висшия съдебен съвет.

22.4. Изпраща настоящото решение на дирекция „Бюджет и финанси“ и на Националния институт на правосъдието за предприемане на съответните действия.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 23 от дневния ред.

Колега Диков, отново Вие имате думата. Заповядайте!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, предложението на комисия по "Управление на собствеността" е Пленума да вземе следното решение: Дава съгласие да бъде удължен срокът на договор рег. № 4637/30.03.2017 г. за наем с „Транслат“ АД с две години, до 31.03.2022 г. включително.

Второ - Дава съгласие да се намали месечната наемна цена от 13.50 евро/кв.м. на 12,50 евро/кв.м., при което общата месечна цена от 32 394.20 евро ще се намали на 29 994,62 евро без включен ДДС, като месечното наем се заплаща в левовата му равностойност по официалния курс на БНБ в деня на разплащането, с включен ДДС. В останалата си част договорът да остане непроменен.

И точка 3 - упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да подпише анекс с „Транслат“ АД при условията на т. 1 и т. 2 от настоящото решение. Знаете, става дума за най-големия наем, който плащаме за сградата на "Съборна" 7. Знаете, че има решение на

Министерския съвет, с което е предоставен за нуждите на органите на съдебната власт, които са настанени в сградата на "Съборна" друг имот, но с отлагателно условие, в срок след 21 месеца, така че до този момент бяха проведени преговори с наемодателя, той се съгласи да намали наемната цена с 1 евро, така че считам, че сме принудени от обстоятелствата да се подпише този анекс към договора.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Диков. Само да подчертаем, че става въпрос за 2 399 кв. м. разгъната площ, за която плащаме този наем. Нали така? За цялата сграда. С малки изключения. Имам предвид, че това е за цялата площ, която е 2 400 кв.м.

Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам. Режим на гласуване по предложението проект на решение от комисията по "Управление на собствеността".

19 гласували, 19 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

23. ОТНОСНО: Изразяване на съгласие от страна на ВСС за удължаване на срока на договор рег. № ВСС-4637/30.03.2017 г. за наем с „Транслат“ АД с две години - до 31.03.2022 г. включително, при договорената намалена наемна цена и упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише анекс към договора

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

23.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде удължен срокът на договор рег. № ВСС-4637/30.03.2017 г. за наем с „Транслат“ АД с две години, т.е. до 31.03.2022 г. включително.

23.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се намали месечната наемна цена от 13.50 евро/кв.м. на 12,50 евро/кв.м., при което общата месечна цена от 32 394.20 евро ще се намали на 29 994,62 евро без включен ДДС, като месечното възнаграждение се заплаща в левовата му равностойност по официалния курс на БНБ в деня на разплащането, с включен ДДС. В останалата си част договорът да остане непроменен.

23.3. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да подпише анекс с „Транслат“ АД при условията на т. 23.1 и 23.2 от настоящото решение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 24.

Колега Диков, отново сте Ви е. Заповядайте!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, в комисия по "Управление на собствеността" постъпи предложение от Окръжен съд Ямбол да бъде изразено съгласие от страна на ВСС за наименоване на зала № 3 в Окръжен съд - гр. Ямбол, находяща се в гр. Ямбол, ул. "Жорж Папазов" № 1 на проф. Любен Корнезов, поради което комисия по "Управление на собствеността" предлага Пленума да вземе следното решение: Дава съгласие зала № 3, находяща се в сградата на Окръжен съд - Ямбол, гр. Ямбол, ул. „Жорж Папазов“ № 1, да се именува с името „проф. Любен Корнезов“.

И точка 2 - изпраща решението по т. 24.1 на вносителите на предложението за сведение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря. Колеги, изказвания по тази точка от дневния ред има ли? Няма. Режим на гласуване по проекта за решение.

19 гласували, 19 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

24. ОТНОСНО: Изразяване на съгласие от страна на ВСС за именуване на зала № 3 в Окръжен съд гр. Ямбол, находяща се в гр. Ямбол, ул. „Жорж Папазов" № 1, на името на проф. Любен Корнезов

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

24.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ зала № 3, находяща се в сградата на Окръжен съд - Ямбол, гр. Ямбол, ул. „Жорж Папазов" № 1, да се именува с името „проф. Любен Корнезов".

24.2. ИЗПРАЩА решението по т. 24.1 на вносителите на предложението за сведение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 25. Отново комисията по "Управление на собствеността".

Г-н Диков, заповядайте!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, комисия по "Управление на собствеността" предлага Пленума да вземе следното решение: Упълномощава представляващия ВСС, във връзка с участие по Проект „Красива България" към Министерство на труда и социалната политика по мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места", за саниране и съпътстващите ремонтни дейности на обект, представляващ втори и трети етажи от сградата в гр. Ардино, ул. „Републиканска" № 2, съгласно Акт за публична държавна собственост № 1215 от 2004 г., предоставена за нуждите на Районен съд и Районна прокуратура - Ардино, да представлява Висшия съдебен

съвет, в качеството му на възложител по ЗУТ, пред съответните държавни и общински органи, както и пред експлоатационните дружества, като подава заявления, получава документи, съгласува документация и сключва договори за присъединяване към техническата инфраструктура за горепосочения обект, включително да подпише споразумение, по утвърден от Управителния съвет на Проект „Красива България“ образец за финансиране на одобреното проектно предложение, с право да преупълномощи и.ф. председателя на Районен съд - Ардино. Става дума за един проект по проект "Красива България" за саниране на сградата, в която се намира Районен съд Ардино и съответното Териториално отделение вече към Районна прокуратура Кърджали.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: С правото да преупълномощава изпълняващия функциите председател на Районен съд със същите правомощия, които са му предоставени от Пленума.

Изказвания, колеги, по тази точка от дневния ред? Няма.
Режим на гласуване по предложението проект на решение.

Гласували 18, 18 "за", 0 "против". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

25. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише споразумение с Министерството на труда и социалната политика като бенефициент по мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места" по проект „Красива България" за обект: „Районен съд - Ардино"

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС, във връзка с участие по Проект „Красива България“ към Министерство на труда и

социалната политика по мярка M01 „Подобряване на обществената среда в населените места“, за саниране и съпътстващите ремонтни дейности на обект, представляващ втори и трети етажи от сградата, находяща се в гр. Ардино, ул. „Републиканска“ № 2, съгласно АПДС № 1215/31.08.2004 г., предоставена за нуждите на Районен съд и Районна прокуратура - Ардино, да представлява Висшия съдебен съвет, в качеството му на възложител по ЗУТ, пред съответните държавни и общински органи, както и пред експлоатационните дружества, като подава заявления, получава документи, съгласува документация и сключва договори за присъединяване към техническата инфраструктура за горепосочения обект, включително да подпише споразумение, по утвърден от Управителния съвет на Проект „Красива България“ образец за финансиране на одобреното проектно предложение, с право да преупълномощи и.ф. председателя на Районен съд - Ардино.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 26 от дневния ред. Г-н Диков, заповядайте!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, предложението на Комисия по управление на собствеността е Пленумът да вземе следното решение: Възлага на дирекция „Бюджет и финанси“ да предприеме съответните действия по отписване от баланса на ВСС на недвижим имот - публична държавна собственост в гр. София, бул. „Г. М. Димитров“ № 42, представляващ поземлен имот със съответния идентификатор, с площ 261 кв.м., подробно описан в Акт за публична държавна собственост от 2019 г. Става дума за част от терена на Националната следствена служба, който се предоставя за изграждане на улица зад основните сгради на комплекса от сгради на бул. „Г. М. Димитров“ № 42.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Изказвания по точка 26? Няма.

Режим на гласуване по предложения проект на решение от Комисия „Управление на собствеността“.

Обявете резултата. Гласували 18, 18 гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

26. ОТНОСНО: Проект на решение за отписване от баланса на ВСС на недвижим имот - публична държавна собственост, находящ се в гр. София, район „Изгрев“, бул. „Г. М. Димитров“ № 42

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ВЪЗЛАГА на дирекция „Бюджет и финанси“ да предприеме съответните действия по отписване от баланса на ВСС на недвижим имот - публична държавна собственост, находящ се в гр. София, район „Изгрев“, бул. „Г. М. Димитров“ № 42, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.802.2359 по КККР на гр. София с площ 261 кв.м., подробно описан в Акт за публична държавна собственост № 10343 от 31.10.2019 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 27 от дневния ред. Господин Диков, отново сте Вие.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, решението на Комисия „Управление на собствеността“ е да предложи на Пленума следния проект на решение:

На основание чл. 25, ал. 1 и ал. 4 и чл. 25а от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, чл. 5, т. 1, чл. 25, ал. 2 и предвид чл. 31, ал. 2 от Правилата за отдаване под наем на недвижими имоти - частна държавна собственост, предоставени в управление на Висш съдебен съвет за жилищни нужди, приети с решение предлагаме да бъдат взети следните решения.

1. Настанява Георги Стойков Кузманов - член на Висшия съдебен съвет, подал заявление № ВСС-13465/06.10.2017 г., във ведомствено жилище - апартамент № .., намиращ се в гр.София, р-н „Триадица“, м. „Центъра“, бул. ... № .., ет. ..., състоящ се от две стаи, хол, кухня входно антре, черно антре, тоалетна и баня, с площ от 91,45 кв.м, заедно с таванско и избено помещение и 5,80% идеални части от общите части на сградата и мястото 1.1. Ведомственото жилище да се предостави под наем при месечна наемна цена в размер на лв. без включен ДДС.

2. Настанява Лазар Георгиев Баймаков - шофьор в отдел „Транспортно обслужване, материално-техническо снабдяване и поддръжка“ към Администрацията на ВСС, картотекиран III група, в недвижим имот - частна държавна собственост, предоставен за управление на ВСС за жилищни нужди, представляващ ведомствено жилище - апартамент № .., в гр. София, район „Студентски“, ж.к.„...“, бл. ... вх. „...“, ет. ... състоящ се от две стаи, хол, кабинет, столова, бокс, сервизни помещения със застроена площ от 136,85 кв.м, като ведомственото жилище да се предостави под наем при месечна наемна цена в размер на ... лв. без включен ДДС.

При публикуване на протокола на интернет страницата на ВСС да се заличат личните данни на заявителите.

Това е предложението на Жилищната комисия.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря Ви! Колеги, изказвания по тази точка от дневния ред? Няма.

Режим на гласуване по предложения проект на решение.
18 гласували, 18 гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

27. ОТНОСНО: Проект на решение за поименно настаняване на кандидати в жилища от ведомствения жилищен фонд на ВСС

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл. 25, ал. 1 и ал. 4 и чл. 25а от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, чл. 5, т. 1, чл. 25, ал. 2 във връзка с ал. 1, б. „а“ и предвид чл. 31, ал. 2 от Правилата за отдаване под наем на недвижими имоти - частна държавна собственост, предоставени в управление на Висш съдебен съвет за жилищни нужди, приети с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 19/05.07.2018 г. (Правилата), заявление рег. № ВСС-13465/06.10.2017 г., писмо рег.№ ВСС-1552/07.11.2019 г., решение по т. 1.1 и т. 1.2, раздел II от Протокол № 7/20.11.2019 г. на постоянно действащата жилищна комисия към ПВСС и оценителни протоколи по чл. 30, ал. 2 от Правилата,

27.1. НАСТАНЯВА Георги Кузманов - член на Висшия съдебен съвет, подал заявление № ВСС-13465/06.10.2017 г., във връзка с чл. 24, ал. 1 от Правилата, картотекиран III група, в недвижим имот - частна държавна собственост, предоставен за управление на Висшия съдебен съвет за жилищни нужди, представляващ ведомствено жилище - апартамент № , намиращ се в гр.София, р-н „Триадица“, м. „Центъра“,

бул. „..." № .., ет. .., състоящ се от две стаи, хол, кухня входно антре, черно антре, тоалетна и баня, с площ от 91,45 кв.м, заедно с таванско и избено помещение и 5,80% ид.части от общите части на сградата и мястото - цялото от 738 кв.м.

27.1.1. Ведомственото жилище да се предостави под наем при месечна наемна цена в размер на ...лв. без включен ДДС.

27.2. НАСТАНЯВА Лазар Баймаков - шофьор в отдел „Транспортно обслужване, материално-техническо снабдяване и поддръжка", дирекция „Човешки ресурси, административно и техническо обслужване и класифицирана информация" при АВСС, картотекиран III група, с тричленното му семейство в недвижим имот - частна държавна собственост, предоставен за управление на Висшия съдебен съвет за жилищни нужди, представляващ ведомствено жилище - апартамент №..., намиращ се в гр. София, район „Студентски", ж.к.„ ", бл. , вх. „ ", ет. , състоящ се от две стаи, хол, кабинет, столова, бокс, сервизни помещения със застроена площ от 136,85 кв.м /с 2/5 балкони/, мазе № 30 със застроена площ от 10 кв.м и с 1,258% ид.части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж.

27.2.1. Ведомственото жилище да се предостави под наем при месечна наемна цена в размер на ...лв. без включен ДДС.

27.3. При публикуване на протокола на интернет страницата на ВСС да се заличат личните данни на заявителите.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 28. Колега Пашкунова, имате думата.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря! Колеги, внасяме за разглеждане изразяване на становище по законопроект на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение и допълнение на Закона за административните нарушения и наказания.

Промените, които се предлагат, се изразяват в дефиниране на понятието „маловажен случай“; нормативна уредба на приспадане на времето, през което за нарушението наказаното лице е било лишено фактически от възможността да упражнява определена професия и дейност; отграничават се преклузивните и давностните срокове за съставяне на акт за установяване на административно нарушение; предлага се подробна правна уредба на призоваването на нарушителя в извънсъдебната фаза на производството; допълват се правомощията на наказващия орган по спиране и възобновяване на административнонаказателното производство; и се прецизира нормативната уредба за прекратяване на административнонаказателното производство.

За пръв път се въвежда института на споразумението в административнонаказателното производство, което по наше мнение е изключително позитивна промяна, тъй като ще разтовари съдилищата и ще ускори административнонаказателното производство, като се облекчава и процедурата за събиране на държавни вземания. Същевременно се осъвременява института на възобновяване на административнонаказателното производство, като се прецизират подлежащите на възобновяване актове и се разширява кръгът на субектите, които могат да искат възобновяване. Тази промяна е синхронизирана с практиката на Европейския съд по правата на човека и с практиката на Върховния касационен съд, обективирана в Тълкувателно решение № 3/2015 г.

Много важна промяна е детайлизирането на правомощията на районния съд в производството по упражняване на съдебен контрол. Те са ясно разписани и съответно са предприети промени, свързани с преодоляване на противоречивата съдебна практика. Тези промени касаят и изменение на Закона за съдебната власт - чл. 124, чл. 125 и

чл. 129, като се разширява кръга на лицата, които могат да искат тълкувателни решения от двете колегии на Върховния касационен съд и Върховния административен съд, както и да участват в производства по преодоляване на противоречивата съдебна практика.

Правната комисия предлага да изразим положително становище по законопроекта, като същевременно прави предложение за промени в § 23 и § 46. По последния параграф промените са чисто редакционни за преодоляване на някои неясноти.

Предложението, което правим в § 23 е относим към чл. 58 от ЗАНН, където се предвижда при съгласие на нарушителя с размера на наложената глоба в наказателното постановление и отказ да обжалва същия размер в срока обжалването той да дължи 70% от нейния размер (в момента предложението е за 80% от наложената глоба). По аналогия такава разпоредба има в чл. 189, ал. 9 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП). Смятаме, че това ще допринесе за постигане целите за ускоряване и облекчаване събирането на вземането.

Същевременно внасяме и предложения за промени в §46, които както обясних, са чисто редакционни. Първото е в чл. 124 от ЗСВ. Редакцията на текста да бъде: „При противоречива или неправилна практика по тълкуването или прилагането на Закона за административните нарушения и наказания съответните колегии на Върховния касационен съд и Върховния административен съд приемат съвместно тълкувателно постановление", а в т. 2 и 3 предложените промени са относими към чл. 125 и чл. 129. Идеята ни е да внесем яснота, че разширяване на субектите, които могат да искат тълкувателно решение е именно в случаите по чл. 124, ал. 3, т.е. при противоречива практика по ЗАНН и тези субекти са Министерски съвет, министър или централен колективен орган на власт, създаден със закон, когато имат правомощия по прилагането на съответния закон.

Интересно е да знаем, че в този случай ние също попадаме сред субектите, които могат да искат издаването на тълкувателни решения, тъй като сме централен колективен орган (административен) на съдебната власт.

И в член 129 да стане ясно отново, че в случая, когато вносителите на предложението при противоречива практика по ЗАНН, когато правят подобно искане могат да участват и в събранията на Върховния касационен съд и на Върховния административен съд при обсъждане на тълкувателно постановление.

Това са нашите предложения, както казах, и с предложение да изразим положително в рамките на съгласувателна процедура.

Само в допълнение искам да кажа, че при изработване на проекта са участвали магистрати от районен съд, от административен съд и промените са съобразени наистина с потребностите на съдебната практика.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Пашкунова! Колеги, изказвания по точка 28? Заповядайте, колега Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Аз имам едно въпросче към г-жа Пашкунова. Каква точно е логиката за предложението за §23? Веднага казвам кое ме смущава. Най-вероятно, понеже не познавам мотивите, защото ги няма тук, когато се сключи споразумение е предложено да се редуцира размера на 70%, т.е. тук се предполага една инициативност у нарушителя и неразвиване на процедурата пред административнонаказващия орган, заради това тук привилегията е 30%. В §23 80% вече предполага завършена процедура и издадено наказателно постановление. Тоест тази привилегия защо да е еднаква с предната? Това не разбирам. О'кей той се съгласява, но всъщност нищо не е иницирал, нищо не е направил, за да не се развие тази пред административнонаказващия орган. Тоест, според мен, логиката, която

дотук съществува без предложението е по-правилната. Така мисля. (Цв. Пашкунова: Веднага обяснявам.)

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, в чл. 58а, където е уреден института на споразумението, премията, която се предвижда за нарушителя е 70% от минимума, предвиден за съответното нарушение, т.е. от минимума за административното наказание. В член 58, където е уредено действително премиране на нарушителя, след като вече е приключила процедурата пред административнонаказващия орган и той е определил размер на наказанието, размерът на наказанието, на глобата, може да бъде при баланс на смекчаващи и отегчаващи обстоятелства, може да бъде към максимума, т.е. може...(Др.Кояджиков: Това е само, когато има възможност за това.) Това е когато той е съгласен с размера на глобата и съответно не желае да обжалва. Така че чл. 58 и чл. 58а не се конфронтират и не влизат в колизия помежду си.(прекъсната от Др.Кояджиков без микрофон: Не, не става дума за колизия. Просто казвам защо са еднакви привилегиите, които предлагат.) Не са еднакви. Едното е 70% от предвидения минимум, а другият е 70% от наложеното административно наказание „глоба“. (Др.Кояджиков: от наложената санкция, независимо че може да са еднакви.)

Искам само да кажа, че този проблем беше дискутиран в правната комисия. Това беше по предложение на колегата Пламен Найденов и ние го подкрепихме. Пак казвам, по аналогия на чл. 189, ал. 9 от ЗДвП. Смятаме, че така ще бъдат мотивирани нарушителите, които са съгласни с това, че е извършено нарушение, с това, че име определено справедливо наказание да бъдат премиране. Така че разбира се, това е въпрос на политическа воля. Вносителят на законопроекта може да не се съгласи, но ние считаме, че така е по целесъобразност удачно да се направи това предложение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Пашкунова! Други въпроси? Не виждам.

Само може би тук целта е и друга- да се повиши събираемостта и се предполага (Цв.Пашкунова: Точно така.), както в полза на държавата да не се стига до принудително събиране на сумите, а нарушителят да плати доброволно сумата макар и в по-малък размер, която е предвидил в законовата норма, т.е. това, което е проблем от доста време за събираемостта на вземанията на държавата по тези актове, които се съставят.

Колеги, ако няма повече изказвания, режим на гласуване по предложениния проект на решение.

Обявете резултата: 17 гласували, 17 гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

28. ОТНОСНО: Проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение и допълнение на Закона за административните нарушения и наказания

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28.1. ИЗРАЗЯВА положително становище по проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение и допълнение на Закона за административните нарушения и наказания, с предложениния за промени в § 23 и § 46.

28.2. ПРЕДЛАГА следните изменения в проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за административните нарушения и наказания:

- в т. 1 от § 23 от проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за административните нарушения и наказания цифрата „80“ да се замени със „70“;

- т. 1 от § 46 от проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за административните нарушения и наказания да придобие следната редакция:

„При противоречива или неправилна практика по тълкуването или прилагането на Закона за административните нарушения и наказания съответните колегии на Върховен касационен съд и Върховен административен съд приемат съвместно тълкувателно постановление.“;

- т. 2 от § 46 да придобие следната редакция:

„В чл. 125 точката се заменя със запетая и се добавя:

„а в случаите по чл. 124, ал. 3 и Министерският съвет, министър или централен колективен орган на власт, създаден със закон, когато имат правомощия по прилагане на съответния закон“;

- т. 3 от § 46 да придобие следната редакция:

„В чл. 129, ал. 1 се създава т. 4:

„4. вносителят на предложението или определен от него представител в случаите по чл. 124, ал. 3.“

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 29. Отново Комисия по правни въпроси. Колега Пашкунова, заповядайте!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря! Колеги, предложението на Правната комисия е свързано с изразено становище от председателя на Софийския районен съд във връзка с необходимост от промяна на чл. 54 от Закона за гражданската регистрация.

Колегите, които прилагат този текст от нормативния акт считат, че е необходимо да бъдат подкрепени от нас за инициране на законодателна промяна в този текст, тъй като при сегашната редакция на текста е налице необходимост във всеки отделен случай, при който съобщение за смърт не е депозирано пред съответното длъжностно лице по гражданско състояние в срок до 48 часа от настъпването на смъртта да се провежда съдебно производство. Описани са и процесуалните действия на съда и страните, които се извършват в рамките на това производство, както и затрудненията, които се срещат. Идеята е, че при промяна на чл. 54 с въвеждането на нова алинея 3 ще се преодолее натовареността на съдилищата до известна степен във връзка с провеждането на производства, които не са необходими.

Какво предлагат колегите от Софийски районен съд? Предлагат в чл. 54, ал. 3 да се въведе нова редакция и нова алинея на разпоредбата, по силата на която актът се съставя и след изтичането на срока по ал. 1, без да е необходимо решение на съда за това когато лицето е починало в лечебно заведение. Към момента подобно изключение е предвидено само в случаите, когато се налага съдебномедицинско освидетелстване на труп при условията, предвидени в НПК.

Нашето предложение е да изразим положително становище по направеното предложение за законодателна промяна от председателя на Софийския районен съд и да изпратим предложението на министъра на правосъдието с оглед внасянето му в Министерски съвет за упражняване на законодателна инициатива.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Изказвания по тази точка? Не виждам.

Режим на гласуване по проекта за решение.

Обявете резултата: 18 гласували, 17 гласа „за“, 1 глас „против“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

29. ОТНОСНО: Становище във връзка с предложението на председателя на Софийски районен съд относно инициране на изменения на чл. 54 от Закона за гражданската регистрация

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

29.1. ИЗРАЗЯВА положително становище по предложението на председателя на Софийски районен съд относно инициране на изменения на чл. 54 от Закона за гражданската регистрация.

29.2. ИЗПРАЩА предложението на председателя на Софийски районен съд относно инициране на изменения на чл. 54 от Закона за гражданската регистрация на министъра на правосъдието с оглед внасянето му в Министерския съвет за упражняване на законодателна инициатива.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 30 от дневния ред. заповядайте!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, във Висшия съдебен съвет е постъпило писмо от заместник министър-председателя по правосъдната реформа и министър на външните работи за определяне на лице за взаимодействие с националното лице за контакт по въпроси от компетентността на Висшия съдебен съвет във връзка функционирането на общоевропейски мониторингов механизъм по въпроси, свързани с

върховенството на закона. Обхватът на този мониторингов механизъм е очертан от Европейската комисия с документ от 17.07.2019 г. По новия механизъм всяка година ще бъде представен доклад, който ще дава информация за състоянието на процесите, свързани с върховенството на закона и утвърждаване стандартите на правовата държава. Ето защо предлагаме Пленумът да определи лице за контакт, което ще си взаимодейства с националното лице за контакт от страна на Република България, която е г-жа Петя Тянкова - началник на кабинета на заместник министър-председателя по правосъдната реформа и министър на външните работи.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, имате думата за предложения. Ако ми позволите, аз предлагам директора дирекция „Международна дейност и протокол“ - това Христина Тодорова, която досега си върши изцяло тази дейност по механизма, тя е в течение на почти цялата информация, която е протичала от страна на Висшия съдебен съвет към Министерството на правосъдието и другите органи при изпълнение на докладите от механизма през тези години. Ако искате, можете да предлагате и някой друг, но трябва да определим едно лице. Не виждам други предложения. Ако няма повече предложения, режим на гласуване по предложението: Определя лице за контакт и взаимодействие с националното лице за контакт във връзка функционирането на общоевропейския мониторингов механизъм по въпроси, свързани с върховенството на закона: Христина Тодорова - директор на Дирекция „Международна дейност и протокол“ от Администрацията на ВСС. 2. Изпраща решението по т. 1 на заместник-министър-председателя по правосъдната реформа и министър на външните работи.

Режим на гласуване, колеги. 20 гласували, 20 гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

30. ОТНОСНО: Определяне на лице за взаимодействие с националното лице за контакт по въпроси от компетентността на ВСС, във връзка с функционирането на общоевропейски мониторингов механизъм по въпроси, свързани с върховенството на закона

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

30.1. ОПРЕДЕЛЯ лице за контакт и взаимодействие с националното лице за контакт във връзка с функционирането на общоевропейския мониторингов механизъм по въпроси, свързани с върховенството на закона:

- Христина Тодорова - директор на Дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС.

30.2. ИЗПРАЩА решението по т. 30.1 на заместник-министър-председателя по правосъдната реформа и министър на външните работи.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 31 докладвам аз. Колеги, ако спомняте, още през м.април миналата година ми беше възложено, беше ми вменено задължение от страна на Пленума на ВСС да се предприемат действия за изменение на нормативната уредба, регламентираща протоколната и международната дейност на Висшия съдебен съвет, в т.ч. и членовете на ВСС при осъществяване изпълнение на техните функции. Още тогава материалите бяха подготвени от Дирекция „Международна дейност и протокол“, впоследствие те минаха през Комисия по правни въпроси. Ставаше въпрос за изменението на Закона за държавния протокол, Правилника за неговото приложение, изменението на Закона за българските лични

документи, изменение на Постановлението на Министерски съвет за изменение и допълнение на нормативни актове, Решение на Министерски съвет за изменение на Решение № 686/19998 г. за организация и преминаването през ВИП правителствената зона на Летище София. Всички тези проекти, които бяха подготвени, бяха изпратени на Дирекция „Държавен протокол“ към Министерството на външните работи. Съвсем скоро получихме писмо от Министерството на външните работи от вицепремиера Захариева, с което предлага сформирването на съвместна работна група, в която да участват представители както от Министерството на външните работи, така и от страна на Висшия съдебен съвет. Същевременно, тъй като се налагат и промени в Наредбата за командировките, според тях трябва да има и представител от Администрацията на ВСС с оглед финансовата обосновка, която накрая трябва да се изготви.

В тази посока аз предлагам от ВСС да бъдат включени в междуведомствената работна група г-жа Машева, мисля, че тя е много навътре в нещата. Предлагам още Христина Тодорова, която е директор на Дирекция „международна дейност и протокол“. Предлагам от администрацията Ралица Виденова, която се занимава с обосновките, когато даваме становище или съгласуваме нормативни актове. Ако не възразявате, тъй като на мен Пленумът ми е възложил тези функции от миналата година, то и аз мога да се включа в тази работна група.

Ако имате други предложения, заповядайте! Няма други предложения.

Предложението за включването - определя следните лица за участие в състава на междуведомствената работна група за обсъждане и изготвяне на предложения за изменение и допълнение на нормативната уредба, имаща отношение към протоколната дейност на ВСС: Боян Магдалинчев; Даниела Машева; Христина Тодорова и -

Ралица Виденова. 2. Възлага на Дирекция „Международна дейност и протокол“ в Администрацията на ВСС да уведоми Дирекция „Държавен протокол“ в Министерството на външните работи за решението на Пленума на ВСС по т.1.

Режим на гласуване, колеги. 20 гласували, 20 гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

31. ОТНОСНО: Писмо от Дирекция „Държавен протокол“ в Министерството на външните работи (МВНР) за определяне на представители за участие в междуведомствена работна група за обсъждане на предложенията, изпратени от Висшия съдебен съвет за изменение и допълнение на нормативната уредба, имаща отношение към протоколната дейност на ВСС

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

31.1. ОПРЕДЕЛЯ следните лица за участие в състава на междуведомствената работна група за обсъждане и изготвяне на предложения за изменение и допълнение на нормативната уредба, имаща отношение към протоколната дейност на ВСС:

- Боян Магдалинчев - представляващ Висшия съдебен съвет;
- Даниела Машева - член на Висшия съдебен съвет;
- Христина Тодорова - директор на Дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС;
- Ралица Виденова - служител в Дирекция „Бюджет и финанси“ в АВСС.

31.2. ВЪЗЛАГА на Дирекция „Международна дейност и протокол“ в АВСС да уведоми Дирекция „Държавен протокол“ в

Министерството на външните работи за решението на Пленума на ВСС по т. 31.1.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 32 от дневния ред. Отново вносител съм аз.

Във Висшия съдебен съвет постъпи писмо, с което е получена покана за участие в третата среща на екипа по проект 1 „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, която ще бъде 5-6 март т.г., в гр. Париж. Знаете, че в състава на проектния екип беше включена колегата Пламена Цветанова. Същата беше освободена като член на Висшия съдебен съвет и беше избрана за заместник на главния прокурор на Републиката, поради тази причина се налага да бъде включен нов човек на нейно място в този екип. Тъй като предложението мина и през Бюджетната комисия, разгледахме, обсъдихме го, там изяви желание колегата Кузманов. Досега участие има в този екип г-жа Боряна Димитрова и колегата Кузманов изяви желание в тази посока, Комисия „Бюджет и финанси“ подкрепи неговото желание, но няма никаква пречка Пленумът да предлага и други лица, ако считате, че трябва да се предложат други такива. Работният език е английски на тези срещи, и двамата - и г-жа Димитрова, и г-н Кузманов владеят много добре английски език, и ако те бъдат определени, няма да има нужда от изпращането на преводач.

Колеги, имате думата за предложения в тази посока. Предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е за Георги Кузманов. Ако има други предложения, заповядайте! Няма. (обсъждат помежду си)

Подлагам на гласуване това, което предлага Комисия „Бюджет и финанси“ да бъде определен Георги Кузманов за участник в екипа по проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“

на Европейската мрежа на съдебните съвети, член на Висшия съдебен съвет, на мястото на Пламена Цветанова. Командирова за участие в трета среща на екипа по проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети за 2019-2020 г., за периода 4-7 март 2020 г., в гр. Париж, Франция: Боряна Димитрова и Георги Кузманов - членове на Висшия съдебен съвет. Пътните разходи, разходите за нощувки по фактически размер, разходите за дневни пари, както и разходите за медицински застраховки на командированите лица, са за сметка на Висшия съдебен съвет.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Въпрос имам.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колега Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Ние нямаме предложение за включване на Георги Кузманов в проектния екип, а само за командироване за целите на предстоящата среща на проектния екип. Това са две различни неща. Освен това не виждам мотивировка за първото решение, което Вие току-що докладвахте (така ми се стори). Така че предлагам да вървим по предложението такова, каквото е направено. Предложението е само за участие в срещата.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Проектът на решение е за участие в Проект 1 „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети за 2019-2020 г. на Георги Кузманов – член на Висшия съдебен съвет, на мястото на Пламена Цветанова. (Реплика на В.Имова без микрофон: По принцип трябва да е посочено..., но това е друга тема.)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Режим на гласуване, колеги, по предложениния проект на решение.

Резултат: Гласували 20, „за“ - 20, „против“ – 0. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

32. ОТНОСНО: Проект на решение за командироване на представители на Висшия съдебен съвет за участие в трета среща на екипа по проект 1 „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети за 2019-2020 г., която ще се проведе в периода 5-6 март 2020 г., в гр. Париж, Франция

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

32.1. ОПРЕДЕЛЯ за участие в проект 1 „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвет за 2019-2020 г., Георги Кузманов – член на Висшия съдебен съвет, на мястото на Пламена Цветанова.

32.2. КОМАНДИРОВА за участие в трета среща на екипа по проект „Независимост и отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети за 2019-2020 г., за периода 4-7 март 2020 г., в гр. Париж, Франция, следните лица:

- Боряна Димитрова – член на Висшия съдебен съвет;
- Георги Кузманов – член на Висшия съдебен съвет.

32.3. Пътните разходи, разходите за нощувки по фактически размер, разходите за дневни пари, както и разходите за медицински застраховки на командированите лица, са за сметка на Висшия съдебен съвет.

Забележка: Съгласно Правилата за възстановяване на разходите за участие в дейностите на ЕМСС, за участие в срещи по проектите на ЕМСС се възстановяват пътни разходи в размер до 300 евро за един участник от институция-член на ЕМСС.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 33 от дневния ред.

Колега Машева, заповядайте!

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет от 25.05.2017 г. е било одобрено участието на Висшия съдебен съвет като бенефициент по предефиниран проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“, финансиран от Норвежкия финансов механизъм, с програмен оператор Министерството на правосъдието, и партньор – норвежката съдебна администрация. С решение на Пленума от 10.05.2018 г. аз съм определена за ръководител на проекта. С решение на Комисия „Бюджет и финанси“ от 29.08.2019 г. проектното предложение е било утвърдено и изпратено за одобряване през системата ИСУН в Министерството на правосъдието.

Накратко ще ви припомня кои са дейностите по проекта съобразно проектното предложение.

Дейност 1. Това са мерки за осигуряване на по-добро функциониране на българската съдебна система във връзка с процедурите за назначаване, подбор и кариерно развитие, която включва учебно посещение на български магистрати в Норвегия и анализ на нормативната уредба и практика.

Дейност 2 е укрепване на капацитета на българските магистрати за прилагане на Европейската конвенция за защита на правата на човека, която включва изпращане общо на 12 магистрати в Европейския съд по правата на човека: девет са в съда и трима магистрати – в отдела за изпълнение на съдебни решения към Съвета на Европа, за срок от една година.

Дейност 3. Подобряване прилагането на механизма за възстановително правосъдие; учебно посещение в Норвегия; обмяна на опит; анализ на предложения за прилагане на възстановителното правосъдие в България и съответно за статута на съдебните преводачи.

С тази дейност се предвижда и създаване на Единен централизиран регистър на съдебните преводачи, обслужващ съдебната система в България.

С уведомително писмо от 27.01.2020 г. Министерството на правосъдието представи на Висшия съдебен съвет влязло в сила решение на програмния оператор по програмата и ни уведомява, че към настоящия момент нашето предложение е окончателно одобрено. Общата стойност, т.е. бюджетът на проекта е в размер на 1 325 000 евро, безвъзмездна финансова помощ, която ще бъде отпусната по линия на Норвежкия финансов механизъм. Във връзка с това към настоящия момент е наложително да бъде упълномощена за подписване на договора за безвъзмездната финансова помощ, както и на всички други документи, свързани с цялостното управление и изпълнение на проекта. Поради това предлагам на Пленума да бъде взето решение със следния диспозитив:

Точка първа. Упълномощава Даниела Машева – член на Висшия съдебен съвет, определена за ръководител на проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“ по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2014-2021 г., да подписва всички документи, заповеди и договори, свързани с цялостното управление и изпълнение на проекта от страна на ВСС, включително и договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, както и анекси към него, в качеството ѝ на ръководител на проекта.

И точка втора. Упълномощава Даниела Машева – член на Висшия съдебен съвет, определена за ръководител на проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“ по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм, да организира, провежда, сключва, изменя договори или прекратява процедури по реда

на Закона за обществените поръчки, в качеството ѝ на възложител на процедурите, заложен в рамките на проекта.

Към материалите са качени проект на договор, каквито са изискванията на Норвежкия финансов механизъм и на програмния оператор – Министерството на правосъдието, и проектът на предложението, който е бил входира и е одобрен в ИСУН.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, изказвания по тази точка от дневния ред? Не виждам.

Режим на гласуване по проекта за решение в двете му точки.

Обявете резултата. Гласували 19, „за“ – 19, „против“ – 0.

Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

33. ОТНОСНО: Упълномощаване във връзка с проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“ по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2014-2021 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

33.1. УПЪЛНОМОЩАВА Даниела Илиева Машева – член на Висшия съдебен съвет, определена за ръководител на проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“ по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2014-2021 г., да подписва всички документи, заповеди и договори, свързани с цялостното управление и изпълнение на проекта от страна на ВСС, включително и договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (и анекси към него), в качеството ѝ на Ръководител на проекта.

33.2. УПЪЛНОМОЩАВА Даниела Илиева Машева – член на Висшия съдебен съвет, определена за ръководител на проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“ по Програма

„Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2014-2021 г., да организира, провежда и сключва или изменя договори, или прекратява процедурите по реда на Закона за обществените поръчки, в качеството ѝ на Възложител за процедурите, заложи в рамките на проекта.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 34. Това е информация от Националната агенция по приходите (НАП) към 31.12.2019 г. за непогасени публични вземания, регистрирани в информационните системи на НАП.

На 04.02.2020 г. във Висшия съдебен съвет постъпи справка от Националната агенция по приходите относно размера на непогасените вземания по актове, издадени от органи на съдебната власт, за които производството не е прекратено по чл. 225, ал. 1 от ДОПК. Техният размер е 465 074 178 лева, в това число: вземания от лица с прекратена регистрация, попадащи в хипотезата на чл. 86, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ДОПК – 35 332 277 лева; вземания от лица с открито производство по несъстоятелност – 111 495 452 лева; вземания от лица с дълг, категоризиран като несъбираем – 13 632 081 лева; вземания от лица с дълг, категоризиран като трудносъбираем – 83 427 895 лева; вземания от лица с общ размер на публичния дълг под 100 лева – 1 362 614 лева.

Размерът на прекратените през 2019 г. по чл. 225, ал. 1 от ДОПК, във връзка с чл. 172, ал. 2 от ДОПК изпълнителни производства за събиране на вземания по актове, издадени от органи на съдебната власт, е 32 153 585 лева, в това число: 19 296 221 лева главница, и нелихвоносна главница – 12 857 363 лева, към датата на прекратяването.

Добре известно е, че през 2016 г. Висшият съдебен съвет приема Единна счетоводна политика на съдебната власт. В изпълнение на тази единна счетоводна политика ние сме задължени да включим и да се осчетоводяват по счетоводните баланси изпълнителните листи, които са представени в НАП за събирането на сумите по тях от длъжниците, както и да се отписват събраните суми на основание вече погасени вземания. Висшият съдебен съвет може да изисква веднъж годишно информация от НАП относно несъбраните вземания, въз основа на която да се актуализират провизиите за несъбираемост и вземанията. Във връзка с категоризирането на несъбраните вземания на различни основания те могат да бъдат определени като трудносъбираеми и несъбираеми и обща провизия като цяло за тези групи.

С решение на Пленума от 2018 г. Комисия „Бюджет и финанси“ е одобрила проект на писмо до Националната агенция по приходите относно предоставянето на информация към края на календарната година (31 декември на съответната година) за събраните и непогасените публични вземания по години на регистрираните вземания в информационните системи на НАП.

Комисия „Бюджет и финанси“, въз основа на получената информация от Националната агенция по приходите и справката, която ви посочих, предлага следния проект на решение на Пленума на Висшия съдебен съвет:

Дава съгласие в годишния финансов отчет на съдебната власт да бъдат начислени непогасени вземания към 31 декември, разпределени по периоди в зависимост от годината на образуване на изпълнително производство или от годината на регистриране на преписката в информационната система на НАП, в размер на 465 074 178 лева за периода 2005 – 2019 г.

Определя процент на провизиране на непогасените вземания към 31 декември: Първо, за лица с прекратена регистрация, попадащи в хипотезата на чл. 86, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ДОПК – 100%. По отношение на вземания от лица в открито производство по несъстоятелност – 100%. По отношение на лица с дълг, категоризиран като несъбираем – 100%. И по отношение на лица с дълг, категоризиран като трудносъбираем – 100%. Вземания от лица с общ размер на публичния дълг под 100 лв. – 100%.

Точка 3. Дава съгласие за разликата между категоризираните от НАП трудносъбираеми и несъбираеми вземания и общо посочените в информацията непогасени вземания за периода 2009 г.-2019 г. да бъде начислена провизия 70%.

Дава съгласие за разликата между посочените в информацията на НАП и начислените в органите на съдебната власт за периода 2016-2019 г., да бъде начислена провизия 20%.

И точка 5. Дава съгласие възложените за събиране публични вземания за периода 2016-2019 г. от Камарата на частните съдебни изпълнители и държавните съдебни изпълнители да се провизират с 20%.

Колеги, виждате, че този процент на несъбираемост на вземанията от органите на съдебната власт по издадени от тях изпълнителни листи не е от вчера. Виждате какъв е периодът от време. Виждате и какъв е техният размер за периода 2005 -2019 г. Същевременно виждате и какви са събраните суми. Така или иначе това са вземания, които влизат в приход на Републиканския бюджет. Те не влизат в нашия бюджет – нека да е ясно това нещо. При нас бюджетът е от други пера предимно и основно те са от трансфер на средства от Републиканския бюджет. Но така или иначе това е функция и задължение на държавата. Тя трябва да си събере тези суми, които са

присъдени в полза на държавния, на Републиканския бюджет. Това е информация, която така или иначе ние трябва да отчитаме дотолкова, доколкото такива са и предписанията на Сметната палата от миналата година особено. Когато се постави въпросът на по-високи нива, там се каза: „на вас ви се гарантира бюджетът такъв, какъвто е заложен и приет от Народното събрание, независимо от това вие какво събирате и какво се събира във ваша полза, или не се събира“. Тази година (само ще припомня) ние приключихме с несъбираеми вземания от собствени приходи в размер на 6 800 000 лева, които ни бяха изцяло компенсирани с постановление на Министерския съвет в края на 2019 година.

Изказвания по тази точка, колеги? Не виждам. (А.Дишева: Може ли думата?)

Заповядайте, колега Дишева!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Аз ще гласувам против провизирането на вземанията на сто процента по перата, по които са посочени, по съображения, които съм излагала в предходни години – те не са се променили. Считам, че нямаме основание за провизиране на тези вземания в такива размери, включително за провизиране с 20% на вземания, които са възникнали през 2019 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Дишева! Други изказвания, колеги? Няма.

Режим на гласуване по проекта за решение.

Обявете резултата. Гласували 18, „за“ – 15, „против“ – 3. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

34. ОТНОСНО: Информация от Национална агенция по приходите към 31.12.2019 г. за непогасени публични вземания, регистрирани в информационните системи на НАП

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

34.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ в годишният финансов отчет на съдебната власт да бъдат начислени непогасени вземания към 31.12.2019 г., разпределени по периоди в зависимост от годината на образуване на изпълнително производство или от годината на регистриране на преписката в ИС на НАП в размер на 465 074 178 лв. за периода 2005 – 2019 г.

34.2. ОПРЕДЕЛЯ процент на провизиране на непогасените вземания към 31.12.2015 г., както следва:

34.2.1. Вземания от лица с прекратена регистрация, попадащи в хипотезата на чл. 86, ал. 1, т. 1 и 2 от ДОПК – 100%;

34.2.2. Вземания от лица в открито производство по несъстоятелност – 100%;

34.2.3. Вземания от лица с дълг категоризиран като несъбираем – 100%;

34.2.4. Вземания от лица с дълг категоризиран като трудносъбираем – 100%, и

34.2.5. Вземания от лица с общ размер на публичния дълг под 100 лв. – 100%.

34.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за разликата между категоризираните от НАП трудносъбираеми и несъбираеми вземания и общо посочените в информацията непогасени вземания за периода 2009 г. – 2019 г. да бъде начислена провизия 70%.

34.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за разликата между посочените в информацията на НАП и начислените в органите на съдебната власт за периода 2016-2019 г., да бъде начислена провизия 20%.

34.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ възложените за събиране публични вземания за периода 2016-2019 г. на Камарата на частните съдебни

изпълнители и държавните съдебни изпълнители, да се провизират с 20%.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 35 от дневния ред. Изменение и допълнение на решение по т. 5 от Протокол № 1 от заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 23.01.2020 г.

Уважаеми колеги, с това решение на Пленума на Висшия съдебен съвет на посочената дата Пленумът утвърди промените в бюджета на съдебната власт за 2019 г. по приходите, трансферите, финансирането и разходите. Към момента на приемането на решението пред Комисия „Бюджет и финанси“ и пред Пленума е представена информация от т.нар. „малък отчет“. В утвърдения бюджет с това решение на Пленума на Висшия съдебен съвет са използвани данните от касовия отчет по бюджета на съдебната власт към м. декември, който се дава от органите на съдебната власт във Висшия съдебен съвет. При обобщаване сега на данните от всички тези данни, които са постъпили при нас след приемането на това решение, във връзка с окончателния годишен финансов отчет със срок за предоставянето 21.02.2020 г. в Министерството на финансите, се установи едно увеличение на разходите в размер на 80 174 лева по трансферите, свързани с осигурителните вноски и данъците върху доходите, с който размер сега се налага корекция на решението, преди да бъдат изпратени окончателно материалите за окончателния годишен финансов отчет в Министерството на финансите. Поради тази промяна – тя е основно в раздел трети – става въпрос за трансфери общо в размер на 596 244 655 лева. Това число следва да бъде завишено със сумата 84 174 лева, респективно навсякъде в другите редове, и трансферите в НОИ – 162 521 826 лева, ще бъдат увеличени с тази сума, при което ще станат 162 602 000 лева.

И в раздел „ОБЩО I. – II. + III“ съответно сумата 5 418 873 лева следва да бъде увеличена със сумата от 80 174 лева, при което числото ще добие следния вид: 5 338 699 лева.

Това се налага от окончателната информация, която впоследствие е получена, поради което предложението на Комисия „Бюджет и финанси“ е да се приеме решение от Пленума на Висшия съдебен съвет, с което да се измени решението по т. 5 от Протокол № 1/23.01.2020 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, като:

В раздел „III. Трансфери общо“, цифрата „596 244 655 лева“ се измени на „596 324 829 лева“.

В точка III.2. Трансфери НОИ, цифрата „162 521 826 лева“ да се чете „162 602 000 лева“.

На ред „ОБЩО I. – II. + III“ цифрата „5 418 873 лева“ да се чете съответно „5 338 699 лева“.

В т. IV. Операции с финансови активи и пасиви общо, в т.ч.: цифрата „5 418 873 лева“ да се чете „5 338 699 лева“

В т. IV.2. Наличности по сметки от предходни години цифрата „5 721 658 лева“ да се чете „5 641 484 лева“.

И на ред ОБЩО IV. Цифрата „5 418 873 лева“ да се чете „5 338 699 лева“.

Като се изменя съответно и приложението, свързано с това по т.1.4, по т.5, както следва:

На ред III. „Трансфери общо, в т.ч.: цифрата „596 244 655“ да се чете „596 324 829“.

На ред „Трансфери за поети осигурителни вноски“ цифрата „162 521 826“ да се чете „162 602 000“. (Реплика без микрофон: Няма

смисъл да ги четете. Много цифри...) Това е проектът за решение, той е пред вас.

Колеги, изказвания по тази точка от дневния ред? Не виждам.

Режим на гласуване по предложения проект на решение за изменение на точка 5 от Протокол № 1 на Пленума на Висшия съдебен съвет от 23.01.2020 г.

Обявете резултата. Гласували 19, „за“ – 19, „против“ – 0.

(след проведеното явно гласуване)

35. ОТНОСНО: Изменение и допълнение на решение по т. 5 от Протокол № 1 от заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 23 януари 2020 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Изменя решение по т. 5 от Протокол № 1 от заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 23 януари 2020 г., както следва:

В т. III. Трансфери общо, в т.ч. цифрата **„596 244 655 лв.“** да се чете **„596 324 829 лв.“**

В т. III.2. Трансфери НОИ цифрата **„162 521 826 лв.“** да се чете **„162 602 000 лв.“**

На ред ОБЩО I. – II. + III. цифрата **„(-) 5 418 873 лв.“** да се чете **„(-) 5 338 699 лв.“**

В т. IV. Операции с финансови активи и пасиви общо, в т.ч.: цифрата **„5 418 873 лв.“** да се чете **„5 338 699 лв.“**

В т. IV.2. Наличности по сметки от предходни години цифрата **„5 721 658 лв.“** да се чете **„5 641 484 лв.“**

На ред ОБЩО IV. Цифрата **„(+) 5 418 873 лв.“** да се чете **„(+) 5 338 699 лв.“**

Изменя Приложение 1.4. по т. 5, както следва:

На ред III. „Трансфери общо, в т.ч.:“ цифрата „**596 244 655**“
да се чете „596 324 829“.

На ред „Трансфери за поети осигурителни вноски“ цифрата
„**162 521 826**“ **да се чете „162 602 000“.**

На ред „ОБЩО I. - II. + III.“ цифрата „**(-) 5 418 873**“ **да се чете**
„(-)5 338 699“.

На ред „IV. Операции с финансови активи и пасиви общо, в
т.ч.:“ цифрата „**5 418 873**“ **да се чете „5 338 699“.**

На ред „Наличности по сметки от предходни години“ цифрата
„**5 721 658**“ **да се чете „5 641 484“.**

На ред „ОБЩО IV.“ цифрата „**(+) 5 418 873**“ **да се чете**
„(+)5 338 699“.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, ще помоля да изключим
мониторите. Ще внесе допълнително точка в дневния ред. Съответно
лицата, които нямат достъп до класифицирана информация, да излязат
от залата.

*(лицата, нямащи достъп до класифицирана
информация, напускат залата)*

(камерите са изключени)

.....

Закриване на заседанието – 11.05 ч.

Стенографи:

Невенка Шопска

Катя Симова

Ли́дия Здра̀вкова

(Изготвен на 19.02.2020 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ