

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 4
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 5 ФЕВРУАРИ 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Евгени Диков – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Иван Гешев, Йордан Стоев

/На заседанието присъства Васил Пеловски – и.д. главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13.45 ч/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колеги. Откривам днешното заседание на Прокурорската колегия на ВСС. Тъй като г-н Гешев е командировка в чужбина се налага аз да водя заседанието. Отсъства колегата Йордан Стоев. Имаме необходимия кворум.

По дневния ред, освен предварително предложения дневен ред са постъпили още пет точки.

Проект на решение по Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи за нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок.

Проект на решение за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на "административен ръководител – апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура Бургас.

Точка 36 – проект на решение по заявлението на бригаден генерал Веселин Стоев за освобождаване от заеманата длъжност "административен ръководител – военно-апелативен прокурор".

И точка 37 – проект за решение по предложение за определяне на изпълняващ функциите "административен ръководител – военно-апелативен прокурор" на Военно-апелативна прокуратура.

Имаме ли други предложения за включване на допълнителни точки към дневния ред?

Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, правя искане за отлагане на точка 35 за следващо заседание на Прокурорската колегия, както и правя искане за включване на още една допълнителна точка в дневния ред, която да касае обсъждане и приемане на позиция на Прокурорската колегия на ВСС във връзка с поредица от публикации, репортажи, коментари и интервюта в печатни и електронни медии, целящи дискредитиране независимостта и уронване престижа на съдебната власт и в частност на Прокуратурата на България, и в съответствие с приетия с решение на Прокурорската колегия механизъм за публична реакция на Прокурорската колегия на ВСС.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, по така направеното предложение за дневен ред, заедно с допълнителните точки и днес предложената точка някакви възражения, изказвания?

Г-жа Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, аз правя предложение точка 33, която касае дисциплинарно производство да бъде разгледана в началото на нашето заседание, при изключени монитори.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, други изказвания? Няма. Режим на гласуване за дневния ред.

Резултат: 8 "за". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Оттегля т. 35 от дневния ред.

II. Включва в дневния ред следните допълнителни

точки:

Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС

34. Проект на решение по Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок за периода 01.04.2019 г. - 30.09.2019 г.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

35. Проект на решение за определяне дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас. */Отложен избор, поради постъпила молба от кандидата/*

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

36. Проект на решение по заявлението на бригаден генерал Веселин Стоянов Стоев за освобождаване от заеманата длъжност „административен ръководител – военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура, на основание чл. 175, ал. 1 от ЗСВ.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

37. Проект на решение по предложение за определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

38. Проект на решение за приемане на Позиция на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет във връзка с поредица от публикации, репортажи, коментари и интервюта в печатни и електронни медии, целящи дискредитиране независимостта и уронване престижа на съдебната власт и в частност на Прокуратурата на Република България.

Внася: Даниела Машева - член на Прокурорската колегия на ВСС и говорител на Прокурорската колегия на ВСС

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 1, която касае дисциплинарно производство. Моля, мониторите да бъдат закрити.

/Изключват мониторите/

/Включват мониторите/

Обявявам решенията по точка 1 и точка 33 от дневния ред на днешното заседание на Прокурорската колегия.

По т. 1 Прокурорската колегия на ВСС реши: Приема за сведение заповед № РД 08141 от 10.12.2019 г. на административния ръководител на Районна прокуратура Ловеч, влязла в сила на 27.12.2019 г., с която на основание чл. 327, ал. 1 от ЗСВ е "обърнато внимание" на Бойко Стелианов Василев, прокурор в Районна прокуратура Ловеч.

И точка 2 – прилага заповед № РД 08141 от 10.12.2019 г. на административния ръководител на Районна прокуратура Ловеч, ведно с решението на Прокурорската колегия към кадровото дело на прокурора.

И точка 2 - Заповед № 106 от 09.12.2019 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Стара Загора, ведно с решението на прокурорската колегия, да се приложат към кадровото дело на прокурора.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 2.

Г-жо Бошнакова, заповядайте!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Уважаеми колеги, в нашата комисия е възприета практика, като добра практика, да бъдат приети за сведение на колегия всички актове, изготвени от Инспектората, при които е установена много добра организация на административната дейност на съответната прокуратура, проверявана прокуратура, на наблюдаващите прокурори, които се

произнасят с мотивирани актове в определените от тях законови срокове. Предвид на тези положителни констатации, каквито са в акта, изготвен по отношение на Районна прокуратура Свищов, ние внесохме настоящия акт и предлагаме на Прокурорската колегия да приеме за сведение същият Акт за резултати от извършена планова проверка на Районна прокуратура Свищов, извършена в изпълнение на Заповед ПП 0152 от 3.9.2019 г. на главния инспектор като добра практика и поздравления за проверяваните колеги.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания по проекта за решение? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Акт за резултати от извършена планова проверка в Районна прокуратура - Свищов, извършена в изпълнение на Заповед № ПП-01-52/03.09.2019 г. на главния инспектор на ИВСС

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение акт за резултати от извършена планова проверка в Районна прокуратура - Свищов, извършена в изпълнение на Заповед № ПП-01-52/03.09.2019 г. на главния инспектор на ИВСС.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 3 от дневния ред – възражение срещу комплексна оценка. Колегата мисля, че е тук. Нека да влезе Мирослав Кръстев.

/В залата влиза Мирослав Кръстев/

Добър ден. Заповядайте, колега. Вие сте подал възражение срещу изготвената комплексна оценка. Заповядайте, да кажете Вашите съображения.

МИРОСЛАВ КРЪСТЕВ: Уважаеми дами и господа членове на Прокурорската колегия, депозирал съм писмено възражение, в което съм посочил моите съображения защо оспорвам два от критериите по отношение на моята атестация за несменяемост в петгодишния период. Само накратко ще изложа моите съображения.

Оспорвам оценката ми по два от пунктовете, по отношение на които имам намалени с една единица, а именно част 5, т. 4, касаеща общият брой обжалвани и необжалвани, съответно проверени и отменени актове и част 4, т. 2, а именно "умения за анализ на правно-релевантните факти" във връзка с проверените ми актове. Считам, че в периода, в който съм бил оценяван съм работил в прокуратурата, във Военна прокуратура Кърджали основно четири години и повече в един район с много висока средна натовареност, винаги над средната. За този период имам 2500 постановени акта, от тях 330 акта за съд, съответно 330 осъдени лица и само пет оправдателни присъди. Освен това имам проверени от 224 постановени акта по наказателни производства проверени и съответно потвърдени 206 от тези акта, с оглед на което считам, че по този критерии предвид съотношението на отменените и оправдателните присъди към общия брой на постановените актове, моля да бъде уважено възражението ми в този чисто статически критерии, а по отношение на критерият, касаещ "умения за анализ на правно-релевантните факти" считам, че оценката ми, също моля да бъде уважено, като съображенията

ми са следните – считам, че анализът и уменията за правно-релевантни факти, в случая основно следва да бъдат подведени тогава когато този анализ касае преценката на доказателствата и убеждаването, образно казано, на съда в това, че преценката на доказателствата при внесените актове са наказателно съставомерни и от тази гледна точка считам, че основно този критерий касае именно работата на един прокурор затова да убеди съда, че онези факти, които е сметнал, че са наказателно съставомерни в крайна сметка са довели до осъдителна присъда. По отношение на проверяваните там актове считам, че съображенията, посочени при атестацията касаят актове и проверени преписки по наказателни производства, които всъщност са впоследствие, тази проверка или това наказателно производство макар и отменен акта е приключил с акт идентичен по същество на този, който е бил отменен и всъщност в повечето случаи се касае по-скоро за една непълнота на проверката или на производството, а не толкова за анализ за тези правно-релевантни факти, с оглед на което, моля, по тези два пункта от възражението ми да бъде уважено по тези съображения, които изложих. Благодаря за вниманието.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И аз благодаря. Колеги, имате ли въпроси? Няма. Да Ви помоля да изчакате.

/От залата излиза Мирослав Кръстев/

Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, след запознаване с депозираното възражение Комисия по атестирането и конкурсите счете същото за частично основателно. По отношение на критерия в част 4, точка 2 "умения за анализ на правно-релевантни факти" комисията счита, че не са налице основания за промяна на

постановената оценка 4. При определянето ѝ са анализирани и съобразени конкретни пропуски, допуснати от атестиращия магистрат и отразили се на качеството на постановените от него актове през разглеждания период. Подробно са описани в Единния формуляр. Това са пропуски пряко свързани с показателите за оценяване на критерия "разбираемо и обосновано мотивиране на актовете" и "правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството" и не могат да обосноват поставянето на максимална оценка по този критерий.

По отношение на критерия в част 5, т. 4 "брой необжалвани прокурорски актове" комисията счита, че постановената оценка 4 следва да бъде увеличена с една единица, като съобразява високия брой изготвени актове за съд през разглеждания период, които са общо 334, от които 150 обвинителни акта, 80 споразумения и 83 предложения по чл. 78"а". Отчита се големият брой постановени осъдителни присъди 322 и само 5 броя оправдателни присъди, съобразен е високия брой проверени актове 224 и съответно потвърдени 206 акта по наказателни производства, включително по реда на служебен контрол, а относителният дял на отменените постановления от този вид представлява едва 8 % от проверените постановления и 1,34 от изготвените, поради което комисията счита, че горните статистически данни обосновават поставяне на максимална оценка 5 по коментирания количествен критерий. С оглед на изложеното, комисията предлага на Прокурорската колегия да уважи частично възражението, чрез увеличаване на оценката в част 5, т. 4 с една единица и да приеме комплексна оценка "много добра" – 4,61 с това цифрово изражение. Също така предлага се в една от следващите точки на проекта за решение, тъй като това е атестация за статут на несменяемост

съответно Мирослав Стоев Кръстев да придобие статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Машева. Колеги, изказвания, възражения по така направеното предложение? Предлагам да гласуваме точка от 1, 2,3, след като да гласуваме статута на несменяемост отделно.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

ВЪЗРАЖЕНИЯ СРЕЩУ КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ПРИ АТЕСТИРАНЕ

3. ОТНОСНО: Изслушване на Мирослав Стоев Кръстев - прокурор в Районна прокуратура – Хасково, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ИЗСЛУШВА, на основание чл. 209, ал. 2 от ЗСВ, Мирослав Стоев Кръстев - прокурор в Районна прокуратура – Хасково, поради постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка.

3.2. УВАЖАВА ЧАСТИЧНО възражението на Мирослав Стоев Кръстев - прокурор в Районна прокуратура – Хасково срещу изготвената му комплексна оценка, като определя оценка „5“ в част V, т. 4 от ЕФА „Брой необжалвани прокурорски актове ...“.

3.3. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, предложената комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Мирослав Стоев Кръстев - прокурор в Районна прокуратура – Хасково.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И гласуваме точка 4 от решението: Мирослав Стоев Кръстев – прокурор в Районна прокуратура Хасково придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.4. Мирослав Стоев Кръстев - прокурор в Районна прокуратура – Хасково, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Да поканите прокурор Кръстев.

/В залата влиза Мирослав Кръстев/

Заповядайте, колега. Прокурорската колегия взе решение: Уважава частично Вашето възражение, приема оценка "много добра" и придобивате статут на несменяемост.

МИРОСЛАВ КРЪСТЕВ: Благодаря.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви и аз. Приятен ден!

/От залата излиза Мирослав Кръстев/

Колеги, преминаваме към точка 4 от дневния ред. Проект за решение за откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт. Внася Комисия по атестиране и конкурсите.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, предложението е за откриване, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ на процедури за избор на административни ръководители на Военно-окръжна прокуратура София, където длъжността е свободна към настоящия момент и съответно на Софийска градска прокуратура, където също в настоящия момент длъжността е свободна. Точка 2 от проекта за решение: В едномесечен срок от дата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник да се осигури възможност за подаване в администрацията на ВСС на предложения за назначаване и кандидатиране за административни ръководители на посочените органи на съдебната власт. И съответно т. 3 касае решение за обнародване в Държавен вестник и публикуване на интернет-страницата на ВСС.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Машева. Колеги, изказвания по така направения проект за решение? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

/След проведеното явно гласуване/

4. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебна власт, както следва:

4.1.1. Административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - София – свободна длъжност;

4.1.2. Административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура – свободна длъжност.

4.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право”; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за

образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

4.3. Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 5. Пак е предложение, проект за решение относно определяне изпълняващ функциите "административен ръководител – военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура Пловдив, поради изтичащ на 9 февруари 2020 г. мандат. Проектът за решение е следния: Прокурорската колегия на ВСС реши: Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, полковник Димо Димитров Бъчваров – административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, за изпълняващ функциите „административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 10.02.2020 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Изказвания, становища? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

5. ОТНОСНО: Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител - военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, поради изтичащ на 09.02.2020 г. мандат

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, полковник Димо Димитров Бъчваров – административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, за изпълняващ функциите „административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 10.02.2020 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 6. Предложението е на Комисията по атестирането и конкурсите. Проектът за решение е следният: Прокурорската колегия на ВСС реши: Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Радослав Богомилов Лазаров от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен

прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Радослав Богомилов Лазаров на заеманата преди назначаването му за заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Нина Величкова Величкова - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна, в длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Варна.

Имате думата за изказвания, становища? Това е подадено заявление на Радослав Лазаров за освобождаване от длъжността "заместник на административния ръководител". Ако няма, режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

6. ОТНОСНО: Заявление от Радослав Богомилов Лазаров за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Радослав Богомилов Лазаров от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

6.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Радослав Богомилов Лазаров на заеманата преди назначаването му за заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Варна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Нина Величкова Величкова - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна, в длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Варна.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 7, която е свързана с точка 6. Предложението е на Комисията по атестирането и конкурсите. Проектът за решение е следният: Прокурорската колегия на ВСС реши: Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Нина Величкова Величкова - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

Изказвания, възражения по така направения проект?
Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Нина Величкова Величкова - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 8. Отново е предложение на Комисия по атестиране и конкурсите. Проектът за решение е следният: Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Дияна Иванова Иванова - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

Изказвания, становища? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Дияна Иванова Иванова - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 9. Предложение отново на Комисия по атестиране и конкурсите. Предложението е следното: Прокурорската колегия на ВСС реши: Освобождава, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Петър Георгиев Георгиев от заеманата длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура - Русе, както и от длъжността „следовател“, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 10.02.2020 г. Използвам случаят да благодаря на колегата Василев, най-дългогодишният ръководител на Следствен отдел в страната. За съжаление няма предложение от административния ръководител за поощряване, което не пречи да бъде освободен, тъй като Петър Георгиев навърши 65 години на 7.2.2020 г.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Допълнително може да се направи предложение.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добре. Режим на гласуване по така направения проект за решение.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Петър Георгиев Георгиев от заеманата длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура - Русе, както и от длъжността „следовател“, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 10.02.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 10.

Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, точка 10 касае прилагане на процедурата по чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по отношение на класирани кандидати, отговарящи на изискванията на закона в конкурса за "прокурор" във Върховна административна прокуратура. Предложението е със следният диспозитив: Точка 1 – да не бъде назначена Димитрия Павлова Ганчева – прокурор във Върховна касационна прокуратура към настоящия момент, на длъжността "прокурор" във Върховна административна прокуратура, тъй като по отношение на същата не са налице изискванията и предпоставките

на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ, както и на чл. 43, ал. 6 от Наредба № 1 на ВСС.

Също така, както виждате предложението за решение в точка 3 съдържа и неназначаване, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 на Паулина Иванова Недялкова – прокурор във Върховна касационна прокуратура, на длъжността "прокурор" във Върховна административна прокуратура по същите съображения, които казах преди малко, които са налични по отношение на прокурор Недялкова. Прокурор Димитрия Ганчева и прокурор Недялкова са се възползвали от възможността и са встъпили в длъжността "прокурор" във ВКП, в конкурса, в който са участвали. Поради това по отношение на тях не са налице цитираните предпоставки. Към настоящият момент във Върховна административна прокуратура са налице две свободни щатни длъжности "прокурор" във Върховна административна прокуратура, те в срока по 193, ал. 6, поради което предложението е за повишаване на следващите в класирането кандидати, които са Емил Христов Дангов, прокурор в Апелативна прокуратура София, предложението е да бъде повишен на длъжността "прокурор" във Върховна административна прокуратура, с ранг "прокурор във ВКП и ВАС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

И съответно точка 4 от предложеното решение е повишаване на Николай Панайотов Христов – прокурор в Софийска градска прокуратура в длъжност "прокурор" във Върховна административна прокуратура, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания, възражения? Няма. Режим на гласуване.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Анблок ги гласуваме.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване анблок по т. 10/

10. ОТНОСНО: Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по обявления, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 6/21.02.2018 г. (обн. ДВ, бр. 19/02.03.2018 г.), конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. НЕ НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Димитрия Павлова Ганчева – прокурор във Върховна касационна прокуратура**, на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, **тъй като същата не отговаря на изискването на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 43, ал. 6 от Наредба № 1 от 09.02.2017г.**

10.2. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, във връзка с § 9 от ПР към Наредба № 1 от 09.02.2017 г., **Емил Христов Дангов – прокурор в Апелативна прокуратура – София**, в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни заплати

на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

10.3. НЕ НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, **Паулина Иванова Недялкова – прокурор във Върховна касационна прокуратура**, на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, **тъй като същата не отговаря на изискването на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 43, ал. 6 от Наредба № 1 от 09.02.2017г.**

10.4. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, във връзка с § 9 от ПР към Наредба № 1 от 09.02.2017 г., **Николай Панайотов Христов – прокурор в Софийска градска прокуратура**, в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Минаваме към т. 11. Предложение на Комисията по атестирането и конкурсите. Проектът за решение е следният: Прокурорската колегия реши: Определя размер от 1000 (хиляда) лева на паричната награда за поощряване на прокурори и следователи, на основание чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Само да обърна внимание, че миналогодишното ни решение по този въпрос е касало определяне на размер до 1000 лв. на паричната награда. Предложението е сега на комисията за определяне на размер от 1000 лв., така че както

прецените, дали да бъде до 1000 лв. размера или да бъде фиксиран на 1000 лв. Както прецените. Ние винаги сме определяли в нашата практика досега, награди под 1000 лв. не са определяни.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, други мнения, становища? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

11. ОТНОСНО: Определяне размера на паричната награда за поощряване на прокурори и следователи, на основание чл. 303, ал. 3 от ЗСВ, във връзка с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/30.01.2020 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ размер от 1000 (хиляда) лева на паричната награда за поощряване на прокурори и следователи, на основание чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 12. Предложението е от Комисията по атестирането и конкурсите. Проектът за решение е следният: Прокурорската колегия на ВСС реши: Провежда, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Иван Димитров Кучиев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

Приема, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Иван Димитров Кучиев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

Има ли някакви възражения, становища? Не. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Иван Димитров Кучиев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Иван Димитров Кучиев - прокурор в Софийска градска прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 13. Предложението отново е на Комисията по атестирането и конкурсите. Проектът за решение е следният: Прокурорската колегия реши: Провежда, на основание 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Пенка Стоянова Стойкова, прокурор в Районна прокуратура Сливен.

И точка 2 – приема, на основание 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането "много добра". Режим на гласуване.

Резултатът е: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Пенка Стоянова Стойкова – прокурор в Районна прокуратура – Сливен.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Пенка Стоянова Стойкова – прокурор в Районна прокуратура – Сливен.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към т. 14. Предложението е на Комисия по атестиране и конкурсите. Проектът за решение е за предварително атестиране на Мая Кьосева – прокурор в Районна прокуратура Хасково е следният: Прокурорската колегия реши: Провежда, на основание 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Мая Иванова Кьосева – прокурор в Районна прокуратура Хасково. Приема, на основание чл. 197, ал. 6 ЗСВ, комплексна оценка от атестирането "много добра".

Мнения, становища, изказвания? Няма. Режим на гласуване.

Гласували 8, 8 "за". Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Мая Иванова Кьосева - прокурор в Районна прокуратура - Хасково.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Мая Иванова Кьосева - прокурор в Районна прокуратура - Хасково.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 15. Предложение на Комисия по атестиране и конкурсите. Проектът за решение е следния: Прокурорската колегия реши: Провежда, на основание 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Нора Венциславова Манолова – прокурор в Софийска районна прокуратура. Точка 2 – приема на основание чл. 197, ал. 6 ЗСВ, комплексна оценка от атестирането "много добра".

Някакви възражения, становища? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Нора Венциславова Манолова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Нора Венциславова Манолова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 16. Предложение на Комисията по атестиране и конкурсите. Проектът за решение е следният: Прокурорската колегия реши: Провежда, на основание 196, т. 3 от

ЗСВ, периодично атестиране на Петя Пенчева Радева – прокурор в Районна прокуратура Карлово. И точка 2 – приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането "много добра" на Петя Пенчева Радева – прокурор в Районна прокуратура Карлово. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Петя Пенчева Радева - прокурор в Районна прокуратура - Карлово.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Петя Пенчева Радева - прокурор в Районна прокуратура - Карлово.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 17 е отново предложение на Комисия по атестиране и конкурсите. Проектът за решение е следният: Прокурорската колегия реши: Провежда, на основание 196, т. 3 ЗСВ, периодично атестиране на Невена Бойкова Владимирова – прокурор в Окръжна прокуратура Хасково. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането "много добра".

Изказвания, бележки? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за". Решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Невена Бойкова Владимирова - прокурор в Окръжна прокуратура - Хасково.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Невена Бойкова Владимирова- прокурор в Окръжна прокуратура - Хасково.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 18 отново е предложение на Комисията по атестиране и конкурсите. Проектът за решение е следният: Прокурорската колегия реши: Провежда, на основание 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Александър Александров Добрев – прокурор в Районна прокуратура Сливен. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането "много добра" на Александър Александров Добрев – прокурор в Районна прокуратура Сливен.

Ако няма изказвания и възражения, режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Александър Александров Добрев - прокурор в Районна прокуратура – Сливен.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Александър Александров Добрев - прокурор в Районна прокуратура – Сливен.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към т. 19. Отново е предложение на Комисия по атестиране и конкурсите. Проектът за решение гласи следното: Прокурорската колегия реши: Провежда, на основание чл. 196, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Даниела Ангелова Димитрова – изпълняващ функциите "административен ръководител – градски прокурор" на Софийска градска прокуратура и заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура. Точка 2 – приема, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането "много добра" на Даниела Ангелова Димитрова.

Изказвания, становища, възражения? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Даниела Ангелова

Димитрова – изпълняващ функциите „административен ръководител - градски прокурор“ и заместник на административния ръководител –заместник–градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Даниела Ангелова Димитрова - изпълняващ функциите „административен ръководител - градски прокурор“ и заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към т. 20. Предложение от Комисията по атестирането и конкурсите по предложение на административния ръководител на Софийска градска прокуратура. Проектът за решение гласи следното: Прокурорска колегия реши: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Любчов Тасков - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

Някакви възражения, становища? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Любчов Тасков - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 21. Предложение на Комисията по атестирането и конкурсите във връзка с предложение от Радост Димитрова Нацева – прокурор в Софийска градска прокуратура, за повишаване на място в по-горен ранг. Проектът на решение е следният: Прокурорската колегия реши: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Радост Димитрова Нацева - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1, считано от датата на вземане на решението.

Възражения, становища, мнения, изказвания? Няма.
Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Радост Димитрова Нацева - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и

ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 22. Предложение по проект за решение по предложение на Людмила Иванова Николова – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор в АП" за повишаване на място в по-горен ранг. Проектът за решение е Прокурорската колегия да вземе следното решение: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Людмила Иванова Николова - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

Изказвания, становища, възражения? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Людмила Иванова Николова - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на

ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 23. Предложение от Комисията по атестирането и конкурсите относно проект за решение по предложение на административния ръководител на Районна прокуратура Ямбол за повишаване на Ана Георгиева Саракостова, прокурор в Районна прокуратура Ямбол, към момента на предложението прокурор в Районна прокуратура Елхово, с ранг "прокурор в АП" на място в по-горен ранг. Проектът за решение е следният: Прокурорската колегия реши: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ана Георгиева Саракостова - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ана Георгиева Саракостова - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на

ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към т. 24. Предложение на Комисия по атестиране и конкурсите по проект за решение по предложение на административния ръководител на Окръжна прокуратура Пловдив за повишаване на Мария Нешева Тодорова – прокурор в Окръжна прокуратура Пловдив, с ранг "прокурор в ОП", на място в по-горен ранг "прокурор в АП". Проектът за решение е следния: Прокурорската колегия реши: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Нешева Тодорова - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

Изказвания, забележки, становища? Няма. Режим на гласуване.

Резултат: 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Нешева Тодорова - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за

определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 25. Предложение от Комисия по атестирането и конкурсите относно проект на решение по предложение на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Хасково за повишаване на Елеонора Петрова Иванова - прокурор в Окръжна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Проектът за решение е следният - Прокурорската колегия реши: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елеонора Петрова Иванова - прокурор в Окръжна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Изказвания, становища? Няма.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елеонора Петрова Иванова - прокурор в Окръжна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за

определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 26. Предложението е от Комисия по атестирането и конкурсите относно проект за решение по предложение на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Хасково за повишаване на Валентина Славчева Радева-Ранчева на място в по-горен ранг.

Проектът за решение е следният - Прокурорската колегия реши: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Валентина Славчева Радева-Ранчева - прокурор в Окръжна прокуратура-Хасково, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Изказвания, мнения, становища? Няма.

Режим на гласуване

Резултат: 8 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Валентина Славчева Радева - Ранчева - прокурор в Окръжна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно

Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 27. Проект на решение по предложение на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Кюстендил за повишаване на Ивайло Володиев Илиев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Кюстендил, на място в по-горен ранг, като проектът за решение гласи следното: Прокурорската колегия реши: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, на Ивайло Володиев Илиев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Становища, изказвания? Няма.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, на Ивайло Володиев Илиев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Кюстендил, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 28. Предложение от Комисия по атестирането и конкурсите относно проект на решение по предложение от Соня Йовчева Петрова - прокурор в Районна прокуратура-Бургас (към момента на предложението административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Средец), с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг.

Проектът за решение е следният: Прокурорската колегия реши: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Соня Йовчева Петрова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Изказвания, мнения, възражения? Няма.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Соня Йовчева Петрова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг

„прокурор в ОП", на място в по-горен ранг „прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 29. Предложение от Комисия по атестирането и конкурсите по предложение от административния ръководител на Районна прокуратура-Благоевград за повишаване на Красимир Симеонов Тодоров на място в по-горен ранг.

Проектът за решение - Прокурорската колегия реши: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Красимир Симеонов Тодоров - прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Изказвания, становища, възражения? Няма.

Режим на гласуване.

Резултат: 7 гласа „за".

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Красимир Симеонов Тодоров - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на

максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 30. Предложение от Комисия по атестирането и конкурсите относно проект на решение по предложение от административния ръководител на Районна прокуратура-Смолян за повишаване на Славка Бисерова Гемишева на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Проектът за решение - Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Славка Бисерова Гемишева - прокурор в Районна прокуратура-Смолян, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Изказвания, мнения? Няма.

Режим на гласуване.

Резултат: 7 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Славка Бисерова Гемишева - прокурор в Районна прокуратура - Смолян, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на

максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 31. Предложение от Комисия по атестирането и конкурсите относно проект на решение по предложение от административния ръководител на Районна прокуратура-Пловдив за повишаване на Николета Александрова Кобурова - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив на място в по-горен ранг.

Проектът за решение е следният - Прокурорската колегия реши: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николета Александрова Кобурова - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Изказвания, становища, възражения? Няма.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николета Александрова Кобурова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за

определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 32. Това е извлечение от Протокол на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Искам да ви обърна внимание, колеги, че чл. 341, ал. 1 от Закона за съдебната власт гласи следното: *„Колегиите на Висшия съдебен съвет издават след съгласуване с Комисия „Бюджет и финанси“ Класификатор на длъжностите на съответните органи на съдебната власт, в който се определят наименованията на длъжностите, минималната образователна степен и други изисквания за съответната длъжност, възнаграждението за длъжността, ранг за длъжността и възнаграждение за ранг“*, поради което ви предлагам да вземем следното решение:

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ, Издава Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ, считано от 01.01.2020 г.

Изказвания по така направеното предложение за решение? Няма.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

32. ОТНОСНО: Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България, на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ, за утвърждаване

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УТВЪРЖДАВА Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ, в сила от 01.01.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към допълнителните точки. Точка 34. Госпожо Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Благодаря! Колеги, пред вас е проект на Анализ за констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл.60м от ЗСВ, за периода 01.04.2019 г. - 30.09.2019 г.

Тук ние се занимаваме само в тази част, когато става въпрос за нарушения във фазата на досъдебното производство или преобладаващо във фазата на досъдебното производство. Това е нашият анализ.

Нашата дисциплинарна комисия предлага следният диспозитив на Прокурорската колегия:

Одобрява проект на Анализ на констатираните от Инспектората на ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл.60м от ЗСВ, за периода 01.04.2019 г. - 30.09.2019 г.

Точка 1.2. Приема данните за установени от Инспектората към ВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ от ЗСВ, за същия период.

Приема отчета на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ, отново за същия период.

Не приема нови мерки.

Предлага на Пленума на ВСС: Да приеме Анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл.60м от ЗСВ, за периода 01.04.2019 г. - 30.09.2019 г.

Да приеме данните за установени от Инспектората към ВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ от ЗСВ, за същия период.

Да приеме отчета на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ, за същия период.

Не приема нови мерки.

Материалите по т. 1, т. 2 и т. 3 да се публикуват на интернет страницата на ВСС след приемането им от Пленума на ВСС.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, госпожо Бошнакова. Колеги, изказвания, мнения по така направения проект за решени? Ако няма, режим на гласуване.

Резултат: 8 гласа „за“.

(след проведеното явно гласуване)

34. ОТНОСНО: Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок за периода 01.04.2019 г. - 30.09.2019 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

34.1. ОДОБРЯВА проект на Анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл.60м от ЗСВ, за периода **01.04.2019 г. - 30.09.2019 г.**

34.1.2. Приема данните за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода **01.04.2019 г. - 30.09.2019 г.**

34.1.3. Приема отчета на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода **01.04.2019 г. - 30.09.2019 г.**

34.1.4. Не приема нови мерки.

34.2. ПРЕДЛАГА на Пленума на ВСС:

34.2.1. Да приеме Анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл.60м от ЗСВ, за периода **01.04.2019 г. - 30.09.2019 г.**

34.2.2. Да приеме данните за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода **01.04.2019 г. - 30.09.2019 г.**

34.2.3. Да приеме отчета на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода **01.04.2019 г. - 30.09.2019 г.**

34.2.4. Не приема нови мерки.

34.2.5. Материалите по т. 34.2.1, т. 34.2.2 и т. 34.2.3 да се **публикуват** на интернет страницата на ВСС ***след приемането им от Пленума на ВСС.***

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 35 е оттеглена от вносителя Комисията по атестирането и конкурсите.

Преминаваме към точка 36. Тя е по предложение на Комисия по атестиране и конкурсите относно проект на решение по заявление от бригаден генерал Веселин Стоянов Стоев за освобождаване от заеманата длъжност „административен ръководител - военно-апелативен прокурор" на Военно-апелативна прокуратура, на основание чл. 175, ал. 1 от ЗСВ.

Проектът на решението касае само освобождаването на бригаден генерал Веселин Стоев, а не и отнемането на „званието, което има, така че проектът на решение гласи следното: Прокурорската колегия реши: 1. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 175, ал. 1 от ЗСВ, бригаден генерал Веселин Стоянов Стоев от заеманата длъжност „административен ръководител - военно-апелативен прокурор" на Военно-апелативна прокуратура, считано от 02.03.2020 г. и Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, бригаден генерал Веселин Стоянов Стоев на длъжност „прокурор" в Апелативна прокуратура-София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от считано от 02.03.2020 г.

Колеги, имате думата за изказвания, становища? Няма.

Режим на гласуване.

Резултатът е: 8 гласа „за“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

36. ОТНОСНО: Заявление от бригаден генерал Веселин Стоянов Стоев за освобождаване от заеманата длъжност „административен ръководител - военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура, на основание чл. 175, ал. 1 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

36.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 175, ал. 1 от ЗСВ, бригаден генерал Веселин Стоянов Стоев от заеманата длъжност „административен ръководител - военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура, считано от 02.03.2020 г.

36.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Веселин Стоянов Стоев на длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от считано от 02.03.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 37 е свързана с точка 36. Предложението на Комисията по атестирането и конкурсите е Прокурорската колегия да вземе следното решение: Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, полковник Нивелин Пенчев

Начев - заместник на административния ръководител - заместник - военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура, за изпълняващ функциите „административен ръководител - военно-апелативен прокурор" на Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от 02.03.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Становища, изказвания? Няма.

Режим на гласуване.

Резултат: 8 гласа „за".

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

37. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, полковник Нивелин Пенчев Начев - заместник на административния ръководител - заместник - военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура, за изпълняващ функциите „административен ръководител - военно-апелативен прокурор" на Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.03.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 38. Госпожо Машева, заповядайте!

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, ще ви представя проект на позиция на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, който ние предварително с вас обсъждахме. Предложението е за обсъждане и приемане на Позиция, която е във връзка с поредица от публикации, репортажи, коментари и интервюта в печатни и електронни медии, целящи дискредитиране независимостта и уронване престижа на съдебната власт, и в частност на Прокуратурата на Република България.

Проектът на Позиция е със следното съдържание:

„Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, водена от разбирането, че прозрачността като неразделна част от дейността на прокурора е ключов елемент от принципа на върховенството на закона и гаранция за осигуряване на справедлив процес, подкрепя независимата журналистика при отстояване на конституционно закрепените принципи за свободата и правото на медиите да информират обществото, както и правото на гражданите да изразяват мнение, да търсят, получават и разпространяват информация.

Категорично се противопоставяме на тиражираните в средствата за масово осведомяване новини, съдържащи манипулативно и тенденциозно представени неистини, факти и внушения, включително чрез употребата на документи с невярно съдържание от името на държавни институции. Тревожно и недопустимо е публикуването на неверни твърдения за придобито имущество от прокурори, следователи и служители на съдебната система.

Със съжаление констатираме, че подобни действия срещу Прокуратурата на Република България са явна демонстрация на нарушаване на конституционно прогласената

независимост на съдебната власт и грубо нарушаване на установените стандарти за обективна и независима журналистика. Свидетели сме на безпрецедентен натиск и опит за въздействие върху Прокуратурата на Република България от лица, разполагащи с изключително големи финансови възможности, спрямо които са предприети съответни действия за ангажиране на наказателна отговорност.

Считаме, че поредицата от негативни медийни коментари по отношение на Прокуратурата на Република България видимо съвпадат с декларации и призови към Висшия съдебен съвет, отправени от организации, изразяващи политически интереси на определени лица, в това число и на извънпарламентарни политически партии.

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет декларира, че ще продължи да защитава и отстоява независимостта на всеки прокурор, следовател и съдебен служител - обект на неправомерни посегателства, считайки че независимостта не е прерогатив или привилегия, а гаранция в интерес на справедливо, безпристрастно и ефективно правосъдие.

Призоваваме средствата за масово осведомяване, както и гражданските и професионални организации, да спазват професионалните и етични стандарти, като се въздържат от действия, насочени към компрометиране и уронване престижа на органите на съдебната власт".

Това е проектът за Позиция, ако сте съгласни да го приемем, да го публикуваме и разпространим сред медиите.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, госпожо Машева!

Колеги, имате думата за изказвания, мнения? Не виждам. При това положение режим на гласуване.

Резултат: 8 гласа „за“. Позицията е приета.

(след проведеното явно гласуване)

38. ОТНОСНО: Проект на решение за приемане на Позиция на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет във връзка с поредица от публикации, репортажи, коментари и интервюта в печатни и електронни медии, целящи дискредитиране независимостта и уронване престижа на съдебната власт и в частност на Прокуратурата на Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

38.1. ПРИЕМА Позиция на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

38.2. Позицията да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, както и да се предостави на средствата за масово осведомяване.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: С това дневният ред е изчерпан.

Благодаря ви за участието! Закривам днешното заседание на Прокурорската колегия на ВСС.

/Закриване на заседанието - 14.46 ч/

Стенографи:

Невенка Шопска

Катя Симова

/Изготвен на 10.02.2020 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ЕВГЕНИ ДИКОВ