

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 15
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 29 АПРИЛ 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: Евгени Диков – член на Прокурорската колегия на ВСС, и Иван Гешев – главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВАЩИ НЯМА

/На заседанието присъства Васил Пеловски – и. д. главен секретар на Висшия съдебен съвет/

/Откриване на заседанието – 13,35 ч./

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колеги. Откривам днешното заседание на Прокурорската колегия.

По дневния ред? Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, както виждате има внесени допълнителни точки от страна на Комисия по атестиране и конкурсите, но също така оттеглям точка 42.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Други изказвания, колеги? Няма. Гласуваме дневният ред. Единодушно е приет.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

42. Обсъждане решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по т. 2.3 от протокол № 10/16.03.2020 г.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

43. Проект на решение за предварително атестиране на Славка Стефанова Баханова – следовател в Следствен отдел в Специализираната прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

44. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Ася Борисова Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

45. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Пламен Илиев Хараламбиев - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

46. Проект на решение за периодично атестиране на Добринка Иванова Матеева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

47. Проект на решение за периодично атестиране на Ивелина Стефанова Ангелова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

48. Проект на решение за периодично атестиране на Илиана Павлова Кирилова - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

49. Проект на решение за извънредно атестиране на Вихра Милкова Къдринска - прокурор в Районна прокуратура – Смолян.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

50. Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

II. ОТТЕГЛЯ точка 42 от дневния ред.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 1.

Заповядайте, г-жо Машева!

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, точка 1 е проект за решение за откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, като предложението е на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, да се открият следните процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва: Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Ивайловград, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Търговище, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Кърджали, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Пещера, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Свищов, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Павликени,

административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Берковица, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Добрич, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Стара Загора, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Айтос, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Панагюрище, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Благоевград, административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура Сливен, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Шумен, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Своге.

Точка 2 от проекта за решението касае – в едномесечен срок от дата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на ВСС предложения за назначаване на административни ръководители в съответния орган на съдебната власт, като включително приемът на документи може да се осъществява и по пощата. Към предложението се предлагат подробно изброени документи. Също така решението да се обнародва в Държавен вестник след изтичане на срока на обявеното извънредно положение.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, мнения, становища?

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Всъщност, колеги, само извинявам се, точка 2 трябва да остане без болдвания текст, който е: като приемът на документи може да се осъществява и по поща. Да остане: в едномесечен срок от дата на обнародване на свободни длъжности се

подават в администрация на ВСС предложения за назначаване на административен ръководител в съответния орган на съдебната власт.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания, становища, въпроси? Няма. Режим на гласуване.

Прието единодушно. Благодаря ви.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

1. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебна власт, както следва:

1.1. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Ивайловград – изтичащ мандат;

1.2. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Търговище – изтичащ мандат;

1.3. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Кърджали – изтичащ мандат;

1.4. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Пещера – изтичащ мандат;

1.5. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Свищов – изтичащ мандат;

1.6. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Павликени – изтичащ мандат;

1.7. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Берковица – изтичащ мандат;

1.8. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Добрич – изтичащ мандат;

1.9. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Стара Загора – изтичащ мандат;

1.10. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Айтос – изтичащ мандат;

1.11. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Панагюрище – изтичащ мандат;

1.12. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Благоевград – изтичащ мандат;

1.13. Административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Сливен – изтичащ мандат;

1.14. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Шумен – изтичащ мандат;

1.15. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Своге – изтичащ мандат;

1.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

1.3. Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет, след изтичане срока на обявеното извънредно положение.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 2.

Г-жо Машева, заповядайте!

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 2 касае определяне дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедурата за избор на административен ръководител на Апелативната специализирана прокуратура. Комисия по атестиране и конкурсите предлага определяне на дата за провеждане на това събеседване с допуснатите кандидати да се случи на 20 май 2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, други мнения, становища? Няма. Режим на гласуване. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

2. ОТНОСНО: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/28.11.2018 г. (обн. в ДВ бр. 101/07.12.2018 г.): **20.05.2020 г.**

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 3. Отново Комисия по атестиране и конкурсите.

Заповядайте, г-жо Машева!

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 3, на вашето внимание е проект на решение по жалба от Никола Тодев срещу недопускането му до участието в конкурсите за младши прокурори и младши следователи, обявени с решение на Прокурорската колегия от 29 януари 2020 г. В тази връзка, тъй като се касае за коментиране на лични данни и здравословно състояние, моля, да бъдат закрити мониторите.

/Изключват мониторите/

/Включват мониторите/

Колеги, Прокурорската колегия взе следното решение: Отхвърля, на основание чл. 182, ал. 5 от ЗСВ, жалбата на Никола Тодев срещу недопускането му за участие в конкурсите за младши прокурори и младши следователи, обявени с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 3 от 29.1.2020 г., обнародвано в Държавен вестник, бр. 10 от 4.2.2020 г.

И точка 2 – решението по точка 1 подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

Преминаваме към точка 4. Отново е предложение на Комисията по атестиране и конкурсите.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точката е 4 и касае проект на решение по заявление за отвод на редовен член от конкурсната комисия за изпита за младши прокурори в края на обучението им в НИП, като предложението е точка 1: Определя Недко Севдалинов

Симов – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Смолян, за редовен член на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Виктор Илиев Доцев.

И точка 1.1.: Определяне чрез жребий на нов резервен член, което ще се случи сега.

/И.д. главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Даниела Машева, която обявява резултата: Определя чрез жребий резервен член в комисията за изпита за младши прокурори Росен Кирилов Радев – прокурор в Специализираната прокуратура/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания, становища, някакви въпроси? Ако няма, режим на гласуване. Благодаря ви. Единодушно се приема.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка и изтеглен жребий/

4. ОТНОСНО: Заявление за отвод от редовен член на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОПРЕДЕЛЯ Недко Севдалинов Симов – заместник - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Смолян, за редовен член на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в

Националния институт на правосъдието, на мястото на Виктор Илиев Доцев.

4.1.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Росен Кирилов Радев – прокурор в Специализираната прокуратура, за резервен член на изпитната комисия за младши прокурори в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Недко Севдалинов Симов.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 5.

Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 5 е във връзка с постъпил отвод на редовен член на членове от изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в НИП. Предложението за решение е: Точка 1 – определя Гинка Георгиева Лазарова – прокурор в Окръжна прокуратура Пловдив, за редовен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в НИП, на мястото на Димитър Боянов Стефанов.

Точка 1.1.: Определя чрез жребий един резервен член – прокурор в апелативна или окръжна прокуратура на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им, на мястото на Гинка Георгиева Лазарова.

/И.д. главният секретар извършва жребий на компютъра, под наблюдението на Даниела Машева, която обявява резултата: на мястото на Гинка Георгиева Лазарова чрез жребий като резервен член в тази комисия беше определен Милен Божидаров Атанасов – Окръжна прокуратура Ямбол.

Да продължа с проекта за решение: т.2 е: определя Николай Василев Русинов – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура за редовен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в НИП, на мястото на Георги Иванов Банков.

И точка 2.1. е: чрез жребий се определи Емил Цветанов Галипонов – прокурор в Специализираната прокуратура за резервен член в същата комисия/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, мнения, становища, изказвания не виждам. Режим на гласуване. Резултатът е 9 „за“. Благодаря.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка и изтеглен жребий/

5. ОТНОСНО: Заявления за отвод от членове на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ОПРЕДЕЛЯ Гинка Георгиева Лазарова – прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив, за редовен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Димитър Боянов Стефанов.

5.1.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Милен Божидаров Атанасов – прокурор в Окръжна прокуратура-Ямбол, за резервен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Гинка Георгиева Лазарова.

5.2. ОПРЕДЕЛЯ Николай Василев Русинов – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, за редовен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Георги Иванов Банков.

5.2.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Емил Цветанов Галипонов – прокурор в Специализираната прокуратура, за резервен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Николай Василев Русинов.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 6. Да докладвам аз ако нямате нищо против. Предложението на Комисията по атестирането и конкурсите е Прокурорската колегия да вземе следното решение: Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Мая Сотирова Кипринска – Гьошева – следовател в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен „златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

И точка 2 – възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организация по поканата, с оглед връчване на отличието на

заседание на Прокурорската колегия на ВСС, след изтичане на срока на обявеното извънредно положение.

Колеги, изказвания, становища? Не виждам. Режим на гласуване.

Благодаря. Резултат: 9 „за“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Мая Сотирова Кипринска – Гьошева - следовател в Националната следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

6.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет след изтичане на срока на обявеното извънредно положение.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И минаваме към точка 7. Предложението отново е от Комисията по атестиране и конкурсите относно проект за решение по заявление на Мая Сотирова Кипринска – Гьошева, за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ. Проектът

за решение е следния: Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Мая Сотирова Кипринска – Гьошева от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 4 май 2020 г.

Ако няма изказвания, режим на гласуване. Резултат: 9 „за“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Мая Сотирова Кипринска – Гьошева от заеманата длъжност „следовател“ в Националната следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 04.05.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 8. Предложение на Комисия по атестиране и конкурсите. Проектът за решение гласи следното: Прокурорската колегия поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Володя Благоев Коматичев – прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен „златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

И стандартната точка 2 – възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организация по поканата, с оглед връчване на отличието на заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, след изтичане на срока на обявеното извънредно положение.

Колеги, ако няма изказвания, режим на гласуване. Благодаря ви. Резултат: 9 „за“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б „а“, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Володя Благоев Коматичев - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

8.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет след изтичане на срока на обявеното извънредно положение.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка е свързана с тази, която току-що гледахме, точка 9. Предложение на Комисия по атестиране и конкурсите, проект на решение по заявление на Володя Коматичев за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ във

ВКП, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ. Проектът за решение гласи следното: Прокурорската колегия освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал.1, т. 1 от ЗСВ, Володя Благоев Коматичев от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 13 май 2020 г.

Режим на гласуване. 9 „за“. Благодаря ви.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Володя Благоев Коматичев от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 13.05.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 10. Предложение на Комисия по атестиране и конкурсите относно заявление на Теодор Иванов Иванов за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел на СГП, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ. Проектът за решение е следният: Прокурорската колегия освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Теодор Иванов Иванов от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, считано от 11 май 2020 г.

Режим на гласуване. 9 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Теодор Иванов Иванов от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, считано от 11.05.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 12. Отново е предложение на Комисия по атестиране и конкурсите. Проект на заявление на Христо Цветанов Кашински за освобождаване от заеманата длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура Сливен, както и от длъжността „следовател“, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ. Проектът за решение е следният: Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т.1 от ЗСВ, Христо Цветанов Кашински от заеманата длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура Сливен, както и от длъжността „следовател“, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 11 май 2020 г.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Само, колеги, да кажа, че пропуснахме точка 11, която касае поощряването на Христо Кашински.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Извинявам се. Да се върнем тогава на точка 11. Предложението на Комисията по атестиране и конкурсите е Прокурорската колегия да вземе следното решение: Поощрява, на

основание чл. 303, ал. 2, т . 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Христо Цветанов Кашински – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура Сливен, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „служебна благодарност и грамота“ за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения. Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на заседание на Прокурорската колегия, след изтичане на срока на обявеното извънредно положение.

Някакви забележки, изказвания? Няма. Гласуваме точка 11. Благодаря.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Христо Цветанов Кашински – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „служебна благодарност и грамота“ за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения.

11.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет след изтичане на срока на обявеното извънредно положение.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И гласуваме и точка 12, която изчетох преди малко. Благодаря. Единодушно. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Христо Цветанов Кашински от заеманата длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура - Сливен, както и от длъжността „следовател“, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 11.05.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Вече минаваме към точка 13. Отново предложение на Комисия по атестиране и конкурсите относно проект за решение по заявление на Христо Любенов Николов за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Окръжна прокуратура Ловеч, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ. Проектът за решение е следният: Прокурорската колегия освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Христо Любенов Николов от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Окръжна прокуратура Ловеч, считано от 7 май 2020 г.

Изказвания, становища? Не виждам. Режим на гласуване.

Благодаря. Единодушно се приема проектът за решение.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Христо Любенов Николов от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч, считано от 07.05.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Отиваме на точка 14. Проект за решение по искането на Константин Илиев Сулев за възстановяване на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура. Предложението на Комисия по атестиране и конкурсите е Прокурорската колегия на ВСС да приеме следното решение: Приема за сведение искането на Константин Илиев Сулев за възстановяване на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

И точка 2 - изпраща искането по точка 1 на административния ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура, по компетентност.

Колеги, някакви изказвания? Виждате, приложено към материалите решение на Върховния касационен съд. Режим на гласуване при това положение, ако няма изказвания. Благодаря. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

14.1. ПРИЕМА за сведение искането от Константин Илиев Сулев за възстановяване на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

14.2. ИЗПРАЩА искането по т. 14.1 на административния ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура, по компетентност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 15.

Г-жо Машева, заповядайте!

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, точка 15 е подадена молба по повод подадено запитване от Николина Стойнова – прокурор в Апелативна прокуратура София, от Георги Асенов – прокурор в Окръжна прокуратура Плевен и Росица Славова – прокурор в Специализираната прокуратура относно решение на Прокурорската колегия от 11 март 2020 г., с което същите бяха назначени по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, в конкурс на освободени длъжности във Върховна касационна прокуратура във връзка с тяхно участие в същия конкурс. Тъй като поради обявеното извънредно положение няма данни срока за обжалване фактически на нашето решение е спрял, това се счита за процесуален съдебен срок и съгласно чл. 3, т. 1 от Закона за мерките и действията по време на извънредно положение този срок е спрял. Поради това предложението на комисията за решение е да бъдат уведомени заинтересованите страни, че срока за решенията на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 9 от 11

март 2020 г. по точка 5.1., точка 5.3. и точка 5.4. не попада в обхвата на приложението на § 13 от заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, а същият касае процесуални срокове по съдебни производства, разписани в разпоредбата на чл. 3, т.1 от същия закон и с оглед на изложеното Колегията счита, че срока за обжалване на решенията на Прокурорската колегия на ВСС по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ не е изтекъл и не е налице основание за изпращане на уведомленията по чл. 161, ал. 1 от ЗСВ.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Машева. Колеги, някакви други мнения, становища? Не виждам вдигнати ръце. Преминаваме към гласуване. Резултат: 9 „за“. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

15. ОТНОСНО: Запитване на прокурори относно решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 9/11.03.2020 г., с което същите са повишени по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ във Върховна касационна прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Уведомява заинтересованите страни, че срокът за обжалване на решенията на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 09/11.03.2020г. по т. 5.1, т. 5.3 и т. 5.4., не попада в обхвата на приложението на § 13 от ЗР към ЗИД на

Закона на мерките и действията по време на извънредно положение (обн. ДВ бр. 28 от 2020г., в сила от 09.04.2020г.), а същият касае процесуалните срокове по съдебни производства, разписани в разпоредбата на чл. 3, т. 1 от ЗМДВИП.

С оглед на изложеното, Колегията счита, че срокът за обжалване на решенията на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ не е изтекъл и не е налице основание за изпращане на уведомления по чл. 161 от ЗСВ.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 16.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, правя процедурно предложение ако се съгласите от точка 16 включително до от редовните точки, до 41, както и от точка 43 до 49, които касаят предложения за приемане на комплексни оценки от атестиране и повишаване в ранг, ако се съгласите да ги изчета всичките накратко и ако нямате възражения по отделна точка, да гласуваме анблок след това.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги. Аз ще се включа след гласуването. Ако може почивка след гласуването, за да се разберем как ще продължим след гласуването.

ГЛАСОВЕ: Нямаме възражения.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Резултат: 9 гласа „за“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Точки от 16 до точка 49 включително да бъдат докладвани и гласувани анблок.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 16 касае провеждане на предварително атестиране на Мирослава Руменова Митева – прокурор в Районна прокуратура Плевен и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Точка 17 касае провеждане на предварително атестиране на Стоян Иванов Стоянов – прокурор в Софийска районна прокуратура и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Точка 18 касае провеждане на предварително атестиране на Райна Илкова Петрова – прокурор в Районна прокуратура Лом и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Точка 19 касае провеждане на периодично атестиране на Анелия Бориславова Параулска – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура Благоевград и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Точка 20 касае провеждане на периодично атестиране на Елена Серафимова Гоцева – прокурор в Районна прокуратура Сандански и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Точка 21 касае провеждане на периодично атестиране на Юлия Александрова Накова – прокурор в Районна прокуратура Плевен и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Точка 22 касае провеждане на периодично атестиране на Весела Красиминова Иванова – Атанасова – прокурор в Районна прокуратура Плевен и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Точка 23 касае провеждане на периодично атестиране на Клементина Александрова Паличева – прокурор в Софийска градска прокуратура и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Точка 24 е провеждане на извънредно атестиране на Калоян Огнянов Вълков – прокурор в Районна прокуратура Шумен и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Точка 25 е повишаване, на основание чл. 234 на Ангел Стефанов Атанасов – прокурор в Районна прокуратура Сандански, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1, считано от датата на вземане на решението.

Точка 26 е повишаване в ранг на Пенка Стоянова Стойкова – прокурор в Районна прокуратура Сливен, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

По отношение на всички повишавания в ранг решенията също съдържат, че възнаграждението е съгласно Таблица 1 на ВСС и е считано от датата на вземане на решението.

Точка 27 е повишаване на Катя Георгиева Стаменова – Христова – прокурор в Районна прокуратура Сливен, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Точка 28 е повишаване на Мая Кирилова Христова – прокурор в Районна прокуратура Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Точка 29 е повишаване на Пламен Георгиев Георгиев – прокурор в Районна прокуратура Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Точка 30 това е повишаване на Тодор Асенов Иванов – прокурор в Районна прокуратура Стара Загора, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Точка 31 е повишаване на Елена Йорданова Димитрова – Петкова – прокурор в Районна прокуратура Варна, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Точка 32 е повишаване на Марина Ангелова Ненкова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Точка 33 е повишаване на Калина Захаријева Георгиева – прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Точка 34 е повишаване на Антония Станкева Върчкова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Точка 35 е повишаване на Георги Николов Николов – прокурор в Софийска районна прокуратура, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Точка 36 това е повишаване на Недко Йорданов Русев – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура Ямбол, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

37 точка е повишаване на Йордан Сталев Дичев – прокурор в Апелативна прокуратура Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

38 точка това е повишаване на Веселина Илкова Събева – прокурор в Районна прокуратура Русе, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Точка 39 това е повишаване на Пламен Борисов Чобанов – прокурор в Районна прокуратура Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Точка 40 това е повишаване на Пламен Йорданов Петков – прокурор в Окръжна прокуратура Русе, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

И точка 41 е повишаване на подп. Антон Михов Радойнов – прокурор във Военно-окръжна прокуратура София, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

И преминавам към внесените допълнителни точки.

42 точка беше оттеглена.

Преминавам към 43. Касае провеждане на предварително атестиране на Славка Стефанова Баханова – следовател в Следствен отдел на Специализираната прокуратура и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Точка 44 е провеждане на атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ася Борисова Николова – прокурор в Софийска районна прокуратура, приемане на комплексна оценка „много добра“ и съответно придобиване статут на несменяемост, като тук трябва да имаме предвид, че гласуването трябва да касае поотделно точка 1 и 2, и разделно точка 3 за статут за несменяемост.

Точка 45 също е провеждане на атестиране за придобиване статут на несменяемост на Пламен Илиев Хараламбиев – прокурор в Районна прокуратура Варна, приемане на комплексна

оценка „много добра“ и точка 3 от решението е – придобива статут на несменяемост. Също разделно да се счита гласуването.

Точка 46 касае периодично атестиране на Добринка Иванова Матеева – прокурор в Районна прокуратура Плевен и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Точка 47 касае провеждане на периодично атестиране на Ивелина Стефанова Ангелова – следовател в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура Варна и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Точка 48 е провеждане на периодично атестиране на Илияна Павлова Кирилова – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура и приемане на комплексна оценка „много добра“.

И точка 49 касае провеждане на извънредно атестиране на Вихра Милкова Къдринска – прокурор в Районна прокуратура Смолян и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Така че, колеги, ако нямате възражения по някое от тези предложения на комисията можем да ги гласуваме анблок.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Машева. Колеги, имате думата. Не виждам вдигнати ръце. При това положение гласуваме анблок така направените предложения от Комисията по атестиране и конкурсите.

Резултатът е 9 „за“.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок от т. 19 до т. 49 включително/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), предварително атестиране на Мирослава Руменова Митева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Мирослава Руменова Митева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

17.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), предварително атестиране на Стоян Иванов Стоянов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Стоян Иванов Стоянов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

18.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), предварително атестиране на Райна Илкова Петрова - прокурор в Районна прокуратура - Лом.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Райна Илкова Петрова - прокурор в Районна прокуратура - Лом.

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Анелия Бориславова Параулска - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Анелия Бориславова Параулска - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград.

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Елена Серафимова Гоцева - прокурор в Районна прокуратура - Сандански.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Елена Серафимова Гоцева - прокурор в Районна прокуратура - Сандански.

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Юлия Александрова Накова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Юлия Александрова Накова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

22.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Весела Красиминова Иванова - Атанасова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

22.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Весела Красиминова Иванова - Атанасова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

23.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Клементина Александрова Паличева - прокурор в Софийска градска прокуратура.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Клементина Александрова Паличева - прокурор в Софийска градска прокуратура.

24.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Калоян Огнянов Вълков - прокурор в Районна прокуратура - Шумен.

24.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Калоян Огнянов Вълков - прокурор в Районна прокуратура - Шумен.

25. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ангел Стефанов Атанасов - прокурор в Районна прокуратура - Сандански, на

място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пенка Стоянова Стойкова - прокурор в Районна прокуратура - Сливен, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

27. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Катя Георгиева Стаменова - Христова - прокурор в Районна прокуратура - Сливен, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

28. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мая Кирилова Христова - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

29. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пламен Георгиев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

30. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Тодор Асенов Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

31. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елена Йорданова Димитрова - Петкова - прокурор в Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

32. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Марина Ангелова Ненкова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии,

прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

33. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Калина Захаријева Георгиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

34. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Антония Станкева Вълкова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

35. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Николов Николов - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

36. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Недко Йорданов Русев - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Ямбол, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

37. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Йордан Сталев Дичев - прокурор в Апелативна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

38. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Веселка Илкова Събева - прокурор в Районна прокуратура - Русе, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

39. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пламен Борисов Чобанов - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, на

място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

40. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пламен Йорданов Петков - прокурор в Окръжна прокуратура - Русе, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

41. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, подполковник Антон Михов Радойнов - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

43.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), предварително атестиране на Славка Стефанова Баханова – следовател в Следствен отдел в Специализирана прокуратура.

43.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Славка Стефанова Баханова – следовател в Следствен отдел в Специализирана прокуратура.

44.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ася Борисова Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

44.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Ася Борисова Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

44.3. Ася Борисова Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

45.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), атестиране за придобиване статут на несменяемост на Пламен Илиев Хараламбиев - прокурор в Районна прокуратура – Варна.

45.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Пламен Илиев Хараламбиев - прокурор в Районна прокуратура - Варна

45.3. Пламен Илиев Хараламбиев - прокурор в Районна прокуратура – Варна, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

46.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Добринка Иванова Матеева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

46.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Добринка Иванова Матеева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

47.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Ивелина Стефанова Ангелова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна.

47.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Ивелина Стефанова Ангелова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна.

48.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Илиана Павлова

Кирилова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

48.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Илиана Павлова Кирилова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

49.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Вихра Милкова Къдринска - прокурор в Районна прокуратура – Смолян.

49.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Вихра Милкова Къдринска - прокурор в Районна прокуратура – Смолян.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ЕВГЕНИ ДИКОВ

/Заседанието продължава под председателството на Иван Гешев – главен прокурор на Република България/

/След почивката/

ИВАН ГЕШЕВ: Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, правя процедурно предложение за включване на допълнителна точка, която по поредност ще се яви точка 50 по предложение на Комисия по атестиране и конкурсите, която касае определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител на Софийска градска прокуратура. Предложението на комисията е за такава дата да бъде определена 20 май тази година.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предлагам ако нямате коментари първо да гласуваме включването на тази точка към дневния ред. Имате ли коментари, становища? Гласуваме за включване на извънредна точка 50 към дневния ред. Моля, да гласуваме. Който е „против“? 10 „за“, 0 „против“. Точката се приема, така както я предложи г-жа Машева.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Включва в дневния ред следната допълнителна точка:

50. Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

ИВАН ГЕШЕВ: И сега предлагам да гласуваме, докладва по същество г-жа Машева. Предложената дата е 20-ти. Някакви становища, други мнения, предложения от вас, колеги? Ако няма, предлагам да гласуваме така докладваната точка от г-жа Машева. Режим на гласуване. Който е „против“? 10 „за“, 0 „против“. Предложението на Комисията по атестиране и конкурсите се приема.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

50. ОТНОСНО: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура,

открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 04/05.02.2020 г. (обн. в ДВ бр. 13/14.02.2020 г.):
20.05.2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предвид изчерпване на точките от дневния ред, закривам днешното заседание на Прокурорската колегия. Пожелавам ви здраве и ще се видим на следващото заседание. Приятен ден!

/Закриване на заседанието – 14,32 ч/

Стенограф:

Невенка Шопска

/Изготвен на 7.05.2020 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ