

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 18
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 27 МАЙ 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: Иван Гешев - главен прокурор на Република България; Евгени Диков - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ НЯМА

/На заседанието присъства Васил Пеловски - и. д. главен секретар на Висшия съдебен съвет/

/Откриване на заседанието - 13.40 ч/

ИВАН ГЕШЕВ: Добър ден, колеги. В дневния ред за днес са включени 4 точки. Няма допълнителни и извънредни точки. Предлагам да започнем по дневния ред с т. 1 - избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Враца. Внася Комисията по атестиране и конкурси. Г-жо Машева, заповядайте.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, становището на Комисията по атестиране и конкурси, относно притежаваните от кандидата прокурор Десислав Начков професионални качества, е

следното. Прокурор Начков притежава изискуемия юридически стаж, съгласно чл. 170, ал. 1 от ЗСВ, който стаж към 27 септември 2019 г. е 23 г., 2 м., и 27 дни. Той е започнал професионалната си кариера като прокурор в Районна прокуратура - Враца. На длъжността е бил назначен на 25 юни 1997 г. и я заема до 4 януари 1999 г. С решение на ВСС от месец декември 1998 г. е преназначен на длъжност „заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Враца, която длъжност заема до 12.11.2001 г., като от тази дата до 12 декември 2014 е заемал длъжността „прокурор" в Окръжна прокуратура - Враца. След проведен избор, с решение на ВСС на 03.12.2014 г. е назначен на длъжност „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Враца, която длъжност заема до 12 декември 2019 г., когато с решение на прокурорската колегия е бил определен за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Враца, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител. С решение на прокурорската колегия от 12 февруари 2020 г. е било проведено извънредно атестиране, което е приключило с приемане на комплексна оценка „много добра". Придобил е статут на несменяемост по силата на закона. Прокурор Начков притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от 20.12.2010 г. През последните пет години във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарни производства срещу него, като за посочения период няма и налагани дисциплинарни наказания.

Становището на административния ръководител на Апелативна прокуратура-София, което е отразено в атестационния формуляр, е, че в работата си прокурор Начков проявява висок професионализъм и задълбочени правни познания, стриктно спазва и прецизно изпълнява служебните си задължения. Притежава много

добри организационни умения. Дългогодишен прокурор, с безупречна репутация в прокурорската общност, който с поведението си в служебен и в личен план допринася за издигане авторитета на прокурорската професия.

Комисията по атестиране и конкурси счита, че не са налице данни, които да поставят под съмнение притежаваните от кандидата професионални качества.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предлагам да поканим кандидата, за да изложи пред нас концепцията си. Моля, поканете кандидата г-н Начков.

/В залата влиза Десислав Начков/

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колега, чуваме ли се?

ДЕСИСЛАВ НАЧКОВ: Добър ден, чуваме се, да.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре дошли. Всички сме запознати с Вашата концепция, така че ще Ви помоля да я презентирате в разумен срок. Разбира се, по никакъв начин не Ви ограничавам във времето, което Ви преценявате, че трябва да отделите на своята концепция, но по-добрият вариант е да акцентирате на най-важните неща, които смятате да изложите пред нас, които са част от концепцията Ви, включително и ако има някои допълнителни неща, които не сте включили в нея и смятате за важни, сега е моментът да ги изложите пред нас. Слушаме Ви всички.

ДЕСИСЛАВ НАЧКОВ: Уважаеми г-н Главен прокурор, уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, съвсем накратко ще маркирам първите три части от моята концепция, тъй като намирам, че най-много следва да бъде презентирана последната част от нея, а именно - набелязване на цели за развитието на Окръжна прокуратура-Враца и мерки за достигането им.

Личната ми мотивация изхожда от факта, че през годините, считам че изградих атмосфера на доверие в рамките на колектива на

Окръжна прокуратура-Враца, на Следствения отдел, също така и на районните прокуратури. Уважаваме се. Това ми даде основание да се кандидатирам за втори мандат.

Във втората част на концепцията съм отбелязал накратко достиженията в работата на Окръжна прокуратура-Враца, като изхождам от годишните отчети, ползвам съм като база годишния ни отчет от 2018 г., тъй като когато писах концепцията и беше обявен конкурсът все още не беше изготвен годишният доклад за 2019 г., сега имам данни и от него.

В третата част, която е очертаване на достиженията и проблемите в досегашната ми дейност, съзнателно съм следвал структурата на концепцията, която представих пред Висшия съдебен съвет 2014 г. и с която бях избран за административен ръководител на Окръжна прокуратура-Враца, като съм изследвал всички, които според мен са основни показатели, изхождайки пак от данните в годишния отчет на окръжна прокуратура, на Апелативна прокуратура-София и националния отчет на Прокуратурата на Република България, като съм съпоставил по основните показатели данните, включително и във вид на диаграми, тези които заварих 2013 - 2014 г. и тези, които бяха при приключване на моя първи мандат.

Всъщност, основната част, която искам да презентирам пред вас, е четвъртата част - набелязване на целите за развитието на Окръжна прокуратура-Враца и мерките за тяхното постигане. Съвсем накратко, тези цели, за да не ги изброявам декларативно, съм ги разделил в концепцията си на три групи, като изхождам от критерия как влияят на показателите от годишния отчет на прокуратурата. Считаю, че работата ни по конкретни дела говори много за нас, но най-много за нас говорят показателите от годишния отчет, тъй като той е огледало на цялостната ни дейност и заради това го ползвам като критерий.

Първата група приоритети са тези приоритети, които са директно свързани с показателите от годишния отчет на прокуратурата. Втората група са приоритети, които индиректно влияят върху показателите на годишния ни отчет. И третата група приоритети са тези, чиято реализация не влияе директно или индиректно на годишния ни отчет, на показателите, но пък влияят върху обществения облик на прокуратурата, което не е никак за пренебрегване.

Всяка една от посочените цели или приоритети може да бъде реализирана чрез конкретни мерки. В първата група приоритети, директно свързани с показателите от годишния отчет на прокуратурата, съм поставил на първо място подобряване качеството на прокурорската работа в досъдебната фаза. Мерките, които съм набелязал са стриктен контрол за спазване на сроковете за проверките и сроковете по досъдебните производства. Необходимо е да се разшири практиката при започване на досъдебно производство да се прилага предварителен план, следствено-календарен план, да го наречем, от разследващия орган с приблизителни срокове за изпълнение на заложените пунктове. Твърдя, че по повечето от делата такъв се прилага.

Следващата мярка е стриктен контрол за спазване сроковете за произнасяне на прокурорите. Наложена понастоящем практика отделни служители от деловодството на Окръжна прокуратура-Враца, при предстоящо изтичане на даден процесуален срок, например едномесечния срок по чл. 242, ал. 4 или пък двумесечния по ал. 5, да уведомяват съответния прокурор с оглед срочно реализиране на правомощията му. Тази практика дава добри резултати при нас.

Следващата мярка е системно следене регистъра на лица с наложена мярка за неотклонение. Този регистър е на локалната страница на прокуратурата, тези регистри, следва да бъдат следени,

тъй като иначе би се получило продължаване на мярка за неотклонение незаконосъобразно дълго.

Следващата мярка е свеждане до минимум на досъдебните производства с продължителност на разследването над 3 години. Системното следене на данните в регистъра на срочността на разследване на локалната страница на прокуратурата от моя страна и от страна на административните ръководители в региона дава възможност за локализиране на по-дълго продължилите разследвания и вземането на мерки за тяхното приключване. По тази причина броят в региона на делата, които са срещу известен извършител, образувани преди 01.01.2016 г. понастоящем вече е едноцифрено число. Говорим за целия регион - окръжни и районни прокуратури.

Следваща мярка за реализация на този приоритет е разследване с приоритет на делата с висок обществен интерес и делата за корупционни престъпления, както и тези срещу лица с две и повече висящи досъдебни производства. Създадена е вече в Окръжна прокуратура-Враца традиция голяма част от делата, примерно за подкуп, да бъдат образувани и приключени като бързи производства. Също така се организират периодични срещи с директора на Областната дирекция. Твърдя, че с директора на Областната дирекция се чуваме всеки ден по няколко пъти и се срещаме поне по два пъти седмично. Организират се периодични срещи, на които му се предоставя актуална справка за регистъра на лицата с две и повече висящи производства. При периодично извършените от тях специализирани полицейски операции лицата, които са споменати в регистъра и не са задържани под стража се профилактират.

Следващата мярка е приключване на делата, по които е изтекла давността за наказателно преследване. Още през 2015 г. делата с изтекла давност за целия регион, които тогава бяха няколко

десетки хиляди, твърдя че между 40 и 50 хиляди бяха, много от тях бяха с изтекла давност от 90-те, дори имаше дела от 80-те години. Бяха изискани тези дела от прокурорите и поетапно приключени. Друга част от спрените дела, по които предстоеше да изтече давността, бяха групирани по години на изтичане на давността и прекратявани поетапно при изтичане на давността. Към момента спрените дела в целия регион са по-малко от 15 хиляди, като няма неприключено дело понастоящем, по което давността е изтекла.

Следващата мярка е запазване и продължаване на положителната тенденция от последните години за увеличаване броя на бързите производства в региона. Съвсем накратичко съм посочил в концепцията, че през 2013 г. бързите производства са били 7,7 % от всички новообразувани дела в региона. За 2014 г. те са били 10 %, а за 2019 г. този процент е 21,7. По спомен, мисля че за 2018 г. бяха 25 % и нещо.

И последната мярка за реализация на този приоритет е участие в обучение на прокурори и следователи, и продължаване традицията на организиране на обучение на разследващи полицаи. През последните години такива обучения се организират периодично, поне два пъти в година, като темите се определят веднъж годишно по избор на самите разследващи полицаи и веднъж годишно по избор на прокурорите в региона, съобразно слабостите, които те забелязват при работата на разследващите органи.

Следващ приоритет от тази група е подобряване качеството на прокурорската работа в съдебната фаза. Мерките за реализацията му, които съм набелязал, са следните. Анализ на причините за връщане на делата и оправдателните присъди, с цел избягване на типови грешки при работата по делата. Считаю, че следва периодично да се актуализират създадените файлове и папки на компютрите на всички

прокурори от Окръжна прокуратура-Враца, това беше направено, мисля, 2015 или 2016 г., с върнати дела и оправдателни присъди, както и такива с добри практики по дела, приключили, с влезли в сила осъдителни присъди по отделни текстове на Наказателния кодекс. В резултат на предприетите мерки в тази насока преди 5 години регионът сведе до минимум броя на върнатите дела и оправдателните присъди. Само за Окръжна прокуратура-Враца процентът на върнатите дела през 2013 г. беше 29, през 2014 г. беше 30 или 36. Сега в момента процентът е 5 и нещо на върнатите дела. За региона върнатите дела бяха 4,88, близо 5 %, сега понастоящем са под 1 % - 0,80.

Следваща мярка е продължаване на вече установената практика на периодични срещи на прокурорите, на които срещи се обсъждат затруднения и добри практики при работата ни. Понякога в рамките на Окръжна прокуратура-Враца тези обсъждания се организират по конкретен повод. Едно от последните събирания по конкретен повод беше за вече внесено в съда и преминало разпоредително заседание дело за убийството в Згориград, което беше известно и медийно. При тези срещи наблюдаващият делото прокурор излага фактологията, останалите колеги дават мнение по казуса.

Следващ приоритет от тази група е подобряване качеството на прокурорската работа по граждански и административни дела, като мерките са проучване на съдебната практика по ЗОДОВ, с оглед пълноценно и компетентно участие на прокурорите по тези дела, особено когато ответник е прокуратурата. Следваща мярка е срочното и задълбочено изготвяне на отговорите по исковите молби. Самите прокурори следва да си ги изготвят, а не да разчитат на колегите от гражданско-съдебен надзор, направлението при ВКП, да им изготвят становищата и те просто да ги преповтарят.

Следващ приоритет от тази група е подобряване ефективността на контролната дейност на Окръжна прокуратура-Враца. Мерките са няколко. Извършване на ежегодни проверки на цялостната дейност на районните прокуратури в региона. Продължаване на практиката на периодични и тематични, и внезапни проверки на затвора във Враца. Тука сме особено стриктни при тези проверки на затвора и прилежащите към него общежития. Осъществяване на надзор за законност върху дейността на административните органи на територията на област Враца. Контрол върху прецизното въвеждане на данните за преписките и делата в УИС 3.

Последният подприоритет от тази група е пълноценно използване на капацитета на Следствения отдел при Окръжна прокуратура-Враца. Мерките са активизиране дейността по възлагане на дела с фактическа и правна сложност на следствения отдел. В самата концепция съм имал известни резерви по отношение на работата ни досега по този показател. Както беше казано по-горе, както казах в концепцията си, това възлагане не следва да се прави при съмнително наличие на критерия „фактическа и правна сложност“, тъй като тогава показателят „натовареност на отдела“ ще бъде подобрен в годишните отчети, но това подобрене би било симулирано и ненужно, пък и би натоварило бюджета на прокуратурата. Въпреки това и имайки вече пред мен данните за 2019 г. считам, че имаме подобрене и в това направление. Така например, през 2013 г. възложените дела на следовател, на основание чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК, са 35 % от всички новообразувани. Понастоящем, за 2019 г. в отчета, този процент е 66, т.е. вече имаме адекватно натоварване на следствения отдел. Мярката, следващата, в тази насока, е подпомагане на следователите при избора на експерти, преводачи и тълковници по възложените им дела. Не считам, че имаме някакъв сериозен проблем, поне нашият регион, с

експертите, особено, примерно, съдебни медици. Имаме два съдебни медика, които обслужват не само нашия регион, а обслужват и съседни региони.

Втората група приоритети са тези, свързани индиректно с показателите от годишния отчет на прокуратурата. От тази група първият приоритет е специализация на прокурорите от Окръжна прокуратура-Враца и следователите в следствения отдел. Мерките, които съм възприел са продължаване на започналата през 2014 г., края, специализация на прокурорите в Окръжна прокуратура-Враца. Нейното въвеждане позволи на прокурорите от създадените две основни групи - тази на преписките и делата за икономически и корупционни престъпления и тази на преписките и делата за останалите криминални престъпления да придобият през годините сериозна квалификация по материята. Това доведе до по-високо качество на работата им, а оттук и до намаляване, чувствително, процента на върнатите дела, пък и на оправдателните присъди. Подобно профилиране съм предвидил и за следствения отдел. Това е направено през 2016 г., като непрекъснато се следи за натовареността на следователите в двете основни групи, като ако някоя от групите регистрира по-висока натовареност обикновено се прелива следовател, чрез промяна на заповедта за случайния принцип, следовател от едната в другата група или пък някои от типовете престъпления се изключват от една група и се дават на другата група.

Втората подцел от тази група цели е екипният принцип на работа и поддържане на добър микроклимат в прокуратурата и следствения отдел, както и добра комуникация с другите контролни органи, а също така с разследващите органи и съда. Мерките, които съм предприел в тази насока, бих предприел в тази насока, са утвърждаване на екипния принцип на работа. Форма на екипност тук при нас е преди внасяне на обвинителни актове по дела на Окръжна прокуратура-Враца,

същите да се четат от друг прокурор, който прави безпристрастен прочит на акта. В доста случаи така се забелязват пропуски, които са останали незабелязани от наблюдаващия прокурор. Мои актове съм давал, чета на колегите, други четем, нямаме проблем в тази насока да си четем един на друг обвинителни актове по по-сериозни дела.

Следващата мярка е даване на личен пример от страна на административния ръководител чрез активното му участие в групите за случайно разпределение. На следващо място е поддържане на колегиална работна обстановка, равнопоставеност и зачитане независимостта на прокурорите и следователите, и ефективно взаимодействие с териториалната дирекция на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, както и с НАП.

Следващата подцел от тази група цели е подготовка за предстоящо реформиране на районните прокуратури в региона, като тук съм набелязал мерки - контрол по спазване на вътрешноведомствените актове свързани с осъществяване на реформата и контрол за случайно разпределение на преписките и за реализация на принципа за случайно разпределение на преписките и делата в обединената районна прокуратура.

На следващо място, последно, но не по важност, са приоритетите, реализацията на които не оказва пряко или непряко влияние върху показателите на годишния отчет, но без съмнение влияе върху обществения облик на прокуратурата. Тук целта е повишаване на общественото доверие в работата на прокуратурата. Мерките са няколко. Редовно публикуване на интернет страницата на Окръжна прокуратура-Враца на прессъобщения по въпроси свързани с работата на прокуратурите в региона. В моята концепция от 2014 г. съм посочил, че за 2 - 3 години бяхме публикували десетина прессъобщения, някои от

които са за ден на отворените врати, общи прессъобщения, докато сега всяка седмица публикуваме минимум по едно прессъобщение. Освен изпращаната информация на Апелативна прокуратура-София, редовно ние самите си публикуваме на нашата страница такива прессъобщения, имаме вече изградена традиция.

Следващата мярка в тази насока е организиране на брифинги и пресконференции по преписки и дела, обект на засилен обществен интерес. Освен тези брифинги, последният от които беше миналата седмица, ежегодно преди съвещанието за приемане на годишния отчет на Окръжна прокуратура-Враца, говорителят организира брифинг или пресконференция, на които се запознават всички местни медии с данните от отчетния доклад, поднесени им в смилаем вид.

На следващо място е продължаване традицията на организиране ден на отворени врати в прокуратурите, като своего рода екзотична проява на тази цел и на медийна политика е и излязлата от печат през 2017 г. книга за историята на Окръжна прокуратура-Враца, в която се посочиха интересни факти, снимки на прокурори, на сградите. Тя направи добро впечатление в региона, доста колеги проявиха интерес към тази книга.

Накратко това са целите, които съм посочил в своята концепция и се наемам да реализирам в случай, че ми гласувате отново доверие. Това е. Благодаря ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, въпроси, ако имате, към кандидата? Г-н Стоев, след това г-жа Чапкънова.

ЙОРДАН СТОЕВ: Г-н Начков, аз имам един въпрос. Провокиран е от Вашата презентация. Вие споменахте за взаимодействието с органите на МВР, но конкретно искам да Ви попитам каква е реалната ситуация при взаимодействието на Окръжна прокуратура-Враца с органите на ДАНС, КОНПИ и другите контролни

органи, и съответно има ли наличие на проблеми и как осъществявате това взаимодействие?

ДЕСИСЛАВ НАЧКОВ: Взаимодействието ни освен с МВР, което е на едно добро ниво, това взаимодействие и с останалите контролни органи е на едно високо ниво. Например, съгласно правилата за взаимодействие на прокуратурата и НАП, организираме редовни срещи на всеки два месеца, понякога и по-често, със служители от НАП. На тези срещи, освен че участвам аз, участват и прокурорите от групата за случайно разпределение на икономически и корупционни престъпления. Обсъждат се всеки път конкретни казуси, които си ги оповестяваме, тъй като се познаваме добре, ги оповестяваме предварително, за да бъдем подготвени. Имаше, може би 2015 г., проблем с НАП и той се състоеше в това, че се изпращаха изключително много, според мене излишно, ревизионни актове, като се посочваше, че има данни за извършено престъпление. Тази практика беше, с разговори с колегите от НАП, беше преодоляна, сега се изпращат наистина ревизионни актове, по които има данни за извършено престъпление, а не просто всичко, което на практика не се занимават контролните органи от НАП да го изпращат при нас, което е излишно и натоварва.

Взаимодействието ни с териториалния отдел на териториална дирекция София, териториалният отдел във Враца с КОНПИ, е също на високо ниво. Председателят на отдела, началникът на отдела е бивш прокурор, работил в Районна прокуратура-Враца. Отношенията са ни прекрасни, изпращаме им своевременно копие от постановленията за привличане на обвиняем, от обвинителните актове. Не съм срещал проблеми в тази насока.

С ДАНС, повечето от служителите на ДАНС във Враца, на Териториалната дирекция, са бивши служители на икономическа

полиция във Враца. Имаме изключително добро взаимодействие още от времето, когато повечето от нас са работили в районни прокуратури. В този смисъл считам, че взаимодействието с контролните органи е на едно добро ниво в региона.

Това е.

ИВАН ГЕШЕВ: Колежке Чапкънова, Вие искахте думата.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да, благодаря. Колега Вие се явявате пред нас и кандидатствате за втори мандат. В този случай Вашата концепция следва да е структурирана по начин, по който да демонстрирате какво до този момент сте постигнали и изградили в прокуратурата, и какво възнамерявате да надградите или съответно различно да изградите? Повод за моя въпрос е именно онова, което Вие днес изложихте пред нас. Вие очертахте доста приоритети и съответно за всеки приоритет посочихте пред нас мярката, чрез която ще бъде реализиран този приоритет. Аз мисля, че много внимателно слушах Вашето изложение, като на мен ми направи впечатление, че всъщност Вие пред нас изложихте вече установени добри практики в прокуратурата. Аз не можах да чуя от Вас онова ново, което възнамерявате да надградите и с което смятате да подобрите работата. Моля, да ме поправите и всъщност моят въпрос, ако разбира се съм сбъркала, и моят въпрос към Вас е какво различно смятате да въведете или да установите, за да може да реализирате така изложените от Вас приоритети, освен, пак заявявам, освен вече установените добри практики? Всъщност, аз останах с впечатление, че всичко онова, което предлагате, представлява установени вече добри практики в прокуратурата.

ДЕСИСЛАВ НАЧКОВ: Благодаря Ви. Мога да кажа, самочувствието ми е, че нашата прокуратура работи добре. В този смисъл, когато нещо работи добре, установяването на някакви

допълнителни добри практики в тази насока, не мисля че би било удачно, тъй като работи достатъчно добре. Бихме подобрили показателите, каза се, за следствения отдел, натовареността на следствения отдел, да преодолеем този проблем с натовареността на следствения отдел. Освен всичко, предстои реформиране, в крайна сметка реформирането на районните прокуратури ще дойде и при нас. Това е предизвикателство, което бих се наел да помагам при неговата реализация. Регионът, както съм посочил в концепцията, пък и от националния отчет, регионът е с едни изключително добри показатели по отношение на срочността на делата, на оправдателните присъди и на върнатите дела, които за мен са може би основните показатели от дейността на една прокуратура. Може би да се поработи още и за изграждането на добър микроклимат в прокуратурата. Все пак има някакво текучество, идват нови колеги, съответно колеги се пенсионираат, имаме и починал колега, в този смисъл и това е допълнително предизвикателство пред окръжна прокуратура. Това е, което се наемам да доизградя. Но вътрешното ми убеждение е, че работата на Окръжна прокуратура-Враца, Окръжна прокуратура-Враца е една смислено добре работеща прокуратура, бих казал добре работеща, не мога сега в общия, общо за всички прокуратури е трудно да кажа, но гледайки националния отчет виждам, че по основните показатели ние имаме едни изключително прилични нива на малко върнати дела, на оправдателни, спазваме си срочността сериозно. Всичко това, което е, би било надграждане на това, което аз съм го направил и не само аз, а и колегите, и районните прокурори, всички с общи усилия и допълнително това, което Ви посочих.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да, благодаря Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, аз имам един въпрос. Общо взето може би отговорихте на него, но ако можете в едно изречение да кажете

кое смятате за най-важно от всичко това, което казахте, и би стояло пред Вас в един евентуален бъдещ мандат пред Вас за подобряване на функционирането на Окръжна прокуратура-Враца, въпреки че от изложението Ви останах с впечатление, че почти няма никакви проблеми там, но все пак идеални неща няма в природата. Какво смятате за най-важно, което би седяло пред Вас, ако може да кажете?

ДЕСИСЛАВ НАЧКОВ: Ами аз лично считам за най-важно създаването на добър микроклимат в рамките на самата прокуратура и добро взаимодействие с всички останали контролни органи, най-вече с МВР. Считам, че нашата работа, тя се регламентира от различни нормативни и вътрешноведомствени актове, но в крайна сметка всичко опира до взаимоотношения между нас вътре в самата прокуратура и с всички останали контролни органи по повод на реализиране на тези нормативни и вътрешноведомствени актове. Смятам, че при едно добро взаимодействие с полиция, едно добро взаимодействие с ДАНС, с НАП, с КОНПИ, колегиални отношения със съда, ние бихме поддържали едни изключително добри показатели. Това е пълнежът и това е нещото, което го намирам за най-удачно, и го определям като най-важно.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега. Колеги, някакви други въпроси имате ли към г-н Начков? /няма/ Благодаря Ви, колега. Ще Ви помоля да изчакате, за да обсъдим концепцията Ви и да преминем в режим на гласуване. Благодаря Ви, колега.

/Десислав Начков напуска залата/

ИВАН ГЕШЕВ: Ако няма други становища, ще кажа аз своето мнение по кандидатурата и изложената концепция. Лично мен, въпреки че е безспорно добре написана, тази концепция не ме убеди и ще гласувам против избора на г-н Начков да бъде избран за административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна

прокуратура гр. Враца, защото и аз като г-н Стоев имам лични впечатления, бил съм няколко пъти в Окръжна прокуратура Враца, само че моите лични впечатления се разминават от впечатленията на г-н Стоев и тези лични впечатления, включително и информацията, с която разполагам от ВКП ми сочи, че очертаната картина от г-н Начков не е толкова прекрасна, както беше описана, безспорно има добри резултати статистически, но моето мнение е, че Окръжна прокуратура Враца се нуждае, целия район от промяна, промяна и повече активност и по-малко бюрокрация. Аз мога да кажа много конкретни неща, но в крайна сметка това са наши неща "от кухнята", които едва ли трябва да излагаме и трябва да си решаваме сами първо, а не да ги обсъждаме в широк формат, това е моето лично мнение, но това, което ще кажа е, едно от впечатленията ми личните, че не може за изключително тежко престъпление на територията на Окръжна прокуратура Враца да бъде уведомяван окръжния прокурор или районния, в случая окръжния, от главния прокурор или от Върховна касационна прокуратура да кажем, а не той да знае преди главния прокурор и преди Върховна касационна прокуратура, и с изненада да бъде свеждано примерно на окръжния прокурор, че нещо се е случило в неговия район и то е изключително тежко престъпление. Това е просто един пример конкретен, имам конкретни неща предвид като ги казвам, но е излишно да ги споделям, пак казвам, в този формат и в това излъчване. Всичко това на мен ми говори, поне това, което се говори за взаимодействие добро с МВР и т.н., и някои други неща не са точно така, по който са представени от кандидата, въпреки че наистина презентацията му беше добра. Това е моето становище. Слушам други колеги ако имат желание да коментират концепцията и кандидата.

Колеги, ако няма други становища, предлагам ви да минем в режим на гласуване. Който е "за" г-н Десислав Начков - и.ф.

административен ръководител - окръжен прокурор на гр. Враца да бъде избран за втори мандат като административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Враца, моля да гласува. Благодаря ви. Три гласа "за". Който е "против" г-н Начков да бъде избран за административен ръководител - окръжен прокурор на гр. Враца, моля да гласува. Седем. Т.е. с 3 "за" и 7 "против" нямаме избор за административен ръководител - окръжен прокурор на гр. Враца.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Враца

Кандидат:

- Десислав Първанов Начков - изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП"

-

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 3 гласа „За", 7 гласа „Против", **НЕ НАЗНАЧАВА** Десислав Първанов Начков - изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Враца, **на длъжността**

„административен ръководител-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Враца.

ИВАН ГЕШЕВ: Моля, да поканите г-н Начков да му съобщим резултата от гласуването.

/В залата влиза Десислав Начков/

Г-н Начков, предполагам, че видяхте резултата от гласуването, а резултата е 3 "за" Вашата кандидатура, 7 "против" и предвид това нямаме избор за административен ръководител - окръжен прокурор на гр. Враца. Благодаря Ви. Приятен ден!

/От залата излиза Десислав Начков/

Колеги, предлагам да минем към втора точка от дневния ред - избор за административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, становището на Комисия по атестиране и конкурсите относно притежаваните професионални качества от прокурор Дичо Атанасов е следното: той притежава изискуемия от закона юридически стаж, който към 15 октомври 2019 г. е 27 години и 24 дни. Започнал е професионалната си кариера като военен следовател във Воеоннокръжна прокуратура Пловдив, като за времето от 1994 г. до 3.6.1998 г. е заемал тази длъжност. От 1.11.2000 г. до 28.2. е на длъжност "военен следовател" във Военноокръжна прокуратура Пловдив - ВСУ Стара Загора, като с решение на ВСС от 28.2.2001 г. е преназначен на длъжността "военен прокурор" във ВОП Пловдив. Изпълнявал е тази длъжност до 21.5.2002 г. когато отново е преназначен за военен следовател във ВОП Пловдив. С решение на ВСС от 18.6.2003 г. е назначен на длъжност "военен прокурор" във ВОП Пловдив, ВСУ Стара Загора, която длъжност заема

до 16.2.2005 г. От 9.2.2005 г., съгласно решение на ВСС е назначен на длъжността "заместник-административен ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура Стара Загора, която длъжност заема до 10.8.2010 г. С решение на ВСС от 9.7.2010 г. отново е назначен на длъжност "заместник административен ръководител - заместник-окръжен прокурор" на ОП Стара Загора, която длъжност заема до 22.6.2014 г., когато е определен за и.д. административен ръководител на ОП Стара Загора, като с решение на ВСС от 5.11.2014 г. е назначен на длъжността "административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура Стара Загора. За времето от 12.11.2014 г. до 12.11.2019 г., когато пък е определен за и.ф. административен ръководител на същата прокуратура.

Той е придобил статут на несменяемост по силата на закона, през 2011 г. е придобил ранг "прокурор във ВКП и ВАП". С решение на Прокурорска колегия от 12.2. тази година е проведено извънредно атестиране с приемане на комплексна оценка "много добра". Няма данни за образувани досъдебни производства и повдигани обвинения срещу него, няма образувани дисциплинарни производства и налагани наказания. Комисия по атестиране и конкурсите намира, че не са налице данни, които да поставят под съмнение притежаваните от кандидата професионални качества.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, аз предлагам да поканим колегата Атанасов.

/В залата влиза Дичо Атанасов/

Здравейте, колега. Чуваме ли се?

ДИЧО АТАНАСОВ: Да. Чувам Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колега. Запознали сме се с Вашата концепция. Ще Ви помоля, без да Ви ограничавам по никакъв начин, разбира се, да изложите основните акценти от нея, които смятате за

най-важни, като ако прецените може да включите и нови обстоятелства, с които смятате да ни запознаете и да изложите пред нас в хода на тази процедура, и Ви моля да бъде изложението в разумен срок, без да Ви ограничавам по никакъв начин, разбира се, с риск да се повтори. Благодаря Ви, колега. Слушаме Ви.

ДИЧО АТАНАСОВ: Благодаря. Уважаеми г-н главен прокурор, уважаеми членове на Прокурорската колегия на ВСС, личната ми мотивация за заемане длъжността за втори мандат административен ръководител - окръжен прокурор на Стара Загора се основава най-вече на моят професионален и управленски опит, придобит в системата на Прокуратурата. През последните пет години като административен ръководител съм успял да създам и поддържам необходимите контакти както с ръководителите на институциите, с които си взаимодейства и работи прокуратурата, така и със самите прокурори, следователи и съдебни служители. Нашите отношения се основават на коректност и принципност. През целия ми мандат лично съм осъществявал приема на граждани, защото считам, че точно приема на граждани от една страна е много важен затова какво впечатление ще добият в частност самите граждани, които приемаме, така и после и обществото като цяло. Винаги съм се отнасял с разбиране към гражданите, които съм приемал, винаги съм обяснявал кои проблеми, които те излагат са точно от компетентността на прокуратурата и кои не са, и съм указвал, съответно съм ги насочвал към съответните институции, когато проблема не може да бъде разрешен от прокуратурата. По време на целия ми мандат съм посещавал всички особено сериозни произшествия, така както е указанието на главния прокурор, на място съм давал съответните указания, с оглед събиране бързо и качествено на доказателства, обезпечавачи бъдещия наказателен процес, докладвал съм на погорните прокуратури детайлите по тези произшествия и съм давал

изявления на медиите, тъй като считам, че медиите трябва да разберат както и самата общественост, че именно прокуратурата има ръководна роля при извършване на разследванията.

Относно посещенията на тези особено тежки произшествия винаги когато те са такива съм определял със заповед наблюдаващия прокурор и разследващи да работят в екип, защото считам, че именно екипния принцип на работа води до добри резултати при тази категория от дела.

Относно анализът и състоянието на Окръжна прокуратура съвсем кратко мога да кажа, че ние обслужваме един район, който икономически е на едно от челните места в страната. На територията на област Стара Загора са позиционирани четири топло-електрически централи, открити мини "Марица Изток", завод "Арсенал", оръжеен завод, така че това само по себе си създава една предпоставка за извършване на икономически престъпления от определени граждани. В настоящият момент когато изготвих концепцията имахме пет съдебни района, пет респективно районни прокуратури, но сега вече на втория етап на реструктуриране на Прокуратурата две от Районните прокуратури преминаха към окрупнената прокуратура Районна Стара Загора, а именно това са Районна прокуратура Гълъбово и Районна прокуратура Раднево. От страна на администрацията както на Окръжна прокуратура Стара Загора, така и на Районна прокуратура Стара Загора бяха положени максимални усилия този процес да премине по най-добрия начин, като предварително бяха предначертани важните аспекти, които трябваше да бъдат решени, за да се случи това реструктуриране на практика съвсем успешно и безпроблемно. С оглед това реструктуриране мога да кажа, че към момента проблеми с работата на двете Териториални отделения, а именно Раднево и Гълъбово на практика няма, делата и преписките се разпределят в

окупнената прокуратура, самите протоколи за разпределение се сканират и по електронен път се изпращат на съответните наблюдаващи прокурори. Материалната база, която заварихме беше отчасти подобрена, козметично, и за в бъдеще сме заложили съответните ремонти, защото очевидно в Районна прокуратура Раднево нещата относно материално-битовото състояние не са най-добрите, но тези неща в най-кратък срок ще бъдат коригирани. Самата Окръжна прокуратура кадрово е обезпечена, имаме щат, 15 щата прокурорски, в момента един щат е обявен на конкурс за преместване и повишаване в длъжност, тъй като колегата се пенсионира през месец януари тази година и предстои попълване с нов прокурор на редовете на прокурорите от Окръжна прокуратура Стара Загора. Считам, че организацията, която съм създал през този мандат 5-годишен е работеща, защото проблеми при разпределението на делата или от какъвто и да било друг характер и преписките не е имало, в момента са обособени 12 групи за разпределение за преписки и дела в Окръжна прокуратура Стара Загора, те са съобразени със съответната квалификация и професионална насоченост на отделните прокурори. В Следственият отдел са налице в момента 10 щата за следователи, които са попълнени, като единия е завеждащ Окръжен следствен отдел, един е младши следовател, а останалите осем са следователи. Разпределението на делата и преписките в Окръжния следствен отдел се извършва съобразно преценка на завеждащия Окръжен следствен отдел, което е отдадено с моя заповед и съобразно правилата за разпределение, като той определя коя преписка и дело от коя група е. Там сме извършили специализация на няколко групи следователи, които работят по определена насоченост, като най-важно според мен беше да се обособи група, която се занимава с икономически дела, тъй като тези дела както казах преди това, с оглед това, че региона ни икономически

стои на едни от челните места в страната доста често се случват и доста често провеждаме разследване по такива дела.

Относно достиженията на Окръжна прокуратура мога да посоча през изминалия мандат подобрената срочност и дейност по спрените досъдебни производства, тъй като аз лично заварих едно тежко наследство с много спрени дела, както с известен, така и с неизвестен извършител и се наложи многократно да бъдат извършвани проверки, анализ на тези дела, те бяха изискани от органите по издирването, а именно от органите на МВР, всяко едно дело беше прегледано подробно, беше направен анализ на доказателствата, много от делата бяха възобновени, а по тези, които бяха срещу неизвестен извършител и бяха изтекли давностните срокове същите бяха решени като бяха прекратени, поради отпадане наказателната отговорност на евентуалните извършители.

Като друга позитивна дейност мога да посоча именно чувствителното намаляване на върнатите от съда дела на Окръжна прокуратура Стара Загора. Когато започна моят мандат действително процента на върнатите дела от съда на прокурорите беше твърде висок. Всяка година правим подробни анализи на причините, тези анализи се извършват и при съответните събрания с прокурорите, съответните служебни срещи, които провеждаме с разследващите органи и поради това ние постепенно успяхме да подобрим процента на върнатите дела, като най-чувствително той беше подобрен през 2018 година, когато подобрихме процента на върнатите дела с 20, с 20 пункта, през тази 2019 г., тъй като е готов доклада, нещата продължават в позитивна посока, продължаваме да намаляваме броя на върнатите дела. Относно оправдателните присъди искам да посоча, че те традиционно са много малки и дори липсват при някои от годините, докато за 2018 г. имаше една оправдателна присъда, за 2019 г. е също една и считам, че следва

да продължим да поддържаме това добро ниво на оправдателните присъди. Това се дължи най-вече на факта, на постоянните срещи, които провеждаме с наблюдаващите прокурори, с разследващите органи, в това число както следователите, така и разследващите полицаи, тъй като 90 и няколко процента от разследванията се провеждат от разследващи полицаи.

Висока е активността на колегите, които мога да посоча като позитив и като достижение, от Административния отдел, като в Административния отдел на Окръжна прокуратура Стара Загора с моя заповед са определени пет прокурора, които осъществяват тази дейност, както и по общия надзор за законност. Колегите от този отдел проявяват изключителна активност, те постоянно следят актовете най-вече на Общинските съвети, там където се види и се намерят някакви недостатъци или се установи, че някои части от тези решения на Общински съвети са незаконосъобразни, същите се протестират.

Създадена е организация ежеседмично, която аз съм създал в деловодството на Окръжната прокуратура да ми бъдат предоставяни справки от деловодителите за това на кои дела и преписки предстои да изтече срока както за произнасяне, така срока за извършване на проверките и аз от своя страна при постоянната ми комуникация с колегите им напомням, а там където нещата не се случват в рамките на няколко дни, отправям и напомнителни писма към съответните прокурори. Освен това на всеки две седмици, съобразно създадената организация определен служител от деловодството докладва всички неприключени преписки и досъдебни производства на всеки един наблюдаващ прокурор. Това го извършваме с оглед на това, не че самите прокурори не си следят нещата, но просто понякога когато определен колега е бил в отпуск или е бил ангажиран няколко дни

поредни със съдебни заседания е възможно просто някои неща да убягнат откъм сроковете.

Чувствително беше намален броят на спрените дела, както казах и на делата от категорията, разследвани от колегите три и повече години, но този проблем за неприключени досъдебни производства над три години все още стои на дневен план, поради това съм разпоредил и на всяко едно дело, което е неприключено и е разследвано над три години, е създадено досие в Окръжна прокуратура Стара Загора, това досие се състои от акта за образуване, всички важни прокурорски актове и постановления по същото, сроковете за удължаване, исканията, мотивите и освен това съм започнал регулярно с всеки един колега неофициално да провеждам работни срещи с участието на наблюдаващия прокурор и разследващите органи, тъй като считам, че макар и неформален този начин на работа дава много добри резултати. Именно една от целите, които съм си поставил ако бъда избран от вас за следващия мандат като административен ръководител е съкращаване сроковете за разследване и приключване на делата от тази категория, а именно дела, които са разследвани извън разумните срокове над три години. Освен това акцентираме в работата си и на делата, преди бяха дела с извършители с три и повече неприключени, а сега с оглед обществената нагласа и обществените изисквания категорията е променена досъдебни производства с извършители с неприключени две и повече досъдебни производства. Тези производства така или иначе влияят негативно като цялост на работата на прокуратурата и на обществения отзвук, поради което полагаме и ще бъдат полагани и за в бъдеще максимални усилия тази категория дела, както тези разследвания над три години, така и с тези с извършители с две и повече неприключени наказателни производства приоритетно да бъдат приключвани.

Следва като цяло да отбележа, че ще полагам и за в бъдеще усилия и за запазване на малкия брой влезли в сила, в законна сила, оправдателни присъди. Максимално следва да използваме капацитета на Следствения отдел в Стара Загора, защото така или иначе законодателя е предвидил един ограничен кръг на дела, които те могат да разследват, но тук използваме механизмите на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК, административният ръководител да възлага разследването, поради правна и фактическа сложност именно на следователи. По много дела, които действително представляват правна и фактическа сложност, след консултация с наблюдаващите прокурори сме предлагали неколkokратно на главния прокурор разследванията да бъдат възложени на следователи от Национална следствена служба, тъй като очевидно следователите от Национална следствена служба притежават както по-голям професионален, така по-голям юридически опит и в смисъл такъв, тяхната подготвеност и профилиране по някои направления и по някои специфични разследвания е много по-добър. Поради това аз считам, че за в бъдеще също трябва да използваме капацитета на Национална следствена служба, без с това нещо да се прекалява, там където е необходимо.

През изминалият период се подобри чувствително и контролно-ревизионната дейност на прокуратурата, като Окръжната прокуратура извърши множество тематични проверки и някои комплексни ревизии на районните прокуратури, като изводите бяха предоставени на съответните административни ръководители за отстраняване на съответните недостатъци, установени при тези проверки и ревизии. Тази година също трябваше да се извърши, както по-миналата, на Районна прокуратура Казанлък беше извършена комплексна ревизия, сега на Районна прокуратура Чирпан, но с оглед създадените обстоятелства и пандемичната обстановка тя беше

отложена, но така или иначе до края на годината се надявам тази ревизия да бъде извършена. Паралелно с това се извършват множество проверки тематични, които налагат, когато се натъкваме на определена категория дела, че нещата не се случват така, както е редно, в спешен порядък се извършват и се дават съответните препоръки. Освен това считам, че екипния принцип на работа дори по някои дела, които нямат такъв обществен отзвук, но все пак представляват правна и фактическа сложност трябва да продължи, защото именно екипния принцип на работа води до по-добри резултати.

Освен това намирам, че медийната политика, която е била осъществявана в Окръжна прокуратура Стара Загора е добра, но все пак има и резерви, и тя трябва да бъде подобрена, защото е необходимо обществеността да разбере какво точно е свършила прокуратурата. По този начин ние се отчитаме пред самата общественост, както с прокурорските актове се отчитаме пред съда, така със съответните медийни изяви ние се отчитаме пред самата общественост. При тази ситуация ако ние не изтъкваме това, което сме свършили няма как обществото, хората да го разберат и да го оценят. Поради това намирам, че все още имаме резерви в тази насока и ако аз евентуално бъда избран за втори мандат за административен ръководител ще направя конкретни промени точно в тази посока, като нещата се случват ежедневно, а не откъслечно, имам предвид съобщенията, които се качват на електронния сайт на Окръжна прокуратура Стара Загора.

С всичко това, което казах до момента, аз не искам да повтарям някои неща, не искам да бъда отегчителен и да ви загубя времето по този начин, поради което считам, че през изминалите пет години така или иначе съм успял да променя доста неща от практическа насоченост в Окръжна прокуратура Стара Загора, поради което

намирам, че тези цели, които съм постигнал следва да бъдат надградени, следва да бъдат доразвити, ако ми бъде такава възможност дадена от вас, ако бъде избран за административен ръководител ще положа изцяло усилията си в тази посока. Благодаря ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега.

Колеги, въпроси към г-н Атанасов?

Г-н Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Г-н Атанасов, искам да Ви попитам - как смятате в случай, че бъдете избран за нов мандат, смятате ли да направите някакви промени в екипа Ви.

ДИЧО АТАНАСОВ: Да, г-н Найденов. Благодаря за зададения въпрос. Ако бъде избран за втори мандат за административен ръководител ще извърша такива промени, аз по-скоро ще предложа да бъдат извършени такива промени в екипа ми. Ще извърша конкретни такива в самата администрация на Окръжна прокуратура Стара Загора, защото през този период от време аз успях да разбера кой точно колега по какъв начин си върши работата, разбрах колко от колегите могат да отделят от своето свободно време за изпълнение на професионални задължения тогава когато самото работно време не ни достига, разбрах кои служители каква подготовка имат и поради това ще направя считам съществени предложения и промени за колеги, които ще предложа да бъдат сменени от определени постове, както одева споменах за медийната политика, не съм доволен от колегата, който досега я осъществяваше тази медийна политика на Окръжна прокуратура Стара Загора и други направления.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега.

Колеги, други въпроси? Колега, аз ще Ви задам един въпрос, зададох го и на предишния колега - най-важното, което може да откриете едно нещо или една цел, или до три, както прецените, които

биха седели пред Вас в следващия Ви мандат в случай, че бъдете избран за административен ръководител - окръжен прокурор на гр. Стара Загора. Слушам Ви,колега.

ДИЧО АТАНАСОВ: Уважаеми г-н главен прокурор, като три такива основни цели или приоритети мога да посоча личният авторитет, който е свързан и с авторитета на прокуратурата, което считам, че съм изградил, и който следва да поддържам, екипният принцип на работа и постоянната комуникация с медиите.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега.

Други въпроси? Г-н Атанасов, ще Ви помоля да изчакате за дискусиата и за гласуването, ще Ви поканим отново. Благодаря Ви.

/От залата излиза Дичо Атанасов/

Колеги, становища по кандидатурата?

Г-жа Чапкънова виждам, че има желание. След това г-н Диков.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Колеги, аз ще подкрепя колегата Атанасов. Аргументът ми за това е, че концепцията, която той представи пред нас за мен е изключително добре структурирана и обхваща всички аспекти от прокурорската дейност, което за мен свидетелства, че той в детайли познава прокурорската работа по същество, както и притежава възможност за администриране на самата прокуратура. За добрите резултати на прокуратурата, макар и тривиално да звучи, свидетелстват и изключително добрите цифрови показатели, които и днес колегата представи, и които са представени в неговата концепция. Онова, което ми хареса и всъщност имах възможност да съпоставя предходния кандидат с настоящия е именно, че колегата успя да очертае онези достижения на прокуратурата, т.е. онова, което той е сторил до този момент в първия му мандат и съответно да разграничи онова, което смята да надгради, както и онова, което смята да промени. Именно това

новаторство в него лично ще подкрепя. Мисля, че колегата беше изключително убедителен и аз бих заложила на него за втори мандат.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега Диков.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, аз също ще подкрепя кандидатурата на прокурор Дичо Атанасов. Познавам го от съвместната ни работа по редица тежки дела, да започна с Бодимир Куювич, ж.п. катастрофата на гара Калоянович, взривовете в Мъглиж и в периодичните, бих казал, взривове в завод "Арсенал" - Казанлък. Това, което ми прави впечатление е, че при всяко по-тежко произшествие той е пръв на местопроизшествието, ръководи първоначалните следствени действия, умее да преценява как да разпредели делата, кои да насочи към Националното следствие, кои да възложи на следовател от Следствения отдел. Считам, че има и достатъчно управленски опит, така че резултатите, които досега са постигнати от Окръжна прокуратура Стара Загора смятам, че красноречиво говорят за неговите умения като ръководител, затова ще го подкрепя за втори мандат. Благодаря ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Колежке Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, аз също ще се опитам да съм кратка, няма да повтарям това, което чухме от концепцията на колегата Атанасов, нито заложените от него приоритети, колегата Чапкънова се изказа по структурирането на ценността на концепцията му, няма да повтарям и колегата Диков, който спомена за някои от най-важните разследвания, които са разглеждани по времето когато колегата Атанасов имаше своя първи управленски мандат, аз ще кажа нещо от личен опит, тъй като съм работила в района на апелативен район Пловдив, където попада и съдебния район на Окръжна прокуратура Стара Загора. Познавам по-голямата част от колегите както от самата Окръжна прокуратура, така и от съдебния район, в който се намират районните прокуратури в окръга на Окръжна прокуратура Стара Загора,

познавам и до известна степен, бих могла да кажа и по-голямата, и историята на тази прокуратура назад във времето със своите административни ръководители, промени и всичко останало, което се е развивало, мога да кажа, че едно от нещата, заради които също ще подкрепя колегата Дичо Атанасов е това, че той през неговия управленски мандат успя да създаде един добър, бих казала много добър микроклимат за работа в целия съдебен окръг, не само в Окръжна прокуратура Стара Загора, а и прилежащите районни прокуратури, създаде условия за работа на колегите, които смятам, че са донесли за тези успехи, за които спомена колегата Евгени Диков, намирам това за особено важно като част от длъжностната характеристика на всеки един административен ръководител, така че ще го подкрепя за втори управленски мандат по тези причини.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, аз ще кажа две думи. Аз също ще подкрепя колегата Атанасов за втори мандат административен ръководител на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора. Няма да повтарям, споделям аргументите на колегите, които се изказаха до момента от Прокурорската колегия, затова ще кажа и на кандидата след гласуването, независимо как ще протече то и какъв ще е резултата от него, но това е една добре администрирана прокуратура безспорно, но освен очертаните от него приоритети, които са правилно поставени, включително и подобряване на медийната политика на прокуратурата, там ще трябва повече динамика, по-малко бюрокрация и по-сериозно контролно-ревизионна дейност, но съвършени неща няма, това наистина е една добре администрирана прокуратура, така че аз също ще подкрепя колегата за втори мандат като административен ръководител на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора.

Колеги, други становища по кандидатурата? Ако няма, предлагам да минем в режим на гласуване. Който е съгласен и е "за"

колегата Дичо Атанасов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора да бъде избран за административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, моля да гласува. Режим на гласуване.

10 "за", така че е излишно от 10 присъстващи да подлагам на гласуване кой е "против".

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Стара Загора

Кандидати:

- Дичо Атанасов Атанасов - изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“;

- Нейка Колева Тенева - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП" /**постъпило заявление за отказ от участие в процедурата/**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 10 гласа „За“, 0 гласа „Против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Дичо Атанасов Атанасов** - изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Стара Загора, **на длъжността „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне**

размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ИВАН ГЕШЕВ: Моля, да поканите колегата Атанасов.

/В залата влиза Дичо Атанасов/

Колега Атанасов, чуваме ли се? /Д. Атанасов - да/ С 10 гласа "за" и 0 "против" сте избран за втори мандат като административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора. Честито, колега! Ще повторя, предполагам, че сте чули нашите становища, но ще повторя аз това, което казах. Окръжната прокуратура е безспорно една добре администрирана и ръководена прокуратура, но предвид работата на прокуратурата това, което може би ще се очаква от Вас, от ръководството на прокуратурата, е повече динамика, по-малко бюрокрация и по-засилена контролно-ревизионна дейност от страна на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора. Честито, колега и приятен ден!

ДИЧО АТАНАСОВ: Благодаря, г-н главен прокурор. Ще се постарая да оправдая доверието.

ИВАН ГЕШЕВ: Приятен ден, колега. Няма да Ви е лесно.

/От залата излиза Дичо Атанасов/

Г-н Диков, моля Ви да поемете председателството на заседанието на Прокурорската колегия.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Разбира се.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви!

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ

(Заседанието продължава под председателството на Евгени Диков – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет)

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, преминаваме към точка 3 от дневния ред. Тъй като се касае за дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората на ВСС, ще помоля да бъдат закрити мониторите.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, по точка 3 от дневния ред Прокурорската колегия реши: Налага на Радиана Георгиева Абдулова, следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „Забележка“ за допуснато дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 3 от ЗСВ във вр. чл. 5.5, чл. 5.6, чл. 5.7 и чл. 5.8 от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Колеги, преминаваме към точка 4 от дневния ред - Комисия „Съдебна администрация“. Г-жо Мутафова, заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, постъпи предложение от главния прокурор за кадрови промени в администрацията на Специализираната прокуратура. Комисия „Съдебна администрация“ разгледа въпросните предложения и предлага на Прокурорската колегия да вземе следното решение:

1. Разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 4 /четири/ щатни бройки в Специализирана прокуратура за длъжностите: 3 щ.бр. за „прокурорски помощник“ и 1 щ.бр. за „системен администратор“.

Необходимостта е обусловена от увеличаване на щатната численост броя на магистратите, както през последните години, като

съотношението съдебен служител магистрат е 1:0,87, което е по-ниско от средното за страната и вземайки предвид натовареността на магистратите и на база общите критерии, приемаме, че е обосновано това искане.

Щатните бройки ще бъдат осигурени от увеличената щатна численост на Прокуратурата на Република България /от съкратените щатни бройки в щата на НИП, които са били предвидени за обезпечаване на дейността на УЦ „Св. Св. Константин и Елена“ и финансово обезпечени за сметка на бюджета на Прокуратурата на Република България.

2. Съкращава, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ 6 щатни бройки в Софийска градска прокуратура за длъжностите:

- „завеждащ служба“ – 1 щ.бр.

- „съдебен деловодител“ – 3 щ.бр., от които 2 щ.бр. от

Следствения отдел

- „старши специалист КИ“ – 1 щ.бр.

- „младши специалист КИ“ – 1 щ.бр.

3. Разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ 6 щатни бройки в Специализирана прокуратура за длъжностите:

- „завеждащ служба“ – 1 щ.бр.

- „съдебен деловодител“ – 3 щ.бр.

- „старши специалист КИ“ – 1 щ.бр.

- „младши специалист КИ“ – 1 щ.бр.

През 2018 г. се разшириха правомощията на Апелативна специализирана прокуратура и Специализираната прокуратура с измененията на Наказателно-процесуалния кодекс и Прокурорската колегия с решение от 06.06.2018 г. указа на административния ръководител на СГП да определи 11 служители от специализираната администрация, чиято дейност, съгласно утвърдените длъжностни

характеристики, структурно звено и функционални задължения е свързана с новата разширена компетентност на специализираните прокуратури. Същите преминаха от СГП към Специализираната прокуратура по реда на чл. 123, ал. 1, т. 7 от КТ преотстъпване/прехвърляне на дейност от едно предприятие на друго.

В тази връзка, считаме, че процедурата е удачна за още 6 щатни бройки за съдебни служители, чиято дейност, съгласно утвърдените длъжностни характеристики, структурно звено и функционални задължения е свързана с новата разширена компетентност на Специализираната прокуратура.

И последна точка 4. Указваме на административния ръководител на Софийска градска прокуратура в 7-дневен срок от вземане на решението да предприеме действия по отношение на съдебните служители, чиито бройки са съкратени и разкрити нови в Специализираната прокуратура, за извършване на промяна на работодателя по чл. 123, ал. 1, т. 7 от КТ при стриктно спазване на разпоредбите на трудовото законодателство.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Мутафова! Колеги, становища, въпроси, изказвания? Не виждам вдигнати ръце. Преминаваме към гласуване.

Режим на гласуване. „Против“ няма. Резултат: 8 гласа „за“, 0 гласа „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор за кадрови промени в администрацията на Специализираната прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 4 /четири/ щатни бройки в **Специализирана прокуратура** за длъжностите:

- „прокурорски помощник“ – 3 /три/ щ.бр.
- „системен администратор“ – 1 /една/ щ.бр.

МОТИВИ: *Необходимостта от увеличаване на щатната численост на съдебните служители е породена освен от ниското съотношение между броя на магистратите спрямо броя на съдебните служители 1:0,87, по-ниско от средното за страната 1:1,29, но и от натовареността на магистратите, формирана на база общите критерии, валидни за всички прокурори и следователи в ПРБ, както и спецификите на дейността на магистратите в Специализираната прокуратура.*

Щатните бройки ще бъдат осигурени от увеличената щатна численост на Прокуратурата на Република България /от съкратените щатни бройки в щата на НИП, с решение по Протокол № 5/27.02.2020 г., т. 18 на Пленума на ВСС, предвидени за обезпечаване на дейността на УЦ „Св. Св. Константин и Елена“/ и финансово обезпечени за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2020 г.

4.2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ 6 /шест/ заети щатни бройки в **Софийска градска прокуратура** за длъжностите:

- „завеждащ служба“ в СГП – 1 /една/ щ.бр.
- „съдебен деловодител“ – 3 /три/ щ.бр., от които 2 щ.бр. в СО-СГП
- „старши специалист КИ“ – 1 /една/ щ.бр.
- „младши специалист КИ“ – 1 /една/ щ.бр.

4.3. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ 6 /шест/ щатни бройки в **Специализирана прокуратура** за длъжностите:

- „завеждащ служба“ – 1 /една/ щ.бр.
- „съдебен деловодител“ – 3 /три/ щ.бр.
- „старши специалист КИ“ – 1 /една/ щ.бр.
- „младши специалист КИ“ – 1 /една/ щ.бр.

МОТИВИ: През 2018 г. предвид разширяването на правомощията на Апелативна специализирана прокуратура и Специализирана прокуратура с измененията на Наказателно-процесуалния кодекс, Прокурорската колегия на ВСС с решение по протокол № 15/06.06.2018 г. указа на административния ръководител на СГП да определи 11 служители от специализираната администрация, чиято дейност, съгласно утвърдените длъжностни характеристики, структурно звено и функционални задължения е свързана с новата разширена компетентност на специализираните прокуратури. Същите преминаха от СГП към СпП по реда на чл. 123, ал. 1, т. 7 от КТ преотстъпване/прехвърляне на дейност от едно предприятие на друго.

В тази връзка, считаме, че процедурата е удачна за още 6 щатни бройки за съдебни служители, чиято дейност, съгласно утвърдените длъжностни характеристики, структурно звено и функционални задължения е свързана с новата разширена компетентност на Специализираната прокуратура.

4.4. Указва на административния ръководител на **Софийска градска прокуратура** в 7-дневен срок от вземане на решението да предприеме действия по отношение на съдебните служители, чиито бройки са съкратени и разкрити нови в Специализирана прокуратура, за

извършване на промяна на работодателя по чл. 123, ал. 1, т. 7 от КТ при стриктно спазване на разпоредбите на трудовото законодателство.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Дневният ред на днешното заседание на Прокурорската колегия е изчерпан, поради което закривам заседанието. Благодаря ви за участието! Пожелавам ви лек ден и до утре!

/Закриване на заседанието – 15.25 ч/

Стенографи:

Зоя Костова

Невенка Шопска

Катя Симова

/Изготвен на 03.06.2020 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ЕВГЕНИ ДИКОВ