

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 19**  
**ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ**  
**ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА**  
**НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 3 ЮНИ 2020 Г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Евгени Диков – член на Прокурорската колегия на ВСС; Иван Гешев – Главен прокурор на Република България

**/На заседанието присъства Васил Пеловски – и. д. главен секретар на Висшия съдебен съвет/**

*Резултати от гласуването на решенията по протокола.*

***Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.***

***/Откриване на заседанието – 13, 45 ч/***

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колеги. Откривам днешното заседание на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет. Първоначално са постъпили 20 точки в дневния ред, постъпили са и две предложения за включване като допълнителни точки. Това са т. 21, която е предложение от главния прокурор за временно отстраняване от длъжност на следовател и т. 22, която е предложение на Комисията по атестиране и конкурси за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснат кандидат в

процедура за избор на административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

По дневния ред и по допълнително предложените точки някакви становища и изказвания? Не виждам. Режим на гласуване. Общо сме девет. Девет „за“, няма „против“. Приема се.

*/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

**21.** Искане от главния прокурор за временно отстраняване от длъжност на следовател, на основание чл. 230, ал. 1 от ЗСВ.

**22.** Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив.

*Внася: Комисия по атестиране и конкурси*

**ЕВГЕНИ ДИКОВ:** Точка първа от дневния ред. Предложение от Комисията по атестиране и конкурси относно изслушване на Георги Чотински – прокурор в Софийска районна прокуратура, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране.

Г-жо Машева, заповядайте.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Благодаря, г-н Диков. Уважаеми колеги, атестацията е изготвена първоначално от помощната атестационна комисия при Апелативна прокуратура-София на прокурор Георги Чотински – прокурор в Софийска районна прокуратура. Била е определена първоначална оценка „много добра“, цифрово изражение 4,61 с поставени оценки 4 по два от критериите „Правни познания“, Част 4, т. 1 от формуляра и по статистическия критерий, който е Част 5, т. 4 от формуляра. Комисията по атестиране и конкурси е намалила оценката с още една единица по втория общ критерий, а именно „Умение за анализ на правнорелевантни факти“ от 5 на 4. Намалението е довело до крайна комплексна оценка „добра“, цифрово изражение 4,42. Подадено е възражение срещу така определената оценка. След като разгледа възражението предложението на Комисията по атестиране и конкурси е същото да бъде уважено и да бъде определена оценка 5 в Част 4, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантни факти“, което отново би довело до крайна оценка „много добра“.

Накратко ще ви запозная със статистическите данни. Касае се за извънредно атестиране. Периодът е от 2014 г. до 29.03.2019 г. Актовете по преписки, които е произнесъл прокурор Чотински са 569, необжалвани 491, обжалвани 78, потвърдени 51, отменени 27. Необжалваните актове по наказателни производства са 1123, обжалвани 19, потвърдени 10, отменени 9. Актовете, внесени в съд, общо са 195 броя, от които обвинителни актове 128, споразумения 20, предложения по 78а НК са 47, върнати от съда са 14 акта и 12 предложения по 78а. За периода са постановени по тези актове 191 осъдителни присъди и 10 оправдателни.

Прокурор Чотински е бил с индивидуална натовареност над определената за органа на съдебната власт през целия период, така и над средната натовареност за страната. С оглед на изложеното и с оглед отчитане на високата индивидуална натовареност на атестираните и много добра срочност на решаване на преписките и делата, комисията предлага на прокурорската колегия да уважи възражението чрез увеличаване на оценката в Част 4, т. 2 „Умение за анализ на правно релевантни факти“ с една единица и да се приеме комплексна оценка „много добра“ с цифрово изражение 4,61, поради което именно проектът за решение, съответно: Изслушване, прокурор Чотински е редовно уведомен за днес, не се явява. Уважаване възражението на Георги Димитров Чотински – прокурор в СРП, срещу изготвената комплексна оценка, като определя оценка „5“ в част IV, т. 2 от ЕФА „Умение за анализ на правно-релевантните факти“. Провеждане на извънредно атестиране на прокурор Чотински и приемане на комплексна оценка от атестирането „много добра“, ако сте съгласни с това предложение на комисията.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Машева. Виждам, че прокурор Чотински е уведомен на 14.05.2020 г. за днешното изслушване.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Заявил е, че няма да се явява за изслушване.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Не се явява. Добре. Колеги, становища, изказвания? Не виждам. Минаваме в режим на гласуване. Моля, който е съгласен с така направеното предложение на Комисията по атестиране и конкурси, да гласува. Против? Г-н Дамянов е против, останалите са „за“. Осем „за“, един „против“. Приема се предложението на Комисията по атестиране и конкурси.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**1. ОТНОСНО:** Изслушване на Георги Димитров Чотински - прокурор в Софийска районна прокуратура, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране */поканен, не се явява/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.1. УВАЖАВА** възражението на Георги Димитров Чотински – прокурор в Софийска районна прокуратура, срещу изготвената му комплексна оценка, като определя оценка „5“ в част IV, т. 2 от ЕФА „Умение за анализ на правно-релевантните факти“.

**1.2. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Георги Димитров Чотински - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**1.3. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Георги Димитров Чотински - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**ЕВГЕНИ ДИКОВ:** Минаваме към т. 2. Изслушване на Асен Ангелов Илиев – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка за периодично атестиране.

Ако колегата е тук, да го поканим.

**ДАНИЕЛА МАШЕВА:** Да.

/В залата влиза Асен Илиев/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колега. Имате думата по Вашето възражение.

АСЕН ИЛИЕВ: Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, ще бъда кратък, предполагам сте запознати с възражението ми от 16 март срещу поставената ми оценка от КАК.

Пунктовете, по които са намалени оценките ми по поставените от помощната атестационна комисия при апелативна прокуратура. Накратко, по пункта „Правни познания и умения за прилагането им“, касаещ отменени актове, постановления за отказ за образуване и постановления за прекратяване на съдебни производства, е видно, че като извод, като цяло тези досъдебни производства и преписки са приключили след допълнително разследване, събиране на доказателства и данни отново по същия начин. Ако са били обжалвани те са били потвърдени. В по-големия си процент именно са приключили по този начин, а и като цяло броят им, цитираният брой не е голям, поради което считам че дори да има намаление то не би следвало да е с една единица.

По пункт „Умение за оптимална организация на работата“ тук са посочени просрочията. Действително има ги. Най-значителен е броят на решените преписки над 1 месец, но тук следва да се отбележи, че в последната една година от периода на атестацията този брой е или незначителен, или ако има такива преписки, те са с малко дни просрочия, което е свързано с именно този период – запълване на щатната численост на Районна прокуратура-Пловдив, почти нацяло щатните бройки са заети, което позволява и по-бързо и експедитивно решаване на преписките. Следва да се отбележи, както съм посочил във възражението, че в този период и все още

понастоящем съм отговорник на група „Общ надзор за законност“, която е свързана с доста скрито натоварване; преписки, които се възлагат с определен избор на отговорника. Отново считам, че тука намалението с една единица е прекалено. Ако следва да има намаление отново то не следва да е с една единица, а с по-малки стойности.

Другият пункт „Експедитивност и дисциплинираност“. Тука е посочено „обръщане на внимание“ от 4 септември 2015 г. То е свързано с конкретно досъдебно производство, което е спряно на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 и е възобновено след повече от една година, а именно година и шест месеца. От негатива на първо място е изваден позитив, тъй като след това прокурорите в Районна прокуратура-Пловдив редовно им са връчвани списъци с изтичащи срокове именно по такива досъдебни производства и след това, като цяло, ... дори и да има те са незначителен брой такива нарушения, което следва да се вземе под внимание.

В периода на атестация съм повишаван два пъти в ранг – ОП и АП, което също следва да се вземе под внимание и отново считам, че намалението тука с една единица на поставената от помощната атестационна комисия оценка, също е прекалено и голямо. „Брой на обжалвани прокурорски актове“, както е отбелязано тука критерият е преди всичко количествени измерения. Действително има такива, но отново не считам първо, че са такава значителна бройка, която да предизвиква такава голямо намаление да се прави на оценката отново с една единица.

В заключение искам да кажа, че посочените проблеми по тези четири пунктове не са нито тежки, нито системни, нито неразрешими. Не касаят някакво трайно negliжиране или неспособност за изпълнение на служебните ми задължения, поради

което ще ви моля и в този смисъл да постановите вашето решение, като ми поставите комплексна оценка „много добра“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви, колега. Колеги, въпроси имате ли? Не виждам. Да помоля колегата да изчака.

/Асен Илиев напуска залата/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Г-жо Машева, заповядайте.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, аз ще ви запозная със становището на Комисията по атестиране и конкурси относно подаденото възражение от прокурор Асен Илиев. Първоначално проектът на атестация е бил изготвен от помощната атестационна комисия при Апелативна прокуратура-Пловдив, като е била определена максималната оценка „много добра“ с цифрово изражение 5.00, като по отношение на всички критерии са били поставени оценки петици.

Комисията по атестиране и конкурси е намалила оценката с по една единица по следните критерии: Част 4, т. 1, което е „Правни познания и умения за прилагането им“; в Част 4, т. 5 „Умение за оптимална организация на работата“ във връзка с просрочие на преписки и дела; в Част 4, т.4 „Експедитивност и дисциплинираност“ и в Част 5, т. 4 „Брой необжалвани прокурорски актове“. В резултат на така определената оценка прокурор Илиев е подал възражение, с което ни запозна току-що при неговото изслушване. КАК е разгледала неговото възражение и е счела същото за неоснователно, поради което е предложено на прокурорската колегия да остави без уважение възражението срещу определените оценки 4 по критериите Част 4, т. 1, т. 3, т. 4 и в Част 5, т.4, и съответно да бъде приета комплексна оценка „добра“ - 4,44.

Това е становището на Комисията по атестиране и конкурси и тук аз бих продължила, за да не взимам след това



думата, че моето лично становище е, че следва частично да бъде уважено възражението на прокурор Георгиев, като ще ви запозная със статистическите данни относно работата му през атестиращия период. Касае се принципно за периодична атестация. Периодът е 2014 г. до месец 12. 2019 г. Той се е произнесъл общо по преписки и постановления за отказ с 390 акта, необжалвани са 349, обжалвани 41 акта, потвърдени 26, отменени 15, което представлява 36,6 от обжалваните и 3,8 от общия брой актове по преписки. Актовете по наказателни производства са 957, необжалвани са 935, обжалвани са 22, потвърдени 12, отменени 10. В съда общо е внесъл 143 акта, от които 106 са обвинителни актове, споразуменията са 15 броя, предложенията по 78а от НК са 22 броя.

Тук при мен, за да мотивирам своето мнение, че считам, че възражението е частично основателно, разбира се влияние оказва броят на върнатите от съда актове. Касае се само за един върнат от съда обвинителен акт и едно споразумение, така че за периода същият има само два върнати от съда акта, които е внесъл в съда. По неговите актове са постановени 135 осъдителни присъди и само 4 оправдателни присъди.

Поради това аз правя предложение за частично уважаване на възражението на прокурор Илиев, като моето предложение е оценката да бъде повишена от 4 на 5 в Част 4 „Правни познания и умения за прилагането им“, както и в Част 5 от 4 на 5, това са „Брой необжалвани актове“, с което оценката ще стане „много добра“ с цифрово изражение 4,83, ако се съгласите с това предложение.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Машева. Колеги, становища, изказвания? Заповядайте, г-н Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Искам да допълня г-жа Машева, да допълня нейното предложение за повишаване на оценката, тъй като колегата при изготвената атестационна оценка няма данни, че е работил по надзора за законност, където тези показатели не се отчитат, а това е изключително допълнително натоварване на прокурорите, което рефлектира и върху дейността им по следствения надзор, наказателно съдебния надзор, които при атестирането се вземат предвид. Това е една скрита натовареност, допълнителна, която на практика рефлектира и върху дейността на прокурора. Неслучайно са и оттам по произнасянето по някои преписки, както и показателите, които са били взети от помощната атестационна комисия. Това допълвам и подкрепям предложението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Найденов. Колеги, други мнения? Заповядайте, г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Да допълня, ако разбира се ще подложите на гласуване моето предложение. Предлагам следния диспозитив на решение:

Точка първа: Изслушва, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, Асен Ангелов Илиев - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, поради постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка.

Точка втора – уважава частично възражението на Асен Ангелов Илиев - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, като определя:

- оценка „5“ в част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ и

- оценка „5“ в част V, т. 4 „Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания ... - и така, както е изброено.

Точка трета - провежда, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ периодично атестиране на Асен Ангелов Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

Точка четвърта - приема, на основание чл. 206, във връзка с чл. 205, ал. 4 от ЗСВ нова комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Асен Ангелов Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

Това е предложението за диспозитив, което предлагам.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Машева. Колеги, други становища, изказвания? Не виждам. Минаваме в режим на гласуване. Гласуваме първо предложението на комисията така както е внесено. Който е съгласен колегата Асен Ангелов Илиев да бъде с оценка „добра“, моля да гласува. Няма „за“. Против? Девет „против“. Не се приема.

При това положение гласуваме предложението на г-жа Машева от днес – оценка „много добра“ с цифрово изражение 4,83, частично уважаваме възражението на колегата Илиев. Който е „за“, моля да гласува. Против? Не виждам. Единодушно 9 „за“.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**2. ОТНОСНО:** Изслушване на Асен Ангелов Илиев - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, във връзка с постъпило възражение срещу изготвената комплексна оценка от периодично атестиране

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.1. ИЗСЛУШВА**, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, Асен Ангелов Илиев - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив,

поради постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка.

**2.2. УВАЖАВА ЧАСТИЧНО** възражението на Асен Ангелов Илиев - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, като определя:

- оценка „5“ в част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ и

- оценка „5“ в част V, т. 4 „Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол“.

**2.3. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Асен Ангелов Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

**2.4. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 2 от ЗСВ нова комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Асен Ангелов Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Поканете колегата Илиев.

/В залата влиза Асен Илиев/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колега, вероятно сте видели обсъжданията и гласуването. Прокурорската колегия реши – уважава частично Вашето възражение; провеждаме периодично

атестиране и приемаме оценка „много добра“ с цифрово изражение 4,83. Благодаря ви.

АСЕН ИЛИЕВ: Благодаря и аз.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: По първия критерий на Част 4 и последния на Част 5 Ви уважихме възражението.

АСЕН ИЛИЕВ: Благодаря. /напуска залата/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, преминаваме към т. 3 от дневния ред. Предложения на Комисията по атестиране и конкурси. Заповядайте, г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, предложението на Комисията по атестиране и конкурси във връзка с необходимостта от откриване на процедури за избор на административен ръководител в органи на съдебната власт. Предлага се откриване, на основание чл. 167, ал. 2, процедура за избор на административни ръководители: Точка първа - административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура, която длъжност е свободна длъжност и Точка втора - административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Враца, също длъжността е свободна към настоящия момент.

Точка втора касае - в едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник същите да бъдат подавани с изискуемите документи в администрацията на Висшия съдебен съвет.

Точка трета е решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания, становища? Ако няма, режим на гласуване. Против? Не виждам да

има против. Благодаря ви. Единодушно с 9 „за“ се приема проектът за решение.

*/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

**3. ОТНОСНО:** Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1. ОТКРИВА**, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебна власт, както следва:

**3.1.1.** Административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура – свободна длъжност;

**3.1.2.** Административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Враца – свободна длъжност;

**3.2.** В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт, като приемът на документи може да се осъществява и по пощата. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от

психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

**3.3.** Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 4. Предложение за определяне на на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Аделина Вергилова Борисова - Алексиева - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Перник за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 06.06.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

По така направеното предложение има ли изказвания, становища? Няма, не виждам. Режим на гласуване. Благодаря. Против? Няма. Единодушно с 9 „за“, 0 „против“. Приема се.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**4. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Аделина Вергилова Борисова - Алексиева - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Перник за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 06.06.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към т. 5. Предложение от Комисията по атестиране и конкурси.

/Включва се Иван Гешев/

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги. Извинявам се за късното включване. Г-н Диков, ако мога да поема дневния ред и ръководството?

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Разбира се.



**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:****ЕВГЕНИ ДИКОВ**

***/Заседанието продължава под председателството на Иван Гешев – главен прокурор на Република България/***

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви. Доколкото разбрах на т. 5 сме, нали така, г-н Диков?

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Да.

ИВАН ГЕШЕВ: Да, благодаря. Проект на решение по предложението за поощряване на Нешо Велев Атанасов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив.

Внася Комисията по атестиране и конкурси. Г-жо Машева, заповядайте.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предложението е на комисията - на основание чл. 303, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, поощряване на Нешо Велев Атанасов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Точка втора е да бъде възложено на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

И, съответно, решението да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ към ВСС .

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви становища за обсъждане? Ако няма режим на гласуване. Десет „за“. Против, явно, няма. Приема се проектът на решение.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Нешо Велев Атанасов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**5.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

**5.3.** Решението по 5.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/30.01.2020 г., т. 5.

ИВАН ГЕШЕВ: Шеста точка от дневния ред. Проект на решение по молба на Нешо Велев Атанасов за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура-Пловдив, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт.

Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предложението е, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт да бъде освободен Нешо Велев Атанасов от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, считано от 08.06.2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Ако няма, режим на гласуване, който е „за“, моля да гласува. Десет „за“. Против, явно, няма. Приема се.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Нешо Велев Атанасов от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 08.06.2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 7. Проект на решение по предложение за поощряване на Стоян Денев Петков – прокурор в Окръжна прокуратура-Габрово.

Внася Комисията по атестиране и конкурси. Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Проектът е за поощряване, на основание чл. 303, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Стоян Денев Петков - прокурор в Окръжна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени

качества. Съответно, възлагаме на дирекция „Международна дейност и протокол“ за организация изпращане на отличията и, разбира се, решението да се предостави на комисия „Бюджет и финанси“.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Ако няма, режим на гласуване, моля. Против? Няма. Десет „за“, 0 „против“. Приема се решението.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**7.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Стоян Денев Петков - прокурор в Окръжна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**7.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

**7.3.** Решението по т. 7.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/30.01.2020 г., т. 5.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 8 от дневния ред. Проект на решение по молбата на Стоян Денев Петков за освобождаване от

заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Габрово, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт.

Отново Комисията по атестиране и конкурси. Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предложението на комисията е на същото основание да бъде освободен Стоян Денев Петков от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Габрово, считано от датата 12.06.2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Виждам, че няма. Който е „за“, моля да гласува. Против? Г-жо Чапкънова, против ли сте? /К. Чапкънова: Не./ Не. Десет „за“, 0 „против“. Приема се решението.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Стоян Денев Петков от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Габрово, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 12.06.2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 9 от дневния ред. Обсъждане на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет относно връчване отличията на поощрени магистрати.

Внася Комисията по атестиране и конкурси. Г-жо Машева.

ДАНИЕВА МАШЕВА: Уважаеми колеги, предложението на комисията е във връзка с предишно наше решение, с което бяхме приели, че всъщност всяко последно заседание от месеца на

прокурорската колегия да бъдат канени тук в сградата на Висшия съдебен съвет колеги, които са поощрени с отличия и да бъдат връчвани, съответно, тези отличия с оглед епидемиологичната обстановка към настоящия момент в страната. Предложението е да бъде изменено това наше решение, което да придобие следната редакция, а именно в тази му част: „ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието“, като в решението са изброени до настоящия момент всички прокурори и следователи по отношение на които са връчени такива отличия. Ако се съгласите да изменим нашето решение в този смисъл.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Няма. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Десет „за“, 0 „против“. Решението се приема, както е предложено от Комисията по атестиране и конкурси.

*/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

**9. ОТНОСНО:** Обсъждане решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет относно връчване на отличията на поощрени магистрати

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

1. ИЗМЕНЯ решенията си относно поощрени с отличия магистрати, в частта относно организацията по връчването им, като същите добиват следната редакция: „ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието“, а именно:

1.1. Протокол № 41/18.12.2019 г., т. 24.2, по отношение на Мария Петкова Шишкова – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура;

1.2. Протокол № 05/12.02.2020 г., т. 5.2, по отношение на Румен Емилов Киров (освободен от заеманата длъжност „следовател, завеждащ специализиран отдел 03 „Стопански“ на Национална следствена служба, считано от 14.02.2020г.);

1.3. Протокол № 05/12.02.2020 г., т. 7.2, по отношение на Снежанка Стоименова Минкова (освободена от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, считано от 19.02.2020 г.);

1.4. Протокол № 05/12.02.2020 г., т. 9.2, по отношение на Петър Георгиев Георгиев (освободен от заеманата длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура – Русе, считано от 10.02.2020 г.);

1.5. Протокол № 07/26.02.2020 г., т. 14.2, по отношение на Олег Александров Янев (освободен от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от 05.03.2020 г.);

1.6. Протокол № 09/11.03.2020 г., т. 7.2, по отношение на Димитър Захариев Иванов (освободен от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, считано от 02.03.2020 г.);

1.7. Протокол № 09/11.03.2020 г., т. 8.2, по отношение на Наско Асенов Асенов (освободен от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, считано от 16.03.2020 г.);

1.8. Протокол № 13/08.04.2020 г., т. 7.2, по отношение на Галина Щерева Радева (освободена от заеманата длъжност

„следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, считано от 06.04.2020 г.);

1.9. Протокол № 15/29.04.2020 г., т. 6.2, по отношение на Мая Сотирова Кипринска - Гьошева (освободена от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, считано от 04.05.2020 г.);

1.10. Протокол № 15/29.04.2020 г., т. 8.2, по отношение на Володя Благоев Коматичев (освободен от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от 13.05.2020 г.);

1.11. Протокол № 15/29.04.2020 г., т. 11.2, по отношение на Христо Цветанов Кашински (освободен от заеманата длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура – Сливен, считано от 11.05.2020 г.).

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 11 от дневния ред. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Кристина Йорданова Боева – прокурор в Районна прокуратура-Варна. Внася Комисията по атестиране и конкурси. Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Само че трябва да се върнем, защото пропуснахме т. 10.

ИВАН ГЕШЕВ: Извинявам се. Точка 10 от дневния ред. Проект на решение за предварително атестиране на Таня Георгиева Александрова – прокурор в Районна прокуратура гр. Харманли. Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Проектът за решение е, съответно провеждане на предварително атестиране на Таня Георгиева Александрова – прокурор в Районна прокуратура-Харманли и приемане на комплексна оценка „много добра“.



ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Ако няма, моля, който е „за“, да гласува. Против? Няма „против“. Десет „за“, 0 „против“. Решението за предварително атестиране се приема.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**10.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), предварително атестиране на Таня Георгиева Александрова - прокурор в Районна прокуратура – Харманли.

**10.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Таня Георгиева Александрова - прокурор в Районна прокуратура – Харманли.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 11 от дневния ред. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Кристина Йорданова Боева – прокурор в Районна прокуратура-Варна.

Внася Комисията по атестиране и конкурси. Г-жо Машева.

**ДАНИЕЛА МАШЕВА:** Решение – провеждане на атестиране за придобиване статут на несменяемост на Кристина Йорданова Боева – прокурор в Районна прокуратура-Варна, приемане на комплексна оценка „много добра“ и точка трета е Кристина Йорданова Боева придобива статут на несменяемост, като трябва да ги гласуваме отделно комплексната оценка от статута.

ИВАН ГЕШЕВ: Разделно да гласуваме, казахте, но не Ви чух?

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Разделно да гласуваме провеждане и приемане на комплексната оценка „много добра“ и след това гласуване за статут на несменяемост. Може и заедно, анблок, ако няма против, но да се счита поотделно.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре. Колеги, аз предлагам да гласуваме анблок, но да се счита че гласуването е по отделните предложения, които изложи пред нас г-жа Машева. Който е съгласен с така предложеното решение, като се счита, че поотделно сме гласували по двете подточки на това предложение, моля да гласува, който е „за“. Против? Няма. Десет „за“, 0 „против“. Приема се.

*/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), атестиране за придобиване статут на несменяемост на Кристина Йорданова Боева - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

**11.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Кристина Йорданова Боева - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.3.** Кристина Йорданова Боева - прокурор в Районна прокуратура - Варна, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**,

на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 12 от дневния ред за извънредно атестиране на Бисер Игнатов Ковачки – заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Перник.

Внася Комисията по атестиране и конкурси. Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Проектът за решение е да бъде приета комплексна оценка от извънредното атестиране „много добра“ на Бисер Игнатов Ковачки – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Перник.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Ако няма, който е съгласен с проекта за решение, както беше докладван от г-жа Машева, моля да гласува. Против? Няма. Десет „за“, 0 „против“. Приема се.

*/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**12.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Бисер Игнатов Ковачки - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Перник.

**12.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Бисер

Игнатов Ковачки - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Перник.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 13 от дневния ред. Проект на решение за извънредно атестиране на Валентин Петров Иванов – прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен. Внася Комисията по атестиране и конкурси. Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Проектът на решение е да бъде приета комплексна оценка от проведено извънредно атестиране на Валентин Петров Иванов „много добра“.

ИВАН ГЕШЕВ: Изказвания, колеги? Ако няма изказвания, режим на гласуване. Който е „за“? Против? Няма. Десет „за“, 0 „против“. Решението се приема.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**13.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Валентин Петров Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Сливен.

**13.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Валентин Петров Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Сливен.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 14 от дневния ред. Г-жо Машева, считате ли, че е възможно анблок да гласуваме точките от 14 до 20?

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Да. Ще ги изчета всичките поред и ако няма възражения по някоя от тях ще ги гласуваме анблок.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, мисля че няма нужда да гласуваме за това да ги гласуваме анблок? /Гласове: Не./ Не. Добре. Г-жа Машева докладва точки от 14 до 20 и ще ги гласуваме анблок. Ако някой има възражения по отделните точки, ще се изкаже.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Започвам с т. 14. Това е повишаване на Катя Димитрова Добрева - прокурор в Районна прокуратура - Казанлък, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

Всички предложения са считано от датата на вземане на решението.

Точка 15 касае повишаване на Мирослава Руменова Митева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Точка 16 касае повишаване на Йордан Кирилов Ченков - прокурор в Районна прокуратура - Перник, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Точка 17 касае повишаването на Стоян Иванов Стоянов - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Точка 18 се отнася до повишаване на Габриела Антонова Дремсизова - прокурор в Районна прокуратура - Павликени, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

Точка 19 касае повишаването на Маргарита Славчева Николаева - прокурор в Районна прокуратура - Шумен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Точка 20 касае повишаването на Иван Костадинов Кадев - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Това са предложенията за повишаване в ранг.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания по така докладваните точки от г-жа Машева? Не виждам. Предлагам да минем в режим на гласуване анблок на точки от 14 до 20 включително. Който е съгласен, моля да гласува. Против? Няма. Десет „за“, 0 „против“. Така докладваните точки от т. 14 до т. 20 се приемат.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 14 до т. 20, вкл./

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**14. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Катя Димитрова Добрева - прокурор в Районна прокуратура - Казанлък, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**15. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мирослава Руменова Митева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно

трудова възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**16. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Йордан Кирилов Ченков - прокурор в Районна прокуратура - Перник, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**17. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стоян Иванов Стоянов - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**18. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Габриела Антонова Дремсизова - прокурор в Районна прокуратура - Павликени, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**19. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Маргарита Славчева Николаева - прокурор в Районна прокуратура - Шумен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**20. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Костадинов Кадев - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 21 от дневния ред. Искане от главния прокурор за временно отстраняване от длъжност „следовател“ на основание чл. 230, ал. 1 от Закона за съдебната власт. Точката ще докладвам аз, ако нямате нищо против, колеги.  
/Намесва се Д. Машева/

Да, г-жо Машева, слушам Ви.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Може ли 5 минути почивка да обявите?

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, даже предлагам 10 минути да починем. Движим се по график, така че докъм 14.30 ч., 10 минути.

Моля, да изключите излъчването.

**/След почивката/**



ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, продължаваме с 21 точка от дневния ред: Искане от главния прокурор за временно отстраняване от длъжност на следовател, на основание чл. 230, ал. 1 от ЗСВ.

Колеги, аз предлагам обсъждането на тази точка да бъде закрито, въпреки че част от обстоятелствата станаха медийно известни в последните дни, вероятно ще се наложи да обсъждаме факти и обстоятелства от досъдебно производство, включително и такива, които са от личен характер, да кажем по този начин, затова предлагам ако нямате нищо против да подложа на гласуване обсъждането на тази точка да бъде закрито. Който е съгласен, моля да гласува. Който е "против"? /Всички гласуват "за/.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

Разглеждането на точка 21 от дневния ред да се проведе при закрити монитори.

ИВАН ГЕШЕВ: Ще помоля да се прекрати живото излъчване.

**/камерите са изключени/**

**/камерите са включени/**

ИВАН ГЕШЕВ: След проведено обсъждане и след това гласуване с 10 гласа "за" и 0 гласа "против" Прокурорската колегия на ВСС реши: На основание чл. 230, ал. 1 от ЗСВ отстранява временно Надежда Тодорова Куюмджиева от длъжността

"следовател" в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, до приключване на воденото срещу нея наказателно производство по досъдебно производство № 9463 от 2020 г. по описа на Софийска градска прокуратура, отдел "Специализиран".

И втори диспозитив: На основание чл. 230, ал. 5 от ЗСВ, за периода на временно отстраняване на Надежда Тодорова Куюнджиева от длъжност на същата се заплаща възнаграждение в размер на минималната работна заплата.

Колеги, минаваме към последната точка от дневния ред - точка 22: Проект на решение за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив. Внася Комисия по атестиране и конкурсите.

Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, комисията предлага като дата да бъде определена 24 юни 2020 г., на която да бъде проведено събеседването на допуснатите двама кандидати в процедурата за избор на административен ръководител - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура Пловдив. Ако сте съгласни с това предложение - 24.6.2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви други предложения или становища? Ако сме съгласни с така направеното предложение от Комисията по атестиране и конкурси, който е "за", моля да гласува. "Против"? "Против" не виждам. С 10 гласа "за" и 0 гласа "против" предложението и предложената дата за провеждане на събеседване за посочената длъжност, както е предложена от Комисия по атестиране и конкурси се приема.

*/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

**22. ОТНОСНО:** Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ** дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 34/13.11.2019 г. (обн. ДВ, бр. 92/22.11.2019 г.): 24.06.2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, пожелавам ви здраве и успешен ден. Закривам днешното заседание на Прокурорската колегия, с оглед изчерпване на точките от дневния ред.

*/Закриване на заседанието - 14, 47 ч/*

### ***Стенографи:***

Зоя Костова

Невенка Шопска

*/Изготвен на 09.06.2020 г./*

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ИВАН ГЕШЕВ**