

До СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - ЧЧ68	01-10-2020

ОТГОВОРИ

от Боряна Стойчева Петрова - кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител-Председател“ на Районен съд- Търговище, на въпросите, поставени от Български институт за правни инициативи

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БИЛЯНА ГЯУРОВА-ВЕГЕРТСЕДЕР

В качеството си на кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител-Председател“ на Районен съд- Търговище, предоставям на вашето внимание писмени отговори на въпросите поставени от Биляна Гяурова-Вегертседер Директор на Български институт за правни инициативи, постъпили във ВСС с писмо с вх.№ 30.09.2020 година :

Въпрос : 1.Какво е Вашето мнение за течещата реформа на съдебната карта? Следва ли да се взема предвид мнението на административните ръководители на органи на съдебната власт и на обществеността при прекояването на съдебната карта, според Вас? Ще доведе ли промяната в съдебната карта за по-равномерна натовареност?

Отговор: Районните съдилища стоят най-близко до гражданите. В този смисъл съдебната реформа трябва да има за цел подобряване качеството на правосъдието. В местните общности, особено по-малките такива, съдът е символ на държавността, символ на законността, в който те виждат и намират решение на голяма част от проблемите си. Това е особено осезаемо по наказателни дела, дела за защита от домашно насилие и други при които пряко се посяга върху личността. Реформирането на съдебната карта не трябва да има като последица ограничаване на достъпа до правосъдие. Прекояването на съдебната карта е въпрос, който трябва и следва да бъде подложен на широк и професионален дебат, като бъдат обсъдени и съобразени всички спорни въпроси. Изключително внимателно следва да се прецени как това ще се отрази на достъпа на гражданите до правосъдие. Следва да бъдат съобразени спецификите и

особеностите на съда, подлежащ на преструктуриране, както и особеностите на населените места към общината, които се намират в обсега на местната компетентност на съда. Извършените до този момент анализи говорят, че това прекояване не би довело до значителни финансови облекчения, поради което вниманието основно следва да бъде насочено към достъпа на гражданите до правосъдие. В изготвения доклад-предложение за оптимизация на съдилищата е предвидено вливане на Районен съд- Омуртаг към Районен съд- Търговище, като способ за прекояване на съдебната карта, като Районен съд- Омуртаг да остане да съществува като териториално поделение към Районен съд- Търговище. Не трябва да се допуска прекояването на съдебната карта да се отрази негативно на бързината и на качеството на правораздаването, което няма да е в защита на обществения интерес.

Административният ръководител е запознат със спецификата на работата на съда, който ръководи, поради което намирам за нужно да се търси и неговото становище, не само относно възможните начини за това прекояване, а и относно въпросите за реалното изпълнение и осъществяване на такава реорганизация, способите за реорганизация на работата на отделните служби към съда- съдебно изпълнителна и служба по вписванията. Те макар и да не са част от правораздаването, са тясно свързани с дейността на съда и реализиране на съдебно признатите права на гражданите.

Дали промяната в съдебната карта ще доведе до по-равномерна натовареност, според мен към този момент не може да се каже, с оглед на това, че няма изработени ясни критерии и правила за реалното осъществяване на този процес. Прекалено е рано да бъде обсъждан този въпрос.

Въпрос: 2 Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИЛИ през 2019 г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% от съдиите подкрепят промяната на чл. 126, ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор. Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извърши независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

Отговор: Този въпрос има политически оттенък, особено в последните месеци, а съдията трябва да говори единствено и само чрез актовете си. Вън от това по принцип смятам, че когато се касае за контрол на дейността на лице, заемащо такава отговорна и висша длъжност, то контролът трябва да се осъществява от колективен орган, съобразно Конституцията. Разследването обаче е функция на органи различни от съда. В случай, че се налага разследване е нужно да има законодателни промени в Конституцията, ЗСВ, НПК, които да уреждат механизъм за такава процедура и компетентният орган, който следва да го извърши.

Въпрос: 3. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?

Отговор: Всеки магистрат в работата си и в личното си пространство е длъжен да се съобразява, следователно е и запознат с правилата, формирани в Кодекса за етичното поведение на българските магистрати. Тези правила са функция и следствие на длъжността, но са пряко относими към личността и живота на магистрата. Административният ръководител в още по-голяма степен трябва да подчинява поведението и дейността си на тези правила и на разписаните в раздел трети от кодекса „специфични правила за етичното поведение на административните ръководители“.

Въпрос: 4 Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?

Отговор: Правомощията на административния ръководител във връзка с дейността на съдията-наставник, са ограничени и очертани в раздел втори от Правилата за дейността на съдиите-наставници, изгответи от съдийската колегия на ВСС. В този смисъл би могъл да оказва подкрепа и съдействие, чрез ясно разписване на дейностите на съдията-наставник, във връзка с професионалното развитие на съдията, назначен в съответния орган на съдебната власт, при осъществяване на срещите между наставника и новоназначения съдия, при обобщаване на нуждите от допълнително обучение на този съдия. Може да го подпомогне и като осигури възможност за участие в организирани обучения във връзка с наставническата му дейност, организирани от НИП или ВСС.

Въпрос: 5. Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт, според Вас?

Отговор: Етичните комисии са особено полезни по места, не само защото познават проблемите по спазването на етичните правила, но и са в състояние да реагират бързо и своевременно на всеки подаден сигнал.

Въпрос: 6 Ясни, прозрачни и справедливи ли са критериите за допълнително възнаграждение на съдиите, съдебните служители и съдебната администрация, според Вас?

Отговор: Правилата за изплащане на допълнителни трудови възнаграждения, създават ясни и конкретни критерии, относно правото на допълнително възнаграждение. Точно и изчерпателно са изброени и критериите, при които такова възнаграждение на магистрати и служители не се изплаща. Предвидени са и правомощия за административният ръководител да определя по-високи възнаграждения за магистрати или служители, при постигнати по-високи резултати в дейността през годината, отчитайки личния принос на всеки.

Въпрос: 7. Има ли необходимост от промяна в правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии,

прокурор и следователи, приети с решение на ВСС през 2013 година и променени с решение на ВСС през ноември 2017 г.?

Отговор: Тези правила в контекста на предишния отговор, също са ясни и справедливи, залегнати са постиженията, които предпоставят поощренията и вида на възможните поощрения.

Въпрос: 8. На страница 23 и 24 от Вашата концепция предлагате провеждането на конференции, като част от медийната политика на съда. В какъв времеви интервал смятате, че следва да се провеждат тези пресконференции?

Отговор: Всъщност в концепцията си съм залегнала възможността да се провеждат пресконференции, на които да се запознават медиите с постиженията и резултатите, в работата на съда през изминалата година. При дела, които предизвикват широк интерес поради една или друга причина, в местната общественост, е полезно да се проведе пресконференция, на която да се запознаят медиите с фактите възможни за оповестяване към момента и съобразно ограниченията на закона, което ще ограничи възможността за целенасоченото и грешното им интерпретиране.

Въпрос: 9. Във Вашата концепция предлагате да се създаде информационен център за комплексно обслужване към съда. Какви средства предвиждате да се отделят за това?

Отговор: Предвидила съм обособяването на информационен център, в който на едно място да се обслужват бързо граждани и адвокати по делата, да има достъп и до предлаганите от съда услуги, предоставяни по електронен път и начините за тяхното използване. Това е възможно да стане при утвърдения щат, и то след прецизно преразпределение на функциите на служителите от служба деловодство, архив и регистрация, без това да се отрази негативно на работата на съответните служби. При изпълнението на този проект, следва да бъдат съобразени предвидените лимити за закупуване на офис обзавеждане по Протокол №17/18.06.2019 г. на Пленума на ВСС и Протокол №14/27.06.2014 г. на Пленума на ВСС изменен с Протокол №18/22.07.2019 и №25/28.07.2020 г. на Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ за пределни цени на компютърна техника. Към момента възможният вариант е този офис да се помещава в служба „регистратура“, в която има обособено второ работно място, като в такъв случай ще бъдат необходими средства за компютърна конфигурация и принтер. Средствата ще бъдат в рамките на утвърдения бюджет на съда.

01.10.2020 г.

С уважение :

Боряна Петрова