

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 7738/	22-07-2020

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР.СОФИЯ

О Т Г О В О Р И

От Цветомир Цаков Цветанов, И.Ф. Административен ръководител - председател на Районен съд Етрополе.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Като кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител - Председател на Районен съд Етрополе, представям на вниманието Ви отговори на въпросите, поставени ми от Българския институт за правни инициативи рег.индекс ВСС-7738/09.12.2019 година.

1. Мислите ли, че следва да се взема предвид мнението на административните ръководители по отношение прекрояването на съдебната карта, включително закриването на съдилища?

Отговор: Считам, че за реализация на идеята за прекрояване на съдебната карта е необходим продължителен период от време, за да бъде постигната крайната цел – оптимизация на съдилищата, изравняване на натовареността на магистратите и повишаване качеството на правосъдието. Безспорно е, че всички магистрати следва да бъдат приблизително еднакво натоварени, защото на първо място така се запазва и повишава нивото на тяхната професионална подготовка. Не считам обаче, че масовото вливане на всички по-малки районни съдилища в по-големите и натоварени съдилища, чрез преобразуването им в „Териториални отделения“ или пък директното закриване на някой районни съдилища, ще доведе до по-високо качество на правосъдието. При тези два варианта е сигурно едно – гражданското общество ще загуби един от малкото останали символи на държавността в малките населени места. Запознат съм с Проект BG05SFOP 001-3.001-0001-C01 „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, и представените три модела. Намирам, че модели 1 и 3 са най-подходящи при реформата на съдебната карта, като е необходимо, същите да бъдат прилагани строго индивидуално за всеки районен съд, според спецификите на географската карта,

население, инфраструктура, икономическо развитие на съответния съдебен район и други. Считаю също така, че е необходимо да се разработи и обсъди модел, при който например, исковите производства и наказателните дела от общ характер, да бъдат преразпределяни от натоварен районен съд към съседен по-слабо натоварен районен съд, като по този начин ще се намали натовареността на магистратите, т.к. тези производства ангажират по-голяма част от времето на съдиите. С оглед на изложеното смятам, че е задължително да се взема предвид мнението на административните ръководители по отношение реформирането на съдебната карта.

2. Вие работите в органите на съдебната власт от 1998 година, имайки предвид Вашия дългогодишен професионален опит, какво е мнението Ви за развитието на т.нар. съдебна реформа през последните десетина години, тръгвайки от приемането на Стратегията за продължаване реформата на съдебната система в условията на пълноправно членство в Европейския съюз /приета с Решение №441 на МС от 28.06.2010 г./ досега?

Отговор: Стратегията за продължаване реформата на съдебната система в условията на пълноправно членство в Европейския съюз /приета с Решение №441 на МС от 28.06.2010 г./ и Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, приета с Решение на Народното събрание от 21.01.2015 г., представляват два документа с обем от седемдесет страници. Стратегическите цели и приоритети са немало и изчерпателно изброени, и аз едва ли бих могъл в рамките на този отговор да анализирам какво е постигнато по всяка от тях, но това, което мога да кажа е, че България уверено върви по пътя на реформиране на съдебната система. Анализирайки постигнатото по стратегическите цели, заложи в Стратегията за продължаване реформата на съдебната система в условията на пълноправно членство в Европейския съюз намирам, че е постигнато едно по-добро управление на съдебната система; че качеството на правосъдието се подобрява непрекъснато; че противодействието на корупцията в съдебната система е основен приоритет и моето лично мнение е, че в българската съдебна система работят честни и почтени магистрати. Считаю, че гледната точка на гражданите в дебата за съдебната реформа е много важна и тя е изключително необходима към настоящия момент, при вземане на решенията за прекрояване и оптимизиране на съдебната карта. Намирам за необходимо да се търсят по – активно мнението и нагласите на обществеността в тази насока, т.к. органите на съдебната власт са създадени в интерес на хората и те са тези, които трябва да имат решаващата дума при вземане на решение за закриване на съдилища в определени съдебни райони. Във връзка с набелязаните приоритети смятам, че в съдебната система работят ефективни и отговорни административни ръководители, като това е постигнато посредством прозрачността при техния избор. Постигна се значителен напредък при управлението на натовареността на отделните магистрати в малките съдилища, като същата е на 100 % за всеки един съдия, независимо дали е административен ръководител или районен съдия. Считаю, че в голямата си част съдебните служители са компетентни, но в силно натоварените съдилища е необходимо да се работи за по-голямата им мотивация, напр. посредством увеличение на трудовите

възнаграждения, предвид огромния обем от работа. По отношение на технологичното модернизиране смятам, че има как същото да бъде на по-високо ниво, но несъмнено това е свързано с по-добро финансиране от страна на изпълнителната власт. По отношение на отчетността и статистиката намирам, че същите са на високо ниво и отразяват реалните резултати от работата на магистратите. Като цяло считам, че настоящия състав на Висшия съдебен съвет, работи активно по всички заложен цели в Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Считам, че основен приоритет следва да бъде изравняване натовареността на всички магистрати, работещи на съответните нива в съдебната система, като това ще повиши значително и качеството на правораздаването.

3. Какви са впечатленията Ви за интересите и търсенията на учениците след срещите Ви с тях в рамките на провежданите дни на отворени врати в РС-Етрополе?

Отговор: Както съм отбелязал и в концепцията си, представена пред Съдийската колегия на ВСС, ако бъда избран за административен ръководител на РС-Етрополе, смятам да продължа активно да работя за още по-голямото популяризиране на „Денят на отворени врати“ в РС-Етрополе. Това произтича от обстоятелството, че действително след провеждането на всяка такава инициатива, подрастващите получават, така да се каже „информация от извора“ за работата на магистратите и служителите в съдебния орган. Тъй като учениците пряко участват в провежданите „симулативни процеси“, някои от тях са заявявали своето желание да работят в бъдеще, като адвокати, съдии или прокурори и в действителност има младежи, които в момента са студенти по специалността „Право“ в различни висши учебни заведения в страната. След всеки проведен „симулативен процес“, на нас като магистрати са ни били задавани въпроси, както по конкретния разигран процес, така и по други чисто житейски казуси на правна тематика, за които децата са научавали от медии или свои родители и познати.

4. Във Вашата концепция споделяте, че съдебните служители в РС-Етрополе „притежават необходимите професионални качества, работят с чувство на отговорност, притежават морални качества за съдебен служител и работят добре в екип“ /стр.4/, като отбелязвате още, че „служителите почти не участват в специализирани обучения /стр.5/. В този смисъл, провеждането на какви специализирани обучения биха били полезни за съдебните служители в съда?

Отговор: Действително в концепцията си съм записал, че служителите от РС-Етрополе не участват в специализирани обучения, като съм имал в предвид, че обученията, в които са участвали не са достатъчно на брой. В периода от месец юни 2015 год. до месец април 2016 година, съдебни служители от РС-Етрополе са участвали в следните обучения и семинари - гр.София Съдебна палата – семинар „Обмен на информация между съдилищата и ядрото на ЕИСПП“; гр.София, Съдебна палата - обучение по „САС“- „Съдебно деловодство“; гр.София, семинар „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране на съдебната система“ проект ОПАК; гр.София, семинар „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране на съдебната система“

проект ОПАК. Считаю, че изброените по-горе обучения не са достатъчни, а служителите в РС-Етрополе са отговорни и дисциплинирани, и при организиране на специализирани обучения биха участвали в тях.

5. В навигационното меню на уебсайта на РС-Етрополе има бутон „Сигнали“ и възможност за подаване на предложения и оплаквания? Колко такива предложения и оплаквания са били подадени и обработени през 2018 год. в РС-Етрополе, каква е процедурата по тяхната обработка?

Отговор: До момента няма постъпили предложения и оплаквания в електронен вариант, въпреки предоставената възможност от навигационното меню на електронния сайт на РС-Етрополе.

6. По какви инициативи смятате, че съдът може да работи с неправителствени организации?

Отговор: Считаю, че РС-Етрополе би могъл да работи по различни инициативи с неправителствени организации, когато законът предвижда такова взаимодействие. Намираю, че такава инициатива би могла да бъде във връзка с проблемите по прилагане на Закона за защита от домашното насилие, т.к. е необходимо по-голямо взаимодействие между съд, прокуратура и полицейски служби, с цел по-бързото разрешаване на възникналите казуси, и в интерес на засегнатите страни.

7. Необходимо ли е да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори в работата на магистратите и по-специално административните ръководители?

Отговор: Считаю, че е необходимо да има обща политика за ограничаване на стресовите фактори на работещите в съдебната система като цяло, както по отношение на магистратите, така и по отношение на служителите, като не намираю, че административните ръководители се нуждаят от по-специално отношение.

8. Трябва ли продължаващото обучение за съдии да стане задължително? Ако „да“, какви за Вас са приоритетните теми? Колко часа годишно следва да бъде?

Отговор: Съгласно разпоредбата на чл.249 ал.1 т.3 от ЗСВ „Националният институт на правосъдието осъществява поддържането и повишаването на квалификацията на съдиите, прокурорите и следователите, членовете на Висшия съдебен съвет, главния инспектор и инспекторите от Инспектората към Висшия съдебен съвет, на държавните съдебни изпълнители, съдиите по вписванията, съдебните помощници, прокурорските помощници, съдебните служители, съдебните заседатели, на инспекторите от Инспектората към министъра на правосъдието и на други служители от Министерството на правосъдието“. Разпоредбите на чл.249 ал.1 т.1 и т.2 от същия закон очертават при кои хипотези обучението е задължително. Същевременно считаю, че програмата на Националният институт на правосъдието е съобразена с всички законодателни промени и дава възможност на всеки магистрат да повишава своята квалификация. Смятаю, че при всяка законодателна промяна е

необходимо да бъдат организирани обучения на магистратите, като продължителността на същите следва да бъде определяна от организаторите на конкретното обучение.

9. Намирате ли за удачно да се извършва периодична оценка на удовлетвореността от предоставянето на съдебни услуги от съда!

Отговор: Да, намирам за удачно да се извършва периодична оценка на удовлетвореността от предоставянето на услуги от съда, но само по отношение на предлаганите административни услуги от съдилищата. За специфичната дейност на магистратите, свързана с бързината и качеството при постановяване на съдебните актове, считам, че компетентни да я оценяват са други органи на съдебната власт.

10. Какви електронни услуги предлага Вашия съд?

Отговор: Районен съд-Етрополе е свързан с Единния портал за електронно правосъдие, посредством който се предлагат всички електронни услуги, които са разработени за другите съдилища.

22.07.2020 година
Гр.Етрополе

С уважение:
/Цветомир Цветанов/