

до

ЧЛЕНОВЕТЕ НА
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
НА ВИШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

КОНЦЕПЦИЯ

ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ

на

АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

от

Деница Вълкова
административен ръководител-председател
на Апелативен съд – Бургас

кандидат за заемане на длъжността
„Административен ръководител-председател“ на
Апелативен съд – Бургас, в открита конкурсна процедура с
Решение по протокол № 17/02.06.2020г. на СК на ВСС,
обн. в ДВ бр.54/16.06.2020г.

СЪДЪРЖАНИЕ

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА	4
II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС, ОКРЪЖНИТЕ И РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В АПЕЛАТИВНИЯ РАЙОН	9
1. ПОСТЪПЛЕНИЕ, СРОЧНОСТ И КАЧЕСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО	9
2. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС	13
3. НАТОВАРЕНОСТ	16
4. РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕРКИ ПО ВРЕМЕ НА МАНДАТА НА СЪДИЯ ДЕНИЦА ВЪЛКОВА КАТО АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕСЕДАТЕЛ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС	19
5. МАТЕРИАЛНА БАЗА	22
III. ДОСТИЖЕНИЯ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС В ПЕРИОДА 2015 – 2020 ГОДИНА	27
1. СТРАТЕГИЯ ЗА ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА 2016 – 2020 ГОДИНА	27
2. СЪДИЙСКО САМОУПРАВЛЕНИЕ	28
3. ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ	28
4. ПОВИШАВАНЕ КВАЛИФИКАЦИЯТА НА СЪДИИ И СЛУЖИТЕЛИ	33
5. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА РЪКОВОДСТВОТО НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС С АДМИНИСТРАТИВНИТЕ РЪКОВОДИТЕЛИ И СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖНИТЕ И РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В АПЕЛАТИВНИЯ РАЙОН	38
6. ПОДПОМАГАНЕ НА ТЪЛКУВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ВКС	43
7. ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА ЧРЕЗ ВЪТРЕШНИ АКТОВЕ НА СЪДА	44
8. ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ	48

9. РЕГИСТЪР ЗА ДЕЛА ПО ЗОДОВ И ГЛАВА ТРЕТА „А“ ОТ ЗСВ СРЕЩУ СЪДИЛИЩА В АПЕЛАТИВНИЯ РАЙОН.....	50
10. МЕДИАЦИЯ.....	51
11. ЗДРАВНА ГРИЖА ЗА СЪДИЛИТЕ И СЪДЕБНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ.....	54
12. МЕДИИ.....	55
13. КУЛТУРНИ И СОЦИАЛНИ ИНИЦИАТИВИ	65
14. НАГРАДИ	70
IV. ПРОБЛЕМИ В РАБОТАТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС	71
1. КАДРОВА НЕОБЕЗПЕЧЕНОСТ.....	71
2. НЕДОСТАТЪЧНА ДИГИТАЛИЗАЦИЯ НА РАБОТНИТЕ ПРОЦЕСИ В КОНТЕКСТА НА НЕИЗПОЛЗВАННИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ, КОИТО ДАВАТ ТЕХНОЛОГИИТЕ И КОИТО ОГРАНИЧАВА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО.....	75
V. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС И СЪДИЛИЩАТА В АПЕЛАТИВНИЯ РАЙОН И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ПОСТИГАНЕ.....	80

* Снимки на лица, съгласно чл. 13 ал.2 т.1 и т.2 от Закона за авторското право.

** Снимки със заличени лични данни на малолетни и непълнолетни лица, съгласно чл.11а от Закона за закрила на детето и нормативноустановения стандарт за защита на личните данни.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На основание чл.194а, ал.2 от ЗСВ представям на вашето внимание концепция за стратегическо управление на Апелативен съд – Бургас в качеството ми на кандидат за длъжността „Административен ръководител-председател“ на посочения орган на съдебна власт.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

Васил Левски: „Дела трябват, а не думи.“

Този ценностен завет на Апостола на свободата ме ръководи днес, както и през целия ми професионален живот от 1995 г. до момента.

През март 2015 г. като кандидат за посочената административна длъжност изготвих аналогичен стратегически документ за участие в конкурсната процедура с многобройни и конкретни мерки за развитие на Апелативен съд – Бургас и съдилищата в апелативния район. Бях избрана за длъжността със седемнадесет гласа „за“ от членовете на предходния състав на ВСС (вж. *интернет страницата на ВСС, раздел „Конкурсни процедури“, подраздел „Избор на административни ръководители/Архив – 2015“*). Тогава членове на ВСС, колеги магистрати и медии определиха концепцията ми като „твърде амбициозна и иновативна“. Други открыто изразиха съмнение за изпълнението й, както и за административния ми капацитет предвид високото ниво на Апелативен съд – Бургас, предпоставено от дългогодишния магистратски опит и професионален авторитет на мнозинството съдии титуляри, които работиха в съда далеч преди встъпването ми като апелативен съдия. Към датата на тогавашния избор не беше честно и оправдано да оспорвам казаното от критиците, които изразиха резерви в управленските ми възможности, защото единственото, в което бях сигурна е, че ще продължа да работя всеотдайно и почтено като съдия, както и по изпълнението на всяко от дадените в концепцията обещания. През 2015 г. не познавах в детайли административната работа в този съд, нито имах специфичния административен опит и практически познания за управленска компетентност, които натрупах през последните пет години на тази ръководна длъжност и които днес ме правят много по-уверена да заявя и да отстоявам кандидатурата си за втори мандат.

Днес имам ясна визия за организацията на работа, за мотивиране на съдии и съдебните служители за напредък по всички показатели за ефективно правосъдие, за планиране, координиране и контрол, за представяне на позиции и аргументи за постигане на съгласие и за работа в екип, без които успешният управленски мандат е невъзможен.

Осланяйки се на мислите на успели хора като: "Опитът е най-добрият учител." (Гай Юлий Цезар), „Няма нищо лошо в това да бъдеш амбициозен.“ (Ангела Меркел) и „Вземете смелост да следвате призыва на собственото си сърце и вашата интуиция“ (Стив Джобс), водена от разбирането, че приемствеността е важна предпоставка за успех, както и увереността, че имам модерно мислене, енергия и смелостта за продължаване на реформите в съдебната система, реших отново да предложа кандидатурата си за административен ръководител-председател на Апелативен съд – Бургас.

За това решение ме мотивираха и други обстоятелства, които също ми дават увереност, че мога да се справя с предизвикателствата на тази ръководна длъжност, а именно:

Професионален опит:

Непрекъснат общ юридически стаж към 15.07.2020г. – 24 години и 6 месеца, от които повече от 22 години като съдия в районен, окръжен и апелативен съд.

Административен опит:

Председател на Районен съд – Поморие, заместник-министр на правосъдието и председател на Апелативен съд – Бургас.

Резултати от атестации:

„Много добра“ комплексна оценка - 99 точки от извънредно атестиране (вж. протокол №24/17.07.2018г. на СК на ВСС);

„Много добра“ комплексна оценка-100 точки от периодично атестиране (вж. протокол №47/28.11.2013г. на ВСС).

Изпълнение на концепцията за стратегическо управление на АС-Бургас:

Предсрочно и 100 % изпълните ангажиментите, които поех в концепцията за стратегическо управление на Апелативен съд – Бургас 2015-2020 година *вж. публикувана концепцията на сайта на ВСС на 16.03.2015 г., раздел Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители/Архив – 2015.

*вж. годишните отчетни доклади за 2015г., 2016г., 2017г., 2018г., 2019г. и 2020г. за дейността на съдилищата в Бургаския апелативен район с подробен отчет по изпълнението на всяка от краткосрочните 24 мерки и дългосрочните 4 мерки заложени в концепцията от 2015г. - спр. интернет

страницата на Апелативен съд – Бургас, раздел „Документи“, подраздел „Годишни отчетни доклади“.

**вж. приложените към настоящата концепция становища от авторитетни учени, правозащитници и управленици в потвърждение изпълнението на мерките в концепцията.*

Допълнителна квалификация относима към правомощията на административния ръководител:

Обучение по английски език, равнище С1 към НБУ 2015 г.;

Работно посещение в Европейския съд по правата на човека с цел запознаване с работата на правосъдната институция и обмяна на опит, Европейска мрежа за съдебно обучение 2015 г.

Практическо обучение „Съдебни технологии от край до край“ в Съдебния колеж към Върховния съд на Сингапур – 2017 г.

Курс по юридическа терминология на английски език, НИП 2018г.;

Практическо обучение за управленски умения на административни ръководители в Съдебния колеж на Англия 2018 г.;

Професионална квалификация по международна програма „Право на ЕС-практически възможности на националния юрист“ към СУ „Св. Климент Охридски“ 2018 г.-2019 г.;

Преподавателска дейност към НИП:

Обучител на новоизбрани съдебни заседатели в апелативния район, мандати 2019 г.-2023 г. и 2020 г.-2024 г.

Обучител по „Етични стандарти в отношенията между магистрати, съдебни служители и страни по делата“ – 2019 г.

Трикратно участие в държавни изпитни комисии по наказателноправни науки с проф. Маргарита Чинова и проф. Момяна Гунева в БСУ.

Натрупаният практически опит за управление по време на здравна криза и пандемия също ми дава увереност, че дори да продължи разпространението на COVID-19 или възникнат опасности от други зарази, мога да вземам бързи и верни решения „на терен“, за да защитя посетителите в съдебната сграда и работещите в съда без от това да страда справедливостта на съдебния процес и качеството на правосъдието. От началото на обявленото от Народното събрание извънредно положение за страната (13.03.2020 г.) до момента на изготвяне на концепцията или повече от три месеца няма нито един болен съдия или съдебен служител в Апелативен съд – Бургас, като отдавна разполагаме с най-модерно оборудване, в това число мощн озонатор и бактерицидни лампи за дезинфекция на работните помещения, съдебните зали и делата.

Въпреки обусловената от обективни причини най-тежка кадрова криза от създаването на съда през 1998г. (към момента близо 40% са незаетите щатове за съдии), по време на мандата се запази постигнатият от предходното ръководство удовлетворителен баланс между срочност и качество на правосъдието в трите отделения на съда, а относно качеството на наказателното и търговското правосъдие дори се постигна напредък видно от статистическите данни в следващия раздел от настоящото изложение и данните от годишните отчетни доклади.

Важно е председателят на това ниво в съдебната йерархия да умее да взаимодейства с административните ръководители и съдиите от целия апелативен район. В тази връзка считам, че също беше постигнат напредък. В качеството си на председател на Апелативен съд – Бургас организирах съвместни обучения и работни срещи, включително посетих на място всеки един от 14-те районни и 3-те окръжни съдилища в апелативния район, като личните посещения ми дадоха възможност в условията на непосредственост да обсъдим със съдиите и административните ръководители конкретни проблеми и да намираме заедно решения. Инициирах и консолидирах становища от всички районни и окръжни съдилища в апелативния район по важни за цялата съдебна система теми. С писмено единно становище на административните ръководители от апелативния район първи се обявихме за спазване на законността и срещу позицията на министъра на финансите за замразяване заплатите на съдиите и съдебните служители, като настоявахме актуализация да бъде извършена, както повелява разпоредбата на чл.218 от ЗСВ. С посочените в това становище конкретни доводи допринесохме за следващите работни срещи на най-високо ниво, в резултат на което и с усилията на ВСС всички възнаграждения в съдебната система бяха увеличени. Общи становища от административните ръководители, обобщени под ръководството на председателя на Апелативен съд – Бургас, с конкретни предложения за решаване на проблемите, бяха представени на вниманието на предходния и на настоящия ВСС по много други въпроси (за СИНС и за оптимизацията на съдебната карта - на вниманието на предходния ВСС), по законопроекти и проекти на подзаконови нормативни актове, за кризата със съдебните заседатели, предложихме многообразни антикризисни мерки по повод обявяване на извънредното положение, както и за финансови икономии и др.).

Като съавтор на тематичното помагало/ръководство за административни ръководители, издадено през 2019 г. от Националния институт на правосъдието, финансирано от Оперативна програма “Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд за „Управление на съдебната власт“ работих за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната власт, отдаваща важно значение на управленските процеси на органите на съдебната власт и в частност на съдилищата, като едновременно с този материал помогнах на

много административни ръководители да изпълняват по-лесно и по-ефективно задълженията си като такива.

Посочените инициативи представляваха сериозно ежедневно предизвикателство, особено като се отчете, че през целия мандат продължих да правораздавам като съдия и председател на въззвишен състав в наказателното отделение на Апелативен съд – Бургас, както и да участвам всеки месец през последните пет години в графика на дежурните съдии, включително по време на съдебната ваканция. Въпреки трудностите, предпоставени от протичащите в страната нови икономически и социални процеси, динамичното законодателство и липсата на достатъчно обществено доверие в работата на съдебната система, съдебният мениджмънт продължава да ми бъде интересен, което допълнително ме мотивира.

Вероятно кандидатурата ми ще изненада тези, които знаят, че искам да работя като съдия във ВКС, където съм назначена на основание чл.193, ал.6 от ЗСВ с Решение на СК на ВСС от 04.02.2020г. Всъщност продължавам да участвам в два конкурса за повишаване, които бяха обявени от ВСС през 2018 г., съответно за съдия в Наказателната колегия на ВКС и за съдия във ВАС. Решението за назначаването ми във ВКС беше обжалвано пред ВАС от друг кандидат в конкурсната процедура и към момента на изготвяне на настоящата концепция делото пред ВАС все още е висяще, а в конкурса за повишаване във ВАС към момента няма дори класиране на кандидатите. Въпреки поетата полезна инициатива от ВСС за преосмисляне на конкурсните процедури и създаване на работна група, която да изготви *de lege ferenda* предложения за законодателни промени за преодоляване на тези забави и „изключителни затруднения при провеждането на обявените конкурси“ (*вж. на интернет страницата на ВСС пълния стенографски протокол от проведеното заседание на 22.10.2019г. на СК на ВСС*), на всички магистрати е ясно, че това няма да реши скоро конкурсните проблеми. Необходими са поредни времеемки законодателни промени и преди всичко законодателна инициатива, каквато ВСС няма. Дори такава да бъде упражнена от МС или народен представител/и, предстоящите парламентарни избори със сигурност ще забавят графика на законодателя, еrgo обсъждането на уредбата на конкурсите при евентуално внасяне на законопроект за изменение и/или допълнение на ЗСВ. Ако такива промени все пак се случат на законодателно ниво, това едва ли ще засегне и ускори вече обявените конкурси. Предвид горното и поради неяснотата кога ще приключат тези два конкурса във времево отношение и с какви резултати, като отчитам и продължителността на съдебните производства при обжалване актовете на ВСС във връзка с конкурсите, на този етап не намирам основание да не заявя участие в настоящата конкурсна процедура. Още повече, че участието ми в други конкурси, както и евентуалното титулярно място като съдия във ВКС, не изключват априори възможността да се кандидатирам за втори мандат като административен ръководител на Апелативен съд – Бургас, ако мога да бъда полезна.

Ноторен факт е, че за съдебната система предстои изпълнението на много сериозни и дългоочаквани от магистратите, съдебните служители, адвокатите, организацията и гражданите проекти за внедряване на иновативни специализирани софтуери за развитие на електронното правосъдие. Поради това предстоят и редица организационни действия в Апелативен съд – Бургас, както и експертно обсъждане за необходимите нормативни изменения в НПК, ГПК, АПК, ЗСВ и ЗЕДЕУУ и свързаните с тях подзаконови нормативни актове.

Предвид предходния ми опит като ресорен заместник-министр на Съвета по законодателство към Министерство на правосъдието и ръководител на работната група, която изготви първия стратегически документ на държавно ниво за дигитализация на процесите и организацията на работа в съдебната система (*вж. интернет страницата на МС – Концепция за въвеждане на електронното правосъдие, приета на 21.11.2012г.*), бих могла да продължа да бъда полезна при осъществяване на предстоящите инициативи на ВСС в тази посока и да подпомогна пряко реорганизацията в Апелативен съд – Бургас и съдилищата в апелативния район, която ще се наложи съвсем скоро след внедряване на ЕИСС, както и за следващите проекти за по-широко използване на информационните технологии в работата на съда, които са неизбежни.

В заключение личната ми мотивация се основава на каузата за бързо, качествено и дигитално правосъдие, на която посветих професионалния си живот и която докато имам сили и вяра ще продължа да защитавам, както и на придобития управленски опит и непосредствените ми впечатления през последните 25 години за хронологията и преследваните цели на осъществените и предстоящите реформи в съдебната система, на постигнатите безспорно позитивни резултати на съда, който ръководя и способността да вземам бързи, обосновани и адекватни организационни решения, да получавам подкрепа за предложенията, които направих пред Общото събрание на съдиите и на конструктивната ми инициативност по всички значими за съдебната система въпроси.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС, ОКРЪЖНИТЕ И РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В АПЕЛАТИВНИЯ РАЙОН

1. ПОСТЬПЛЕНИЕ, СРОЧНОСТ И КАЧЕСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Данните от следващите таблични справки относно броя на постъпилите и свършени дела, срочността и качеството на правосъдието красноречиво сочат постигнатите много добри резултати за всички съдилища в апелативния

район, като Апелативен съд – Бургас се открява с най-срочното правосъдие, както и с последователна тенденция за повишаване качеството на работа по всички видове дела и особено в сферата на наказателното правосъдие:

Постъпили дела в Апелативен съд – Бургас и съдилищата в Апелативния район

година	Апелативен съд - Бургас	Окръжни съдилища в района на БАС				общ брой за Окръжните съдилища
		ОС Бургас	ОС Сливен	ОС Ямбол		
		/брой/	/брой/	/брой/		
2015	1066	4301	1309	996	6606	
2016	1208	4164	1335	1000	6499	
2017	1090	3975	1457	951	6383	
2018	1033	3822	1532	859	6213	
2019	1109	4179	1488	837	6504	

година	Постъпление в районните съдилища			
	в района на ОС Бургас (за 8 РС)	в района на ОС Сливен (за 3 РС)	в района на ОС Ямбол (за 3 РС)	общ брой за Районните съдилища
	/брой/	/брой/	/брой/	
2015	25492	9506	6824	41822
2016	27936	10005	7158	45099
2017	28439	11803	8546	48788
2018	26379	12617	8547	47543
2019	27500	12265	8041	47806

Свършени дела в тримесечен срок
(от датата на образуване на делото до датата на предаване на
съдебния акт с мотивите, изразено в проценти за Апелативен съд-
Бургас и съдилищата в района)

година	Апелативен съд – Бургас	Окръжни съдилища в района на БАС		
		ОС Бургас	ОС Сливен	ОС Ямбол
		%	%	%
2015	96	83	93	93
2016	96	81	93	91
2017	96	81	93	90
2018	96	84	94	85
2019	95	82	93	84

Година	Свършени дела в районните съдилища		
	в района на ОС Бургас (за 8 РС)	в района на ОС Сливен (за 3 РС)	в района на ОС Ямбол (за 3 РС)
	%	%	%
2015	92	92	94
2016	90	92,77	91
2017	91	93	93
2018	91	92,7	92
2019	90	90	88

**Качество на работа в Апелативен съд - Бургас
и съдилищата в Апелативния район**

(според резултатите от инстанционния контрол, като съотношение на потвърдени съдебни актове спрямо всички обжалвани, в това число недопуснатите до касационно обжалване, изразено в проценти)

година	Апелативен съд – Бургас		Окръжни съдилища в района на БАС					
			ОС Бургас		ОС Сливен		ОС Ямбол	
	наказ. дела	граждански и търговски дела	наказ. дела	граждански и търговски дела	наказ. дела	граждански и търговски дела	наказ. дела	граждански и търговски дела
%	%	%	%	%	%	%	%	%
2015	59	76	72	80	40	82	33	79
2016	60	87	53	76	45	77	63	77
2017	63	84	66	76	50	84,4	31	81
2018	72	83	56	77,7	45	71,8	62	73,21
2019	69	88	43,75	79,42	45	73,34	57	72

Година	Районни съдилища		
	в района на ОС Бургас (за 8 РС)	в района на ОС Сливен (за 3 РС)	в района на ОС Ямбол (за 3 РС)
	общо за наказ., гражд. и търг. дела	общо за наказ., гражд. и търг. дела	общо за наказ., гражд. и търг. дела
%	%	%	%
2015	62,13	61,3	68,7
2016	65,13	81,7	73,7
2017	67	66	76,7
2018	66,25	67	77,3
2019	62,38	64	69,3

2. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС

2.1. СЪДИИ:

Към 1.07.2020 г. кадровата обезпеченост на Апелативен съд – Бургас се състои от 15 съдии, които след Решение на Общо събрание на съдиите от 01.06.2016 г. са разпределени в три отделения: 6 съдии в наказателно отделение, 5 съдии в гражданско отделение и 4 съдии в търговско отделение.

Към същата дата съдиите титуляри са 9, като 6 щата са свободни, от които 1 в наказателно отделение, 3 в гражданско отделение и 2 в търговско отделение. Кадровият дефицит се преодолява с командироване на съдии от окръжните съдилища в апелативния район, като всеки отделен случай се решава след преценка за натовареност на окръжните съдилища и след обсъждане първо в съответното отделение на Апелативен съд – Бургас и след това с административния ръководител на съответния съд. През последните пет години се проведоха редица работни срещи между административните ръководители на Апелативен съд – Бургас и окръжните съдилища в апелативния район за съгласуване на конкретни графици за командироване на съдии, за да не се допуска продължително командироване (повече от една година освен изключенията по пар.207, ал.1 от ПЗР на ЗСВ, обн. ДВ бр.62/09.08.2016г. за заверено командироване), както и редица работни срещи по същата тема със съдиите от окръжните и районните съдилища. По този начин се предотврати напрежението, което се създава при командироване на съдии в горната инстанция при незаети щатове в съда, от който се командирова съдията.

Признателна съм на председателите и съдиите в окръжните съдилища, че проявиха разбиране за необходимостта от командироване на съдии в Апелативен съд – Бургас. Въпреки това, продължавам да считам, че за да се обезпечат нужните възвивни състави за всяко едно от трите отделения в Апелативен съд – Бургас и за да се избегнат т.нар. смесени състави с членове – съдии от различни отделения, затрудняващи изключително съдиите, които не са тесни специалисти по съответната материя, не е достатъчно да се запази щатната численост от 15 съдии, съответно командироването на съдии за постоянна заетост на тези щатове. При този брой на съдиите като цяло и по отделения продължава затруднението при формиране на съдебните състави. Тайните съвещания по такива дела логично отнемат повече време от останалите, което неминуемо са отразява неблагоприятно на натовареността на всички съдии. Поради това е необходимо увеличение на щатната численост. Подробни аргументи за това съм изложила в предложение до ВСС с изх. № АД-13-364/21.05.2019 г. за увеличение с един щат за гражданско отделение и два щата за търговско отделение на Апелативен съд – Бургас, по което към момента няма произнасяне. Считам за неправилно във възвивен съд на такова ниво, в който се разглеждат дела със значими, включително международни

интереси, броят на съдиите в отделенията да не позволява формирането на поне два възтивни състава.

За задълбочаващите се кадрови проблеми и недостатъчната щатна обезпеченост съм сигнализирала във всеки годишен отчетен доклад от 2015 г. до 2019 г., като направих подробен анализ и посочих конкретни примери, в т.ч. постъпил сигнал в ИВСС по конкретно дело във връзка с наложилата се през последните повече от 15 години работа в смесени възтивни състави (*вж. интернет страницата на Апелативен съд – Бургас, раздел „Документи“, подраздел „Годишни отчетни доклади“*). Отново подчертавам, че въпреки липсата на установено от ИВСС нарушение по сигнала и позитивните резултати от инстанционния контрол върху съдебните актове, постановени от такива състави, затрудненията за членовете на съдебния състав, които не са от отделението по съответната материя са много големи и допълнително натоварващи, което не се отразява адекватно в СИНС. Отделно се създават предпоставки за възражения на адвокатите за несправедлив съдебен процес в контекста на чл.6 от ЕКПЧ.

По време на мандата се наложи два пъти да формирам почти изцяло нов екип от заместници. Веднъж в началото на мандата през август 2015 г. и втори път след пенсионирането на заместник-председателите съдия Емилия Нашева (ръководител на търговско отделение) и съдия Златинка Иванова (ръководител на гражданско отделение). За мое огромно удовлетворение шестимата заместник председатели, с които работих по време на мандата, бяха съпричастни към тези и другите работни проблеми в организацията на работа. Новите заместник-председатели като ръководители на наказателно, гражданско и търговското отделение в Апелативен съд – Бургас също показваха отлично взаимодействие и умело ръководство, полагайки усилия за надграждане високите стандарти, постигнати в работата на отделенията. Успях да намеря решение на всеки възникнал проблем благодарение и на подкрепата, съветите и идеите от всички заместник-председатели, които работиха в екипа ми, за което съм им изключително признателна, защото никой административен ръководител не може да успее без мотивирани и почтени професионалисти в екипа си.

2.2. СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

Към 01.07.2020 година щатът на съдебната администрация е 25 щатни бройки и е изцяло зает.

Разпределението на съдебните служители в Апелативен съд – Бургас е съобразно Правилник за администрацията в съдилищата, приет от Пленума на Висш съдебен съвет и е в съответствие с актуалния Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата от 04.02.2020г., в сила от 01.01.2020г. и Правилата за прилагане на Класификатора, приети с решение по

Протокол № 27/06.12.2016 г., т. 49 и т. 57, от заседание на Съдийската колегия към Пленума на ВСС, като са съобразени актуализациите в сега действащия.

Към момента на изготвяне на концепцията щатът на съдебната администрация на Апелативен съд – Бургас включва следните длъжности по раздели на Класификатора:

- „Ръководни длъжности“ - съдебен администратор, главен счетоводител и ръководител сектор;

- „Специализирана администрация“ - трима съдебни помощници, осем съдебни деловодители (единият от които работи на Регистратурата на съда) и четирима съдебни секретари;

- „Обща администрация“, състояща се от: „Експертни длъжности в обща администрация“ - системен администратор, връзки с обществеността и „Обща администрация“, която включва: счетоводител и касиер и съдебен статистик;

„Технически длъжности“ - домакин, шофьор и чистач.

Освен разпределението по Класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата съдебната администрация в Апелативен съд – Бургас е структурирана в административни звена - служби и самостоятелни длъжности, съобразно Правилник за администрацията в съдилищата и въз основа на заповеди на административния ръководител – председател. За всички длъжности са изгответи длъжностни характеристики, които периодично се актуализират в съответствие с разпоредбите на ПАС и решенията на Общото събрание на съдиите. На част от служителите са възложени допълнителни функции с оглед спецификата на работа и при условията на пълна взаимозаменяемост.

Още в началото на мандата ми като административен ръководител реорганизирах работата в деловодствата към трите отделения на съда с цел постигане на тясна специализация на деловодителите. Съдебните служители, администриращи делата във всяко деловодство са напълно взаимозаменяеми, като вече не се налага деловодител към гражданско или търговско отделение да работи дори *ad hoc* към наказателното отделение и обратно.

Съотношението между щата на съдебните служители към съдиите е 25:15. т.е. 1 съдия в Апелативен съд – Бургас работи с 1,66 съдебни служители, в т.ч. ръководните длъжности, обща администрация, специализирана администрация и техническите длъжности, което е към средното за страната от апелативните съдилища. Реалното съотношение между служителите от специализираната администрация – съдебните помощници, съдебни секретари и съдебни деловодители, (които фактически подпомагат работата на съдиите) и броят на съдиите се запазва 1:1.

Със заповед определих в канцеларията на наказателно, гражданско и търговско отделение конкретни деловодители за отговорници на съответното отделение, които съобразно заповедта се сменят на ротационен принцип всяка календарна година. По този начин се постигна абсолютен баланс във функциите и отговорностите на съдебните деловодители, които на принципа

на самоуправление взаимно проследяват администрирането на делата в съответното отделение през календарната година и съобразяват графиците си за ползване на отпуск помежду си така, че да не се налага заместването им от деловодител към друго отделение на съда.

В края на 2018 г. с решение по протокол № 40/11.12.2018 г., т. 22 от заседание на Съдийската колегия на ВСС беше отменено решението за създаване на Единни пресофиси (ЕПО) по апелативни райони, съответно и на този със седалище Апелативен съд – Бургас, поради което от 2019 г. в съда функционира Пресофис само на Апелативен съд – Бургас. В тази връзка на служителя „Връзки с обществеността“ беше актуализирана длъжностната характеристика, като задълженията са акцентирани основно върху дейността на Пресофиса на съда.

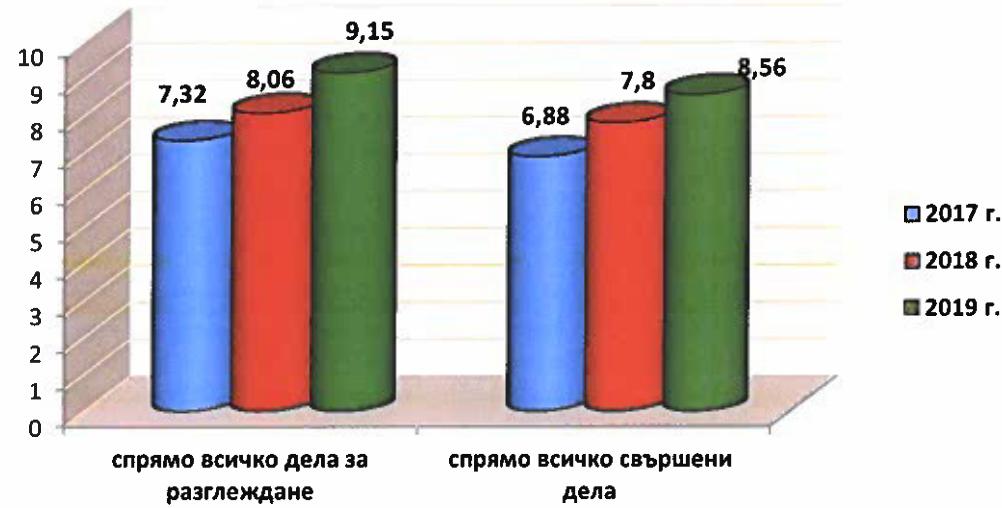
Средният трудов стаж на съдебните служители в Апелативен съд – Бургас е около 27 години, което сочи висок професионализъм и високо чувство за отговорност в работата.

3. НАТОВАРЕНОСТ

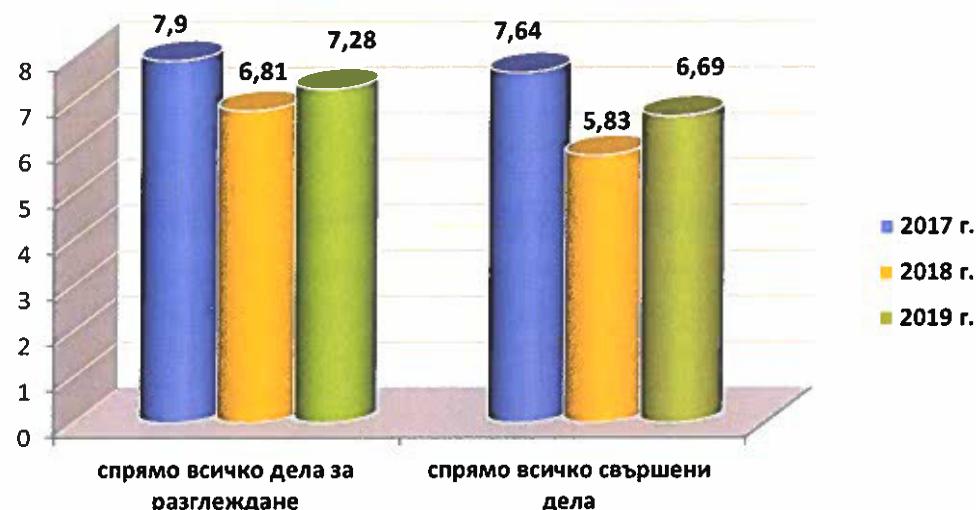
3.1 СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ В АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС ПО ОТДЕЛЕНИЯ ПО КОЛИЧЕСТВЕН КРИТЕРИЙ (СПРЯМО БРОЙ ДЕЛА)



Натовареност на съдиите по граждански дела /по щат и действителна/



Натовареност на съдиите по търговски дела /по щат и действителна/



3.2. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ В АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС ПО ОТДЕЛЕНИЯ СПОРЕД СИНС

година	Средногодишна натовареност на съдия в АС-Бургас / индекс на натовареност по СИНС /		
	Нак.Отделение	Гр.Отделение	Търг.Отделение
2017	100,98	104,95	129,4
2018	95,42	110,52	104,28
2019	89,61	119,09	126,99
2020 (за 6 мес.)	61,69	67	64,55

Година	Средногодишна натовареност на съдия Деница Вълкова / индекс на натовареност по СИНС /
2017	128,33
2018	102,91
2019	91,31
2020 (за 6 мес.)	68,87

Посочените графични данни и тези от справката по СИНС определят Апелативен съд – Бургас като „**нормално натоварен**“ съд по смисъла на чл.16, ал.1 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г. по отношение работата на съдиите в наказателно отделение и „**високо натоварен**“ съд по смисъла на чл.16, ал.2 от Правилата относно работата на съдиите в гражданско и търговско отделение, поради което съм предложила увеличение на щата именно в тези две отделения на съда.

Видно от данните за индивидуалната натовареност на кандидата Вълкова същата е била по-натоварена през всяка от отчетените в табличната справка години спрямо средната натовареност на останалите съдии в наказателното отделение, в което правораздава.

„**Относително равномерна натовареност**“ на съдиите от Апелативен съд – Бургас спрямо съдиите от АС – Варна, АС – Велико Търново и АС – Пловдив отчита ВСС в последния анализ за отчитане степента на натовареност на съдилищата, приет от СК на ВСС с решение по протокол №19/16.06.2020г. на основание чл.30, ал.5,т.12 от ЗСВ. Аналогични са изводите на ВСС в анализите за сравнителната натовареност на посочените четири апелативни съдилища и през предходните три години.

4. РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕРКИ ПО ВРЕМЕ НА МАНДАТА НА СЪДИЯ ДЕНИЦА ВЪЛКОВА КАТО АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

4.1. ПРОВЕРКИ ОТ ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД:

4.1.1. Извършената през ноември 2015 г. тематична проверка за образуване на делата по Глава тридесет и трета от НПК (“Възобновяване на наказателни дела”) приключи с Доклад с констатации и препоръки, част от които след единодушно решение на съдиите в наказателно отделение при Апелативен съд – Бургас бяха оспорени пред ръководството на ВКС. Както беше отбелязано и в годишния отчетен доклад за 2015г. за дейността на съдилищата в апелативния район, от протокола от проведеното във ВКС по този повод обсъждане, не става ясно дали са били обсъдени конкретните ни възражения срещу отправените препоръки и ако е така, с какви мотиви са били отхвърлени. Отговорно заявявам и сега, че при образуването на дела за възобновяване в АС – Бургас, не само не се заобикалят, а стриктно се съобразяват нормативните правила и конкретно чл. 35, ал.4 от ПАС. В подкрепа на това съм изложила и поддържам подробно посочените доводи в годишния отчетен доклад за 2015г. (*вж. интернет страницата на Апелативен съд – Бургас, раздел “Документи”, подраздел „Годишни отчетни доклади“, Доклад за 2015г.*). Следва само да се допълни, че при извършена месец по-рано друга проверка от ИВСС при ВСС, по заповед на Главния инспектор, за организацията на работа в Апелативен съд – Бургас беше анализирана същата организационна Заповед №АД-06-127/25.08.2015г. на председателя на АС – Бургас относно образуването на делата. Видно от Акта с резултатите от извършената контролна проверка, проверяващият екип от ИВСС прие, че заповедта е издадена „в съответствие с новите нормативни изисквания“ във вр. чл.76, ал.9 от ПАС, поради което и за разлика от проверяващия от ВКС не беше констатирано нарушение, нито бяха отправени препоръки за нейната отмяна или изменение по реда на чл.54, ал.1, т.5 вр. т.2 от ЗСВ.

Поради това в съответния отчетен годишен доклад предложихме на председателя на ВКС, когато апелативните съдии оспорват констатации и препоръки от доклад за проверка с конкретни и обосновани доводи или при явно противоречиви становища на различните контролни органи, той да упражни правомощието си да инициира обсъждане на докладите от проверките чрез присъствено свикване на съдиите от ВКС и тези от съответния апелативен съд, но за съжаление това не се случи. Такова съвместно обсъждане се предвижда в разпоредбата на чл.114, ал.1, т.10 от ЗСВ. Към днешна дата това е още по-лесно постижимо чрез онлайн платформите за дистанционни събрания и работни срещи.

4.1.2. В периода 12-14 април 2016 г. по Заповед № 556/06.04.2016 г. на председателя на Върховния касационен съд беше извършена проверка на организацията на дейността на съдиите от Бургаския апелативен съд през 2014 г. и 2015 г. по образуването, насрочването и разглеждането на делата в наказателно, гражданско и търговско отделение. В *Доклада за резултатите от извършената проверка* проверяващият орган констатира, че „организацията на работата в Бургаския апелативен съд съответства на нормативните изисквания, като ръководството на съда полага всички усилия за подобряване качеството на правораздаването, за приключване на делата в разумен срок, за провеждане на справедлив съдебен процес и за повишаване на доверието на обществото в работата на съда, като институция“.

В периода 2017 г. – 2019 г. вкл. в Апелативен съд – Бургас не са извършвани проверки от Върховен касационен съд.

4.2. ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВСС

4.2.1. През 2015 г. в Апелативен съд – Бургас са извършени две контролни проверки по Заповеди на Главния инспектор на ИВСС към ВСС във връзка с дадените препоръки с Акт за резултати от извършена планова проверка по време на мандата на предходния административен ръководител през май 2013г.

Заключителните изводи в доклада са позитивни, като е дадена само препоръката да се предприемат такива организационни действия, че административните ръководители – председатели на окръжни съдилища от района на Апелативен съд – Бургас да не допускат изпращането на нередовни въззвивни жалби в АС Бургас. Други пропуски не бяха открити. Изпълнението на препоръката е докладвано писмено и своевременно на Главния инспектор, като осъществените в тази връзка работни срещи дадоха конкретен резултат.

4.2.2. Пак през 2015 г. беше извършена контролна проверка от ИВСС по организацията и осъществяването на контрол от Апелативен съд – Бургас върху дейността на Окръжен съд – Бургас относно срочното разглеждане и решаване на наказателните дела и срочното изписване на съдебните актове от всеки съдия за 2013 г. и 2014 г., както и за приложението на чл. 35, ал. 4 от ПАС относно образуването на делата, които се разглеждат в АС – Бургас.

В Акта за проверката беше констатирано забавено изготвяне на въззвивните решения по пет дела от един съдия в наказателно отделение, който направи писмено възражение, в което изложи съображения за изключителна фактическа и правна сложност и многобройни приложения към всяко от забавените дела. С Решение на Главния инспектор възраженията бяха отхвърлени с мотива, че съдиите са длъжни да спазват законоустановените процесуални срокове независимо колко сложно и обемно е делото. Тази позиция оправдано беше възприета критично от съдиите с оглед особеностите на конкретните дела и обективната невъзможност понякога за това.

Впоследствие законодателят прие, че действително има дела, по които се налага по-дълъг срок за изготвяне на мотивите съм съдебния акт и обективира това си виждане в изменението на чл.308, ал.2 от НПК, с което инструктивният срок за изготвяне на мотивите към съдебния акт по наказателните дела с фактическа и правна сложност беше увеличен от тридесет на шестдесет дни. След това законодателно решение подобни забави са абсолютно изключение.

В периода 2016 г. – 2018 г. вкл. в Апелативен съд – Бургас не са извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

4.2.3. В периода 03.06.2019 г. – 07.06.2019 г. бяха извършени две проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет, възложени на основание Заповед № ПП-01-34 от 29.05.2019 г. на Главния инспектор на Инспекторат към Висшия съдебен съвет:

-**Комплексна планова проверка** за организацията административната дейност и организацията по образуването, движението и приключването на наказателните дела в Апелативен съд-Бургас за 2017 г. и 2018 г;

- **Тематична проверка** на работата на Апелативен съд – Бургас по наказателни дела за възстановяване.

По отношение извършената комплексна проверка, в Апелативен съд – Бургас на 18.08.2019 г. постъпи *Акт за резултатите от извършената комплексна планова проверка за организацията административната дейност и организацията по образуването, движението и приключването на наказателните дела в Апелативен съд-Бургас за 2017 г. и 2018 г.*, със следните препоръки:

Препоръка №1. В съдържанието на съдебните актове за отвод при условията по чл. 29, ал. 2 НПК да се посочват конкретните други обстоятелства, поради които съдията не може да участва в състава на съда.

В доклада не са посочени конкретни актове по наказателни дела, по които да са допуснати такива нарушения, поради което считам, че тази препоръка касае допуснат немотивиран отвод на отделен съдия по изключение. Впрочем такова устно заключение направи и проверяващият инспектор на проведената от него заключителна среща със съдиите от Апелативен съд – Бургас след края на проверката.

Препоръка №2 на практика съдържа положителна оценка за създадената от кандидата Вълкова организация на работа за срочността на правосъдието след 2015г., тъй като в доклада се препоръчва „да продължи контрола по спазването на сроковете за приключване на делата и причините за забавяния чрез изискване на ежемесечна информация, определени от председателя на съда“.

С Препоръка №3 се изтъква необходимостта от конкретизиране в протокола от съдебното заседание вида на крайния съдебен акт за обжалването му, тъй като в някои случаи въззовният състав е посочил, че ще

се произнесе „със съдебен акт в срок“ без да уточни дали това ще бъде нова присъда или въззвиво решение.

В изпълнение на дадените препоръки кандидатът Вълкова формулира предложения и мерки, които бяха приети от Общото събрание на съдиите и понастоящем се изпълняват неотклонно.

Относно извършената тематична проверка за „*Причини за възобновяване на наказателни дела от апелативните съдилища в случаите по чл. 424, ал. 1 от НПК*“ в Акта за резултатите не бяха отправени препоръки към Апелативен съд – Бургас, а само към окръжните и районните съдилища поради допуснати от тях нарушения, посочени в мотивите на проверените от ИВСС съдебни актове, постановени от АС – Бургас. Поради извънредното положение, обявено на територията на Република България и продължаващата опасност от заразяване с COVID-19, Актът за резултатите от извършената проверка беше изпратен/връчен по електронен път на всички съдии от наказателно отделение в Апелативен съд – Бургас, както и на председателите на районните и окръжните съдилища в апелативния район, като предстои отчитане изпълнението на препоръките от страна на районните и окръжните съдилища, включително и провеждане на обучения във връзка с дадените от ИВСС препоръки към тези съдилища най-късно до септември 2020г.

4.3 ПРОВЕРКИ ОТ ДИРЕКЦИЯ „ВЪТРЕШЕН ОДИТ“ КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

След смяната в ръководството на съда през август 2015 г., още с встъпването ми в длъжност като председател поисках с писмо до ВСС да бъде извършен финансов одит в Апелативен съд – Бургас.

В резултат на това в периода 22.08.2016 г.- 02.09.2016 г. в Апелативен съд – Бургас беше извършена одитна проверка от Дирекция „Вътрешен одит“ към Висши съдебен съвет, която приключи на 27.09.2016г. с *Доклад за извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОАУ-1608 в Апелативен съд – Бургас*.

С извлечение от протокол № 40, т. 41 от заседание, проведено на 03.11.2016 г. Пленумът на Висшия съдебен съвет прие направените от проверяващия експерт констатации и одобри изпълнението на дадените препоръки по време на извършване на одитния ангажимент за даване на увереност в Апелативен съд – Бургас.

5. МАТЕРИАЛНА БАЗА

5.1. КАНДИДАТЪТ В КАЧЕСТВОТО НА СТОПАНИН НА СЪДЕБНА ПАЛАТА БУРГАС

Един от най-тежките периоди по време на мандата ми като председател на Апелативен съд-Бургас беше възложеното стопанисване на Съдебната палата от предходния състав на ВСС, което не беше съгласувано предварително и създаде огромни кадрови, финансови и организационни затруднения. Въпреки това за краткото време като стопанин на Съдебната палата (от 24.11.2016 г. до 17.02.2017 г.) успях да реализирам много важни инициативи, две от които съществено промениха визията и сигурността на цялата съдебна сграда.

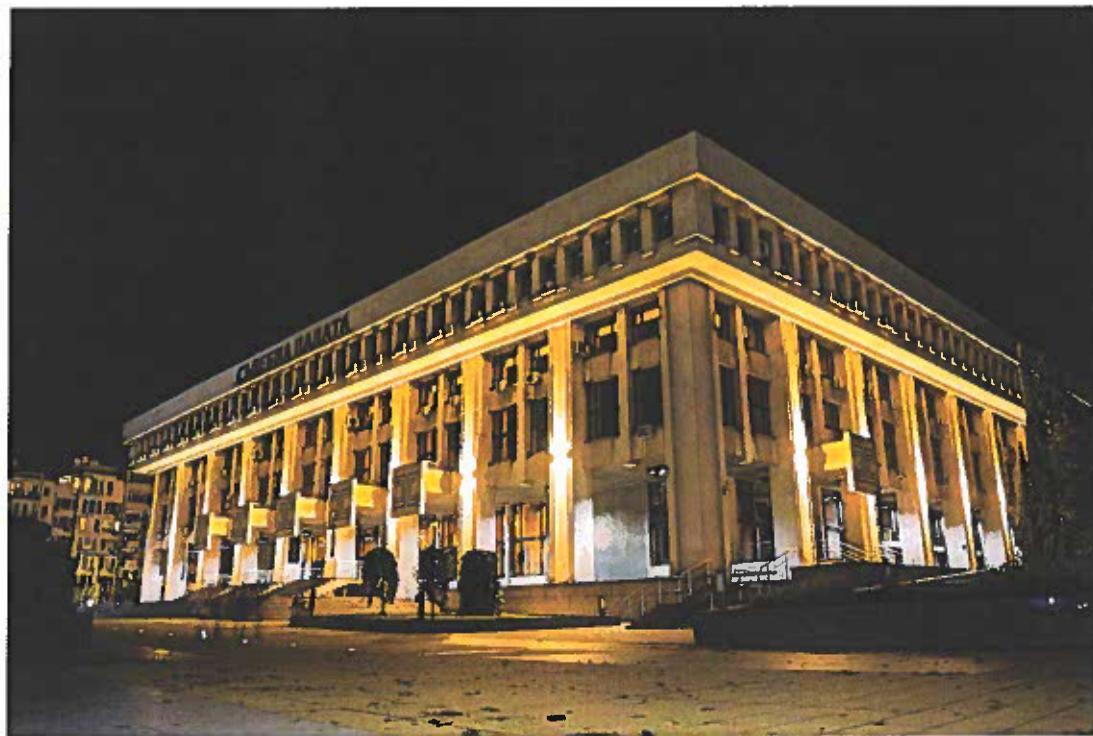


След нарочна кореспонденция и срещи с Кмета на Община - Бургас и Областния управител на Бургас относно подземния паркинг на Съдебната палата, който е публична общинска собственост, се постигна договореност за обособяване на коридор за сигурност и конвой на задържани лица, охраняван понастоящем от служители на „Съдебна охрана – Бургас“. Беше осигурена и нова техника за денонощно видеонаблюдение. Площта за обособения коридор беше предоставена с решение на Общински съвет - Бургас безвъзмездно (като мярка по чл.18, вр. чл. 23 от новоприетия Закон за противодействие на тероризма - обн. ДВ, бр.103/27.12.2016г.).

Със съдействието на Директора на „Съдебна охрана – Бургас“ и Министерство на правосъдието се изгради видеонаблюдение и вътре в подземния паркинг, като допълнителна гаранция за сигурност. Постигна се и ефект за сигурността на служебните автомобили, тъй като предоставихме възможност на всички институции - ползватели на Съдебна палата - Бургас да ползват безвъзмездно в подземното ниво на сградата паркоместа, където да оставят за денонощен престой служебните автомобили без да плащат наем за това на общината. Горното беше необходимо и защото при направения първи

оглед след възложеното ми стопанисване установих, че Съдебната палата не се охранява откъм подземния паркинг. Същият макар и собственост на общината е функционално свързан със съдебната сграда, чрез две метални врати, представляващи „топлата връзка“ с помещенията за престой на задържани лица вътре в сградата, съответно със съдебните зали и общите части на сградата. По този начин сигурността на сградата беше чувствително повищена.

По същото време по сигнал на „Съдебна охрана“ беше извършена проверка на фасадата на сградата, при която се установи, че през тъмните часове на денонощието има недостиг на фасадното осветление, който значително затруднява видеонаблюдението на сградата на Съдебна палата – Бургас. Незабавно инициирах работна среща с ръководителите на институциите – ползватели на Съдебна палата – Бургас, на която беше прието решение за поставяне на ефективно, енергоспестяващо LED осветление. След мотивирано искане и провеждане на съответната процедура от ВСС (предвид необходимия значителен финансов ресурс) бяха осигурени нужните финансови средства целево по бюджета на Апелативен съд – Бургас, който сключи договор с изпълнителя и вече трета година се радваме на качествено монтирано осветление от страна на изпълнителя, както и на значително намален разход на енергията, която новото LED осветление потребява .



Към настоящия момент в тъмните часове на денонощието сградата е равномерно и добре осветена, което улеснява охранителната дейност и същевременно има отличителен, декоративен ефект за гражданите и посетителите на Съдебна палата – Бургас.

5.2. СГРАДЕН ФОНД НА АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС

С изключение на амортизираната в цялата Съдебна палата 40 годишна дограма на прозорците и течове на покрива, за което очакваме от години ВСС да възложи обществена поръчка за отстраняването им, условията на труд във всички останали отношения в Апелативен съд – Бургас са отлични. Съдът обитава самостоятелно обособена част от Съдебната палата, на първи и втори етаж от източното крило, включващо помещения с общо ефективно заета и полезна площ от 837.80 кв.м. Съдът разполага с две съдебни зали, оборудвани с всички необходими комуникационни средства, в т.ч. звукозаписна техника и модерна видеоконферентна система. Във връзка с извънредното положение беше доработена звуковата уредба, като понастоящем чакащите граждани под еркера пред входа на съда се поканват за участие в съдебното заседание от председателя на съдебния състав директно от съдебната зала.

Изградени и оборудвани са специални помещения за съхраняване на класифицирана информация. Обособени са самостоятелни: гражданско, наказателно и търговско деловодства, регистратура, отделение по насрочени дела. Съдът разполага с отделно архивно помещение, което беше обособено и оборудвано по време на мандата на кандидата.

Площта на стаите в Апелативен съд – Бургас е напълно достатъчна за нормалното протичане на служебната дейност. Всеки съдия и служител разполага с лично работно място, оборудвано с офис-мебелировка и компютърна конфигурация, свързана в мрежа с един сървър. Съдиият са настанени самостоятелно в отделни кабинети. Съдебните служители в наказателно, търговско и гражданско отделения и в отделението по насрочени дела са разпределени по двама в стая, с изключение на трима съдебни секретари, които ползват общ кабинет и един съдебен секретар, настанен самостоятелно в отделна стая с оглед правото му работа с материали, съдържащи класифицирана информация. Съдебният администратор, ръководител сектор, един от съдебните секретари с достъп до КИ, системният администратор, служителят „връзки с обществеността“, главният счетоводител, счетоводителят и касиер, домакинът, шофьорът и чистачът обитават самостоятелни стаи. Поради извънредното положение и указанията на СК на ВСС във връзка с превенцията срещу COVID-19, бяха направени размествания на съдебните помощници и съдебните секретари с цел да са не повече от двама в кабинет. Бяха спазени и указаните отстояния между работещите, а откритите съдебни заседания бяха концентрирани само в съдебната зала, находяща се в близост до входа на съда при шахматно подреждане на седящите места на метър и половина отстояние.

Отделена е стая за отпив и почивка, както и зала за съвещания. Съдът има богата библиотека, за нуждите на служебната дейност на съдии и служители, която непрекъснато се обновява, включително чрез осигуряване на

литература от НИП и дарение от автори на специализирана правна литература от академичните среди.

5.3.ИНФОРМАЦИОННА И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

В Апелативен съд – Бургас се използва въведена в експлоатация вътрешна компютърна мрежа, включваща сървъри и клиентски компютри. Използват се софтуерни продукти, чрез които се създава, обработва и съхранява информацията.

Изградена е комуникационна свързаност към интернет-пространството, достъп до което има от всяко работно място.

В съда се управлява комуникацията, свързана с безхартиен електронен обмен в съдилищата от Бургаски апелативен район и страната.

В Апелативен съд – Бургас понастоящем се използват модерни видове хардуерни и софтуерни продукти, като например Windows 10, Microsoft Office – 2010, Антивирусен софтуер NOD 32, OCR-софтуер за сканиране на документи и др.

Деловодната програма с релационна база данни „EMSG“ е разработена от „Декстро груп“ ООД, с управител Иван Кодинов и е заварена за настоящото ръководство. В очакване да се внедри ЕИСС не бяха предприети действия за миграция на данните в друга деловодна програма.

Създадена е много добра организация за ефективно администриране, поддържане и използване на административно-информационната система. Постигната е превенция срещу евентуална злоупотреба и срив в системите. Администрирането и поддържането на АИС се извършва от системния администратор. Извършва се пълно ежедневно архивиране на базата данни. Също ежедневно се актуализира на автоматичен принцип антивирусният софтуер от производителя. Засилен е контролът върху вътрешния и външния трафик, в т. ч. върху опити за неоторизиран достъп до Web-сървъра. В резултат на тази организация не са допуснати успешни „хакерски атаки“ или загуба на данни, както и специализирано обучение на съдии и съдебни служители.

Понастоящем работните помещения и техническата обезпеченост задоволяват в пълна степен нуждите на съдиите и съдебните служители. Всички работни места в канцелариите на съдебните деловодства в наказателно, гражданско, търгавско отделение и отделението по насрочени дела са оборудвани със скенери, което позволява осъществяване на непрекъснато сканиране на материалите по делата с оглед създаване на пълно електронно копие на делата в деловодната система. Въпреки това внедряването на ЕИСС вероятно ще наложи осигуряване на допълнителен хардуер.

III. ДОСТИЖЕНИЯ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС В ПЕРИОДА 2015 – 2020

1. СТРАТЕГИЯ ЗА ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА 2016 – 2020.

**публикувана на интернет страницата на Апелативен съд – Бургас, раздел Документи/Стратегически документи/Вътрешни правила*

По същество това е уникален за апелативния район визионерски документ, приемането на който беше предшествано от редица работни срещи и експертни обсъждания, включително с административни ръководители, магистрати, представители на прокуратура, полиция, община и областна управа, адвокати и вещи лица, експерти от сферата на образованието и журналисти, като част от тях в качеството си на външни наблюдатели участваха с конкретни предложения. Събитието беше обявено и отразено от медиите под надслов "Прозрачна и ефективна съдебна система. Превенция на корупционни практики" и се реализира в изпълнение на Концепцията за стратегическо управление на Апелативен съд – Бургас на Административния ръководител от 2015 г., която предвиждаше изработването на Антикорупционна стратегия като мярка за подобряване качеството на правосъдието и ефективността на съдебната институция. В документа се идентифицират рисковете от възникване на корупционни практики, като се наблюдават мерки за изолирането на факторите, като за изпълнението им бяха реализирани редица инициативи като например: Обсъждане със съдиите по отделения на решения на ЕСПЧ, своевременно публикуване на преведените решения на ЕСПЧ на интернет страницата на Апелативен съд – Бургас; периодичен мониторинг за продължителността на делата и мерки за повишаване ефективността за тяхното разглеждане, актуализира се публичният регистър на вещите лица на интернет страницата на Апелативен съд – Бургас, създаде се публичен електронен регистър на гласуваните от Общото събрание на съдиите в Апелативен съд – Бургас съдебни заседатели за окръжните съдилища и др. Основните задачи, които си постави стратегията бяха да се систематизират основните приоритети за превенция на корупцията в Апелативен съд – Бургас, да се създаде комплекс от мерки за постигане на основните приоритети и създаване на механизъм за оценка и публичност на постигнатите резултати. Набелязаните цели бяха постигнати, като се повиши прозрачността в дейността на Апелативен съд – Бургас, професионалната компетентност и етичните стандарти в работата на магистратите и служителите в Апелативен съд – Бургас, информироваността и общественото доверие в работата на Апелативен съд – Бургас, а също се разви институционалният капацитет за провеждане на антикорупционна политика в Апелативен съд – Бургас.

2. СЪДИЙСКО САМОУПРАВЛЕНИЕ

По време на настоящия мандат на кандидата като административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас бяха проведени 45 общи събрания на съдиите, в това число ежегодните отчетни събрания и тържественото отчетно събрание по повод 20-годишния юбилей на съда. Броят на общите събрания недвусмислено сочи изпълнение на заложената в Концепцията от 2015 г. дългосрочна мярка за отстояване на съдийското самоуправление, чрез пряко ангажиране на съдиите в управлението и организацията на работа на съда по значими въпроси.

43 от общите събрания бяха свикани от кандидата в качеството на председател на съда и 2 от зам. председател с възложени функции на адм. ръководител през април и май 2016г.

Всички предложения на председателя, както относно дневния ред на общите събрания, така и тези за решения по същество, бяха приети единодушно от съдиите и само по изключение с един глас въздържал се.

3. ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ

При всеки възможен случай или по конкретно искане винаги съм била активна, включително с конкретни предложения по различните инициативи на ВСС, на НС, на НПО и на академичните среди, за реализирането на тази най-важна реформа за съдебната система.

Например относно изпълнението на най-значимия Проект на ВСС „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, по който Висш съдебен съвет е бенефициент по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 още преди обявяване на обществената поръчка: „Разработване и внедряване на Единна информационна система на съдилищата“ след като се запознах с техническите спецификации за изпълнение на договора за обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на консултантски услуги за оптимизиране на съдебната карта и разработване на единна информационна система на съдилищата“, изпратих мотивирано подробно становище с писмо изх. № АД-13-68/19.01.2018г. до ВСС. Много от коментарите и препоръките в него бяха съобразени. Някои от тези, които не бяха, сега са още по-актуални, защото касаят причините, които препятстват ефективната реформа за дигитализация. Ще се спра на тях конкретно в следващия раздел от настоящото изложение при маркиране на проблемните въпроси.

Тук ще се огранича да посоча само два факта. През 2012 г. под мое ръководство в качеството ми на заместник-министр на правосъдието през 2012г., беше изготвена Концепция за въвеждане на електронно правосъдие, която се консолидира и популяризира от тогавашния министър на правосъдието и настоящ Омбудсман на Република България г-жа Диана

Ковачева. Впоследствие Концепцията беше одобрена (на 21.11.2012 г.) от Министерския съвет. В нея бяха застъпени принципи, цели, мерки и фази за дигитализация на работата в съдебната система, които за първи път станаха официален държавен приоритет чрез посочения стратегически документ. Че не може да има полезна реформа и прозрачност в съдебната система без електронно правосъдие, еrgo без пълноценно използване на информационните технологии, удобство и икономичност за гражданите и юридическите лица, ако няма законодателна и технологична възможност за извършване на процесуални действия от съда и страните и упражняване на процесуалните права в електронна форма, без обезпечаване на вътрешната организация на работа с електронни дела, без извършване на удостоверителни изявления от органите на съдебната власт, както и обмен на електронни документи между различните органи на съдебната власт, от една страна, и между тях и административните органи, лицата, осъществяващи публични функции и организациите, предоставящи публични услуги, от друга, бяха заключенията на експертната група, която координирах и които намериха пряко отражение в Концепцията. Видно от програмните приоритети на всеки следващ министър на правосъдието от 2012 г. до момента, както и съдържанието на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, всички те бяха припознати като правилни и необходими стъпки, но в недостатъчна степен реализирани към днесна дата.

С удовлетворение отчитам и факта, че в Концепцията заложихме на дигитализацията на всички процеси в съдебната система още през 2012 г., а едва 2014 г. този принцип на работа беше възприет и нормативно уреден по предложение на Европейската комисия в Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 година.

3.1.ПРОЦЕСУАЛНИ ДЕЙСТВИЯ И АДМИНИСТРИРАНЕ НА ДЕЛА В ЕЛЕКТРОННА ФОРМА

Въпреки забавянето на електронното правосъдие като цяло (в законодателно, технологично, организационно и квалификационно отношение), през последните години в Апелативен съд – Бургас направихме важни стъпки за по-ефективно правосъдие чрез технологии.

Реализирахме значителни икономии на бюджетни средства чрез изслушване на вещи лица и свидетели дистанционно – с видеоконферентна връзка далеч преди пандемията. Тази практика става все по-честа, но срещаме затруднение със съгласуване на съдебна зала според графика на съответния съд, в който се намират изслушваните вещи лица или разпитваните свидетели.

По време на извънредното положение още преди указанията на СК на ВСС препоръчах с нарочна заповед на съдебните състави по наказателни дела да разглеждат образуваните дела по мерки за неотклонение по чл. 64, чл. 65, чл.66 и чл.270 от НПК и делата по Закона за екстрадицията и Европейската заповед за арест дистанционно - чрез видеоконферентна връзка. Такава

осъществихме многократно със Следствения арест към Затвора – Бургас и с Арест-Елхово към Районна служба „Изпълнение на наказанията“-гр.Ямбол, с което се спестиха средства за конвоиране на задържаните лица и се постигна бързина на съдебното производство.

Отделно имаме реализирани редица видеоконферентни връзки със съдилища в други държави-членки на ЕС. По този начин съдът постигна високо технологично решение за едновременна свързаност с отдалечени точки и интелигентна комуникация между национални органи на съдебната власт и такива със съдилища в различни държави членки на ЕС.

За съжаление процесуалното законодателство в тази насока изостава, като с т.нар. извънреден закон видеоконферентната комуникация е предвидена като временна мярка, а забраната за разпит на обвиняемия/подсъдимия чрез видеоконференция в чл.115, ал.2 от НПК (освен ако се намира извън пределите на страната и това няма да попречи за разкриване на обективната истина), също създава пречки и следва да се преосмисли, като се ограничи приложното ѝ поле. Например изричното съгласие на всички страни следва да може да преодолява тази забрана с оглед по-бързо и по-икономично правосъдие.

Съобразно приетите Правила от СК на ВСС за работата на съдилищата по време на пандемия и доколкото процесуалното законодателство позволява, призоваването се извършва преимуществено по телефона и по електронен път, връчването на съобщения и на съдебни книжа се извършва приоритетно по електронен път.

Електронните досиета на делата в Апелативен съд – Бургас, както и създадената организация за достъп до електронните досиета на делата в окръжните и районните съдилища в апелативния район улесняват дистанционната работа на съдиите при изготвяне на мотивите към съдебните актове, както и подготовката им за предстоящите съдебни заседания. Апелативен съд – Бургас е един от малкото в страната, които могат да осигурят пълноценна дистанционна работа на съдиите по делата, чрез технологичната свързаност и достъпност от електронната поща на всеки апелативен съдия до електронните досиета на делата не само на АС – Бургас, но и на първоинстанционните дела в целия апелативен район.

3.2.КАТАЛОГ НА ЕЛЕКТРОННИТЕ УСЛУГИ В АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС.

С цел осигуряване публичност и прозрачност на работата и за улеснение на гражданите и ЮЛ непрекъснат е стремежът за неговото усъвършенстване.

Към момента Апелативен съд – Бургас предоставя следните електронни услуги:

1. Достъп до графика за насрочени открыти съдебни заседания за текущ месец по всички видове дела;
2. Достъп до протоколи за случайно разпределение по всички видове дела;

3. Достъп до протоколи от проведени открити съдебни заседания по всички видове дела с изключение на съдебните производства при закрити врати;
4. Достъп до постановените съдебни актове на Апелативен съд – Бургас по всички видове дела по месеци и години;
5. Достъп до делата с обществен интерес;
6. Достъп до ЦУБИПСА пред страницата на Апелативен съд – Бургас;
7. Достъп до Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) през страницата на Апелативен съд – Бургас;
8. Ежемесечен бюллетин за насрочените въззвизни наказателни дела в открыти съдебни заседания дела (тази услуга беше реализирана по искане на медиите);
9. Пресъобщения за проведени заседания и постановени съдебни актове по дела с обществен интерес;
10. Пресъобщения за събития и инициативи на съда;
11. Достъп до актуалните решения на ЕСПЧ;
12. SMS известяване на адвокати при настъпване на определени събития по наказателни, търговски и гражданска дела в Апелативен съд – Бургас;
13. Апелативен съд – Бургас единствен в апелативния район поддържа иновативна електронна услуга: „Търсене на съдебна практика на съда по ключова дума“;
14. Осигурен е достъп до електронното досие по всяко дело за страните по съответното дело, техните законни или упълномощени процесуални представители и адвокатите, които не са процесуални представители, но желаят да получат достъп до материалите по делото по реда на чл.31 от Закона за адвокатурата. Най-полезната функция на тази услуга е, че попълването на електронното досие става текущо по време на висящността на делото, а не след приключване на производството, както беше преди 2016 г. В тази връзка се предприеха организационни мерки и всички работни места на съдебните деловодители бяха обезпечени със скенер - устройства за бързо и качествено копиране на документи. В съдебните деловодства се въведе т. нар. текущо сканиране на всеки един документ, съдържащ се във въззвизното дело – наказателно, гражданско или търговско. През последните две години успяхме да организираме по този начин и работата по всяко частно дело в трите отделения на Апелативен съд – Бургас. Така осигурихме възможността за безплатен отдалечен достъп в реално време до електронните документи по всички дела на съда, които са достъпни в PDF-формат по системата 24/7, което сериозно увеличи интереса на потребителите и намали потока на граждани и адвокати в деловодствата в съда.
15. Достъп до актуални списъци на адвокати, вещи лица, преводачи;
16. Достъп до банкови сметки на съда, служебни телефони, факс и електронни адреси за кореспонденция;
17. Достъп до съдебни бланки и образци на документи;
18. Информация за медиацията, списък на медиаторите към Център за медиация и спогодби в Съдебна палата – Бургас;
19. Информация за правна помощ и необходимите бланки по образец;

20. Възможност за подаване на заявления по Закона за достъп до обществена информация по електронен път чрез указания и образци на необходими документи;

21. Който желае да работи при нас, може да се информира за обявените конкурси за свободни работни места.

3.3.САЙТ/ИНТЕРНЕТ СТРАНИЦА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС 2015 г.- 2019 г. ИСТОРИЯ И ФУНЦИОНАЛНОСТИ

През 2015 година по инициатива на кандидата и в изпълнение на концепцията за управление на Апелативен съд – Бургас от 2015 г., със съдействието на системния администратор и български студенти, които изучават на магистърско ниво уеб дизайн във Великобритания, беше създадена нова интернет страница на Апелативен съд – Бургас. Това се реализира напълно бесплатно, като на потребителите се предложи един изчистен и същевременно динамичен интерфейс, който максимално да улеснява и да помага при търсенето на съдържание от него. Страницата предлагаше услуги, които я открояваха и правиха максимално ергономична и водеща по иновативни полезни практики.

Сайтът беше разработен в посока прозрачност и отчетност от гледна точка на взаимодействието с медиите и на възможността информацията от страницата да бъде ползвана и от по-широк кръг потребители.

Страницата предлагаше версия на английски и руски език със статична информация.

Извършено беше оптимизиране с оглед страницата да бъде използваема и за мобилни устройства.

Максимален брой от документите бяха в текстов формат, за да може информацията да бъде достъпвана и от хора с влошено зрение, използвайки четци – плеъри.

Апелативен съд – Бургас отчита всяка година намаление на исканията за достъп до обществена информация, което е индиция, че съдът работи прозрачно и цялата нужна правна и обществена информация се публикува и актуализира своевременно на сайта на съда.

Постигна се добра ергономичност на интернет страницата и се въведоха иновативни практики като:

1. Търсене по ключова дума - за практиката на Апелативен съд- Бургас по дела от трите отделения.

2. SMS-известяване –автоматизирана услуга за информиране на заявителя на услугата при настъпване на определени събития по дела, разглеждани от съда. Каталогът на събитията включва: постъпването на възражение, молба, допълнение към въззвивна молба, експертно заключение, касационна жалба, допълнение към касационна жалба, постановяване на решение определение, разпореждане, допълнително решение. Институцията

дълго време беше единствената, която предлагаше тази практика на потребителите на сайта напълно автоматизирано т.е. без усилие на съдия или съдебен служител.

3. Достъп до електронно дело - интернет страницата на Апелативен съд – Бургас позволява достъпване на 100 % от информацията по дела от страните и техни адвокати. Информацията, която достъпва деловодителят в реално време я достъпва и потребителят в интернет чрез облекчен регистрационен режим. Събития като: регистрация на дело, образуване, страни, призовки, протоколи, съдебни актове, в това число решения, определения и др. всичко свързано със съдебния процес се предоставя и на потребителя (страни и адвокати) в реално време 24/7. Цялото съдебно дело, което е на хартия, съществува в електронен вид със съответните индекси. Иновация е и наличното към делото съдържанието за документите в него. По този начин се спестява време на потребителя, тъй като не е необходимо той да разлиства делото в интернет, а е възможно веднага да се избере търсеното събитие от съдържанието по активен линк.

3.4. УНИФИЦИРАН САЙТ/ИНТЕРНЕТ СТРАНИЦА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД БУРГАС ОТ НОЕМВРИ 2019

През месец ноември 2019 г. стартира новата интернет страница на Апелативен съд – Бургас, на адрес <https://burgas-as.justice.bg/>, чрез която на заинтересованите лица е предоставен директен достъп до Единния портал за електронно правосъдие. Интернет страницата е разработена по проект на ВСС, като с изпълнението му всички съществуващи сайтове на съдилищата, с различен дизайн и подредба, са унифициирани по съдържание и структура на информацията, включително функционалностите и онлайн услугите. С това ВСС успешно изпълни поетия от повечето членове на СК на ВСС предизборен ангажимент и значително улесни потребителите в достъпа им до информация.

В сегашната, нова интернет страница на съда се запази съдържанието на информацията от предишния сайт. По наша молба Висшият съдебен съвет запази функционалностите, които бяха отчитани като изключително полезни и уникални спрямо информацията, която предоставят други съдилища, включително езиковите версии на английски и руски, които са особено важни за нашия район, а също така и уникалната търсачка. Същата беше разработена през последните 2 години и се ползва изключително успешно, не само за съдии за уеднаквяване на съдебната практика, но и от адвокати, граждани, преподаватели и студенти за ориентир относно съдебната практика.

4. ПОВИШАВАНЕ КВАЛИФИКАЦИЯТА НА СЪДИИ И СЛУЖИТЕЛИ

За целта Апелативен съд – Бургас договори писмено партньорство с Националния институт на правосъдието във връзка с изпълнение на проекти,

финансиирани по Оперативна програма "Добро управление", по процедури за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Под ръководството на председателя на Апелативен съд – Бургас стана традиция съдът да бъде домакин на две регионални обучения за магистрати, организирани ежегодно през м. ноември със съдействието на Националния институт на правосъдието.

Създаде се организация през последните пет години обученията да съвпадат с ежегодното обобщаване на съдебната практика на съдилищата от района на Апелативен съд – Бургас, с което се постигна сериозна финансова икономия, защото се спестяват средства от повторно командироване на съдиите извън гр.Бургас. По време на единодневния форум съдии от целия апелативен район обсъждат актуални изменения и допълнения в наказателното, гражданското и търговското законодателство и съответната съдебна практика според специализацията на съдиите. Изключително полезни са дискусиите, провокирани освен от възникналите в хода на обучението въпроси, но също и от предварително изведени такива от съответния докладчик по темата, по която се обобщава практиката за съответната година.

Темите, по които бяха проведени обучения по **наказателно право** са:

"Приложно поле на чл. 83Б от ЗАНН. Доказателства и доказателствени средства", „Корупционни престъпления“, „Процесуални и материалноправни въпроси по делата за контрабанда“, „Проблеми и съдебна практика относно престъпления със средства от Европейския съюз“. Предстои тази година на 23.11.2020 г. вече организирано обучение за проблемите свързани с разпоредителното заседание.

Темите, по които бяха проведени обучения по **гражданско и търговско право** са:

"Зашита на потребителите. Колективни искове по ГПК. Неравноправни клаузи в договорите", „Прилагане на Закона за особените залози“, „Актуални изменения в ГПК“, „Проблеми на потребителската защита по договорите за кредит и задължителна съдебна практика: Тълкувателно решение № 3/2017 от 27.03.2019 г. по тълкувателно дело № 3/2017 г. на ОСГТК на ВКС; Тълкувателно решение № 8 от 02.04.2019г. по Тълкувателно дело № 8/2017 г. на ОСГТК на ВКС и Тълкувателно решение № 3/2016 от 22.04.2016 г. по тълкувателно дело № 3/2016 на ОСГТК на ВКС". На 23.11.2020г. сме организирали провеждането на обучение във връзка с делата на КПКОНПИ.



На обучителните мероприятия присъстваха съдии от Апелативен съд – Бургас, окръжни и районни съдилища в Бургаски апелативен район, прокурори от Апелативна прокуратура – Бургас и съдебни помощници.



Обратната връзка, която получаваме от магистратите, участвали в регионалните обучения, чрез попълнените анкетни карти е повече от положителна.



Във връзка с прилагането на Регламент (ЕС) 2016/679 (GDPR) и Закона за защита на личните данни административни ръководители, съдии и съдебни служители от апелативния район участваха в обучение, което се проведе на 21.01.2020 г. по инициатива на кандидата. Лектор на събитието беше д-р Невин Фети, съветник по правни въпроси на Президента на Република България, длъжностно лице по защита на данните в Администрацията на Президента и преподавател в Националния институт на правосъдието, която представи актуална практика на надзорните органи по прилагане на Регламента и ЗЗЛД и даде полезни практически насоки за съдържанието на вътрешноорганизационните актове на съдилищата. Административни ръководители, съдии и служители от окръжните съдилища в гр. Сливен и гр. Ямбол се включиха в срещата и дискусиите посредством видеоконферентна връзка по Skype.

В началото на всяка календарна година кандидатът утвърждава **План за обучение на съдии и служители**, съобразен с разнообразните методи на обучение, съгласно Програмата на Националния институт на правосъдието, по всички предоставени от НИП направления - обучение на място, дистанционно обучение, чрез виртуални обучителни модули и др. Обучителната програма на

Бургаския апелативен съд обхваща ръководните кадри, съдиите и съдебните служители, като председателят на Апелативен съд-Бургас настоява не само съдиите, но и съдебните служители да участват в обучения чрез семинари, кръгли маси, работни срещи, конференции, консултивни форуми и други организационни дейности, които са описани подробно в отчетните доклади за съответната календарна година. Стимулът за всеки от тях е, че повишаването на квалификацията се отразява положително върху професионалното им самочувствие, улеснява работата им и задължително се съобразява в атестационните процедури - ежегодни за съдебните служители, съответно периодичните и извънредните за магистратите.

Масово е участието на съдиите и съдебните служители в обученията за „Превенция на професионалния стрес и изчерпване. Риск от небалансирано поведение на работното място свързано с емоционален срив. Запознаване с техники и умения за овладяване и управление на стреса. Етични стандарти в отношенията между магистрати, съдебни служители и страни по дела в контекста на „Burn-out синдрома“, организирани от НИП по инициатива на кандидата Вълкова. Първият се състоя в периода 13-14.09.2019 г. в град Приморско, а вторият 26-28.06.2020 г. в гр. Поморие и двата бяха насочени към съдии и съдебни служители от Бургаски апелативен район. Поставените въпроси и проведените дискусии бяха индикатор за тяхната полезност и необходимост. Това са първите по рода си за българската съдебна система семинари на такава тема, организирани от НИП по предложение на председателя на Апелативен съд – Бургас. Фактът, че броят на участниците беше запълнен само за няколко дни красноречиво говори за актуалността на темата предвид динамиката и натоварването, с което работещите в съдебната система са принудени да се справят в ежедневната си дейност.

Квалификационните мероприятия не бяха прекъснати и по време на пандемията. Много от съдиите, в това число и кандидатът Вълкова взеха участие в дистанционни обучения, организирани от НИП по различни теми.

Със Заповед № АД-06-37/16.03.2020 г. на административния ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас, по време на извънредно положение, обявено на територията на Република България за ограничаване на разпространението заради COVID-19, в периода 13.03.2020 г. – 13.04.2020 г., се провеждаха дистанционни обучения на съдебните служители от Апелативен съд - Бургас, по следните теми: „Зашита на класифицираната информация“, „Вербална и невербална комуникация“ и „Сигурност в АИС или мрежи с достъп до интернет“.

Служителят „Връзка с обществеността“ завърши успешно онлайн- обучение на НИП, в периода 23.03.2020 г. - 16.04.2020 г., на тема: "Основи на правото за съдебните служители".

Дистанционните обучения преминаха при засилен интерес, което се установи при осъществената обратна връзка от служителите, работили от разстояние, съгласно График за дежурства на съдебните служители в Апелативен съд – Бургас, утвърден от Председателя на съда.

5. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА РЪКОВОДСТВОТО НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС С АДМИНИСТРАТИВНИТЕ РЪКОВОДИТЕЛИ И СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖНИТЕ И РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В АПЕЛАТИВНИЯ РАЙОН

Много общи инициативи реализирахме с колегите административни ръководители и съдиите от окръжните и районните съдилища в апелативния район през последните пет години. Без претенции за изчерпателност най-важните от тях са следните:

Многократно изразихме единна позиция за правилната насока на инициативата на ВСС да се отчита натовареността на съдиите по показателя сложност на делата наред с т. нар. количествен критерий по брой разгледани или свършени дела. Едновременно с това оспорихме ефикасността на Системата за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС). Съдилищата от района на Апелативен съд - Бургас първи изпратихме на вниманието на предходния състав на ВСС консолидирано и подробно мотивирано писмено становище (изх. № АД-13-225/02.03.2016 г. на Апелативен съд-Бургас) срещу приетите Правила за оценка натовареността на съдиите, като поискахме провеждането на ново и по-масово обективно емпирично изследване, в което да се използват алтернативни спосobi и обективна статистика освен анкетирането на съдиите. Допълнително становище (изх. № АД-13-412/18.04.2017 г. на Апелативен съд – Бургас) и Протокол от проверка от 19.10.2017 г. изпратихме с писмо изх. № на 07.02.2018 г. на Председатела на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС, като отново настоявахме за изготвяне на обективна оценка за достоверността на данните от СИНС на основание пар. 11 от ПЗР на Правилата за отчитане на натовареността на съдиите поради недостатъците на правилата и софтуера. Към днешна дата и след усилията на настоящата ресорна Комисия на ВСС и СК на ВСС бяха предприети редица мерки за подобряване отчетността по критерия фактическа и правна сложност на делата, но проблемите с ефективността и ефикасността на СИНС продължават да са налице. Поради това често, включително ad hoc, обсъждаме възникнали проблеми и възможни решения най-често при констатирани дефицити на уредбата, за да продължим да сме полезни при допълване на съответните номенклатури и определянето на конкретните коефициенти за тежест, чрез които се отчита натовареността. В тази връзка направихме конкретни предложения във връзка с различни съдебни производства (например по изпълнение на наказанията - чл.447-452 от НПК, за производството по чл. 451 от НПК, за производството по приложението на чл.78а НК, за условното предсрочно освобождаване по чл.437 от НПК относно въззвивния съд, за производствата по мерките за неотклонение по чл.66 от НПК и др.).

С тези съвместни инициативи допринесохме да се допълнят, прецизират и консолидират редица коефициенти за тежест по делата.

Вече се изтъкна единствената ни позиция в писмо (изх. № 585/13.10.2015 г. на Апелативен съд-Бургас до ВСС и Председателя на ВКС) за отстояване правото на съдиите и съдебните служители за своевременно индексиране на трудовите възнаграждения, съгласно установената в чл.218 от ЗСВ формула. Инициативата беше успешна.

Във връзка с предложените изменения в проекта на Закон за държавния бюджет на Република България за 2019 г. и в подкрепа за запазване правата на служителите в органите на съдебната власт, председателите на Апелативен съд – Бургас, Административен съд – Бургас, Оръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас, както и ръководителите на Апелативна прокуратура – Бургас, Окръжна прокуратура – Бургас и Района прокуратура – Бургас изпратихме писмено становище (изх. № АД-13-663/24.10.2018 г. на Апелативен съд – Бургас) до Пленума на Висшия съдебен съвет за приемане на адекватна реакция спрямо съдебните служители, за да им бъдат осигурени средства за облекло на основание чл. 352 от ЗСВ. Инициативата също беше успешна.

Проведоха се многобройни работни срещи между окръжните и апелативните съдии, както и само между административните ръководители на всички нива в апелативния район.

В изпълнение на Решение по т.36 от Протокол № 2/03.10.2016г. на Работната група за актуализиране на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата и Правилата за приложението му на 26.10.2016г. в Апелативен съд – Бургас беше организирана среща на кандидата с председателите на окръжните и районните съдилища в апелативния район за съгласуване проекта на *Класификатора* и проекта на *Правилата за прилагане на Класификатора*. На срещата бяха обсъдени, както положителни, така и критични бележки по представените проекти. С писмо (изх. № АД-13-753/28.10.2016г.) председателят на АС – Бургас изпрати обобщено становището на административните ръководители в апелативния район на председателя на ресорната Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС.

Във връзка с Решение на същата Комисия по протокол № 16/07.10.2019 г., т. 12, относно приемане на становище за длъжността „*длъжностно лице за защита на личните данни*“ и разкриване на щатове в структурите на определени съдилища председателят на Апелативен съд – Бургас организира провеждането на работна среща на председателите на окръжните и районните съдилища в Бургаски апелативен район, която се състоя на 23 октомври 2019 г. в Апелативен съд – Бургас. На срещата се обсъдиха алтернативни варианти, като председателите на съдилищата в Бургаския апелативен район се обединиха около две предложения, които кандидатът изпрати във ВСС.

Във връзка с решение по Протокол № 20, т. 3 и 3.4 и 3.4 от извънредно заседание на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленум на ВСС, относно изразяване на становища и предложения по проекта на *Наредба за организацията и реда за извършване на проверка на декларациите по реда на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно*

придобитото имущество и за установяване на конфликт на интереси в органите на съдебната власт, Висшия съдебен съвет, Инспектората към Висшия съдебен съвет и Националния институт на правосъдието, на 20.07.2018 г. се състоя съвместна среща между председателя на Апелативен съд – Бургас и административни ръководители – председатели на окръжни и районни съдилища в Бургаския апелативен район, в т.ч. и представители на съдилища, както и съдебни служители от Апелативен съд – Бургас. След проведеното присъствено обсъждане с писмо (изх. № АД-13-515/24.07.2018 г. на Апелативен съд-Бургас) кандидатът изпрати до председателя на ресорната Комисия и работната група по проекта на Наредба по § 2, ал. 6 от ЗПКОНПИ съгласувано становище и предложения за уточняване на конкретни текстове по Наредбата.

Във връзка с „бежанска криза“ с решение на Съдийската колегия на Висши съдебен съвет беше натоварен пряко председателят на Апелативен съд – Бургас да прави предложения за решаване на кадрови, финансови, организационни и други проблеми, свързани с натовареността на районните съдилища в границите на райони поради значително увеличеното постъпление на дела по чл. 279-281 от НК. Освен заетостта по постоянно пряко координиране и статистическо отчитане на работата в тези районни съдилища, до намаляване на постъплението по този вид дела през 2017 г., кандидатът беше ангажиран с командироване на съдии, както и с осигуряване на оборудване, предоставено за временно ползване (различни ДМА от АС – Бургас на РС – Царево), както и други допълнителни мерки, които спомогнаха заедно да се справим в този внезапно възникнал за района проблем.

Кандидатът инициира периодични работни срещи с ръководствата на Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд – Сливен и Окръжен съд – Ямбол за обсъждане анализите, които прави председателят на Апелативен съд – Бургас, подпомаган от заместник-председателите на съда относно отводите и самоотводите в апелативния район, допуснатите в единични случаи забави при разглеждане, решаване и изготвяне на мотивите към съдебните актове, възможностите за командироване на съдии и др. актуални въпроси.

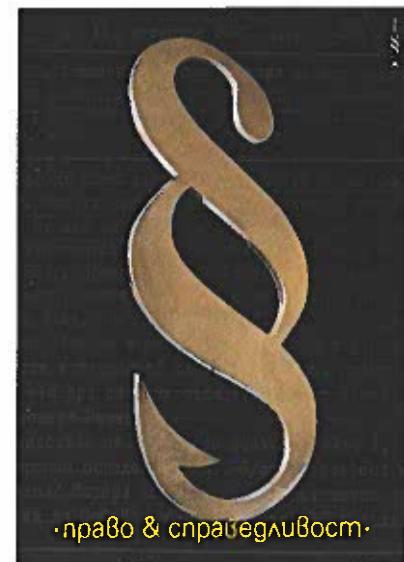
Неколкократно бяха проведени работни срещи на съдиите, разглеждащи наказателни дела, граждански и търговски дела от Апелативен съд – Бургас със съдиите от окръжните съдилища в апелативния район относно администрирането на възвивните жалби с оглед намаляване броя на изпращането на нередовни такива в Апелативния съд. Заедно обсъдихме измененията в НК и НПК във връзка с условното предсрочно освобождаване, разпоредителното заседание, противоречивата съдебна практика на Върховен касационен съд по делата за подкуп по чл. 304 и чл. 304а от НК. По този въпрос изпратихме предложение до председателя на ВКС за тълкувателна дейност, като беше образувано тълкувателно дело. Заместник-председателите и ръководители на отделения в Апелативен съд – Бургас също организират работни срещи с колегите си по материя, което допринася за предотвратяване на неправилна или противоречива практика.

По покана на административни ръководители в апелативния район кандидатът Вълкова участва като лектор в поредица обучителни семинари, организирани от НИП на тема „Начално обучение на съдебни заседатели“, които се провеждаха в Окръжен съд – Бургас, Районен съд – Бургас, Районен съд – Сливен, Районен съд – Котел, Районен съд – Айтос и Районен съд – Нова Загора, като след съгласуване с председателя на Окръжен съд – Бургас на 22.07.2020 г. предстои отново да обуви новоизбрани съдебни заседатели в Окръжен съд – Бургас непосредствено след като положат клетва.

С колеги административни ръководители реализирахме и културни инициативи, които се радваха на голям интерес. По повод Международния ден за правата на човека на 10 декември 2019 година Апелативен съд – Бургас, Окръжен съд – Бургас и Филиалът на Националната художествена академия в града се обединиха в обща инициатива посветена на превенцията на „ало“ измамите. В Съдебната палата на град Бургас беше експонирана изложба на социални плакати на тема „Информирани срещу „ало“ измамите“.



През 2018 г. в Съдебната палата на гр. Бургас, чрез взаимодействието между Апелативен съд – Бургас, Окръжен съд – Бургас и НХА - филиал Бургас бяха изложени творбите на четирима от най-изявените български плакатисти - проф. д-р Иван Газдов, проф. Георги Янков (настоящ ректор на Националната художествена академия-София), проф. д-р Николай Младенов и Милена Абанос, обединени под мотото „Право и справедливост“. Един от тези плакати вече е част от интериорното оформление на Апелативен съд – Бургас.



6. ПОДПОМАГАНЕ НА ТЪЛКУВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ НА ВКС

6.1. ИЗПРАТЕНИ СТАНОВИЩА ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС ПО ВИСЯЩИ ТЪЛКУВАТЕЛНИ ДЕЛА ВЪВ ВКС

В периода 2015 г. – 2019 г. без изключение по всяка покана от председателя на Върховния касационен съд, съдиите в наказателно, гражданско и търговско отделение на Апелативен съд – Бургас след обсъждане по отделения, изготвиха и изпратиха в срок общо 66 броя мотивирани становища за приемане на тълкувателни решения от Общото събрание на съответната колегия във ВКС по въпроси, по които е констатирана противоречива или неправилна съдебна практика.

В повечето случаи изразените от апелативните съдии становища съвпаднаха със становището на мнозинството от съдиите от съответната Колегия на ВКС в постановеното впоследствие Тълкувателно решение. Горното е красноречив атестат за професионалните качества на съдиите в Апелативен съд – Бургас.

6.2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ КАНДИДАТА ВЪЛКОВА ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВКС:

6.2.1.С писмо (изх. № АД-13-553/13.07.2016г. на Апелативен съд – Бургас) беше изпратено искане до председателя на ВКС поради констатирана противоречива практика на ВКС при проверка на въззвивни съдебни актове, постановени по частни граждански дела на Апелативен съд – Бургас, относно исковете по чл. 75 от Закон за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество (отм.) С оглед предотвратяване на неправилна и/или противоречива практика при решаването на въпроса за допустимостта на исковете по чл. 75 от ЗОПДНПИ (отм.), в приложение към писмото бяха изпратени и други съдебни актове за сведение и преценка налага ли се тълкувателна дейност на ВКС по поставения процесуален въпрос. В тази връзка и по повод други постъпили аналогични искания беше образувано Тълкувателно дело № 4/2016 г. на ОСГК на ВКС. Общото събрание на гражданска колегия на ВКС на РБ реши: „Прекратяването на наказателното производство за престъпление, посочено в разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от ЗОПДНПИ (отм.) извън случаите по чл. 22, ал. 2 от ЗОПДНПИ (отм.) осъществява абсолютна процесуална пречка за съществуването и надлежното упражняване правото наиск за отнемане на незаконно придобито имущество в полза на държавата.“ Развитие на съдебната практика по допустимостта на тези искове последва с предприетите от НС съвсем скоро след ТР на ВКС законодателни изменения и Решението на Съда на ЕС от 19.03.2020г. по Дело

C-234/18 с предмет преюдициално запитване, отправено на основание чл.267 ДФЕС от СГС. С последното се въпроизведе приетото в Рамково решение 2005/212/ПВР на Съвета от 24 февруари 2005 година становище на ЕС относно конфискация на облажи, средства и имущество от престъпления, а именно, че е допустима правна уредба на държава членка на ЕС, съгласно която национална юрисдикция може да постановява конфискация на незаконно придобито имущество след производство, което не зависи нито от установяване на престъпление, нито на още по-голямо основание от осъждане на предполагаемите извършители на това престъпление. Въпросът остава актуален в Бургаския апелативен район, където се провежда обезпечителните производства по редица шумни дела и искови претенции на КПКОНПИ (например срещу кмета и главния архитект на Община Несебър, срещу бизнесмените Николай и Евгения Баневи, Иво Прокопиев, свързани с тях търговски дружества и др.), всички със значителна стойност на претендираните от антикорупционната комисия имущества.

6.2.2 С писмо (изх.№ АД-13-577/13.06.2017г.) кандидатът информира председателя на ВКС за констатираната противоречива съдебна практика на ВКС по делата за подкуп, когато формата на изпълнителното действие е „даде“, като изпрати относимите съдебни актове на касационната инстанция по повод проверените възвивни решения и присъди, постановени от Апелативен съд – Бургас. В тази връзка беше образувано Тълкувателно дело № 1/2019 г. на ОСНК на ВКС, по което са проведени девет заседания видно от интернет страницата на ВКС, но към момента не е обявено ТР.

7. ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА ЧРЕЗ ВЪТРЕШНИ АКТОВЕ НА СЪДА:

7.1. НОВИ ПЛНОВЕ И ПРАВИЛА ЗА РАБОТА В АПЕЛАТИВЕН СЪД-БУРГАС:

По време на мандата на кандидата като административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас 2015-2020 бяха приети следните изцяло нови вътрешноорганизационни актове:

Стратегически план за дейността на Апелативен съд – Бургас 2017 г. – 2020 г., утвърден със Заповед № АД-06-61/30.03.2017 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас;

План за действие на Апелативен съд – Бургас с конкретни мерки и отговорници за контрол и отчитане на изпълнението на заложените дейности – ежегодно в периода 2016-2020;

План за действие на Апелативен район – Бургас - в изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020;

Правила за предоставяне и ползване на автоматизирана услуга SMS- известяване при настъпване на определени събития по дела в Апелативен съд – Бургас и Инструкция за работа с правила за предоставяне и ползване на

автоматизирана услуга SMS-известяване при настъпване на определени събития по дела в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-199/26.11.2015 г. на председателя на съда.

Правила за организация по публикуване на съдебните актове в интернет страницата на Апелативен съд – Бургас и в Централен уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове (ЦУБИПСА), утвърдени със Заповед № АД-06-175/18.07.2016 г., с които бяха отменени Правила за организация публикуването на съдебните актове в интернет страницата на Апелативен съд – Бургас, утвърдени на 11.01.2011 г. от председателя на съда.

Правила за командироване на съдии в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-215/09.12.2015 г. на председателя на съда, с които се създадоха реални гаранции срещу заобикалянето на конкурсното начало чрез ограничаване срока на командироване и за по-качествен и по-консенсусен подбор. След измененията и допълненията на Закона за съдебната власт (обр. ДВ. бр. 62 от 09.08.2016 г., в сила от 09.08.2016 г.) и установения с тях пределен срок на командироването, със Заповед № АД-06-200/15.08.2016 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас Правилата бяха отменени.

Вътрешни правила за организацията на работа на съдебните помощници в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-247/24.11.2016 г., с които се постигна равномерна натовареност на съдебните помощници при изпълнение на възложените функции и задължения по длъжностна характеристика, отчетност на работата им, чрез изготвяне на ежемесечна справка-отчет за извършената от тях текуща дейност за предходния месец и изпълнение на други задачи, свършени в помощ на съдиите в наказателно, гражданско и търговско отделение;

Медийна стратегия на Апелативен съд – Бургас 2017 г. – 2020 г.;

Номенклатура на делата със срокове за съхраняването им в Апелативен съд – Бургас, утвърдена от председателя на Апелативен съд – Бургас на 09.12.2016 г.

Правила за организация на дейността на Общото събрание на Апелативен съд – Бургас, приети с решение на Общото събрание на съдиите № 1/03.10.2016 г., утвърдени със Заповед № АД-06-214/04.10.2016 г. на председателя на АС Бургас;

Стратегия за превенция на корупцията 2016 – 2020 на Апелативен съд – Бургас, утвърдена със Заповед № АД-06-72/04.04.2016 г. на председателя;

Правила за защита на Апелативен съд – Бургас и отделни магистрати и служители при журналистически материали, които увреждат публичния образ на институцията, на съдиите или на съдебните служители и не отразяват обективната истина по делата или работата на съда, утвърдени със Заповед № АД-06-63/18.03.2016 г. на председателя на съда;

Правила за организация на работата на Единния пресофис на Апелативен съд – Бургас, със седалище Апелативен съд-Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-196/31.10.2017 г. на председателя на съда;

Правила за организация на работа на Пресофиса на Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-204/14.12.2018 г.. Приемането им се наложи след решението на ВСС за отмяна на Единните пресофиси по апелативни райони;

Правила за достъп и използване на WiFi-мрежа на Единен пресофис в Апелативен съд - Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-232/19.12.2017 г. на председателя на АС – Бургас;

Вътрешни правила за придобиване и повишаване на професионалната квалификация на съдебните служители в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-186/30.11.2018 г. на председателя на съда. В тях са указаны редът и начинът на планиране и организиране обучения за придобиване и повишаване на професионалната квалификация на служителите, условията за придобиване на първоначална специализирана подготовка и адаптиране на притежаваните от новоназначените служители умения и квалификация за изпълнението на работата за конкретната длъжност, а също и основните форми за обучение на съдебните служители;

Вътрешни правила за здравословни и безопасни условия на труд в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-20/25.01.2019 г. на председателя на съда;

Правила за предоставяне и ползване на регистриран електронен достъп до електронно досие на наказателно, гражданско и търговско дело в Апелативен съд – Бургас и Работна инструкция по прилагане на тези правила, утвърдени със Заповед № АД-06-215/04.10.2016 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас, които бяха отменени действащите преди това Правила за предоставяне и ползване на специализиран достъп до електронно досие на дело в Апелативен съд – Бургас;

Вътрешни правила за работа с компютърна техника, достъп до Интернет, използване на информационната мрежа от съдиите и съдебните служители, архивиране на данни и политики за сигурност в Апелативен съд - Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-185/27.07.2016 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас, с които бяха отменени Правилата за използване на информационната мрежа в Апелативен съд – Бургас, в сила от 29.12.2010 г.;

Правила за контрол на процесите за събиране на дължимите държавни такси и присъдени публични държавни вземания на Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-194/05.08.2016 г. на административен ръководител – председател на Апелативен съд гр. Бургас;

Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в дейността на Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-193/05.08.2017 г. на председателя на съда с които са отменени действащите дотогава Правила, в сила от 08.02.2011 г., като са определени контролни лица от Апелативен съд – Бургас, които по конкретни процедури и дейности да извършват предварителен контрол за законосъобразност, в т.ч. съгласувателен режим, както значително са

опростени работните процедури, след съгласуване с одитиращия експерт към ВСС;

Правила за определяне и изплащане на средства за работна заплата и допълнителни трудови възнаграждения в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-АД-06-210/30.08.2016 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас, с които се отменят Правилата за определяне и изплащане на средства за работна заплата и допълнителни трудови възнаграждения в Апелативен съд-Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-114/22.11.2011г.;

Вътрешни правила за контрол и предотвратяване изпирането на пари и финансирането на тероризма, утвърдени през м. юли 2020 г. със заповед на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас, изгответи на основание чл. 101, ал. 1 от ЗМИП.

7.2 АКТУАЛИЗИРАНИ ВЪТРЕШНИ ПРАВИЛА, ПЛАНОВЕ, ИНСТРУКЦИИ И ПРОЦЕДУРИ 2015-2020:

Правилник за Вътрешния трудов ред в Апелативен съд – Бургас, утвърден със Заповед № 238/29.12.2015 г., актуализиран със Заповед № АД-06-238/20.12.2017 г. на председателя на Апелативен съд-Бургас;

Правила за случайно разпределение на делата и натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас, с които с решение на ОС бяха заложени по-ясни гаранции за равномерната натовареност на съдиите и случайността при разпределението;

Правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес от АС – Бургас по реда на чл. 42, ал. 4 и сл. от ГПК, утвърдени със Заповед № АД-06-93/11.10.2011 г. от председателя на Апелативен съд-Бургас, актуализирани със Заповед № АД-06-233/19.12.2017 г. на председателя на съда;

Правила за подбор и наемане на съдебни служители в Апелативен съд - Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-60/22.05.2015 год. на и.ф. административен ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас, актуализирани със Заповед № АД-06-133/18.09.2018 г. на административния ръководител – председател на АС – Бургас съобразно измененията и допълненията в ЗСВ (ДВ, бр.49 от 12 юни 2018 г.), ЗПКОНПИ (обн. ДВ, бр.7 от 19 януари 2018 г.), чл. 107а, ал. 5 от КТ (изм. и доп., ДВ. бр. 7 от 19.01.2018 г.), ПАС (обн. ДВ, бр. 68 от 22.08.2017 г.) и решенията на Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет;

Правила за достъп до обществена информация в Апелативен съд – Бургас, в сила от 27.02.2012г., актуализирани със Заповед № АД-06-54/07.03.2016 г. и Заповед АД-06-30/08.02.2017 на административен ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас след изменения и допълнения ЗДОИ;

Правилник за вътрешния документооборот на счетоводните документи в Апелативен съд – Бургас;

Вътрешни правила относно реда за извършване на инвентаризация на дълготрайни материални, нематериални и задбалансови активи и пасиви, бракуване и ликвидиране на активи на Апелативен съд – Бургас;

Работна процедура „Осъществяване на контрол при разходване на средства от бюджета на Апелативен съд – Бургас за възнаграждения на вещи лица, съдебни преводачи, особени представители и свидетели“;

Работна процедура „осъществяване на контрол при разходване на средства от набирателната сметка на Апелативен съд – Бургас за възнаграждения на вещи лица, особени представители и свидетели“;

Правила за оценка изпълнението на професионалните задължения на съдебните служители в Апелативен съд – Бургас, утвърдени със Заповед № АД-06-057/01.07.2014 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас, актуализирани със Заповед № АД-06-174/09.10.2017 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас.

8. ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ

От прегледа на предприетите от кандидата действия от започване прилагането (25.05.2018г.) на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент относно защитата на ФЛ във връзка с обработването на лични данни и свободното движение на такива данни (GDPR) е видно, че в Апелативен съд – Бургас е осигурено във възможната степен неговото правоприлагане, като всички вътрешноорганизационни актове на съда са синхронизирани с новите изисквания, създадена е организация за контрол и отчитане на изпълнението на изискванията в Регламента и актуалните правила в ЗЗДЛ, а също така са проведени съответните квалификационни мероприятия, за да се постигне стриктно прилагане на правилата и максимална защита на личните данни на гражданите (вж. интернет страницата на Апелативен съд – Бургас годишните отчетни доклади за 2018г. и 2019г.).

Изхождайки от заключението на настоящия еврокомисар по въпросите на правосъдието Дидие Рейндерс: „Нуждаем се от повече единство в прилагането на правилата в Съюза“, инициирах няколко работни срещи, включително с административните ръководители на съдилищата в апелативния район, на които бяха обсъдени различни варианти и консолидирани конкретни стъпки за аналогична организация на работа във всеки съд, която в максимална степен да гарантира правата на гражданите и тяхната осведоменост как да упражнят правото на достъп, коригиране, заличаване или преносимост на личните им данни и начина, по който могат да правят възражения срещу евентуални нарушения от страна на работещите в съответния съд в апелативния район.

При изготвяне на предложенията в хода на работните срещи с административните ръководители и съдии от апелативния район, бях подпомагана от постоянната работна група, създадена със Заповед № АД-06-63/31.05.2018 г. на председателя на Апелативен съд – Бургас с аналитични функции и за оценка на рисковете, свързани с обработването на личните

данни. В резултат на работата на тази група бяха актуализирани редица вътрешни заповеди, правила и инструкции в контекста на новите разпоредби, въведени с Общия регламент. Създаде се Регистър на дейностите по обработване на личните данни, на основание чл. 30 от Регламента, който се отнася за категориите лични данни извън правораздавателната дейност и за тези, свързани с правораздавателната дейност на Апелативен съд – Бургас. За целта получихме ценна експертна помощ от д-р Невин Фети в качеството ѝ на лектор на обучение, организирано от председателя на Апелативен съд-Бургас.

На 11.03.2019 г. се проведе работна среща с разработчика на автоматизираната информационна система, на която му беше възложено актуализиране на редица функционалности с оглед защитата на личните данни на страните по делата- ФЛ.

Със Заповед № АД-06-91/02.07.2019 г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас беше определено поименно длъжностно лице по защита на данни - съдебен помощник Жанета Марчева, за което уведомихме надзорния орган - Комисията по защита на личните данни и ВСС.

На интернет страницата на Апелативен съд – Бургас е публикувана информация към физическите лица – субекти на лични данни относно извършваните от съда дейности по обработване на личните данни; целите за които се обработват данните; мерките и гаранциите за защита на обработваните данни; правата на субектите и други, с което се изпълняват изискванията за информираност по чл. 13 и чл. 14 от Регламента, както и начина за връзка с администратора, контакт с длъжностното лице по защита на данните и др.

Бяха актуализирани всички длъжностни характеристики на съдебните служители, които под ръководството на администратора на лични данни – Апелативен съд – Бургас обработват лични данни на физически лица.

На работната среща на 23.10.2019 г. в Апелативен съд – Бургас председателите на окръжните съдилища бяха информирани за планираните в периода 02-05.12.2019 г. проверки от ръководството на Апелативен съд – Бургас относно административно-организационната работа в окръжните съдилища, в това число за изпълнението на необходимите мерки по приложение на GDPR и ЗЗЛД. В хода на последвалите проверки се констатира, че окръжните съдилища в апелативния район са изпълнили всички мерки, които бяха приети за необходими на въпросната работна среща.

На проведеното на 11.10.2019г. обучение в Учебната база на Върховен административен съд в с. Лозенец, общ. Царево кандидатът в качеството лектор на обучението представи на съдиите и съдебните служители новите актуални материали по темата и запозна присъстващите с разработеното бесплатно мобилно приложение „GDPR в твоя джоб“, което макар да е разработена версия в помощ на бизнеса, съдържа редица относими материали към работата на съдиите и съдебните служители и е бесплатно.

Само няколко дни след влизане в сила на Регламента бяха осигурени достатъчно на брой машини (щредери) от висок клас, с които документите, съдържащи лични данни, които са създадени или използвани в процеса на работа в Апелативен съд – Бургас, след отпадане на необходимостта от тяхното ползване, преди да се изхвърлят като ненужни, се унищожават механично.

Електронните служебни адреси на отделните канцеларии в съда запазват високо ниво на поверителност на служебната кореспонденция, в т.ч. обмена на лични данни.

Публикуването на постановените съдебни актове на интернет страницата на съда се извършва по начин, който не позволява идентифицирането на физическите лица, упоменати в актовете.

През декември 2019 г. се проведе последното вътрешно обучение на съдии и съдебни служители във връзка с поредните изменения и допълнения на Закона за защита на личните данни, на което се обсъдиха актуалните мерки и изскавния за физическа, персонална и документална защита на личните данни в съда, защитата на автоматизираните информационни системи и мрежи по отношение на регистрите с лични данни и др, до които работещите в съда имат достъп при осъществяване на служебните им функции.

9. РЕГИСТЪР ЗА ДЕЛА ПО ЗОДОВ И ГЛАВА ТРЕТА „А“ ОТ ЗСВ СРЕЩУ СЪДИЛИЩА В АПЕЛАТИВНИЯ РАЙОН

Макар да не се изисква от ЗСВ и ПАС, в изпълнение на заложената краткосрочна мярка в т. 7 от Концепцията на кандидата за предходната конкурсна процедура през 2015 г., със Заповед № АД-06-152/05.10.2015 г. на председателя беше въведен Регистър за дела по ЗОДОВ и Глава трета „а“ от ЗСВ. В него се събират данни на база служебно изисквани от председателя на Апелативен съд – Бургас тримесечни справки от окръжните и районните съдилища в апелативния район дали и по каква причина някои от местните съдилища са станали причина за плащане на обезщетения на увредени граждани и ЮЛ, включително за бавно правосъдие.

От въведените в Регистъра данни за периода 2015 – 01.07.2020 г. от всички 18 съдилища в апелативния район само в две дела по ЗОДОВ са присъдени обезщетения за допуснати нарушения (1 от Окръжен съд – Бургас и 1 от РС – Поморие), а по Глава трета „а“ ЗСВ за бавно правосъдие са платени обезщетения по три дела – 1 на Окръжен съд – Бургас, 1 на Районен съд – Бургас и 1 на Районен съд – Ямбол.

При тези данни, като се отчете, че останалите претенции са приети за неоснователни, както и факта, че през 2019 г. няма нито един съд в Бургаския апелативен район, който да е вписан в Регистъра като осъден по ЗОДОВ, респективно няма регистрирано заявление, подадено до ИВСС по Глава трета „а“ от ЗСВ, което да е било намерено за основателно, определено може да се приеме, че съдилищата в апелативния район работят отговорно, срочно и

профессионално, а Регистърът е полезен като база данни за по-ефективно упражняване на контролните правомощия на ръководството на Апелативен съд – Бургас, както и за планиране на подходящи квалификационни мероприятия.

10.МЕДИАЦИЯ

Кандидатът и екипа от заместник-председатели в Апелативен съд – Бургас работиха активно и последователно за развитието на този алтернативен способ за извънсъдебно решаване на правни спорове, съобразно набелязаните краткосрочни мерки в Концепцията от 2015г.

Бяха изпълнени всички предвидени дейности до позволяващите от законодателството предели. Това стана възможно благодарение на съвместните инициативи на ОС – Бургас и РС – Бургас от 05.04.2017 г. по проект посветен на медиацията, в резултат на който на територията на Съдебна палата – Бургас започна да функционира Център за медиация и спогодби, в който Районен съд – Бургас беше включен (заварено за мандата на кандидата като председател на Апелативен съд-Бургас) като пилотен съд по национален проект за развитие на съдебни програми по медиация: „Медиация и съд в подкрепа на бизнеса: Насърчаване на справедливото и целесъобразно решаване на спорове чрез съдебни програми за препращане към медиация“, финансиран от фондация „Америка за България“.



В изградения Център по медиация и спогодби гражданите получават ефективно съдействие и биват насочвани към медиатори, които спомагат за бързо и безконфликтно решаване на спорен въпрос, като се избегнат съдебните процедури. По данни от отчетния доклад на Окръжен съд – Бургас през 2018 г., т.е. годината след създаването на Центъра по медиация и

извънсъдебно разрешаване на спорове към Окръжен съд – Бургас и Районен съд – Бургас са склучени успешно 11 споразумения.

Подкрепих и инициативата на Висшия съдебен съвет през 2018 г. относно създаването на пет центъра по медиация – по един във всеки апелативен район, чрез осигуряване на подходящи помещения и офис обзавеждане за тяхното изграждане, в рамките на дейност 4 „Изграждане на центрове за медиация по апелативни райони и провеждане на публични събития за популяризиране на културата за разрешаване на спорове по доброволен начин, включително и предоставяне на безплатни процедури по медиация“ по Проект „Насърчаване използването на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове“, като по повод писмо от г-н Б. Магдалинчев – Представляващ Висш съдебен съвет (изх. № ВСС-152/14.02.2018 г. на ВСС) изпратих предложение да бъде изграден Център по медиация и в Районен съд – Сливен предвид, че е втори по големина районен съд в Апелативен район – Бургас (след Районен съд – Бургас) и нямаше създаден такъв център. Заявена беше готовност от административния ръководител - председател на РС – Сливен за включване в проекта. Очакваме съвсем скоро да стартира дейността си и този втори център в апелативния район.

Участвах с предложения в организирана инициатива от Омбудсмана на Република България за експертно обсъждане с представители на съдебната власт и адвокатурата на възможностите за разширяване приложното поле на медиацията и нейното популяризиране сред гражданите.

Съвместно с Националната асоциация на медиаторите, Съюза на юристите в България и Адвокатска колегия – Бургас успях да организирам Национална конференция по въпросите на медиацията и ролята на съдията, адвоката и медиатора, която получи широко медийно отразяване и в която участие като лектори взеха съдии от СГС и СРС, както и представители на Адвокатурата, в т.ч. председателите на водещи асоциации в сферата на медиацията – НАП и ПАМ – адвокат Йосиф Гeron и адвокат Елица Николова. В хода на конференцията и състоялата се дискусия бяха анализирани модели на страни като Италия и Малта със значителен позитивен опит в медиационните процедури, както и тенденцията за въвеждане на възстановително правосъдие при непълнолетни, измененията в Закон за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните, както и производствата по наказателните дела от частен характер.



Участниците в конференцията се обединиха около предложения de lege ferenda за определяне видовете спорове, в т.ч. по брачни дела, по делата за т. нар. малки потребителски искове и наказателни дела от частен характер да се предвиди в Закона за медиацията и в ГПК задължителна първа среща при медиатор преди даване ход на делото за разглеждане по същество, както и за други мерки, за които подкрепяме активната работа на ресорната Комисия към СК на ВСС с оглед намаляване натовареността на съдиите и по-ефективно разрешаване на правни спорове извън съдебните зали.

Активно участвах и в сформираната във ВСС работна група по въпросите за медиацията, като в това си качество получих мандат от ръководителя на работната група да организирам работна среща с ресорния заместник-министр на труда и социалната политика и експерти от МТСП, на която се постигна съгласие да се сключи писмено споразумение на национално ниво социалните служители да информират гражданите за възможността да решават правни спорове чрез медиация. За съжаление отложеното впоследствие действие на Закона за социалните услуги от НС и обявеното извънредно положение срещу разпространение на COVID-19 попречи за подписането и изпълнението на споразумението за популяризиране на медиацията.

Последната активност свързана с подкрепата ми за медиацията се осъществи на 07.07.2020г., когато взех участие в онлайн конференция през платформата zoom, за отчитане резултатите на проект „Повишаване капацитета на организацията, които обучават медиатори, чрез изработване на Стандарти за обучение на медиатори“, изпълняван от фондация „Партньори – България“ - N BG05SFOP001-3.003-0081 и подкрепен от Европейски социален фонд и програма "Добро управление". На конференцията бяха представени изработените стандарти за обучение на медиатори. Обсъди се професията

„медиатор“ и се дискутира състоянието на медиацията в страната и нейното развитие.

11. ЗДРАВНА ГРИЖА ЗА СЪДИИТЕ И СЪДЕБНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ

Освен споменатите по-горе семинари, които кандидатът организира съвместно с НИП през 2019г. и 2020г. за запознаване на съдиите и съдебните служители в апелативния район с конкретни техники и умения за овладяване и управление на стреса, бяха изпълнени и редица здравни мерки за работещите в Апелативен съд – Бургас, като например: редовни профилактични медицински прегледи, ежегодно закупуване на предпазни очила за работа с компютър, смяна на хардуера с щадящи очите монитори на компютърните конфигурации, закупуване на комфортни ергономични столове за работните места, профилактика на степента на осветеност в работните кабинети и съдебните зали, профилактика на противопожарната система, контрол върху забраната за тютюнопушене в сградата на съда и др.

Особено предизвикателство за опазване живота и здравето на работещите в съда беше обявеното извънредно положение на територията на Република България свързано с вирусното заболяване COVID-19 и фактът, че началото на здравната криза и опасностите от зараза наложиха като административните ръководители да реализираме превантивни мерки самостоятелно и инцидентно, без да имаме нито специализирана подготовка, нито конкретни указания от ВСС, каквито впоследствие получихме и които значително ни улесниха.

В тази връзка с редица организационни заповеди (вж. *интернет страницата на Апелативен съд – Бургас „Важни съобщения“*) предприех конкретни антикризисни мерки и действия за ограничаване разпространението на COVID-19 и разходите по бюджета. Беше създадена организация за дистанционна работа на съдиите в Апелативен съд – Бургас, като им беше осигурен безплатен дистанционен достъп до правно-информационна система „Апис“, както и възможност на съдията-докладчик или член на съдебния състав за достъп по електронен път до материалите по дело, в разглеждането на което участват.

Изготвиха се графици за дежурства на съдебните служители, като беше указано за времето, през което не са дежурни в съда и не ползват платен или неплатен годишен отпуск, през периода на извънредното положение да участват в организираните от председателя и съдебния администратор дистанционни обучения. За целта им изпратихме по електронните пощи учебни материали по темите: „Зашита на класифицираната информация“, „Вербална и невербална комуникация“ и „Сигурност в АИС или мрежи с достъп до интернет“, всички пряко свързани със съвместната дейност на съдиите и съдебните служители в работата по преписки и дела, в т.ч. обработване на документи, съдържащи КИ; съвместната комуникация под формата на вербално и невербално поведение, обработването и споделянето на

информация в интернет-пространството, защита от зловреден софтуер в информационната среда и др. Въпросните дистанционни обучения, макар и непланирани, също допринесоха за намаляване стреса на съдебните служители от безprecedентната ситуация да не бъдат допускани до работните си места, защото по този начин усъвършенствайки своите професионални познания и умения, продължиха да се чувстват полезни и заети с необходими за съдебната система дейности. Едновременно с това кандидатът в качеството си на течен работодател изпълни задължението си да поддържа и повишава професионалната квалификация на съдебните служители в съответствие с чл. 228а и чл.228б от КТ.

За опазване живота и здравето на съдиите и служителите в Апелативен съд – Бургас бяха закупени и монтирани защитни паравани, предпазни шлемове за целия състав на Апелативен съд – Бургас, дезинфектанти с доказано качество и произход, автоматични дезинфектатори, кошове с дистанционно отваряне за безопасно изхвърляне на предпазните средства, маски, ръкавици, въздухопречиствател (озонатор) за елиминиране на вируси и обогатяване с енергия на въздуха за съдебна зала №1, където преимуществено се провеждат откритите съдебни заседания, високоворител монтиран на входа на Апелативен съд – Бургас, който се ползва за повикване на изчакващите пред сградата на съда граждани -участници в съдебно заседание и др.

Със съдействието на ВСС се направиха бесплатно бързи тестове на всички заявили желание съдии и служители, като към момента няма заболели.

12.МЕДИИ

През 2015-2020 година кандидатът заложи на изцяло нов стандарт за комуникационните връзки на Апелативен съд – Бургас с медиите и обществеността, като съществено надгради доверието и устойчивостта на добрите взаимоотношения. Налице е разбиране от двете страни както за значимостта на информацията от съдебните зали, така и за отговорността относно коректното ѝ предаване пред обществото.

Съгласно стратегическите документи, разписани от Висшия съдебен съвет, експертът „Връзки с обществеността“ при Апелативен съд-Бургас съгласувано с председателя на съда изготвя ежегодно План за действие на Апелативен съд – Бургас и продължава отделно да изготвя Годишен план за комуникационните дейности на съдилищата в Апелативен район – Бургас (общо за 18 съдилища) независимо от отмяната от ВСС на единните пресофиси по апелативни райони.

Апелативен съд –Бургас разполага с Кризисен план за комуникация, разработен на основата на Унифициран кризисен план за комуникация на органите на съдебната власт, утвърден от Пленума на ВСС на 28 септември 2017г. За периода 2015 г. -01.07. 2020 г. не са регистрирани кризисни ситуации в

комуникацията с медиите. Времето на реакция при комуникационна криза е до 2 часа, съгласно утвърдения Кризисен план.

Апелативен съд – Бургас реализира проактивна информационна политика и отворен, прозрачен и коректен диалог с журналисти и общественост. Институцията използва максимално двата комуникационни канала – Фейсбук и Туитър, за да информира аудиторията за своята дейност и за съдебните дела с обществен интерес. Апелативен съд – Бургас е един от първите органи на съдебната власт със собствени акаунти в Туитър и Фейсбук. От края на 2017 г. институцията активно използва социалните канали за разпространяване на съдържание с оглед повече прозрачност в отношенията с медиите и генериране на доверие сред обществеността. На сайта на Апелативен съд – Бургас ежемесечно се публикува информационен бюллетин с насрочените в открыти съдебни заседания възвивни наказателни дела, който се изпраща и на медиите. За движението и резултатите от т.н. „медиийни“ процеси журналистите биват информирани допълнително чрез пресъобщения за ден и час на съдебното заседание. Получават също информация по хода на делото и след постановяването на акта кратко резюме на решението. При делата с особен обществен интерес се проследява и инстанционният контрол, като медиите получават допълнително информация за резултатите от него. Пресъобщенията се публикуват на интернет страницата и в профилите на институцията в социалните мрежи Фейсбук и Туитър.

Пресъобщения до медиите се изпращат и за проведени обучения на магистрати, организирани работни срещи по актуални теми, социални и културни дейности, информация за пенсиониране, поощрение и награждаване на съдии, както и за активности и инициативи на съда, свързана с повишаване правната грамотност на младите хора и децата.

12.1. ПРОВЕДЕНИ СРЕЩИ ОТ КАНДИДАТА С ЖУРНАЛИСТИ (БРИФИНГИ, ПРЕСКОНФЕРЕНЦИИ, ИНТЕРВЮТА) ЗА ПЕРИОДА 2015 ГОДИНА - 2020 ГОДИНА

Липсата на комуникационни (PR) кризи се дължи основно на етичното поведение и добросъвестното професионално отношение на съдиите и съдебните служители към възложената им работа по делата.

Стриктното изпълнение от страна на кандидата на заложените в концепцията от 2015г. мерки за взаимодействие с медиите също допринася за това. В изпълнение на ангажиментите в т.19-22 от предходната концепция (вж. *интернет страницата на ВСС, раздел „Конкурсни процедури“, подраздел „Избор на административни ръководители – Съд/Архив 2015г.*) беше осигурен професионален говорител на съда, излъчен от Общото събрание на съдиите, който лично или чрез експерта „Връзки с обществеността“ провежда ежедневен, коректен и добронамерен диалог с медиите за обективно отразяване на добrite идеи и усилията, които съдилищата в апелативния район полагат за ефективно правосъдие. Винаги сме се стремили да предоставяме своевременна, точна и

изпреварваща информация към медиите и обществеността, за да не се допускат необосновани и злонамерени атаки, статии, репортажи и др. срещу съдии и съдебни служители. Обявихме ясни правила за осигуряване на достъп на медиите и представители на гражданското общество като наблюдатели при електронното разпределение на делата с изразен обществен и медиен интерес. Последователно настоявах пред съдиите, както и като активен участник в организираната от ВСС национална конференция на съдиите в Бургас през 2019 г. за постановяване на съдебни актове с ясни, логични, граматически и правописно издържани мотиви, в които да се избягват неразбираеми за гражданите без юридическо образование термини и съкращения, както и да се избягва използването на непреведени и необяснени в мотивите сентенции и правила от римското право като например „Lex dominus iustitiae“, „non bis in idem“ и др. подобни примери от конкретни и неразбирали от всички граждани съдебни актове. Не допуснахме „имиджова криза“ и поради непосредствените ми срещи като говорител на Апелативен съд – Бургас, на които не поставях граници за броя и съдържанието на задаваните от представителите на медиите въпроси по време на многобройните брифинги, пресконференции и интервюта.

Многобройни са брифингите на кандидата с представители на медиите, в това число:

Още на следващия ден след встъпване в длъжност като председател на Апелативен съд – Бургас (11.08.2015г.), беше даден първия брифинг, на който по искане на представителите на медиите кандидатът Вълкова пое 7 конкретни ангажимента, които точно и своевременно изпълни: 1/ поиска от ВСС и съответно беше отпуснат щат за експерт „връзки с обществеността“, 2/ изльчи професионален говорител на съда, 3/ организира публикуването на информационен бюллетин за насрочените дела за всеки следващ месец, 4/ обяви приемен ден на председателя на съда, 5/ обнови изцяло интернет-страницата на съда като дизайн и съдържание, 6/ изготви и представи писмени правила за работа с медиите, както и 7/ да се среща периодично и непосредствено с медиите след всеки два месеца.

В изпълнение на последното обещание срещите на кандидата с медиите станаха регулярни, като от август 2015 г. до момента са проведени 22 брифинга.

През ноември 2015 г. Апелативен съд – Бургас беше домакин на среща за обсъждане на реорганизацията и оптимизирането на съдебната карта в апелативните райони в страната. След дебатите бе даден брифинг по повод обсъжданата тема. Участие в него взеха представители на ВСС, председателя на Апелативен съд – Бургас и административният ръководител – апелативен прокурор Любомир Петров. Магистратите изразиха единно становище, че към настоящия момент е необходимо да се запази съдебната структура на всички съдилища в Бургаския апелативен район и едва след като се приложат адекватни и консолидирани правила за оценка на натовареността на съдиите по качествени показатели за фактическа и правна сложност на делата и след като се въведе единна електронна статистика за еднаква отчетност на всички съдилища в страната, да се дебатира промяна в съдебната карта. Темата и днес е актуална

предвид предприетите обсъждания от ВСС по апелативни райони за оптимизация на съдебната карта по предложени три критерия.

През декември 2015 г. на брифинг беше анонсирана новата автоматизирана услуга на Апелативен съд – Бургас - автоматизирано бесплатно „SMS-известяване“ при настъпване на определени събития по дела, разглеждани от съда.

През април 2016 г. медиите бяха запознати с резултатите от дейността на Апелативен съд – Бургас и съдилищата от апелативния район през 2015 г., като беше представена „Стратегия за превенция на корупцията на Апелативен съд Бургас 2015 -2020“, като част от концепцията за стратегическо управление на административния ръководител от 2015г.

Юли 2016 г. Пред журналисти беше разяснена позицията на съдийската общност от апелативния район относно начина на избор на осмия състав на Висшия съдебен съвет, който предстоеше през 2017 г. Беше споделено становището на съдиите от региона, че в правилата за избори на членове на настоящия състав измежду съдиите, прокурорите и следователите следва да се включи и дистанционното електронно гласуване през интернет. Необходимостта от електронен пряк избор беше обоснована с икономията на време и средства за командироване на магистрати за две поредни събрания и с изпълнение на изискванията за пряк избор, поставени от Конституцията, ЗСВ и Европейската комисия.

Октомври 2016 г. Представихме пред медиите поредната нова електронна услуга, която Апелативен съд – Бургас предостави на страните и техните процесуални представители - „електронен достъп до всички видове дела“, както и беше обявен стартът на онлайн анкета, проучваща общественото мнение работата на Апелативен съд – Бургас и доверието в него.

Декември 2016 г. На заключителен брифинг беше презентирана още една нова електронна услуга за потребителите на сайта “Търсене на практика по ключова дума“, която улесни съдиите, прокурорите и адвокатите да се ориентират за практиката на Апелативен съд – Бургас, по казус, който представлява интерес за тях. На брифинга присъстваха и зам.-председателите – съдия Емилия Нашева, съдия Златинка Иванова и съдия Пламен Синков, който макар и разпознаваем като дългогодишен магистрат, за първи път беше представен на медиите след встъпването му в длъжност заместник на административния ръководител. Бяха отчетени и положителните резултати от двумесечната онлайн анкета относно общественото доверие в работата на Апелативен съд – Бургас.



Февруари 2017г. Информирахме журналистите относно реда и мотивите за номинирането на съдия Илияна Балтова от Апелативен съд – Бургас за член на ВСС. Веднага след приключване на предизборната кампания предвид дългогодишния магистратски опит и солидна експертиза като правен експерт в Съда в Страсбург, съдия Балтова беше поканена от директора на НИП за постоянен преподавател и два поредни мандата обучаваше в София младшите магистрати, които завършиха с отличен успех.

Април 2017 г. Запознахме медиите с резултатите от Годишния доклад за дейността на съдилищата от района на Апелативен съд – Бургас през 2016 г.

Юли 2017 г. Оповестихме реализирания проект, съвместно с ОД „Охрана – Бургас“ за декоративно и охранително осветление на Съдебната палата и презентирахме поместения нов панел в сайта на Апелативен съд – Бургас по темата „Медиация“, както и информирахме за този евтин, бърз и ефективен начин за извънсъдебно решаване на спорове.

Октомври 2017 г. Кандидатът отговори на въпроси на медиите относно очакванията на съдиите от съдилищата в Апелативен район Бургас към новия Висш съдебен съвет, като изрази увереност, че той ще работи по-ефективно и бързо, както и информира за решението на ВСС за създаване на Единни пресофиси на територията на апелативните райони, което беше приветствано от медиите.

Декември 2017 г. Основните теми на брифинга с журналисти бяха съществените изменения в НПК (в сила от 05.11.2017г.), публикуването в интернет на съдебните актове по наказателни дела; присъствието на Апелативен

съд – Бургас в социалните медии съгласно Комуникационната стратегия на съдебната власт и препоръките на Петата Европейска конференция „Съдилища и комуникация“ 11-14 октомври 2017 г. в Будапеща, Унгария и Правилата за организация на работа на Единния пресофис за Апелативен район Бургас.

През април 2018 г. се проведе брифинг по повод отчета за дейността на съдилищата в Апелативния район за 2017 г. и тържественото отбелязване на 20 години от създаването на Апелативен съд – Бургас в конферентната зала на културен център „Морско казино“- Бургас.

Септември 2018 г. Отбелязахме пред журналистите новата съдебна година и ги запознахме с по-високите стандарти в работата на институцията след влизане в сила на Регламент/(ЕС)2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016г. (GDPR) и Директива (ЕС)2016/680 относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от компетентните органи за целите на предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наказания и относно свободното движение на такива данни.

Декември 2018 г. Обявихме промените в ръководния състав на Апелативен съд – Бургас поради пенсионирането на заместник-председателите съдия Емилия Нашева и съдия Златинка Иванова и назначаването на новите заместници на административния ръководител – съдия Румяна Манкова (ръководител на гражданско отделение) и съдия Павел Ханджиев (ръководител на търговско отделение), а също запознахме журналистите с решението на Съдийската колегия на ВСС, с което бяха утвърдени „Стандарти за независимостта на съдебната власт“, публикувани на сайта на Висшия съдебен съвет.

Април 2019 г. Отчетохме дейността на съдилищата в Апелативния район за 2018 г. съобразно данните от годишния отчетен доклад и за пореден път апелирахме медиите да отразят обективно свършената от съдиите и съдебните служители работа, както и да популяризират данните от информационното табло на Европейския съюз за постиженията на българското правосъдие в сравнителен план със съдилищата в другите държави-членки.

Юни 2019г. Информирахме медиите за проведената в гр.Бургас по инициатива на ВСС национална конференция на съдиите „За ефективността на правосъдието“ и с представените на форума от председателя на Апелативен съд – Бургас два каталога с възможни мерки за промяна в стандартта на мотивиране на съдебните актове за по-бърз и по-справедлив съдебен процес, както и за нивамаляване на товареността на съдиите.

Септември 2019 г. Алармирахме за кризата с недостатъчния брой кандидати за съдебни заседатели, които да отговарят на новите изисквания в ЗСВ и благодарим на медиите, че информираха своевременно за удължаване на процедурата за определяне на съдебни заседатели за мандат 2020 г. – 2024 г. за бургаски съдебен район. На брифинга присъства и председателят на Общински съвет – Бургас, който веднага след това стартира и следваща процедура за набиране на кандидати за съдебни заседатели.

Декември 2019г. Представихме единния шаблон на електронните страници на съдилищата в страната, разработен от Висшия съдебен съвет по проект по ОП „Добро управление“ и специално разработения раздел “Правна помощ“, откъдето всеки гражданин, който отговоря на съответните изисквания може да заяви и получи правна помощ.

Май 2020 г. Проведохме първата онлайн пресконференция за журналисти на тема „Работа на Апелативен съд – Бургас по време на „извънредна епидемична обстановка“ и разяснихме подробно реда за достъпа на медиите до информация по делата, протоколите от съдебни заседания и съдебните актове.

Кандидатът осъществи и други медийни изяви извън темите за брифинг:

8 ноември 2016г. - интервю за „Дарик Радио“ за експерименталното електронно гласуване за ВСС;

18 юни 2018 г. в специализирания правен сайт Лекс.Бг беше публикувана научната разработка „Зашита при отнемане на веществени доказателства по дела за контрабанда“ (автор Деница Вълкова)

27 юни 2018 г. - интервю за Дарик радио за електронното правосъдие.

9 март 2019 г. - интервю за България ON AIR относно несъ branите вземания на съдилищата от района на Апелативен съд – Бургас и резултатите от взаимодействието с КЧСИ и новите правомощия на ДСИ.

12.2. ОТРАЗЕНИ ОТ МЕДИИТЕ РЕГУЛЯРНИ ИНИЦИАТИВИ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-БУРГАС ЗА ПОВИШАВАНЕ ПРАВНАТА КУЛТУРА НА ГРАЖДАННИТЕ И УЧЕНИЦИТЕ:

Следващите фотоси отразяват част от инициативите на Апелативен съд-Бургас „Ден на отворените врати“, посещения на съдебни процеси от ученици от 10-11 клас, симулативни съдебни процеси и срещи на председателя на съда с ученици, които бяха отразени от медиите.









13. КУЛТУРНИ И СОЦИАЛНИ ИНИЦИАТИВИ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС

Медиите отразиха без изключение културните и социалните инициативи на Апелативен съд – Бургас и неговите партньори, в това число организираните временни изложби на произведенията на талантливи български художници, както следва:

През 2015 г. и 2016 г. бяха експонирани картини на пенсионириания съдия Димитър Димитров, които е създал по време на магистратския си живот и след това.



През 2017 г. беше открита изложба на шуменския художник Румен Райнов.



Традиция стана председателят на Апелативен съд – Бургас да открива изложба през декември по повод празника на града 6 декември, а от 2018 г. да се

отбележва с тематична изложба и Денят за Защита правата на човека - 10 декември. В тази връзка на 10 декември 2018 г. се откри изложба „Право и справедливост“, а на 10 декември 2019 г. изложбата беше на тема „Информирани срещу ало-измамите“. Двете изложби бяха съвместна инициатива на Апелативен съд – Бургас, Окръжен съд – Бургас и Национална художествена академия – филиал Бургас.







Право
на
Справедливость



14. НАГРАДИ

През месец януари 2019 г. съдът беше отличен от Асоциация „Прозрачност без граници“ с Грамота за водеща роля по показател „Ергономичност и прозрачност“ сред апелативните съдилища и иновативната практика „Достъп до електронно дело“ на интернет страницата на съда. Отличието беше връчено 24.01.2019 г. на Национална кръгла маса „Прозрачността в работата на съдилищата – предпоставка за повишаване на доверието в съдебната система в България“, организирана от НПО с участието на представители на ръководните структури на съдебната система, съдилища от различни съдебни райони на страната, професионални организации и експерти. В първата по рода си оценка на сайтовете на всички 178 съдилища в страната Апелативен съд – Бургас бе сред тези, които покриват в максимална степен изискванията на еталона за публичност и прозрачност.



Апелативен съд – Бургас получи също институционална награда за активна обучителна дейност от Националния институт на правосъдието по повод 15 години от дейността на НИП и 25 години съдебно обучение в България.

Отличието – плакет на НИП, бе връчено от директора на института г-жа Миглена Тачева на председателя на Апелативен съд – Бургас съдия Деница Вълкова по време на отбелязването на двата юбileя в София на 21 октомври 2019 година. Г-жа Тачева подчертала, че Апелативен съд – Бургас е от най-

активните партньори на НИП в обучениета на магистрати и съдебни служители. Тя благодаря за усилията на ръководството на съда и за подкрепата при организирането на ежегодните регионални семинари за Апелативен район – Бургас.



Кандидатът изразява своята признателност към съдиите и съдебните служители, с които работи по време на мандата като председател на Апелативен съд-Бургас за спазваните неотклонно от тях високи етични и професионални стандарти, което изключи основание за упражняването на правомощия за дисциплинарно наказание или предложение до ВСС за ангажиране на дисциплинарна отговорност на съдии. Същевременно кандидатът имаше многократно поводи да направи предложения до ВСС за поощрения и награди на съдии, както и лично да поощри съдебни служители за постиженията им в работата.

IV. ПРОБЛЕМИ В РАБОТАТА НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

1. КАДРОВА НЕОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Това е най-сериозният проблем на съда, за който административният ръководител сигнализира във всеки отчетен доклад и в нарочна писмена кореспонденция с ВСС и ресорните комисии, като многократно настоява за своевременно приключване на висящите конкурси и обявяване на нови конкурси за освободените места след пенсиониране на апелативни съдии.

Отделно с писмо (изх. № ад-13-364/21.05.2019 г. на Апелативен съд – Бургас) кандидадът обоснова необходимостта от увеличаване броя на съдиите с една щатна длъжност „съдия“ в гражданско отделение и с две щатни длъжности „съдия“ в търговско отделение поради увеличеното постъпление, нарастващата фактическа и правна сложност на делата и високата натовареност на съдиите в тези две отделения съобразно установения в чл.16, ал.2 от Правилата за отчитане натовареността на съдиите критерий (над 110 индекс за натовареност до 127 за съдиите в тези две отделения, като с индекс над 180 са само свръхнатоварените съдилища например столичните, а повечето съдилища в страната са значително под 100 индекс за натовареност).

По настоящем с определените по щат 15 съдийски бройки в Апелативен съд – Бургас, в това число председателя на съда, се създават сериозни затруднения при формиране на съдебните състави. Необходимо е във всяко отделение да има най-малко по шест съдии, за да функционира нормално един апелативен (възвишен) съд, защото така ще се създаде обективна възможност за функциониране на поне два възвиши състава от съдии, които са специалисти по съответната материя и по-адекватно ще се обезпечи случайното разпределение на делата по чл.9 от ЗСВ. Безусловното процесуално изискване във всички случаи делата на тази съдебна инстанция да се разглеждат и решават от тричленен съдебен състав също налага исканото увеличение, тъй като не е нормално в търговското отделение на апелативен съд и предвид особеностите на делата да има само четири щата за съдия.

Направеното от председателя на съда предложение за увеличаване щата на Апелативен съд – Бургас се подкрепя и от всички съдии видно от протокола от проведеното Общо събрание на 20.05.2019 г., копие от който беше изпратен във ВСС като приложение към искането.

Относими към този най-тежък проблем са всички изложени в раздел II, т.2.1 от настоящото изложение други доводи за специфичната работа в т.нр. „смесени съдебни състави“. Предвид профилирането на съдиите в Апелативен съд – Бургас (аналогично на всички общи апелативни съдилища в страната) и средната продължителност на съдийския стаж (средно над 23 години тясна специализация само в една материя) е почти невъзможно съдия от едно отделение да вземе ефективно участие ad hoc при разглеждане на дела в друго отделение в контекста на изискването за справедлив/качествен съдебен процес в разумен срок, както ежемесечно се налага, без сериозни допълнителни професионални усилия. Ето защо, натовареността на съдиите в Апелативен съд – Бургас особено нараства в контекста на необходимия времеви ресурс за проучване на честите законодателни изменения и динамичната тълкувателна дейност на ВКС през последните няколко години, които членовете на такъв

смесен съдебен състав, които не са специалисти по съответната материя следва *ad hoc* да проучват.

Сигнализирах в годишния отчетен доклад 2018 г. в тази връзка и за оплаквания на адвокати до ИВСС и ВКС (чрез касационна жалба) срещу „липса на опитност и квалификация“ на съдиите от други отделения, на които се налага да участват в дела извън отделението, в което работят. И двете контролни институции приеха липса на нарушение, но това не променя наложителността от кадрово укрепване на Апелативен съд – Бургас, защото липсата на нарушение беше обоснована от ИВСС и ВКС само с факта, че съдебният състав по съответното дело е бил определен по силата на приетите и действащи към момента Правила от Общото събрание на съдиите без да се коментира тясната специализация на съдиите по отделения и участието в съдебния състав на съдии от трите отделения. В решението на ВКС по повод наведено касационно основание за допуснато на това основание съществено нарушение на процесуалните правила касационната инстанция изрично посочи, че „*макар и работещи в други отделения на Бургаския апелативен съд, участието им в делото е станало наложително след отмяната на предходния съдебен акт и необходимостта от осигуряване на законен състав за повторно разглеждане на възвивното производство, предвид малкия числен състав на съдиите от наказателно отделение*“. Въщност упражняването на повторен възвивен контрол върху първоинстанционния съдебен акт допълнително усложнява работата на съответния втори възвивен състав, най-малко поради увеличения обем на материалите по делото и необходимостта да се съобразяват дадените указания от ВКС. Въпреки единичните случаи на отмяна на възвивни решения от страна на ВКС, в такива процесуални ситуации се налага сформирането на въпросните смесени съдебни състави, за да не се изпращат делата на ВКС за промяна на местната подсъдност поради невъзможност да се сформира законен състав в рамките на съответното отделение, което е по-скоро действие по целесъобразност.

Не следва да се пренебрегват и другите дейности на съдиите от Апелативен съд – Бургас, защото колкото по-малко на брой са съдиите в един съд, толкова по-голяма е допълнителната им професионална натовареност извън правораздавателната дейност. От 15 съдии 4 са ангажирани с работата на Комисията за професионална етика (3 редовни и 1 резервен член), което е почти една трета от съдийския състав. Изпращат се становища за приемане на тълкувателни решения по всяко образувано във ВКС ТД, които за последните 5 години са над 60. Предстои атестиране на редица окръжни съдии в апелативния район предвид възстановяване работата на помощните атестационни комисии в съдилищата. Ежегодно се определя докладчик между съдиите по отделения за обобщаване на съдебната практика по съгласувани с окръжните и районните съдилища в апелативния район теми.

Задълбочаващата се кадрова криза в Апелативен съд – Бургас може да се преодолее само с ритмичност на конкурсите и своевременното им приключване, което предпоставя по-ефективна работа на КАК при СК на ВСС

и съответния състав на ПАК към ВКС или изцяло нова законодателна уредба за конкурсното начало, а едновременно с това и увеличаване щатовете за съдии по конкретно обоснованите за съда причини.

Полезно било да се направи експресно пряко електронно допитване до магистратите за децентрализиране на конкурсите, като се представят в анкетата различни варианти за обективност и най-вече по-бързото им приключване. Един от тях би могъл да бъде единен анонимен тест за кандидатите през интернет, който се изготвя непосредствено преди изпита автоматизирано от специализиран софтуер по предварително зададени теми, казуси, ТР и конспекти с въпроси по материията, за която се кандидатства, а класирането да се извърши по структурирана балообразуваща формула, включваща като елементи всички относими към професионалните и нравствените качества на кандидата показатели с акцент върху резултатите от качеството и срочността на правораздавателната дейност на съответния кандидат. С интерес се очакват предложениета на създадената с решение от 22.10.2019 г. на СК на ВСС работна група за актуализация на конкурсните процедури. Според кандидата, наложителни са не само организационни, но и спешни законодателни мерки предвид факта, че с настоящата уредба ВСС е възпрепятстван да упражнява основния си прерогатив и най-важно правомощие – да осигурява кадрово органите на съдебна власт. Основно в качеството на заместник-министр на правосъдието, но също и като съдия и административен ръководител многократно и последователно изразих позиция, включително в рамките на законодателния процес, че тази уредба ще доведе до тежки кадрови кризи в цялата съдебна система. Категорично оспорих като нецелесъобразно и финансово необосновано създаването на централизирана КАК, за което в МП има редица архивни документи. За съжаление тази погрешна стъпка на законодателя коства допълнително задълбочаване на кадровата криза не само в съдилищата в апелативния район. Кадровата необезпеченост е основен проблем на много съдилища в страната от районно до върховно ниво, което е индиция, че настоящата уредба за конкурсите в Глава девета от ЗСВ се нуждае от концептуална промяна, която (ако е правилна и консолидирана с магистратите) ще реши сама по себе си редица други проблеми в съдилищата.

Кадрови недостиг има и в съдебната администрация, за което на 26.04.2018 г. председателят на Апелативен съд – Бургас изпрати мотивирано искане до Комисия „Бюджет и финанси“ към ПВСС и Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС да направят предложение до Пленума на ВСС за разкриване на две щатни бройки за съдебни служители по щата на съдебната администрация на Апелативен съд – Бургас - една щатна бройка за длъжността „служител по сигурността на информацията“ и една щатна бройка за длъжността „чистач“. Предложението беше отклонено по отношение на длъжността „служител по сигурността на информацията“, с решение по протокол № 10/16.07.2018 г. на Комисия „Съдебна администрация“ с мотиви, че комисията е предприела „цялостна политика за обезпечаване на

съдилищата с щатни бройки за съдебни служители на длъжност „служител по сигурността на информацията“, в т.ч. една щатна бройка за Апелативен съд – Бургас, което обаче кадрово попълнение към настоящия момент не е реализирано.

С решение по протокол № № 12 от заседанието на Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС, проведено на 29.10.2018 г. т. 19, искането за увеличаване на щата на Апелативен съд –Бургас с една щатна бройка за длъжност „чистач“ беше отхвърлено с мотиви - липса на финансови средства. Нуждата продължава да е налице, тъй като два етажа, две съдебни зали, 24 кабинета, 4 деловодства, 4 сервисни помещения с по две WC клетки във всяко и общите части на съда, физически не могат да бъдат почиствани пълноценно от един чистач. Последният освен това е и куриер поради липса на отделен щат. Работата на същия служител се затруднява и от факта, че започва почистването в 6 сутринта , прекъсва в 9 часа за куриерската работа и след няколкочасова почивка продължава работа до 19.30 вечерта всеки работен ден, съответно два пъти на ден пътува до работното си място и обратно. Особено трудно е осигуряването на заместник по времето, когато ползва платен годишен отпуск или отпуск по болест, какъвто се наложи повече от три седмици по време на обявеното извънредно положение, когато както и днес опасността от заразяване с COVID-19 е непрекъсната.

На този етап ползваме услугите на двама лишени от свобода, което освен че застрашава сигурността на документооборота е свързано с особени затруднения и специално съгласуване с ГДИН София и началника на Затвора-Бургас през кратки периоди от време. Въпреки че оттам откливат на молбите ни за помощ, във всеки момент лишените от свобода могат да предявят претенции за заплащане на труда им, както когато работят на външен обект, защото не са задължени да полагат безвъзмезден труд в съда. За такива разходи не са предвидени средства в бюджета на съда. Поради това проблемът остава на дневен ред и следва в най-скоро време да намери решение.

2.НЕДОСТАТЪЧНА ДИГИТАЛИЗАЦИЯ НА РАБОТНИТЕ ПРОЦЕСИ В КОНТЕКСТА НА НЕИЗПОЛЗВАННИТЕ ВЪЗМОЖНОСТИ, КОИТО ДАВАТ ТЕХНОЛОГИИТЕ И КОИТО ОГРАНИЧАВА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО

Ноторен факт е, че актуалните обществени отношения и професионалните очаквания на съдиите и всички практикуващи процесуално представителство колеги, както и развитието на технологиите чувствително изпреварват законодателството в областта на електронното правосъдие. В това отношение процесуалното законодателство (ГПК, АПК, НПК, ЗСВ, ЗЕДЕУУ) значително изостана. ПАС също се нуждае от сериозни изменения и допълнения в насока дигитализация на процесите на работа, както и конкретна уредба за създаване и поддържане на електронно досие по всяко дело. Актуализация следва да се направи и на подзаконови и организационни актове

(вж. Правилник за организацията на дейността на ВСС и на неговата администрация, Наредба №4/16.03.2017г. за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата, Наредба №5/13.06.2017г. за организацията и реда за водене, съхраняване и достъп до електронни дела и начина на съхраняване на доказателствата и доказателствените средства по делата, както и вътрешния оборот и съхраняването на друга информация, обработвана от съдебната администрация, Наредба №6/03.08.2017г. за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма, Правилник за вътрешния ред за използването на електронен подпись и електронна идентификация от органите на съдебната власт, в сила от 21.04.2017 г. и др.).

Работещият Единен портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) и разработването на единни шаблони на електронните интернет страници на съдилищата са важна крачка към електронното правосъдие, защото такова не може да се реализира без внедряване на Едина автоматизирана информационна система за всички съдилища (ЕИСС) и адекватната ѝ свързаност с ЕПЕП. Имам обаче основание и институционална памет да считам, че в българската съдебна система ЕИСС не е разработена по прецизно изгответо и концептуално консолидирано на държавно ниво техническо задание, за което направих конкретни критични бележки и предложения в изпратения на вниманието на ВСС електронен документ с писмо изх. № АД-13-68/19.01.2018г. до ВСС.

Концептуален проблем е (според кандидата), че ЕИСС не обхваща голяма част от органите на съдебната власт – например 28 административни съдилища и ВАС, които реализираха свой аналогичен (неясно колко успешен) проект през 2017 г. Следователно определението „единна“ за въпросната система е условно, а разделянето на общи и административни съдилища по отношение на информационната система е нелогично, защото не оправдава разумните очаквания на всички заинтересовани лица, в това число и адвокатите съдилищата да имат действително ЕДИННА информационна система.

В Апелативен съд – Бургас не е внедрена (включително пилотно) ЕИСС, поради което кандидатът няма все още непосредствено впечатление за нейните функционалности. Доколкото обаче ЕИСС е резултат от техническото задание, което както вече се посочи януари 2018 г. предварително анализирах и с което безспорно изпълнителят на проекта е обвързан, считам за необходимо да посоча и други проблемни въпроси, за решаването на които следва задълбочено и експертно да се работи. Например ЕИСС не е свързана с ЕПЕП по начин, който да осигурява възможност информацията от базата данни в ЕИСС, която е достъпна от монитора на работното място на съдията и/или съдебния служител, да е достъпна за страните по делата и/или техните процесуални представители, след съответното им легитимиране с КЕП или друг начин за идентификация. За да е напълно и ефективно функционален ЕПЕП, необходимо е всички данни от ЕИСС по конкретното дело, да бъдат

24/7 дистанционно бесплатно достъпни за страните , процесуалните им представители и всички адвокати през ЕПЕП, който всъщност би следвало да е своеобразната единна входна точка към съответния съд. С други думи към днешна дата ЕПЕП не обезпечава изпълнението на препоръките на ЕК към държавите – членки на ЕС за „дигитална“ работа „на едно гише“ със съдилищата, което се явява проблем и пред Апелативен съд –Бургас, който иначе е успешно присъединен към ЕПЕП още 2018г.

ЕИСС не е в интернет пространството, а функционира само за вътрешно ползване през създадената от изпълнителната власт държавна оптика (VPN), като към момента функционалностите ѝ са достъпни преимуществено за съдиите и съдебните служители в съдилищата, в които пилотно е внедрена. Следователно към днешна дата ЕИСС е „информационна“ само за „вътрешни“ потребители, което не кореспондира с идеята за упражняване на процесуални права и извършване на процесуални действия не само от съда, но и от страните и процесуалните им представители в електронна форма, ерго предвидената „информационна“ функция на системата следва да е относима и към техните потребностите.

За ефективно електронно правосъдие ЕИСС следва да е ориентирана към пълно електронно дело, без да бъде използван хартиен носител, както и централизирано включване на функционалност за електронно призоваване и връчване на съобщения, което към момента ЕПЕП и ЕИСС не позволяват.

Дори още в следващите месеци ЕИСС да бъде внедрена във всички съдилища, това няма да осигури електронното правосъдие в контекста на всички възможни икономически и социални ефекти от дигитализацията на работните процеси в работата на съдилищата. Не е осигурена възможността чрез интернет през ЕПЕП, ЕИСС или единния шаблон на интернет страниците на съдилищата да се упражняват най-съществените процесуални права и да се извършват най-важните процесуални действия от съда и страните в електронна форма (не могат да се подават електронно искови молби, жалби, молби за отсрочване на делото, молби с доказателствени искания, писмени бележки след устните сътезания по граждански и търговски дела, плащане на държавни такси и деловодни разноски, електронно призоваване и пр.) Реализираните функционалности в ЕИСС допускат изключително ограничен брой процесуални действия (например по чл.410 от ГПК за заповедните производства) или такива по администрирането на делата (случайно разпределение на делата, обявяване и публикуване на съдебни актове и др.), което в 21 век е крайно недостатъчно. Модулът за случайно разпределение на делата, както в ЦССРД, така и в новата ЕИСС, е ориентиран основно към количествения критерий (разпределя сравнително равномерно според броя на делата, обема на приложенията и броя на участниците), но не отчита фактическата и правна сложност на делата. Всеки съдия знае, че тя не се предпоставя само от многообразността на приложенията или броя на свидетели, вещи лица и пр., а от други особености на съответния казус, съдебната практика и относимото законодателство, които съответният съдия

докладчик следва внимателно да анализира. В този смисъл кандидатът счита, че ЕИСС не обезпечава действително „равномерно електронно разпределение“ съгласно изискването в разпоредбата на чл.9 от ЗСВ (ДВ бр.11/2020г.). Няма свързаност между ЕИСС и СИНС или друг софтуер, който да отчита коефициента на тежест на конкретно разпределеното дело на един съдия според сложността на правния спор, който да се съобрази при следващото разпределение на дела на същия съдия.

Няма функционалност, която изцяло да замести работата на административния ръководител и съответните съдебни служители при предоставяне на информация за статистическите отчети, които продължават да се изпращат на хартиен носител вместо да се достъпват от анализиращите я органи (ВСС, МП, ИВСС и др. държавни органи) автоматизирано. Нещо повече. Съвременните технологии позволяваха още при изготвяне на техническото задание за ЕИСС през 2018г. да се възложи създаването на функционалност с аналитични функции и такива за подпомагане на управленските кадрови и финансови решения на ниво ВСС, както и за отделния съд. Това значително би обосновало оптимизацията на съдебната карта, защото без унифицирана статистическа отчетност и единна практика по образуване на делата в отделните съдилища, резултатите от тази реформа са съмнителни.

Все още не е осигурен специализираният софтуер на принципа „voice to text“, за който настояваме от години. Едва настоящият ВСС предприе конкретни стъпки в тази насока, за да може да се оптимизира работата по изготвяне на мотивите на съдебните актове, пълното и срочно изготвяне на протоколите от съдебните заседания. Предлаганите в интернет бесплатни такива продукти не са ефективни за специфичната работа в съдебната система, за което в Апелативен съд – Бургас имаме непосредствен практически опит от 2019г., когато осигурихме на съдиите ползването на софтуер за превръщане на говор в текст в документ формат word и който поради несъвършенствата си се ползва само от няколко съдии.

Информация за движението на делото и протоколите от съдебното заседание не може да бъде достъпвана през ЕПЕП. В Апелативен съд – Бургас се опитахме да решим този проблем чрез интернет страницата на съда, като осигурихме техническа възможност за дистанционна справка за движението на всяко дело. Чрез справката може да се узнае също дали е постановен съдебен акт по делото и през ЦУБИПС или през интернет страницата на съда да се узнае неговото съдържание. Също на интернет страницата публикуваме всеки протокол от публично съдебно заседание (с обезличени данни при свободен достъп) и чрез оторизиран достъп (с облекчен разрешителен режим за страните по делата, процесуалните им представители, правоспособните национални адвокати и трайно установените адвокати от Европейския съюз съгласно чл.31 от Закона за адвокатурата, независимо дали са пълномощници на страна по делото) т.е. осигуряваме 24/7 дистанционен бесплатен достъп до тях. Това са палиативни мерки, които само временно и непълно решават

проблема и не могат да преодолеят забавянето на електронизацията, която следва да бъде реализирана централизирано от ВСС като върховен управленски орган и да улесни организацията на работа в съдилищата.

Не е осигурена техническа възможност през ЕИСС и ЕПЕП за видеоконференция при разпити на свидетели и изслушване на вещи лица, поради което тези процесуални действия продължават да са възпрепятствани, включително в Апелативен съд – Бургас, когато въпросните участници в съдебното производство не се намират в района на съд, който разполага видеоконферентна техника.

Не е реализирана функционалност за автоматизирана „търсачка“ по ключова дума или израз на съдебната практика, която през ЕИСС следва да дава бърз поглед върху относимите съдебни актове в цялата страна от районно до върховно ниво.

ЕИСС няма функционална свързаност с регистъра на правоспособните адвокати към Висшия адвокатски съвет, нито със специализирания софтуер на Националното бюро за правна помощ, за да могат исканията за назначаване на служебен защитник или особен представител да се правят онлайн, като се изключи кореспонденцията на хартия и се спести времето за комуникация между съда и НБПП.

ЕИСС няма свързаност с пробационните служби и ГДИН, както и с Централно бюро съдимост при МП, което е особено важно за бързина и облекчаване доказателствената дейност на съда по делата за УПО, за промяна на режим за изтърпяване на наказание лишаване от свобода и най-вече по делата с международен елемент по ЗЕЕЗА, които се разглеждат незабавно (относно МНО) или по същество в по-кратки срокове от тези по общия ред.

При представянето на ЕИСС от разработчика „Информационно обслужване“ АД бяха демонстрирани много полезни функционалности, които определено ще спестят човешки усилия и ще гарантират сигурност на документооборота, както и защита на човешките права чрез използване на технологиите (например заложената защита на личните данни, унифициране на структурата и детайлите на въвежданата информация, което изключва повторното въвеждане на същите данни при постъпване на делото в горната инстанция, обмена на информация с други държавни информационни системи – ЕИСПП, ЦБС, НБДН и др.). Предстои да се уверим в непосредствената си работа дали е така.

Остават обаче неизяснени основни концептуални въпроси, които ако не получат своевременен и адекватен отговор, могат да поставят организацията на работа в съдилищата на сериозно изпитание, да създадат хаос и правна несигурност. Например колко време съдилищата ще работят едновременно с електронни и хартиени дела; при наложителното усъвършенстване/доработване на ЕИСС по време на гаранционния срок, като се увеличи каталогът от възможности за извършване в електронна форма на процесуални действия от страните и адвокатите, как те ще се легитимират пред съда и съдебните служители (също с КЕП или по друг начин за

идентификация), с какъв формат документи ще сезират съда (както е в Търговския регистър с PDF-формат или по аналогия с развитите държави – чрез образци от структурирани/стандартизирани документи, каквито изисквания в техническото задание към изпълнителя имаше, но без да се съобразят всички аспекти на действащото процесуално законодателство от една страна и от друга при неясно съдържание на бъдещото такова). Отговорите на тези и много други важни въпроси налагат широко експертно обсъждане не само в рамките на съдебната система, но също (при това едновременно) с представители на изпълнителната и законодателната власт с оглед прякото им отношение към необходимите законодателни и финансови мерки за развитие на електронното правосъдие, както и с експерти от ресорната дирекция в Министерство на правосъдието и Държавна агенция „Електронно управление“ за обезпечаване на приемственост и съгласуваност особено при реализиране на системата за сигурно електронно връчване на призовки и съобщения по делата. Това следва да се случи съвсем скоро предвид, че ЕИСС стартира вече в реална среда. Апропо, според кандидата, това беше грешка, тъй като важността и сложността на тази реформа налагаха въвеждането на ЕИСС, включително в пилотните 17 съдилища, да се предхожда от въвеждането й в само в тестова среда и едва след отстраняване на констатирани проблеми в живата практика, съответно доработването на ЕИСС през следващите месеци от гаранционния срок, да се въведе повсеместно.

За да постигнем модерно и ефективно електронно правосъдие във всеки български съд, в частност в съдилищата от Бургаския апелативен район, несъмнено са необходими допълнителни проекти от страна на ВСС и максимална активност в договорения от ВСС гаранционен срок по договора с изпълнителя на ЕИСС, за да се доработи системата, да се отстроят грешките и противоречията с действащото процесуално законодателство и да се развият нови функционалности, с които да се надгради постигнатото и да се отстроят пропуските в ЕИСС и ЕПЕП.

Приоритет следва да е адекватната свързаност между ЕИСС и ЕПЕП, както и съгласуване между съдебната и законодателната власт относно законодателните мерки за по-ефективно използване на технологиите в работата на съдебната система и сезирането на съдилищата от ФЛ и ЮЛ.

V. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА АПЕЛАТИВЕН СЪД-БУРГАС И СЪДИЛИЩАТА В АПЕЛАТИВНИЯ РАЙОН И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ПОСТИГАНЕ.

Ако ми бъде гласувано доверие да ръководя Апелативен съд – Бургас за втори мандат, ще положа допълнителни целенасочени усилия да продължи повишаването на качеството и справедливостта на правосъдието във всички съдилища в апелативния район при запазване от различните резултати

по показателите срочност, предвидимост и прозрачност на правораздавателната дейност.

Едновременно с това ще продължа да изпълнявам актуалните дейности в заложените в Концепцията от 2015г. дългосрочни мерки за развитие на Апелативен съд – Бургас *вж. интернет страницата на ВСС, раздел „Конкурсни процедури“, подраздел „Избор на административни ръководители/Архив – 2015“), предвид увереността ми, че тяхното изпълнение по време на първия ми мандат като административен ръководител-председател на този съд, даде основание на различни контролни органи да отчетат, че сме постигнали напредък.

Отново ще заложа на **съдийското самоуправление**, като не само ще инициирам обсъждане на въпросите от компетентността на административния ръководител по чл.106 и чл.107 от ЗСВ в Общото събрание на съдиите, а ще положа допълнителни усилия за осъществяване на съпричастно самоуправление – такова, при което всеки съдия да има обоснована увереност, че със собствените си професионални и човешки качества може да допринесе за решението на конкретен проблем и общата кауза за справедлив съдебен процес. За целта съдиите следва да бъдат поощрявани да експонират добрите си качества и да сумеят да генерираят позитивна енергия и полезни идеи за развитието на съда и осъществяване на основната му функция – ефективно правосъдие по всички показатели за срочност и качество.

Съзнавам, че нарастващ проблем на цивилизацията е тревожността от непредвидимите здравни и икономически опасности пред човечеството, която неминуемо генерира естествено усещане за несигурност и стрес във всеки гражданин. Съзнавам, че отделно от това на съдиите и съдебните служители се налага допълнително изтощително свръхмобилизиране и то не само в работна среда предвид ограниченията, които професията ни налага денонощно освен актуалните здравни рискове. Поради това ще продължа традицията за организиране на **антистресови обучения за превенция на риска от професионално прегаряне (Burnout)**, а като превантивна мярка и по съвета на нашите лектори, ще продължа да създавам такава организация на работа, при която без да се застрашат интересите на правосъдието, да откликна с разрешение на всяка молба за отпуск извън първоначалния график.

Ще актуализирам приетия **стратегически антикорупционен документ 2016-2020** за нов управленски мандат 2020-2025, както и съответните управленски актове за планиране на дейности по приоритетните направления свързани с повишаване доверието в съдебната система.

Предвид продължителността на конкурсните процедури и тежките кадрови проблеми в повечето съдилища в апелативния район, ще се опитам да консолидирам чрез обсъждане в Общото събрание на съдиите и чрез работни групи с административни ръководители и съдии от всички нива в апелативния район **Правила за командироване в Апелативен съд –Бургас, в окръжните и районните съдилища в апелативния район, за да осигура още повече предвидимост и яснота относно критериите за командироване**, като ще

продължа да съобразявам предвидените в ЗСВ максимални срокове за командироване (освен изключението по пар.207 от ПЗР на ЗСВ, обн. ДВ, бр.62/09.08.2016г.).

Чрез добронамерено и редовно взаимодействие с медиите ще продължа да отстоявам и популяризират завоюваните **отлични позиции от българските съдилища в отчетното информационно табло на ЕС** за правосъдието в държавите-членки, както и да поддържам постигнатия **висок комуникационен стандарт с медиите** чрез обективност, проактивност и откритост.

Ще продължа да работя за **развитието на медиацията**, като ще подпомогна работата на новия медиационен център в апелативния район (след този в РС-Бургас), а именно във втория по големина районен съд в района – РС-Сливен, където предстои финала на проекта за оборудване на такъв център. Отделно ще продължа да работя по започнатите в работната група към ВСС инициативи за популяризиране, утвърждаване и разширяване приложното поле на медиацията, включително чрез новото социално законодателство и други дейности, с които мога да допринеса за по-ефективното упражняване на професията „медиатор“ и ползите от това за гражданите и натовареността на съдилищата.

Ще продължа да работя за **квалификационната активност** в апелативния район съобразно изложеното в раздел III, т.4 от настоящото изложение, както като участник в присъствени и дистанционни обучения и организатор на такива за всички съдии и съдебни служители в апелативния район, така също и като лектор. Ще предложа на ръководството на НИП провеждането на аналогично практическо обучение на административните ръководители и съдиите в апелативния район с това, което ежегодно се провежда за всеки английски съдия от Съдебния колеж във Великобритания, в което се дават насоки за поведението на съдията в съдебната зала и тайните съвещания, за разпознаване на лъжесвидетели по вербални и невербални признания, за адекватните, съответно правилни и неправилни реакции при неочеквани/стресови процесуални ситуации, за овладяване и контрол на професионалния стрес и др. За изключителната полезност на този вид практически и психологически обучения придобих впечатления като непосредствен участник заедно с други съдии от ЕС.

Ще продължа да идентифицирам възможности за **по-ефективно и икономично управление на бюджета на Апелативен съд –Бургас**, като ще набележа допълнителни конкретни мерки за икономии, в това число анализ за пълно съответствие на счетоводната работа в съда с обобщената информация от резултатите от изпълнението на одитните ангажименти за увереност от дирекция „Вътрешен одит“ в съдилищата през 2019г., като ще положа допълнителни усилия за усъвършенстване на контролните дейности и съобразяване на всички актуални препоръки в отчетния документ от Директора на дирекция „Вътрешен одит“ при ВСС.

С натрупания през последните пет години управленски и уникален експертен опит като магистрат, който се обучава в Съдебния колеж към Върховния съд на Сингапур за работа в условията на изцяло електронно правосъдие (paperless) и с натрупанието в тази връзка отлични впечатления от работата на съдебната система в най-развитата в света държава относно използването на информационните технологии, ще продължа да работя активно за развитието на електронното правосъдие в страната, като ще положа целенасочени усилия за реализиране на различни мерки, между които:

- преодоляване на посочените в предходния раздел пречки пред дигитализацията на работа в съдилищата в апелативния район в пределите, които позволява действащото законодателство, като в хода на изпълнението ще идентифицирам и предлагам *de lege ferenda* необходимите законодателни изменения;
- подкрепа за пълноценна експлоатация на софтуер за конвертиране на глас в текст за облекчаване работата на съдиите при изготвяне на мотивите на съдебните актове и протоколите от съдебните заседания;
- мотивиране на съдиите и съдебните служители за активно участие в първоначалното и текущо обучение за работа с ЕИСС, ЕПЕП и КЕП;
- обучения и популяризиране сред адвокатите на предимствата от работа с функционалностите на ЕПЕП и ЕИСС и ползите от ползване на КЕП;
- подпомагане на окръжните и районните съдилища да създадат пълно електронно досие по делата съобразно организацията на работа в Апелативен съд – Бургас – текущо по всяко дело във всяко от трите отделения на съда, а не в края на съдебното производство или само по някои от делата, както беше до 2015г. в Апелативен съд – Бургас и продължава да е в някои съдилища в апелативния район;
- подобряване на модела за дистанционна работа на съдиите чрез електронен достъп до възложените им за разглеждане дела и информацията в деловодната програма на съда;
- облекчаване на режима на деклариране от съдиите и съдебните служители на имущества и конфликт на интереси, което също предпоставя активност *de lege ferenda*;
- създаване на собствен канал на съда в YouTube за обезпечаване публичността на съдебните процеси при извънредно положение, тъй като и по време на военно положение наказателното правосъдие не може да бъде преустановено;
- увеличаване каталога с електронни услуги, като за реализираните в периода 2015-2020г. в Апелативен съд – Бургас, които бяха отчетени като иновативни и полезни от потребителите, ще предоставя съответното know how на останалите съдилища в апелативния район (например относно необходимите специфики за въвеждане на автоматизирано бесплатно SMS- известяване за движението на делото, дистанционна справка през интернет страницата на съда за движението на делото, електронна автоматизирана търсачка за търсене по ключова дума на практиката на съответния съд и др.)

Още в Концепцията през 2015г. заявих готовността Апелативен съд – Бургас да бъде пилотен за тестване на дейности, свързани с реализирането на Концепцията за електронно правосъдие и произтичащите от нея стратегически документи, включително за пилотно тестване на правилата за прям избор на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на съдебната власт чрез гласуване по електронен път. Въпреки факта, че не ни беше предоставена такава възможност, потвърждавам и с настоящата Концепция, че имам енергията, експертизата и желанието да бъда полезна в тази насока, включително при актуализиране на Методическите (практически) указания за работа на съдилищата с ЕИСС, както и при изработване на критерии за натовареност според фактическата и правна сложност на делото и адекватното им съобразяване при случайното разпределение на делата чрез съответната функционалност в ЕИСС, за идентифициране и включване в програми и проекти на ВСС, висши учебни заведения и неправителствени организации при реализиране на полезни за съдебната система инициативи, включително извън договорения от ВСС гаранционен срок за поддръжка и доработване на ЕИСС.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

В настоящия стратегически документ не е възможно и не е необходимо да бъдат обхванати всички аспекти на бъдещите инициативи и приоритети на ръководството на Апелативен съд – Бургас предвид динамиката на съвременния живот. Последните месеци на извънредно положение и извънредна епидемиологична обстановка в цялата страна доказаха за пореден път, че предизвикателствата и проблемите не винаги са предвидими, но декларирам готовността да посрещам изпитанията и да ги преодолявам добросъвестно, смело и професионално, както през последните пет години.

„Най-добрите лидери не практикуват само един лидерски стил – те умелят няколко и имат гъвкавостта да променят стила си в зависимост от обстоятелствата“ (Даниел Големан, автор на „Емоционалната интелигентност“).

Всеки изминал ден си давам сметка за правотата на това заключение, както и за сложността и многоизмерността на лидерството, за което поемам отговорност с кандидатурата си за втори мандат.

Ако намирате предложените в концепцията ми цели и мерки за адекватно обезпечаващи независимостта и напредъка на съдилищата в апелативния район и в частност на Апелативен съд – Бургас, както и че са изпълними от настоящия екип от заместници на административния ръководител, Ви уверявам, че ще положа всички усилия за своевременното им и качествено изпълнение, така както изпълних без изключение обещанията в

Концепцията за стратегическо управление на Апелативен съд – Бургас 2015г. -
2020 г.

13.07.2020г.

гр.Бургас

С УВАЖЕНИЕ:

ДЕНИЦА ВЪЛКОВА