

ЕВРОПЕЙСКИ  
ФОРМАТ НА  
АВТОБИОГРАФИЯ



Лична информация

Име  
Адрес  
Телефон  
Факс  
E-mail  
Националност  
Дата на раждане

ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ

Българин

Трудов стаж

- Дати (от-до)
- Име и адрес на работодателя
  - Вид на дейността или сферата на работа
  - Заемана длъжност
  - Основни дейности и отговорности

**В органите на съдебната власт:**

- от 25.05.1998 г. до 25.05.1999 г. - съдебен кандидат в Софийски градски съд;

- от 01.01.2000 г. до 28.03.2005 г. - военен следовател във Военноокръжна прокуратура-София

- от 28.03.2005 г. до 06.10.2010 г. - прокурор във Военноокръжна прокуратура - София

- от 25.09.2006 г. до 28.03.2008 г. –командиран във Военно-апелативна прокуратура/

- от 06.10.2010 г. до 12.03.2012 г. – Заместник на Административния ръководител- заместник- Военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София

-от 12.03.2012 година- прокурор във Военно-апелативна прокуратура

**Извън органите на съдебната власт:**

няма

УЧАСНИК В ПРОЦЕСА НА РЕФОРМАТА	
Регистрационен номер	Дата
BUC_6718/	20

## Образование и обучение

- Дати (от-до)
- Име и вид на обучаващата или образователната организация
- Име и вид на обучаващата или образователната организация
- Основни предмети/застъпени професионални умения
- Наименование на придобитата квалификация
- Ниво по националната класификация (ако е приложимо)

1993 г. – 1998 г. Завършено висше юридическо образование  
Диплом № 1998 г., изд. от Нов Български Университет – София  
Департамент „Право“,  
Магистърски факултет

Специалност „Право“  
Образователна степен „магистър“

1999г. - Удостоверение за придобита юридическа правоспособност №  
1999 г., изд. от Министерство на правосъдието

## Лични умения и компетенции

Придобити в жизнения път или в професията, но не непременно удостоверени с официален документ или диплома.

Комуникативност, толерантност, откритост.  
Координация, управление и администриране на дейности административно организиране на хора в професионална среда. Умения за работа в екип при вземането на решения. Умения за работа и обучение на хора. Умения за управление и изпълнение на проекти свързани с дейността на прокурорите.

## МАЙЧИН ЕЗИК

Български език

## СОЦИАЛНИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ

Съвместно съжителство с други хора в интеркултурно обкръжение, в ситуации, в които комуникацията и екипната работа са от съществено значение (например в културата и спорта) и др.

Поемане на лична и професионална отговорност; работа в условия на спешност, извънредност и неотложност; преодоляване на трудности и решаване на проблеми; предаване на опит и обучение на екипи.

### **ОРГАНИЗАЦИОННИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ**

Координация, управление и адмистрация на хора, проекти и бюджети в професионалната среда или на доброволни начала (например в областта на културата и спорта) у дома и др.

Участие в проекти на Висшия съдебен съвет.

Участие и организиране на проекти, програми, обучителни академии и семинари на Асоциация на прокурорите в България.

Участие в Съвета на настоятелите на Национална гимназия за древни езици и култури „Св. Константин Кирил Философ“ – София, за подпомагане на културната и образователна дейност.

Участие в инициативите на Асоциация за подкрепа на децата

### **ТЕХНИЧЕСКИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ**

Работа с компютри, със специфично оборудване, машини и др.

\* Работа с операционна система windows,

\* Microsoft office 2003, 2007 и 2010, (Word, Excel, PowerPoint)

\* интернет - Explorer, Firefox, Netscape

\* работа с интерактивна дъска

\* работа с офис техника

\* работа с мултимедия

\* работа с аудио и визуална техника

\* internet

### **АРТИСТИЧНИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ**

Музикални, писмени, дизайнерски и др.

Съавтор в 2 /две/ бр. стихосбирка „Темида“- Съюз на юристите в България

Съавтор на „Помагало за работа на етичните комисии“, издадено от Висшия съдебен съвет

### **ДРУГИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ**

Компетенции, които не са споменати по-горе.

Устойчивост и способност за работа под напрежение.

Умения за ефективна комуникация с магистратската общност и медиите.

Позитивна нагласа.

### **СВИДЕТЕЛСТВО ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА МПС**

Правоспособен водач на МПС от 01.12.1995г.

Свидетелство за управление на МПС №

Категория „М“ и „В1“

.2012г.

## ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

Обучения и квалификации

- Курс „Тероризъм и разпространение на оръжие за масово унищожение” – Академия на МВР и Агенция за намаляване на заплахата – САЩ – 08-11 септември 2008 година
- Семинар „Пране на пари. Престъпления против данъчната, финансовата и осигурителната системи” – Национален институт на правосъдието – 23-25 март 2009 година;
- Семинар „Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група” – Национален институт на правосъдието – 23-24 април 2009 година;
- Семинар „Професионална етика и антикорупция” – Национален институт на правосъдието – 13-15 май 2009 година;
- Семинар „Основи на Европейското право” – Национален институт на правосъдието – 01-04 юни 2009 година;
- Семинар „Ролята на Евроджъст в борбата с транснационалната организирана престъпност Добри практики.” - Национален институт на правосъдието – месец февруари 2010 г.;
- Семинар „Съдебна етика” – Национален институт на правосъдието – 04-05 март 2010 година;
- Курс по проект „Развитие на човешките ресурси в областта на международното правно сътрудничество по наказателни въпроси” по ОПАК – удостоверение от 07 юли 2010 година, ВКП
- Есенна академия „Престъпления против околната среда” организирана от Асоциация на прокурорите в България и Върховна касационна прокуратура – 03 – 05 ноември 2010 година
- Семинар „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз” – Национален институт на правосъдието – 25 – 26 ноември 2010 година.
- Есенна академия „Престъпления срещу политическите права на гражданите”- 28-30 ноември 2011 година, Асоциация на прокурорите в България
- Семинар „Противодействие на престъпленията срещу околната среда”, София, 30-31 май 2012 година, организиран от ПРБ и Германската фондация за международно правно сътрудничество
- Семинар „Маршрути на пролиферацията”, София, 3-7 декември 2012 година, организиран от Министерство на отбраната на САЩ
- Пролетна академия „Доказателства и доказване в наказателния процес”, 15-17 май 2013 година, Асоциация на прокурорите в България
- Семинар „Съдебни експертизи”, София, 23-24 септември 2013 година, НИП
- Сертификат за завършена XI есенна академия „Специални разузнавателни средства”, 28-30 ноември 2013 г., Асоциация на прокурорите в България
- Сертификат за успешно завършена Пролетна академия „Избори 2014-мобилизиране на институциите и гражданския капитал за честен и свободен изборен процес, 9-10 май 2014г, Пловдив, Асоциация на прокурорите в България
- Семинар на тема „Противодействие на корупцията”, 9-10 декември 2014г., Германска фондация за международно правно сътрудничество и Прокуратура на РБ
- Сертификат за успешно завършено обучение „Принципи и методи на обучение на възрастни” /Обучение на обучители”, 5-6 февруари 2015 г., София, Консорциум „ФПИ-ИДЕИН”
- Семинар „Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи”, 17-18 ноември 2015 г., Национален институт на правосъдието
- Сертификат за завършена Пролетна академия „Трафик на хора в България-реалност, резултати и предизвикателства” 16-18 май 2016г., с.Арбанаси, Асоциация на прокурорите в България и Национална комисия за борба с трафика
- Сертификат за завършено обучение за развитие на лидерски потенциал, април-октомври 2017г., по проект с финансовата подкрепа на Конфедерация Швейцария чрез тематичен фонд „Сигурност”
- Сертификат за завършена академия „Трафик на хора, информационни и комуникационни технологии и интернет” 22-24 февруари 2020г., гр.Хисаря, Асоциация на прокурорите в България, Национална комисия за борба с трафика на хора и Кралска прокурорска служба на Великобритания

## ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

Дейност в съсловни организация,  
Граждански съвет към ВСС,  
Съвет за партньорство към ВСС,

2001г. Член на Асоциация на прокурорите в България  
2007г. Член на Комисия „Професионална етика „към АПБ  
2010 Член на УС на Асоциация на прокурорите в България и заместник председател на АПБ  
2013г до настоящия момент Председател на УС на АПБ / 3 последователни мандата/  
2013г. до настоящия момент Член на на Гражданския съвет към ВСС  
2016г. до настоящия момент Член на Съвета по прилагане на актуализираната стратегия към Министерство на правосъдието  
2020г. до настоящия момент съпредседател на Съвета за партньорство към Висшия съдебен съвет

## ПРЕПОДАВАТЕЛСКА ДЕЙНОСТ

Обучителна дейност в НИП,  
-присъствена,  
-дистанционна  
- смесена форма,

От 2009 до настоящия момент преподавателска дейност към Националния институт по правосъдие, както следва:

2009 -2010г. ОБУЧЕНИЯ НА НАЦИОНАЛНО НИВО В РАМКИТЕ НА ПРИСЪСТВЕНО ТЕКУЩО ОБУЧЕНИЕ НА МАГИСТРАТИ:

✓ ОБУЧЕНИЕ НА ОБУЧИТЕЛИ ПО СЪДЕБНА ЕТИКА, СЪВМЕСТНО С ВСС И МП НА САЩ

2012 г. до настоящия момент – преподавател в обучения в присъствена, дистанционна и смесена форма, организирана от Националния институт по правосъдие, както следва:

✓ ОБУЧЕНИЯ НА ТЕМА „ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА“

✓ ОБУЧЕНИЕ В СМЕСЕНА ФОРМА „ЕТИЧНИ ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА В РАБОТАТА НА СЪДИЯТА, ПРОКУРОРА И СЛЕДОВАТЕЛЯ“

2012-2016г. Преподавателска дейност Електронно дистанционно обучение „ЕТИЧНИ ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА В РАБОТАТА НА МАГИСТРАТИТЕ“

2013 г. РЕГИОНАЛНО ОБУЧЕНИЕ, ОРГАНИЗИРАНО ОТ ОП БЛАГОЕВГРАД НА ТЕМА „ДЛЪЖНОСТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПО РАЗДЕЛ III, ГЛАВА XIII ОТ НК ИЗВЪРШЕНИ ОТ СЛУЖИТЕЛИ НА МВР И ДАНС И СЪОТНОШЕНИЕТО ИМ КЪМ ДРУГИ СЪСТАВИ НА НК ЗА ДЛЪЖНОСТНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ. СУБЕКТ И ОБЕКТ. СПЕЦИФИКА ПРИ РАЗСЛЕДВАНЕТО. РАЗСЛЕДВАНЕ НА КОМПЮТЪРНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ“

2015г. УЧАСТИЕ И ЛЕКТОР В ПРОЕКТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ЗА ОБУЧЕНИЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ – ЧЛЕНОВЕ НА ЕТИЧНИТЕ КОМИСИИ

## ПРИЛОЖЕНИЯ

УДОСТОВЕРЕНИЕ № : .2020г., изд. от НИП  
ИЗВЛЕЧЕНИЕ ОТ ПРОТОКОЛ № 5 ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ПЛЕНУМА НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 27 ФЕВРУАРИ 2020г.

23 юли 2020г.  
София

**ЕВГЕНИ ИВАНОВ:**

# МОТИВИ

на ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ

прокурор във Военно-апелативна прокуратура и кандидат за избор на член на ВСС от квотата на прокурорите

Кандидатурата ми за член на Висшия съдебен съвет изисква и задължава поемането на висока професионална и лична отговорност, проявяване на инициативност за надграждане на достиженията на държавното обвинение в борбата с престъпността, разработване и утвърждаване на политики и приемственост по добри практики в духа на реформата на съдебната система, упоритост и последователност при утвърждаване на позитивен облик и високо обществено доверие.

Убедено вярвам, че доверието в съдебната власт следва да се заслужи както от обществото, така и от отделния магистрат, а това може да бъде постигнато единствено чрез пълна прозрачност на процеса на вземане на решенията в съдийската и прокурорска колегии и Пленума на ВСС, съвременна отчетност и контрол, активни действия насочени към категорично отхвърляне на практиките, свързани с внушения за влияния в разследването и дейността на държавното обвинение под всякаква форма и начин, реализиране на отговорност при нарушения, непримирима борба срещу корупцията и престъпността в страната.

Стремежът ми да отстоявам основните си принципи на почтеност, честност, откритост, толерантност и благоприличие в личния си и професионален живот, като чрез поведението си да изграждам отношения на взаимно доверие и коректност никога до момента не са били обект на преоценка.

Ето защо, предоставения ми висок кредит на доверие от колегите прокурори, професионалната ми преценка и лична мотивация, ми дава увереност да се кандидатирам за член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите с ясното убеждение за трудностите в настоящия момент и предизвикателствата пред които е поставена българската съдебната система.

23.07.2020 г.

С УВАЖЕНИЕ:

София

ЕВГЕНИ ИВАНОВ

# **КОНЦЕПЦИЯ**

## **ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**от**

**от ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ**

**прокурор във Военно-апелативна прокуратура и  
кандидат за избор на член на Висшия съдебен съвет  
от квотата на прокуратурите**

**24 юли 2020 година**

**гр. София**

Настоящата концепция е разработена в съответствие с чл. 29в, ал. 4 от Закона за съдебната власт и е израз на личните ми представи за принципите, целите и приоритетите, които са от съществено значение за изпълнение на заложените високи стандарти и изисквания към дейността на Висшия съдебен съвет.

### **ВЪВЕДЕНИЕ**

Конституцията на Република България и Закона за съдебната власт точно определят правомощията на Висшия съдебен съвет като висш орган с административни функции. Доколкото основния и устройствения закони подробно се занимават с неговото конституиране, въпросът за механизма на създаване и функциониране на този орган не повдига съществени юридически въпроси.

Като постоянно действащ орган, Висшият съдебен съвет осигурява независимостта на съдебната власт, в съдържанието на което задължение се включва подкрепата на институционална независимост, суверенното вземане на решения в съответствие с неговата компетентност, необходимостта от защита на почтените професионалисти магистрати, които стриктно и добросъвестно осъществяват правомощията си по закон.

### **ОСНОВНА ЦЕЛ**

Основната цел в работата ми като член на Висшия съдебен съвет ще бъде да гарантира върховенството на закона и да достигне европейските стандарти за независимост, прозрачност, ефективност и отчетност. Това

може да бъде осъществено единствено с позитивизъм, приемственост, решимост и последователност, чрез които ще се постигне развитие и надграждане на започнатото, както и действия в нови посоки. Воден от законодателното разбиране, че Висшият съдебен съвет представлява съдебната власт, осигурява и отстоява независимостта ѝ, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечават финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в нейното осъществяване, формулирам своето виждане за приоритети и цели в работата си, ако колегите прокурори ми гласуват доверието и бъда избран за член на ВСС, ще работя в следните насоки:

## НЕЗАВИСИМОСТ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

С измененията през последните години в Закона за съдебната власт бяха направени решителни крачки към изпълнение на най-важната стратегическа цел за гарантиране независимостта на органите на съдебна власт чрез ефективни мерки срещу корупция, политически и икономически натиск и други зависимости. Разделянето на Висшия съдебен съвет на съдийска и прокурорска колегии бе отчетено като „преодоляване на институционалните проблеми за неправомерно влияние върху Висшия съдебен съвет“, а ефективността на тази важна стъпка предстои да бъде доказана във времето чрез работата на ВСС и оценката на магистратската общност и обществото.

Изграждането и утвърждаването на независимостта на съдебната власт е немислимо без подкрепата на самата държава чрез останалите власти – законодателна и изпълнителна, както и на гражданско ни общество, които с общи усилия трябва да уважават и защитават престижа на българската съдебна система, защото независимостта на съда и прокуратурата е висша обществена ценност и постижение на демократичната култура, която трябва да бъде грижливо съхранявана и защитавана.

Ето защо, убедено вярвам, че доверието в съдебната власт следва да се заслужи както от обществото, така и от отделния магистрат, а това може да бъде постигнато единствено чрез пълна прозрачност на процеса на вземане на решенията в съдийската и прокурорска колегии и пленума на ВСС, своевременна отчетност и контрол, активни действия насочени към категорично отхвърляне на практиките, свързани с влияния в хода на разследването по делата и правораздаването под всякаква форма и начин, реализиране на отговорност при нарушения, непримирима борба срещу корупцията и предотвратяване на конфликтите на интереси.

За възстановяването на авторитета на съдебната власт е необходимо магистратите да проявяват безупречен морал и висока нравственост, както и категорична нетърпимост към неетични прояви на свои колеги. Утвърждаването на професионалната етика като стандарт за поведение в



действията на всеки магистрат е абсолютната предпоставка за връщане на общественото доверие в правосъдието и създаване на усещане за справедливост в обществото.

За да бъде повишено доверието на обществото към съдебната система ще работя активно за публичност и отчетност; изграждане на ефикасни, пълноценни, професионални взаимоотношения с представителите на изпълнителната и законодателна власт и периодична оценка на резултатите от провежданата реформа на съдебната система и своевременна реакция при липса на резултат от приложените мерки. Основна цел е постигането на реални и видими резултати, т. е. ефективност на съдебната реформата, затова е изключително важно силите и енергията да се използват максимално прагматично.

## КАДРОВА ПОЛИТИКА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НАТОВАРЕНОСТ

Въпросите свързани с натовареност на магистратите, атестиране на магистратите, подбор, назначаване, повишаване и преместване на магистратите, назначаване на административни ръководители, повишаване на място на магистратите и поощрения съставляват най-чувствителна сфера на дейност, защото в тази област са и основните критики на действащите магистрати, съсловните организации и европейските ни партньори.

Възраженията срещу кадровата дейност на ВСС могат да бъдат обобщени в няколко насоки, очертани в забавяне на провеждане на конкурсите за заемане на свободни места в органите на съдебната власт и заместването им с института на командироването; липса на политика, съобразена със съвременните европейски изисквания в областта на човешките ресурси; необективност на системите за атестиране и кадрово израстване и липса на гаранции и цялостна концепция на ВСС за кариерно развитие на магистратите според професионалните им и нравствени достойнства. Очертаните проблеми болезнено стоят в основата на липса на реални перспективи за кариерно развитие на отделния магистрат, затова ще полага усилия за повишаване доверието на колегите в конкурсите за назначаване и повишаване на магистрати, и тяхната ефективност в установяването на позитивен кариерен подбор.

Безспорно натовареността е важен въпрос, но тя трябва да бъде неразривно свързана със спецификата на дейността на магистратите в отделните органи на съдебната власт, която не трябва да подлежи на механично измерване единствено с количествени признаци и цифрови обобщения на статистически данни. При определяне на нормата за натовареност на магистратите в отделните органи на съдебна власт при образуването и разглеждането на делата в досъдебната, както и в съдебната им фаза следва да бъде взето предвид инфраструктурното, демографското,

културното, криминогенното и социално-икономическото отношение на районите на отделните органи на съдебна власт.

## АТЕСТИРАНЕ

Доколкото задача на Висшия съдебен съвет чрез атестационните комисии, създадени с измененията на ЗСВ, в съдийската и прокурорската колегии да гарантира единния подход и прозрачността при оценяването в териториалните рамки на страната, следва да бъдат утвърдени ясни критерии за оценяване, които да не поставят под съмнение показателите за атестиране за обективното оценяване. Тази материя е сложна и деликатна, което води до честите промени в нея, но се надявам да продължи да се търси оптималния вариант, чрез който да се постигнат и правилните решения за всички страни.

Считам, че атестирането на съдии, прокурори и следователи по ясни правила, еднакви критерии и подходи за обективна оценка на дейността на отделния магистрат ще доведе до значително повишаване на доверието в конкурсното начало при преместване и повишаване на магистратите.

Въвеждането на конкурсите, преди всичко за повишаване в длъжност и за преместване на съдия, прокурор и следовател в органите на съдебната власт, е най-чувствителната сфера от дейността на Висшия съдебен съвет, тъй като резултатите са пряко свързани с кариерното израстване на магистратите и обективират на практика ефективността на цялостната кадрова дейност на Висшия съдебен съвет. Недоверието и скептицизма на магистратите по отношение на съществуващите реални възможности за повишаване в длъжност или преместване на същото ниво от един орган в друг, намирам в липсата на ясна дългосрочна политика на планиране на развитието на човешките ресурси в съдебната система, което може и трябва да се промени. Ще работя в посока на това, Висшият съдебен съвет да провежда политика на ясна визия и перспектива за състоянието на кадровия потенциал на съдебната система.

## ПООЩРЕНИЯ И НАГРАДИ. ДИСЦИПЛИНАРНА ПРАКТИКА.

Политиката на Висшия съдебен съвет следва да бъде обновена и да се предприеме ефективно развитие на процесите на мотивиране на магистратите и съдебните служители посредством поощрения и награди. През последните години се наблюдава професионална демотивация действаща спрямо съдиите, прокурорите и следователите и сериозно деградиране на чувството за общност в колегите. Все по-често ставаме свидетели на занижена или липса на съществуваща първоначална мотивация. Наблюдава се отсъствие на чувство за постижение и лично професионално израстване, което се проявява още и като продължителен престой на място в заеманата длъжност при висока квалификация за нея. При реално постигнати резултати от съдиите, прокурорите и следователите отсъства признание. В много случаи то е неневременно или не в необходимата степен, което следва да се промени,

като постиженията бъдат подкрепени със съответния вид награда по реда и начина указан в закона. Дори се наблюдава липса на обратна връзка за постиженията и резултатите на конкретен магистрат или по конкретно дело. Всичко това води до демотивация на магистратите поради липса на професионална изява, застой на наличен потенциал, ограничени възможности за професионално развитие и се наблюдава във всички органи на съдебна власт. Положителна практика в тази насока е, че през последните години редица прокурори и следователи получават награди и поощрения от Главния прокурор и от административните ръководители в Прокуратурата на Република България, като признание за проявен висок професионализъм, както по конкретни резултати по дела, така и за принос към дейността на държавното обвинение. Такова признание следва да получават и служителите от съдебна администрация, които подпомагат технически дейността на прокурорите и следователите, като административните ръководители ги награждават за добре свършена работа. Това ще доведе до професионална удовлетвореност на съдебните служители и ще подобри работата им по прокурорските преписки и дела.

Прилагане на действащите законодателни норми и разработване на механизъм за поощрения на магистратите ще доведе до лична мотивация на всеки магистрат за качествено изпълнение на служебните задължения и висок професионализъм. Извън необходимостта от подобряване на практиките на ВСС за кариерно израстване, считам че процедурите за повишаване на място в ранг, както и съществуващата към момента системата за поощрения са инструменти за преодоляване на тенденцията за демотивация на човешките ресурси на системата.

Дисциплинарната практика на ВСС следва да бъде усъвършенствана. Сред магистратите битува усещането, че дисциплинарните производства се образуват от ВСС по неясни стандарти и с оглед личността на дисциплинарноотговорното лице. Тази ситуация може да бъде преодоляна с разработването и въвеждането на Единни стандарти за дисциплинарна дейност на ВСС. Това изисква преосмисляне на дисциплинарния процес, защото такъв, какъвто е в момента, той не постига законоустановените си цели и не оценява адекватно работата на магистратите, като може да се превърне в механизъм за репресия. Поради тези причини ВСС трябва целенасочено да пристъпи към разработване и формулиране на стандарти в тази насока. Необходимо е и създаване на устойчива практика за индивидуализиране на дисциплинарните наказания. Ясните критерии ще гарантират равнопоставеност при привличането на съдиите, прокурорите и следователите към дисциплинарна отговорност и налагането на дисциплинарни наказания, обективност на проверките и крайните оценки за виновно нарушение. Именно такива критерии биха гарантирали липса на субективизъм и биха изолирали опитите за влияние върху независимостта на магистратите.

## ПОЛИТИКА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ В ОБЛАСТТА НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРАВОСЪДИЕ

Висшият съдебен съвет няма законодателна инициатива, но това не е пречка да има активна позиция в процеса по инициране и дейности по проектите за НК и НПК, които са изключително важни за настроенята в обществото и формирането на оценката за работата на съдебната ни система. Безспорно е, че едни от най-чувствителните за обществото теми са наказателната политика на държавата и наказателната репресия, наказателното преследване на всички престъпления и всички наказателноотговорни лица, извършили престъпления. Обществото трябва да бъде убедено, че законите важат за всички и се прилагат еднакво. За формирането на това убеждение от съществено значение е работата на разследването, прокуратурата и наказателния съд, въпреки че те обхващат по-малката част от делата в съдебната система. Тя обаче, е по видимата за хората и съдбата на наказателните дела има по-голямо въздействие върху обществеността от гражданските, а за да работи наказателната ни система, е необходима съвременна и модерна наказателноправна уредба.

Наскоро беше приета Концепция за наказателна политика /2020-2025/, която е важен стратегически документ за модернизирание на българското наказателно законодателство.

Следваната до момента политика от ВСС трябва да бъде продължена, като в работата по изготвянето на посочените нормативни документи е крайно наложително да бъдат включени и магистратите, които са практикуващите юристи, тъй като те имат професионалния поглед и опит от прилагането на текстовете в наказателните закони, поради което могат ефективно да допринесат за изготвянето на работещи и ефективни правни конструкции. Отговорността за мотивирането и включването на магистратите в този процес е на Висшия съдебен съвет, тъй като в момента е налице ситуация, в която съдиите, прокурорите и следователите са силно демотивирани да участват в тези процеси. Обратно, участието ми в обсъждане на законодателни промени ще е израз на убеждението, че обединените усилия и конструктивният подход ще предпоставят създаване на стабилни гаранции за независимостта на съда и прокуратурата. Факт е, че за всяка предприета промяна в наказателните закони се иска тяхното мнение, но е факт и това, че почти винаги препоръките и предложенията им остават нечути и в крайна сметка те не се вземат под внимание при окончателното оформяне на законодателните промени в Народно събрание. Резултат от това е нежеланието на работещите магистратите да участват в този процес и трайното им убеждение, че дори и да се ангажират с това, предложенията им не се обсъждат, а присъствието им на подобни форуми е по-скоро формално отколкото експертно. Това трябва да се промени, тъй като без участието на магистратите в тези процеси, няма да се постигне желанието от всички позитивен резултат.

Налице е необходимост от адекватна защита на гражданите и обществото, съобразена с динамичните, бързо променящи се обществени процеси, които протичат в страната и са в пряка връзка с глобализацията на престъпността. Също така, наложително е прокуратурата да бъде разтоварена от разследването на престъпления, които са с изключителна ниска степен на обществена опасност или съставляват административни нарушения. Пример за това са едни от най-често срещаните престъпления (чл. 343, ал. 1, б. „а“ от НК), които не са актуални, не защото тези деяния не се случват, а защото обществените отношения свързани с тях се уреждат по един бърз, съвременен и практичен начин, който не е бил законодателно установен при включването на тези престъпления в Наказателния кодекс през 1968 година. Считам, че е неоправдано държавата да се ангажира с воденето на тежки и скъпоструващи производства, които в крайна сметка или се прекратяват по искане на пострадалото лице, или приключват с освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. В тази насока при наличие на законодателна воля и сътрудничество между ВСС и Министерство на правосъдието, тези промени ще бъдат факт и ще облекчат значително съдебната система.

Няма спор, че редица от причините, пораждащи отрицателни явления в дейността на прокуратурата, се нуждаят от реформиране. На първо място това е процесуалния формализъм в работата на досъдебното производство. Години наред не бяха преодолените ретроградни постановки от миналото, които понастоящем са изоставени в почти всички централно и западноевропейски държави (изкуственото разграничение между оперативно – полицейска и наказателно процесуална дейност; изискването за формално поставяне на началото на досъдебното производство; формалното привличане на обвиняем още преди официалното повдигане на обвинение пред съда и т.н.). Нещо повече, в европейските държави няма система, в която едни и същи факти да трябва да се установяват трикратно преди постановяването на присъдата – веднъж в рамките на предпроцесуална проверка, веднъж в хода на разследването и по-нататък, пред първоинстанционния съд.

Друг съществен проблем се явява натоварването на прокурорските органи с нетипични за функцията на наказателно преследване задачи, като например: 1) надзорът върху дела срещу неизвестен извършител, което в модерните правораздавателни системи е основен приоритет на полицията; в тези системи прокуратурата осъществява наказателно преследване, т.е. дейност срещу установени извършители на престъпления, а до събиране на съответните доказателства работата по делата е концентрирана върху правомощията на разследващите органи; натоварването на първоинстанционните прокуратури да се произнасят по хиляди случаи на малозначителни деяния, които изобщо не следва да бъдат отнасяни към компетентността на прокурорските органи, защото ги правят участници в процедура за административно наказване; допускането на възможност до

прокуратурата да бъдат отправяни и задължението на прокурорите да се произнасят с процесуални актове по всякакви и по всякакъв повод жалби, сигнали и молби на граждани, при условие, че световна тенденция е такъв вид документи да се завеждат в съответните разследващи структури – митници, данъчни органи, полиция, а едва при събирането на доказателства за извършено от конкретно лице престъпление, материалите да се изпращат на прокуратура за предприемане на персонално наказателно преследване.

Не съществува пречка за предприемането на законодателни реформи в тази насока, а Висшият съдебен съвет да бъде двигателя на тези процеси съвместно с Министерство на правосъдието до внасянето им в Народно събрание, като прояви нужната упоритост и авторитет за налагане на тези промени чрез защита на предложенията в парламентарните комисии.

### ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА

Етичният кодекс на магистратите утвърждава единни стандарти за поведение на магистратите както в служебните отношения, така и в обществения живот. Опитът и компетенциите, които съм придобил в тази област през годините ще споделя с готовност и всеотдайност при преследване на целта ми за утвърждаване престижа на професията и българския магистрат. С кодекса се постигна силно превантивно въздействие за стриктно спазване на изискванията за етично поведение, както от страна на членовете на ВСС, така и по отношение на всички съдии, прокурори и следователи. Постигна се силен възпиращ ефект и спрямо проявите на корупцията в съдебната система. Още с приемането си Етичният кодекс се превърна в мощен инструмент за коригиране поведението на магистратите и съобразяването му с правилата за етично поведение, което неминуемо ще доведе до устойчив модел на поведение на магистратите и по този начин положителния публичен образ на съдията, прокурора и следователя ще се утвърди в представите на обществото. Етично поведение на магистратите – това е основно тяхно средство за издигане и поддържане на доброто им име сред колегите, служителите и обществото, с огромен потенциал за опазване и гарантиране на независимостта и безпристрастността при изпълнение на служебната им дейност. Развитие на разбирането и усещането на магистратите за почтеност и благоприличие, и непримиримост към отрицателните прояви в гилдията, както и концентриране на усилията в тази насока към младшите и новоназначени магистрати, неминуемо ще доведе до положителен резултат, както в краткосрочен, така и в дългосрочен аспект.

### СЪВЕТ ЗА ПАРТНЬОРСТВО, ГРАЖДАНСКИ СЪВЕТ И РАБОТА С ИНСТИТУЦИИТЕ

Новосъздаденият и отскоро заработил Съвет за партньорство към ВСС има огромен потенциал, който следва да бъде използван и развит. Той е мястото, където може в максимална степен и директно да се осъществи

комуникацията и диалога между магистратите, членовете на Висшия съдебен съвет, а и институцията ВСС, тъй като се състои от легитимно избрани представители на Висшия съдебен съвет, на професионалните организации на съдиите, прокурорите и следователите, както и на магистратите, които не членуват в такива организации. Въпреки дългият път и големият период от време, който измина от създаването му до началото на неговата дейност, след първото му заседание, което се проведе на 03.02.2020 г., бяха набелязани направленията и темите за работа, които със сигурност ще покажат позитивния ефект от съществуването на този своеобразен магистратски форум.

Гражданският съвет към ВСС е едно много позитивно явление, чиито капацитет се доказва през годините. Той се утвърди като форум за изразяване на идеи, препоръки, мнения, дори и критики, които са полезни за ВСС и в значителна степен биха могли да помогнат в работата му. Числеността на организациите, членуващи в гражданския съвет към ВСС се променяше през годините на съществуването му, но остана стабилна и през последните години се забелязва засилен интерес към него. Капацитетът на неправителствените организации и професионалните съсловни организации, членуващи в гражданския съвет ефективно се използва за повишаване качеството на дейността на ВСС, и допринася за утвърждаване на авторитетът на институцията в обществото. Традиционно добри са утвърдените практики за съвместна работа с институциите – Народно събрание, Министерство на правосъдието (Съвета по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система), съсловните организации и НПО-та, и тази дейност следва да продължи и занапред, тъй като ползотворните резултати от дейността му са отражение на усилията за успешно реализиране на съдебната реформа в унисон с очакванията на обществото.

## МЕДИЙНА СТРАТЕГИЯ И КОМУНИКАЦИОННА ПОЛИТИКА

Активна и успешна е политиката на Висшия съдебен съвет по Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия за съдебната. ВСС продължи дейността си чрез участие в създаване на устойчив модел за комуникация на органите на съдебната власт със средствата за масова информация чрез проактивна комуникационна политика за постигане на диалог, партньорство, взаимодействие и гарантиране на отчетност на съдебната власт. Необходимо е тя да бъде съобразена със спецификите в дейността на съдебната власт и правото на достъп до информация на гражданите и активната работа с медиите с цел популяризиране на процесите, които се развиват в съдебната система и най – вече ефектът от дейността на магистратите. Търсене на положителни и добри новини в крайна сметка ще доведе до възвръщане на положителния образ на българския магистрат. Освен това считам, че въвеждане на правила за пряка комуникация на членовете на Висшия съдебен съвет с магистратите и

обратната връзка, като гаранция за запазване на тяхната независимост при обмена на информация и избягване на всяко съмнение за лобиране, кадруване или фаворизиране на магистрат, ще доведе също до положителен резултат с оглед повишаване и утвърждаване на доверието на магистратската общност към кадровия орган. Ето защо, въвеждането на периодичен отчет, обоснован на принципа на прекия диалог със съдиите, прокурорите и следователите ще създаде необходимите предпоставки за подобряване на междуинституционалните отношения в съдебната система.

Ще работя за създаването на модел за съвременни и адекватни реакции на ВСС при проявен от граждани и медии интерес, към неприключили дела с висок обществен отзвук, с оглед защита независимостта на магистратите и подкрепа при вземането на обективни решения.

Необходимо е съвременна и адекватна реакция на ВСС при публикуване на информация за поведение на магистрат, което уронва престижа на съдебната власт, респективно, реакция и в противоположната ситуация, при данни за поведение на магистрат, с което се издига и утвърждава авторитета на съдебната власт.

Сериозен и ефективен инструмент в тази насока е Приетия с Решение на Прокурорската колегия на ВСС от 20.03.2019г. „Механизъм за публична реакция на ПК на ВСС в случай на засягане на независимостта и доброто име на прокурори и следователи“.

## СЪДЕБНА КАРТА

Въпросът с актуализирането и оптимизирането на съдебната карта винаги е бил актуален и стои пред българската държава от освобождението до днес. За пример може да се посочи, че само за времето до 1944 година промени са правени шест пъти, но независимо от смяната на моделите, начинът на райониране на органите на съдебна власт винаги следва административното деление на територията на страната и се ръководи от принципа за достъпно и близко до хората правосъдие. Погледнато исторически, може да се направи извода, че като цяло до 1934 г. е бил налице стабилитет при районирането и разположението на отделните съдилища. Това може да се отдаде, от една страна, на стабилността на административното деление на територията на държавата, а от друга – на съвпадането на интересите на политическите партии с целите на принципа за достъпно и близко до населението правораздаване. На второ място, промените, извършени след преврата от 19 май 1934 г. показват, че всяко рязко и мащабно действие в тази посока дестабилизира системата, затруднява нейната дейност и оказва негативно влияние върху положението на съдиите. Това от своя страна предизвиква силна обществена реакция, която налага



постепенното връщане назад. На трето място, подобни промени задължително изискват обсъждането им с правната общност и съобразяването с обществения интерес.

Днес, промяна на организацията на правосъдието чрез прекрояване на съдебната карта, с оглед оптимизиране на структурите в съдебната система, повишаване ефективността на тяхната дейност, а оттам и качеството и бързината на правосъдието е неминуема, тъй като в държавата се развиват процеси на глобализация и урбанизация в мащаби, каквито са били немислими само допреди 20 години. Нито икономическото развитие на регионите в страната, нито демографското им състояние съответстват на положението отпреди 100, 50, 25, та дори и 15 години, за да може да бъде аргументирано и оправдано запазването на статуквото. Същевременно темповете на навлизането на новите технологии в живота на човека променят, както неговото мислене, така и възможностите му за изява и постигане на максимален ефект от дейността му със сравнително по-малък физически потенциал. Компютърните технологии променят кръгозора и възможностите на хората и институциите, и това е бъдещето.

Същевременно, човешкия фактор е най-големия потенциал на институциите и той трябва да се пази и менажира внимателно, защото в противен случай могат да се получат сериозни сътресения в системата, които значително да затруднят нейното функциониране, а този ефект би бил пагубен за авторитета на съдебната система в обществото и би похабил инерцията и желанието за реформа, както у гражданите, така и у магистратите. С цел да се избегнат подобни ефекти при прекрояването на съдебната карта и започналия необратим процес, след Решение № 2 от 7 февруари 2017 г. по к.д. № 13/2016 г., обн. , ДВ, бр. 20 от 07.03.2017 г.на КС на РБ, е необходимо въвеждане на еднакви, справедливи и безпристрастни правила за всички органи на съдебната власт. Въпреки това, считам че системата на правосъдието трябва да запази в определена степен своя консерватизъм, тъй като той е гаранция за въздаваната и пазена от нея справедливост, която държавата дължи на своите граждани.

## ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ

Очаквано въвеждането на електронното правосъдие в българската съдебна система е един от приоритетите на настоящият състав на Висшия съдебен съвет. Реформата на съдебната система е безусловно свързана с един от основните елементи от концепцията за електронно управление в държавата и това е въвеждането на електронното правосъдие. Споделям виждането, че въвеждането на мерките за електронното правосъдие трябва да гарантира еднаква степен на ефективност на органите на съдебната система и на техните администрации при осъществяване на компетенциите им и най-малко същото ниво на сигурност за реализацията на процесуалните права на гражданите, и сигурност на оборота. Приложението на електронния документ

и електронния подпис в работата на органите на съдебната власт налага приемането на промени в съответните материални и процесуални закони. Използването на електронния документ и електронния подпис пред органите на съдебната власт и регулирането на използването на технологиите, на практика означава, гражданите да могат по електронен път да упражняват процесуалните си права, органите на съдебната власт да могат по електронен път да извършват процесуални действия като издаване на актове или уведомявания, както и да извършват електронни удостоверителни волеизявления. Така, както целта на електронното управление е всички администрации в държавата да предоставят електронни услуги на гражданите, така чрез електронното правосъдие да има възможност за заявяване на извършването на удостоверителни изявления и процесуални действия в електронна форма, за електронно връчване на съобщения и призовки и достъп до поддържаните от органите на съдебната власт електронни дела и публични регистри. И това рано или късно ще се случи.

Считам, че съществена стъпка по отношение на електронното правосъдие ще е въвеждането му в наказателния процес и установяването на практика по упражняването на процесуални права в електронна форма.

България изостава по отношение на въвеждането на електронното правосъдие в неговия цялостен вид, въпреки че в тази сфера са направени големи капиталовложения и е извършена огромна работа в продължение на много години. Положителните примери в тази насока са Унифицираната информационна система /УИС/ на прокуратурата и Единния портал за електронно правосъдие на съдилищата, както и Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/. УИС осигурява възможност за цялостен електронен документооборот в рамките на прокуратурата и възможност за електронен обмен на документи между участниците в Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП) и прокуратурата.

#### ЕДИННА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ С ПРЕСТЪПНОСТТА (ЕИСПП)

Въвеждането в действие на целия капацитет на Единната информационна система за противодействие на престъпността /чл. 378 и сл. от ЗСВ/ трябва да е приоритет, освен за всички институции ангажирани с нея, така и за Висшия съдебен съвет. Това ще доведе до реалната възможност за повишаване капацитета на държавата в борбата с престъпността. Чрез системата ще се осигури възможност за мониторинг на наказателните производства през целия период на развитието им, а също така и в последващия етап на изпълнение на наказанията. По този начин ще се осигури и много по-ефикасно взаимодействие на правоохранителните органи на държавата, ангажирани с разкриване и разследване на престъпленията,

наказателно преследване на извършителите и реализиране на наказателната им отговорност, както и изпълнение на наложените наказания.

## МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ И ПРОЕКТИ

Международната дейност на ВСС се изразява в тясно сътрудничество с институциите от ЕС и други държави, с които България има традиционно добри отношения. Участието в Европейска мрежа на съдебните съвети и Балканска и Евро-средиземноморска мрежа на съдебните съвети е важно във връзка с обмяната на опит по въпроси, свързани с организацията, управлението и администрирането на съдебната власт.

Висшия съдебен съвет следва да продължи политиката за успешно приключване на започнатите вече проекти и проактивен подход при реализирането на нови. По този начин успешно би могъл да се повиши капацитетът на институцията, като същевременно си постигат набелязаните и реалистични цели очертани от актуализираната стратегия за развитието на съдебната система, а защо не и търсене на нови, недефинирани досега направления за развитието ѝ. Финансирането със средства външни за бюджета на съдебната власт е само един от положителните ефекти от тази дейност и то не най-важния и целен резултата. Това е оптималния начин за постигане на ясно дефинирани цели, които са стъпките в посоката към голямата цел на реформата и могат да доведат до бързи и категорични резултати в краткосрочен план.

## СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Ще вложа усилия за постигане на висока ангажираност и засилено внимание спрямо дейността на Висшия съдебен съвет, свързана със трудовите и социални права на магистратите и съдебни служители (застраховки, условия на труд, медицински прегледи и др.) Предвид низходящата и негативна за магистратите тенденция след 2011 година по отношение на застрахователните събития и нивата на обезщетение при настъпването им, ще работя усилено за подобряване на условията и повишаване нивата на обезщетения, предвидени в застрахователните договори.

Основни насоки в тази област по които считам, че следва да се положат достатъчно усилия, решимост и осигурено финансиране за опазване здравето и живота на българския магистрат са:

1. увеличаване на застрахователната сума за всяко застраховано лице, намаляване на броя на болнични дни, като условие за възникване на правото на обезщетение ;

2. въвеждане на нов метод за изчисляване на минималния размер на застрахователното обезщетение при настъпване на временна загуба на работоспособност, причинена от злополука и заболяване;

3. увеличаване на размера на обезщетението за временна загуба на работоспособност, причинена от трудова или битова злополука или от злополука, настъпила по повод на изпълнение на служебни задължения или злоумишлени действия на трети лица, настъпила по повод на изпълнение на служебни задължения;

4. възстановяване в разумен размер на медицинските разходи направени от магистратите, за времето на неработоспособността им, както и пълно възстановяване на медицинските разходи за лечение на заболяване, съобразно реално извършени разходи.

За постигане на съгласие и реални резултати, които да не поставят застрахованите лица в унизително положение съм убеден, че следва да бъде продължена създадената практиката в последните години за формиране на работна група в разширен състав от представители на различни институции и организации, които да дадат своя принос в защитата на правата и интересите на магистратите и съдебните служители.

Считам, че въпросите свързани със социалната политика на Висшия съдебен съвет са важни и не следва да бъдат negliжирани.

Проблемите по отношение на условията на труд са идентични и във всички случаи решаването им е в правомощията на Висшия съдебен съвет. Целите, които следва да се реализират са подобряване на условия на труд с материална и техническа обезпеченост с оглед повишаване на производителността и качеството на труда, и осигуряване на финансови средства за ежегодни медицински прегледи на магистратите и съдебните служители, и покриване на максимален брой показатели при медицинските изследвания, с оглед превенция на здравето им и своевременна реакция при заболяване.

Инвестицията в здравето ни повишава потенциала на институцията и ще гарантира качествената и ритмична дейност на магистратите и съдебните служители.

## УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДЕБНИТЕ СГРАДИ. ИНВЕСТИЦИОННА ПОЛИТИКА

С последните изменения в чл. 30, ал. 2, т. 5 от ЗСВ на Пленума на Висшия съдебен съвет се възложи управлението на недвижимите имоти на съдебната власт. Това изисква много задълбочен анализ и обследване на наличния сграден фонд, както и изготвяне на дългосрочен план за поддръжката ми. Считам, че е налице необходимост от оптимизация на сградите с оглед неминуемото отпадане необходимостта на част от тях, предвид предстоящото реструктуриране на съдебната карта, а по отношение на други да се извърши задълбочен анализ за възможността да задоволят повишените изисквания за безопасност, функционалност и осигурен достъп

на гражданите в съдебните зали и работни помещения. Не на последно място по важност е поддръжката на сградния фонд на съдебната власт чрез текущи и основни ремонти, реконструкции, строителство; обзавеждане и оборудване на помещения с цел подобряване на условията на работа на магистратите и в частност на прокурорите.

Сградния фонд има пряко отношение към здравословните и безопасни условия на труд на магистратите и съдебните служители, а някъде дори е жизненоважен за осигуряване на възможност на структурите на съдебната власт да работят. В гр. Варна, например, проблемът с недостатъчните съдебни сгради и помещения съществува от години.

Всички действия по ремонтно-възстановителни работи, обзавеждане, оборудване и т.н. следва внимателно да се планират в съответствие със съдебната карта и съответстващите структури на прокуратурата, с цел избягване преразход на средства, както и ненужно финансиране на безперспективни сгради.

## БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ

Бюджетната дейност е основа за независимостта на съдебната власт. Целите на тази дейност на Висшия съдебен съвет са свързани от една страна с ефективното планиране, управление и разпределение на разходите, а от друга с подобряването на материалните условия на труд на магистратите и съдебните служители. Възнаграждението на съдиите, прокурорите, следователите и съдебните служители, и техните осигуровки трябва да се актуализират периодично и тяхната реална стойност трябва да се поддържа във времето в унисон с инфлационните процеси. Българският магистрат никога не трябва да смята, че неговото възнаграждение може да бъде застрашено, ако актовете му не са угодни на изпълнителната или законодателната власт.

В последните години се наблюдава устойчива тенденция в неадекватното заплащането на високо квалифицирания магистратския труд, въпреки че компетентността на българския магистрат не е поставена на съмнение в обществото и не се оспорва неговата професионална квалификация.

Ето защо, като приоритетна задача на Висшия съдебен съвет трябва да продължи да бъде стриктното изпълнение на законовите разпоредби, което да преустанови възможността за продължителен застой на заплатите. Така ще се постигне своевременно актуализиране на възнагражденията на съдиите, прокурорите, следователите и съдебните служители, и достойното оценяване на труда им.

Считам, че устойчивата тенденция за съществуващата и увеличаваща се голяма разлика между трудовите възнаграждения за най-ниската и най-

високата магистратска длъжност, следва да бъде преустановена. Възприетия от настоящия състав на ВСС нов подход за актуализиране на възнагражденията на различните нива в съдебната система, който да преодолее, т. нар. „ножица на възнагражденията“, следва да продължи да се развива.

Като средство за борбата с корупцията сред магистратите, освен разкриването и наказването на тези престъпления, и спазването на професионалната етика, трябва да се използват и механизмите на доброто заплащане и високите стандарти при пенсиониране. Положителен пример в тази насока е законодателството в Румъния, където са разписани правила за получаване на пенсии от магистратите, които попадат в привилегирована категория, като получават т. н. „специални“ пенсии и могат да достигнат размерът на последно получаваната заплата. От римско време е прозряна истината, че най-добрата и ефикасна борба с корупцията е доброто заплащане и опасността да изгубиш привилегии, а не на последно място и „доброто си име“.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Номинацията от колеги – прокурори от страната, които с мотивираното си предложение ми гласуваха висок кредит на доверие ми дава увереност, че мога да бъда полезен за съдебната система от тази позиция, и го приемам като професионално предизвикателство с ясното съзнание за трудностите, пред които е поставена съдебната ни система, както и факта, че ако бъда избран ще довърша вече започнат мандат, от който са изминали 3/5 от мандата на сегашния състав на ВСС.

24.07.2020 г.

ИЗГОТВИЛ:

(ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ)



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

№ ...459/20.20. год.  
15.07.2020 год.

### С Л У Ж Е Б Н А Б Е Л Е Ж К А удостоверяваща наличие на стаж по чл.164 от ЗСВ

С настоящата служебна бележка удостоверявам, че към 15.07.2020 година **полковник ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ** – прокурор във Военно-апелативна прокуратура има юридически стаж по чл.164 от ЗСВ: 21 /двадесет и една/ години, 06 /шест/ месеца и 14 /четирнадесет/ дни.

Издава се да послужи пред Висшия съдебен съвет.

И.Ф.АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-  
ВОЕННО - АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА  
ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА:



ПОЛКОВНИК \_\_\_\_\_

/НАЧЕВ/

КАДРОВА СПРАВКА

16.07.2010  
159/10

Име, презиме, фамилия	<b>полковник ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ</b>
Дата и място на раждане:	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома за завършено висше юридическо образование № 1998 г. , Нов Български Университет - София
Удостоверение за правоспособност - №/дата	Удостоверение за придобита юридическа правоспособност № 1999 г.
Орган на съдебната власт	Военно-апелативна прокуратура
Длъжност:	прокурор
Юридически стаж: -в органи на съдебната власт (конкретизира се всяка длъжност, период, съответен орган на съдебната власт)	<u>А.В органиите на съдебната власт:</u> -от 25.05.1998 г. до 25.05.1999 г. - съдебен кандидат в Софийски градски съд; -от 01.01.2000 г. до 28.03.2005 г. - военен следовател във Военноокръжна прокуратура-София -от 28.03.2005 г. до 06.10.2010 г. - прокурор във Военноокръжна прокуратура - София /от -25.09.2006 г. до 28.03.2008 г. –командирован във Военно-апелативна прокуратура/ -от 06.10.2010 г. до 12.03.2012 г. – Заместник на Административния ръководител- заместник-Военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София -от 12.03.2012 година- прокурор във Военно-апелативна прокуратура
-извън органиите на съдебната власт	<u>Б. Извън органиите на съдебната власт:</u> няма
Допълнителни квалификации	-Курс „Тероризъм и разпространение на оръжие за масово унищожение” – Академия на МВР и Агенция за намаляване на заплахата – САЩ – 08-11 септември 2008 година; -Семинар „Пране на пари. Престъпления против данъчната, финансовата и осигурителната системи” – Национален институт на правосъдието – 23-25 март 2009 година; -Семинар „Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група” – Национален институт на правосъдието – 23-24 април 2009 година; -Семинар „Професионална етика и антикорупция” – Национален институт на правосъдието – 13-15 май 2009 година; -Семинар „Основи на Европейското право” – Национален институт на правосъдието – 01-04 юни 2009 година; -Семинар „Ролята на Евроджъст в борбата с транснационалната организирана престъпност.



Добри практики.” - Национален институт на правосъдието – месец февруари 2010 г.;

-Семинар „Съдебна етика” – Национален институт на правосъдието – 04-05 март 2010 година;

-Курс по проект „Развитие на човешките ресурси в областта на международното правно сътрудничество по наказателни въпроси” по ОПАК – удостоверение от 07 юли 2010 година, ВКП

-Есенна академия „Престъпления против околната среда” организирана от Асоциация на прокурорите в България и Върховна касационна прокуратура – 03 – 05 ноември 2010 година

-Семинар „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз” – Национален институт на правосъдието – 25 – 26 ноември 2010 година.

-Есенна академия „Престъпления срещу политическите права на гражданите”- 28-30 ноември 2011 година, Асоциация на прокурорите в България

-Семинар „Противодействие на престъпленията срещу околната среда”, София, 30-31 май 2012 година, организиран от ПРБ и Германската фондация за международно правно сътрудничество

-Семинар „Маршрути на пролиферацията”, София, 3-7 декември 2012 година, организиран от Министерство на отбраната на САЩ

-Пролетна академия „Доказателства и доказване в наказателния процес”, 15-17 май 2013 година, Асоциация на прокурорите в България

-Семинар „Съдебни експертизи”, София, 23-24 септември 2013 година, НИП

- Сертификат за завършена XI есенна академия „Специални разузнавателни средства”, 28-30 ноември 2013 г., Асоциация на прокурорите в България

- Сертификат за успешно завършена Пролетна академия „Избори 2014-мобилизиране на институциите и гражданския капитал за честен и свободен изборен процес, 9-10 май 2014г, Пловдив, Асоциация на прокурорите в България

- Семинар на тема „Противодействие на корупцията“, 9-10 декември 2014г., Германска фондация за международно правно сътрудничество и Прокуратура на РБ

- Сертификат за успешно завършено обучение „Принципи и методи на обучение на възрастни“ /Обучение на обучители“, 5-6 февруари 2015 г., София, Консорциум „ФПИ- ИДЕИН“


- Семинар „Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи“, 17-18 ноември 2015 г., Национален институт на правосъдието

- Сертификат за завършена Пролетна академия „График на хора в България- реалност,

	<p>резултати и предизвикателства“ 16-18 май 2016г., с.Арбанаси, Асоциация на прокурорите в България и Национална комисия за борба с трафика</p> <p>- Сертификат за завършено обучение за развитие на лидерски потенциал, април-октомври 2017г., по проект с финансовата подкрепа на Конфедерация Швейцария чрез тематичен фонд „Сигурност“</p> <p>- Сертификат за завършена академия „Трафик на хора, информационни и комуникационни технологии и интернет“ 22-24 февруари 2020г., гр.Хисаря, Асоциация на прокурорите в България, Национална комисия за борба с трафика на хора и Кралска прокурорска служба на Великобритания</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение по закон)	По закон
Повишаване на място в по-горен ранг (последен ранг - решение на ВСС)	Ранг „прокурор във ВКП и ВАП“- решение по протокол №32/13.10.2011 година на ВСС
Дата, място и резултати от предходните атестации	Решение на ВСС по Протокол № 16/10.04.2014 г. – комплексна оценка „много добра“

**И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-  
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА  
ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА:**

**ПОЛКОВНИК**



**/НАЧЕВ/**



DA-03-648 20.07.2020

## УДОСТОВЕРЕНИЕ

Настоящото се издава на г-н Евгени Иванов, прокурор във Военно-апелативна прокуратура, във връзка с участието му като преподавател в обученията в присъствена, дистанционна и смесена форма, организирани от Националния институт на правосъдието, както следва:

### **I. В рамките на задължителното първоначално обучение на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и следователи в НИП:**

- Обучения на тема „Професионална етика“, всяко от които, състоящо се от по 2 части с обща продължителност от 6 часа (общо 30 часа за всички обучения), както следва:
  - 8 и 18 октомври 2012 г. – обща дисциплина „Професионална етика – 1 и 2 част“;
  - 24 и 31 октомври 2013 г. – обща дисциплина „Професионална етика – 1 и 2 част“;
  - 16 и 23 октомври 2014 г. – обща дисциплина „Професионална етика – 1 и 2 част“;
  - 19 и 26 ноември 2015 г. – обща дисциплина „Професионална етика – 1 и 2 част“;
- Обучение в смесена форма (дистанционна и присъствена част) „Етични предизвикателства в работата на съдията и прокурора“, 20.12.2016 - 31.01.2017 г.;
- Обучение в смесена форма (дистанционна и присъствена част) „Етични предизвикателства в работата на съдията, прокурора и следователя“, 23.04.2018 г. - 25.05.2018 г.;
- Обучение в смесена форма (дистанционна и присъствена част) „Етични предизвикателства в работата на съдията, прокурора и следователя“, 05.03.2019 г.-03.04.2019 г.;
- Обучение в смесена форма (дистанционна и присъствена част) „Етични предизвикателства в работата на съдията, прокурора и следователя“, 02.01.2020 г.-29.01.2020 г.

### **II. Обучения на национално ниво в рамките на присъственото текущо обучение на магистратите:**

- „Обучение на обучители по съдебна етика, съвместно с ВСС и МП на САЩ“, 7-8.12.2009 г.;
- „Обучение на обучители по съдебна етика, съвместно с ВСС и МП на САЩ“, 9-10.12.2009 г.;

- Обучение „Съдебна етика“, провеждано съвместно с ВСС и МП на САЩ, 04-05.03.2010 г.;
- Обучение „Съдебна етика“, провеждано съвместно с ВСС и МП на САЩ, 15-16.04.2010 г.;
- Обучение „Съдебна етика“, провеждано съвместно с ВСС и МП на САЩ, 14.05.2010 г.;
- Обучение „Съдебна етика“, провеждано съвместно с ВСС и МП на САЩ, 04.06.2010 г.;
- Обучение „Съдебна етика“, провеждано съвместно с ВСС и МП на САЩ, 02.07.2010 г.

**III. Обучения в рамките на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите:**

- Регионално обучение, организирано от ОП Благоевград на тема „Длъжностни престъпления, по раздел III, гл. XIII от НК, извършени от служители на МВР и ДАНС и съотношението им към други състави от НК за длъжностни престъпления. Субект и обект. Специфика при разследването. Разследване на компютърни престъпления“, 25.10.2013 г.

**IV. Участия в електронни дистанционни обучения:**

- Електронно дистанционно обучение „Етични предизвикателства в работата на магистратите“, 23.10-20.11.2012 г.;
- Електронно дистанционно обучение „Етични предизвикателства в работата на магистратите“, 22.10-19.11.2013 г.;
- Електронно дистанционно обучение „Етични предизвикателства в работата на магистратите“, 16.09 – 27.10.2014 г.;
- Електронно дистанционно обучение „Етични предизвикателства в работата на магистратите“, 03.02 - 11.03.2015 г.;
- Електронно дистанционно обучение „Етични предизвикателства в работата на магистратите“, 5.04 - 17.05.2016 г.;

Удостоверението се издава да послужи, където е необходимо.



**МИГЛЕНА ТАЧЕВА**  
**ДИРЕКТОР**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 5  
от заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 27 февруари 2020 г.

**ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ**

19. **ОТНОСНО:** Проведено първо Общо събрание на Съвета за партньорство към ВСС на 03.02.2020 г. след неговото учредяване с решения по Протокол № 15/11.07.2019 г. и Протокол № 28/21.11.2019 г. на Пленума на ВСС, както и направен избор на съпредседатели на Съвета, съгласно чл. 10 от Наредба № 8/08.11.2018 г. за организацията и дейността на Съвета за партньорство към ВСС

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
РЕШИ:**

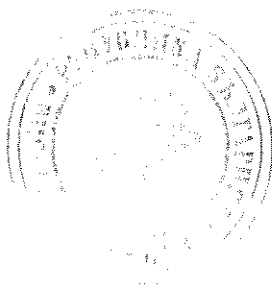
**ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** информацията за проведеното първо Общо събрание на Съвета за партньорство към ВСС и за взетото Решение № 1/03.02.2020 г., с което са избрани за съпредседатели на Съвета Вероника Имова – избран член на ВСС и Евгени Иванов – председател на Асоциацията на прокурорите в България.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** /п/ Евгени Диков

Вярно с оригинала  
Ст. специалист:

В. Тесовска

BT/



# ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 18, ал.1 от Закона за съдебната власт

Подписаният ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ - прокурор във Военно-апелативна прокуратура, в качеството ми на кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите,

ДЕКЛАРИРАМ, че

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. Не заемам длъжност в други държавни или общински органи;
3. Не упражнявам търговска дейност и не съм съдружник, управител или да участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи;
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти и проекти, финансирани от Европейския съюз;
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, които извършват политическа дейност, както и не членувам в организации или да извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. Не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;

8. Не съм осъждан за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм освобождаван от наказателна отговорност за умишлено престъпление;

9. Не съм съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство - до трета степен включително или във фактическо съпругеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт, назначен от съответната колегия, на която е член, или с министъра на правосъдието;

10. Не съм дисциплинарно освободен от длъжност избран член на Висшия съдебен съвет;

11. Не съм лице спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313, ал.1 от Наказателния кодекс за деклариране на неверни обстоятелства.

23.07.2020г.

гр. София

ДЕКЛАРАТОР:

( ЕВГЕНИ ИВАНОВ )

# ДЕКЛАРАЦИЯ

за наличие на частен интерес по смисъла на чл. 52 от Закона за  
противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото  
имущество

Долуподписаният ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ, в качеството си на  
лице, заемащо публична длъжност прокурор във Военно-апелативна  
прокуратура и кандидат за избор на член на ВСС от квотата на  
прокурорите

На основание чл. 29в, ал. 4 във вр. чл. 19,а, ал.1 от Закона за съдебна  
власт и и във връзка с § 1, т. 7 от допълнителните разпоредби на Закона за  
противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото  
имущество (ЗПКОНПИ)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

Към 13.07.2020г. (датата на издигане на кандидатурата ми за член на  
Висшия съдебен съвет):

НЕ СА НАЛИЦЕ обстоятелства за несъвместимост със заеманата от  
мен длъжност по чл. 6, ал. 1 или § 2, ал. 1 от допълнителните разпоредби  
на ЗПКОНПИ.

НЯМАМ частен интерес, който може да повлияе върху  
безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или  
задълженията ми по служба.

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна  
отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

23.07.2020г.  
Гр. София

ДЕКЛАРАТОР:

(ЕВГЕНИ ИВАНОВ)



ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-258/16.07.2020 г.

## **ДЕКЛАРАЦИЯ**

**ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС**

**На ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ**

на длъжност: **ПРОКУРОР**

във **ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА**

**ДЕКЛАРИРАМ**

към 13.07.2020 г. – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност **ЧЛЕН НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ОТ КВОТАТА НА ПРОКУРОРИТЕ** следното имотно състояние, произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми или на лицето, с които се намирам във фактическо съжителство на съпружески начала, и на ненавършилите пълнолетие деца, и следните интереси:

## Данни за декларатора:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1	2
ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ /Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:
Военно-апелативна прокуратура /месторабота/	Л. К. №
прокурор /длъжност/	Изд. от
	Постоянен адрес:
	Телефон:

## Данни за съпруга/та и за лицата, с които се намират във фактическо съжителство на съпругески начала:

Гражданство:

българско

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1	2
ЛЪ П ЕИ - ИИ /Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздяла:
- не живея заедно със съпруга /та/ си и нямаме общо домакинство:  
и няма да декларирам неговото/нейното имущество и доходи на основание чл.37, ал.5 от закона
- фактическо съжителство на съпругески начала:
- не желая да бъде публикувана информацията относно лицето, с което се намирам във фактическо съжителство на съпругески начала и относно имуществото и доходите на това лице на основание чл.37, ал.7 от закона


## Данни за ненавършилите пълнолетие деца:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

№	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	Гражданство
	1	2	3
1.	К. ЕИ И		българско
2.			
3.			

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите пълнолетие деца:

--

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ
--	----------------------

## I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /кв. м./	Разгъната застроена площ /кв. м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придобиване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Апартамент	София	София -град	110	130	2007	Евгени Иванов Л	ЕГ	1/2	148200	покупко-продажба	дарение
2	Апартамент	София	София -град	67	71	2020	Лк ГП ЕЕ	И	1/4	0	наследство	няма
3	Паркомясто	София	София -град	18	18	2007	Евгени Иванов Л	Ев	1/2	20470	покупко-продажба	дарение
4	Мазе	София	София-град (Стелйна)	12	15	2007	Евгени Иванов и Л	И	1/2	10720	покупко-продажба	дарение
5	Къща с двор	село Комарево	Долна Митрополия	87	1220	2013	Евгени Иванов Иванов		1	0	дарение	няма

1.а. Земеделски земи и гори:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 1.1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв. м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придобиване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
#####												
#####												

1.б. Чуждо недвижимо имущество:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 1.2

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв. м./	Година на склучване на договора	Ползвател			Цена по договор /лева/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
#####												
#####												

2. Прехвърляне на имоти през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/	Разгъната застроена площ /кв. м./	Прехвърлител			Цена на сделката /лева/	Правно основание за отчуждаване на имота
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
#####										

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ
--	----------------------

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

1. Моторни сухопътни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	лек автомобил	Ситроен С-5	18000	2009	Евгени Иванос Иванов Лв Ел Ив		1/2	покупко-продажба	кредит
2.	лек автомобил	Ситроен С-5	20000	2020	Евгени Иванов Иванов Лв Ел Ив		1/2	покупко-продажба	кредит

и спестявания

2. Земеделска и горска техника:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.1

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.2

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон: Нямам нищо за деклариране.  Таблица № 3.3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2									
4.									

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 10 000 лева: Нямам нищо за деклариране.  Таблица № 3.4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена по договор /лв./	Година на сключване на договора	Ползвател			Правно основание за ползване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.									

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година: Нямам нищо за деклариране.  Таблица № 3.5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлител			Правно основание за отчуждаването
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.							
2.							

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ
--	----------------------

III. Парични суми, в т.ч. влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 10 000 лв., включително в чуждестранна валута

1. Парични средства - налични и по банкови влогове /депозити/ - общо над 10 000 лв.:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 4

1.1. Налични парични средства:

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Собственик				Произход на средствата	
				Име: собствено, бащино, фамилно					ЕГН
1	2	3	4	5				6	7
1.	10000	BGN	10000	Г	П	Е	И		спестявания
2.	4000	BGN	4000	Л	П	Е	И		дарение и наследство
3.	3360	EUR	6550	Л	П	Е	И		дарение и наследство

1.2. Банкови влогове /депозити/:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 5

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на влога		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								

2. Вземания над 10 000 лева:					Нямам нищо за деклариране.		Таблица № 6		
Ном. по ред	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на вземането		Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									
2.									
3.									

3. Задължения над 10 000 лева:					Нямам нищо за деклариране.		Таблица № 7		
Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на задължението		Правно основание за задължение	Към банки	Към физически и юридически лица
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Потребителски кредит	45480	BGN	45480	Евгени Иванов Иванов		договор	банка	
2.	Потребителски кредит	1690	BGN	1690	Евгени Иванов Иванов		договор	банка	
3.	Потребителски кредит	3260	BGN	3260	Евгени Иванов Иванов		договор	банка	
4.	Кредитна карта	3880	BGN	3880	Евгени Иванов Иванов		договор	банка	
6.									
7.									

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ
--	----------------------

IV. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, ако общата им стойност надвишава 10 000 лв, както и налични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл.3 от Закона за пазарите на финансови инструменти

1. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, ако общата им стойност надвишава 10 000 лв. Нямам нищо за деклариране.  Таблица № 8

Ном. по ред	Размер на вложенията	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на вложението		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								

2. Ценни книги и фин.инструменти по чл.3 от Закона за пазарите на фин.инструменти: Нямам нищо за деклариране.  Таблица № 9

Ном. по ред	Вид на ценните книги/ финансови инструменти	Брой на ценните книги/ фин. инстр.	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придобиването /лв./	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
			Ценни книжа/ фин.инстр.	и/или пари			Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.										
2.										



3. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 10

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
						Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									

4. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлител		Правно основание на отчуждаването
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								
4.								

Декларатор:

/подпис/

Стр. 6-2/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ
--	----------------------

V. Доходи извън тези за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, когато са общо над 1000 лева и трудови доходи, получени през предходната календарна година

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 12

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора /лв./	На съпруга/та, лицето при факт. съжителство на съпруг.начала /лв./
1	2	3	4
	<b>I. Облагаем доход от:</b>	70460	60590
1.	Годишна данъчна основа от трудови доходи		
2.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност		
3.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец		
4.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност		
5.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество		
6.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество		
7.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
	<b>II. Други доходи, извън посочените в т. I.</b>		
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и тютюнопроизводители.		
2.			
3.			
4.			
5.		70460	60590
	<b>III. Всичко:</b>		

Декларатор:

/подпис/

Стр. 7-1/

VI.

1. Дадени обезпечения и направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие: Нямам нищо за деклариране.  X

Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Характер на обезпечението			
			От декларатора	В полза на декларатора	съпруг/а, лица т.съжителство съпружески начала вършили пълн	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжителство на съпружески начала или ненавършили пълн.деца
1	2	3	4	5	6	7
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ
--	----------------------

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която заемат длъжността:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 14

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностойност в лева	Разходите са направени:			
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разхода	В полза на съпруга, лица при факт.съжит. на съпруг.начала или ненавършили пълн.деца	За чия сметка е направен разхода
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.	Обучение:							
1.								
2.								
3.								
2.2.	Пътуване извън страната:							
2.2.1.								
2.2.2.								
2.2.3.								
2.2.4.								
2.3.	Други плащания с единична цена над 1000 лева:							
2.3.1.								
2.3.2.								
2.3.3.								
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по т.10 в т.ч. в полза на лицата по ал.4, чиято еднократна стойност надхвърля 1000 лева:							
2.4.1.								
2.4.2.								

Име на декларатора: /собствено, бащино, фамилно/	ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ
---	----------------------

VII. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

1. Към датата на избирането или назначаването на длъжност:

Нямам нищо за деклариране  Таблица № 15

1.1. Имам участие в следните търговски дружества:

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

1.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Нямам нищо за деклариране  Таблица № 16

Ном по ред	Дружество	Участие

1.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Нямам нищо за деклариране  Таблица № 17

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането или назначаването ми на длъжност:

2.1. Имам участие в следните търговски дружества:

Нямам нищо за деклариране  Таблица № 18

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

2.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Нямам нищо за деклариране  Таблица № 19

Ном по ред	Дружество	Участие
1.	Асоциация на прокурорите в България	председател на УС на АПБ
2.	Настоятелство на НГДЕК "Константин Кирил Философ"	член на УС на Съвета на настоятелите на НГДЕК "св.св. Константин Кирил Философ"

2.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Нямам нищо за деклариране  Таблица № 20

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

VIII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо висша публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Нямам нищо за деклариране  Таблица № 21

Ном по ред	Трите имена на лицето, с което е сключен договора	Предмет на договора
1.		

IX. Данни за свързани лица, към дейността на които лицето, заемащо висша публична длъжност, има частен интерес:

Нямам нищо за деклариране  Таблица № 22

Ном по ред	Трите имена на лицето	Област на дейност на свързаните лица
1.		

Дата 23.07.2020г.

Декларатор: /подпис/