

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 5
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 1 февруари 2017 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

19. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на Христина Иванова Сярова - съдия в Районен съд - Търговище, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

19.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Христина Иванова Сярова - съдия в Районен съд - Търговище, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/

Лозан Панов
и Светла Петкова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

ВГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ХРИСТИНА ИВАНОВА СЯРОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	ВИНС гр. Варна, Юридически факултет
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Търговище
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	„СЪДИЯ“
Юридически стаж:	19 години 3 месеца 10 дни
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	18 години 11 месеца 6 дни
Съдебен кандидат при Окръжен съд гр.Търговище	От 01.11.1996 г. до 31.10.1997 г. /1 година 0 месеца 0 дни/
„младши съдия“ в Окръжен съд гр.Търговище;	От 11.05.1998 г. до 27.03.2000 г. /1 година 10 месеца 17 дни/
„съдия“ в Районен съд гр.Търговище	От 27.03.2000 г. до 06.10.2004 г. /4 години 6 месеца 27 дни/
„заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Районен съд гр.Търговище.	От 07.10.2004 г. до 13.10.2009 г. /5 години 0 месеца 6 дни/
„съдия“ в Районен съд гр.Търговище	От 14.10.2009 г. до момента на изготвяне на справката 31.03.2016 г. /6 години 5 месеца 16 дни/
Командирана в Районен съд Варна	От 01.10.2013 г. със заповед № 345/25.09.2013 г. на председателя на Апелативен съд Варна до настоящия момент 22.11.2016 г. / 3 години 1 месец 22 дни/
- извън органите на съдебната власт	0 години 4 месеца 4 дни
„ЮРИСТ КОНСУЛТ“ при ЛЗК „Зинпром“ ЕАД гр.Търговище:	от 27.06.1996 г. до 01.11.1996 г. /0 години 4 месеца 4 дни/

Допълнителни квалификации и специализации	<p>1.Семинар за начинаещи съдии по граждански дела – м.ноември 1999 г., КК „Боровец“</p> <p>2. Семинар: „Основи на европейското право“, м.юни 2004 г., гр.Варна;</p> <p>3.Семинар: „Закрила на детето. Социални, психологически и правни аспекти” – I-ви модул, м.юни 2004 г., гр.София;</p> <p>4.Семинар: „Закрила на детето. Социални, психологически и правни аспекти” – II-ри модул, м.октомври 2004 г., гр.София;</p> <p>5.Първа Национална конференция на съдиите – м.декември 2004г, гр.София</p> <p>6.Семинар: „Ролята на гражданското правораздаване в новата система на обществените поръчки в Република България”, м.април 2005 г., гр.София</p> <p>7.Първа Национална конференция на магистратите – м.декември 2006 г.</p> <p>8. Семинар: „Съдебно сътрудничество по граждански дела” 11-13.04.2007 г., НИП-София;</p> <p>9. Семинар: „Актуални въпроси на трудовото право” 29.30.05.2007 г., НИП-София;</p> <p>10. „Обучение по превенция и противодействие на корупцията” – 09.10.2007 г. – „Планет” АД гр.София;</p> <p>11. „Обучение по новия ГПК” – 21 – 22.02.2008 г., НИП – София;</p> <p>12.Участие в кръгла маса на тема:”Въпроси на съдебното сътрудничество по граждански и търговски дела в ЕС” 25 – 27.02.2008 г., НИП – София;</p> <p>13.Семинар: „Професионална етика и антикорупция”, 09.11.06.2008 г., НИП – София;</p> <p>14. Обучение по новия ГПК, 06-07.11.2008 г. Програма за регионални обучения на НИП;</p> <p>15.Семинар: „Права на човека – чл.1 от Протокол 1 към ЕКПЧ – гаранции за защита правото на собственост” 13-14.04.2009 г., НИП-София;</p> <p>16.Българо-германски семинар „Търговско право и несъстоятелност”, 4-5.06.2009 г., КК Албена, Апелативен съд гр.Варна;</p> <p>17. Семинар „Механизми за управление на делата и намаляване на забавянията”, 18-20.06.2009 г., с.Арбанаси;</p> <p>18.Семинар „Съдебна делба”, 2-3.07.2009 г., НИП-София;</p> <p>19.Обучение по компютърни престъпления, 7-9.10.2009 г., КК Златни пясъци, Международен колеж и партньори, гр.Добрич;</p> <p>20. Семинар „Способи за извънсъдебно решаване на спорове – арбитраж и медиация” 23-26.11.2009 г., НИП-София;</p> <p>21. Семинар „Имуществени отношения между съпрузите по новия СК. Синдром на родителското отчуждаване” 19-21.05.2010 г., НИП-София;</p> <p>22.Семинар „Заповедно производство – правна рамка съгласно ГПК и Правото на ЕС”, 4-6.10.2010 г., НИП-София;</p> <p>23. Семинар”Имидж на магистрата. Съдебна власт и медиите” 30-31.05.2011 г., НИП-София;</p> <p>24. Семинар „Съдебна практика на съда на ЕС. Преюдициално запитване” 17-19.10.2011 г. НИП-София;</p> <p>25.Семинар „Член 14 от ЕКПЧ и Протокол 12 към ЕКПЧ – гаранция за защита от дискриминация”, 7-8.11.1011 г., НИП-София;</p>
---	---

Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	по закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Съдия „АС” – Протокол № 6/14.02.2007 г. ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	Периодична атестация – решение по протокол № 38/27.09.2012 г. на ВСС, комплексна оценка „много добра” – 92 точки
Период на атестацията:	06.06.2012 г. – 06.06.2016 г., вкл.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд Търговище
Административен ръководител	Пламен Драганов

Становище: Съдия Христина Иванова Сярова е встъпила в длъжност „Районен съдия“ в Районен съд гр. Търговище на 27.03.2000 г., като преди това е работила като „младши съдия“ в Окръжен съд гр. Търговище. В периода от 07.10.2004 г. до 13.10.2009 г. е изпълнявала длъжността Заместник на административния ръководител – Заместник председател на Районен съд Търговище.


Към настоящия момент притежава ранг „съдия в АС“.

От 01.10.2013 г. е безсрочно командирована в Районен съд гр. Варна.


В Районен съд гр. Търговище съдия Сярова разглежда граждански дела, като в Районен съд гр. Варна разглежда също такива дела. Притежава необходимите правни знания и професионални умения за точно и качествено изпълнение на служебните си задължения. Стриктно спазва инструктивните и законови срокове по движение и решаване на възложените и дела. Работи сериозно и отговорно, проявява безпристрастност и независимост, компетентност и професионализъм при изпълнение на служебните си задължения като съдия. Съдебните актове изготвя в законоустановените срокове, с необходимата правна обосноваване и с позоваване на съдебната практика. Към настоящия момент няма данни за подавани жалби за бавност по отношение на нея и няма налагани наказания.

Ползва се с авторитет и уважение както сред колегите от правната общност, така и в обществото. Работи в сътрудничество с преките си колеги и съдебната администрация и проявява разбиране и търпимост при решаване на възникнали проблеми във връзка с работата. С личните си качества и ежедневната си работа дава личен принос за издигане авторитета на съдебната власт. Цялостният ѝ професионален и личен облик отговаря на високите стандарти на Етичния Кодекс на съдиите в България.

С оглед на изложеното, като административен ръководител давам отлична оценка на професионалните и нравствени качества на съдия Христина Иванова Сярова.

Подпис:  (Административен ръководител)

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд - Варна
Административен ръководител	Ерна Жак Якова-Павлова
<p>Със заповед № 345/25.09.2013 г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Варна, съдия Хр. Сярова е командирована в Районен съд – Варна, считано от 01.10.2013 г. за повече от три месеца. Към настоящия момент съдия Сярова продължава да работи в Районен съд – Варна и разглежда граждански дела.</p> <p>Много добрата си теоретична подготовка съдия Сярова прилага и на практика.</p> <p>В условията на все още висока натовареност, характерна за всички съдии в Районен съд - Варна, Христина Сярова отговорно изпълнява служебните си задължения. Насрочва и решава възложените ѝ дела в законоустановените срокове. Постановените от нея съдебни актове също са изготвяни в срок. Мотивирани са по начин, показващ задълбочени познания в областта на гражданското право и процес. Резултатите от инстанционния контрол показват, че в голямата си част актовете ѝ са потвърждавани.</p> <p>Съдия Христина Сярова се отнася отговорно към пряката си работа, притежава много добри професионални качества и умения за работа в екип. В съдебно заседание проявява прецизност при водене на процеса. Поддържа много добри отношения с колегите си. Спазва правилата за професионална етика и не допуска влияние на трети лица в работата си.</p>	
<p>ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РС - ВАРНА: /Erна Жак Якова-Павлова/</p> 	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: гр. дело № 654/2013 по описа на ТРС, гр. дело № 485/2013 по описа на ТРС, гр. дело № 774/2013 по описа на ТРС, гр. дело № 4252/2011 по описа на ВРС, гр. д. № 9443/2015 по описа на ВРС, гр. дело № 12579/2015 по описа на на ВРС, както и всички изцяло отменени или частично отменени съдебни актове

Посетени съдебни заседания: не

Събеседвания: да

Атестираният магистрат работи от 01.10.2013 година като командирован в Районен съд – Варна. Същият сподели, че е приет много добре от колектива на Варненския районен съд. Счита, че организацията на работата на този съд е на високо ниво. Създадените електронни папки на делата са в голяма помощ на магистрата. Работи в спокойна работна среда. Въпреки високата натовареност се справя в срок с работата си.

Достоверна писмена информация: Статически форми за отчет на РС – Търговище; Годишни доклади за дейността на РС – Търговище за 2012 -2013 г. Писмено становище от административния ръководител на РС Търговище, както и писмено становище от Комисията за професионална етика при Окръжен съд Търговище. Доклади за извършени ревизия на Районен съд-Търговище по граждански дела в изпълнение Заповед №84/20.11.2012 г. на Председателя на Окръжен съд-Търговище. Годишни отчетни доклади на Районен съд-Варна, доклад от проверката на атестирания съдия от екип на Окръжен съд-Варна, копия от протоколи от съдебни заседания.

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански, административни

1 Брой и вид на преписките и делата						
1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	141	270	18	0	2	0
1.2 Въззивни дела						
	граждански			търговски		
1.3 Касационни дела						
	граждански		търговски	администр.	ч.адм.	

Констатации: През периода на настоящата атестация съдия Христина Сярова разглежда първоинстанционни граждански, търговски и административни дела, по общия исков ред и особени производства, от различна правна материя и с различна степен на фактическа и правна сложност. С оглед предмета на делата и цената на исовете, първоинстанционните производства са образувани според правилата за родовата подсъдност по чл.103-104 от ГПК. По същите не са постъпвали и не са уважавани молби за определяне на срок при бавност.

2. Спазване на сроковете						
2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/						
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година	
	0		0		0	
2.2 Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито						
2.2 Дела през периода на атестиране						
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото			
			брой		причина за неприключване/спиране на делото – констатации	
година	06.06.2012 г. – 31.12.2012 г.					
гр.д.	62	66	2			
ч.гр.д.	152	152				
в.гр.д.						
в.ч.гр.д.						
търг.д.	12	10				
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.трг.д.						
Фирм.д.						
адм. д.	1	1				
ч.адм.д.						
кас.адм.дела						
ОБЩО за годината:	227	229	2			
година	2013 г.					
гр.д.	47	67	2			
ч.гр.д.	119	119				
в.гр.д.						
в.ч.гр.д.						
търг.д.	6	11				

ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.тр.г.д.				
фирм.д.				
адм. д.	1	2		
ч.адм.д.				
кас.адм.дела				
ОБЩО за годината:	173	199	2	
година	2014 г.			
гр.д.	0	3	0	
ч.гр.д.				
в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.тр.г.д.				
фирм.д.				
адм. д.				
ч.адм.д.				
кас.адм.дела				
ОБЩО за годината:	0	3	0	
година	2015 г.			
гр.д.				
ч.гр.д.				
в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
Търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.тр.г.д.				
фирм.д.				
адм. д.				
ч.адм.д.				
кас.адм.дела				
ОБЩО за годината:	0	0	0	
година	01.01.2016 г. – 06.06.2016 г., вкл.			
гр.д.				
ч.гр.д.				
в.гр.д.				
в.ч.гр.д.				
търг.д.				
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.тр.г.д.				
фирм.д.				
адм. д.				
ч.адм.д.				
кас.адм.дела				
ОБЩО за годината:	0	0	0	
ОБЩО за периода на атестация	400	431	4	

Констатации:

През разглеждания период при постъпили 390 бр. дела съдия Христина Сярова е приключила 431 бр. дела, т.е. броят на свършените дела е по-висок от броя на постъпилите. От общо приключените 431 бр. дела, 4 бр. дела са с продължителност над 1 г., което представлява около 1% от производствата и е отличен показател за оптимална организация на работа и експедитивност. Причините за продължителността над 1 г. на дела са поради процесуални пречки по движението им, след което своевременно е възобновявано съдебното дирене, останалите дела са производства по съдебна делба. С оглед на тези причини, следва да се приеме, че забавянето над 1 година не се дължи на липса на умения за организация на работата от страна на съдията.

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	06.06.2012 г. – 31.12.2012 г.				
гр.д.	66	66			
ч.гр.д.	152	152			
в.гр.д.					
в.чгр.д.					
Търг.д.	10	10			
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.г.д.					
фирм.д.		-			
първоинста нц.адм. д.	1	1			
ч.първоинс т.адм.д					
кас.адм.д.					
ч.кас.а.д.					
ОБЩО за годината:	229	229			
Година	2013 г.				
гр.д.	67	67			
ч.гр.д.	119	119			
в.гр.д.					
в.чгр.д.					
Търг.д.	11	11			
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.г.д.					
фирм.д.					
първоинста нц.адм. д.	2	2			
ч.първоинс т.адм.д					
кас.адм.д.					
ч.кас.а.д.					
ОБЩО за годината:	199	199			
година	2014 г.				
гр.д.	3	3			
ч.гр.д.					
в.гр.д.					
в.чгр.д.					
Търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.г.д.					
фирм.д.					

първоинстанц. адм. д.					
ч. първоинст. адм. д.					
кас. адм. д.					
ч. кас. а. д.					
ОБЩО за годината:	3	3			
година	2015 г.				
гр. д.					
ч. гр. д.					
в. гр. д.					
в. ч. гр. д.					
Търг. д.					
ч. търг. д.					
в. търг. д.					
в. ч. трг. д.					
фирм. д.					
първоинстанц. адм. д.					
ч. първоинст. адм. д.					
кас. адм. д.					
ч. кас. а. д.					
ОБЩО за годината:	0	0			
година	01.01.2016 г. - 06.06.2016 г., вкл.				
гр. д.					
ч. гр. д.					
в. гр. д.					
в. ч. гр. д.					
Търг. д.					
ч. търг. д.					
в. търг. д.					
в. ч. трг. д.					
фирм. д.					
първоинстанц. адм. д.					
ч. първоинст. адм. д.					
кас. адм. д.					
ч. кас. а. д.					
ОБЩО за годината:	0	0			
ОБЩО за периода на атестация	431	431			

Констатации:

През разглеждания период всички съдебни решения са изготвени от съдия Сярова в едномесечен срок, което е отличен показател. По всички образувани дела своевременно се провеждат подготвителни закрити заседания по чл.140 от ГПК, изготвят се доклади по чл.146 от ГПК с необходимото съдържание и при правилно разпределяне на доказателствената тежест с указания до страните. Откритите съдебни заседания се насрочват в рамките на един месец от определеното по чл.140 от ГПК, респ. от първото открито съдебно заседание. Посочените обстоятелства обуславят извод за висока степен на организираност, бързина и стриктно спазване на нормативните изисквания, способност за точно и правилно прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването, движението и приключването на делата.

! При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината !

в. търг. д.									
в. ч. търг. д.									
фирм. д.									
първоинстан ц. адм. д.									
ч. първоинст. адм. д.									
ОБЩО за годината:	0		0	0	0	0	0		
година	01.01.2016 г. – 06.06.2016 г., вкл.								
гр. д.									
ч. гр. д.									
в. гр. д.									
в. ч. гр. д.									
търг. д.									
ч. търг. д.									
в. търг. д.									
в. ч. търг. д.									
фирм. д.									
първоинстан ц. адм. д.									
ч. първоинст. адм. д.									
ОБЩО за годината:	0		0	0	0	0	0		
ОБЩО за периода на атестация	431		400	39	31	2	14		

Констатации: През разглеждания период съдия Сярова е постановила в ТРС 431 съдебни акта като от тях 400 са подлежащи на обжалване. Обжалвани са 39 броя като са изцяло потвърдени 31 броя. Изцяло отменени са 2 броя, а 14 са частично отменени /изменени/. Сборът на потвърдените, отменените и изменените съдебни актове не е равен на броя на обжалваните, поради обстоятелството, че резултатите от делата касаят и предходен период. Прави впечатление niskият процент на изцяло отменените съдебни решения.

Приложени са копия от всички отменени през периода съдебни актове като в отделно приложение са анализирани причините за отмяна на актовете.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p>Констатации:</p> <p>Съдия Христина Сярова притежава много добро умение за словесно и писмено изразяване, като задълбочено аргументира съдебните си актове. Притежава умение да разграничава относимото от неотнотимото към предмета на делото, проявява задълбочена теоретична подготовка, аргументира се с правни конструкции. При постановяване на съдебните си актове изцяло съобразява практиката на ВКС по конкретния казус. Има точен и ясен изказ, много добро структуриране на съдебните решения, достатъчно обоснован правен език - професионално, разбираемо и убедително изразяване. Правните й познания са съчетани със способност за абстрактно юридическо мислене за разкриване действителния смисъл на приложимата правна норма и подвеждането на същата към конкретния юридически факт, в резултат на което умее да дава правилна и законосъобразна оценка на относимите факти, както и тяхното систематизиране в хода на производството.</p> <p>В отделно приложение са приложени копия от отменените и изменените съдебни актове с анализ на причините за отмяна или частична отмяна.</p> <p>/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанията за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</p>
----	--

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През периода, в който съдия Христина Сярова е работила в Районен съд – Търговище, са извършени планови проверки от ИВСС, по Заповед №ПП-26/13.03.2014 г. и Заповед №ПП-01/05.03.2014 г. на Главния инспектор, като от изготвените доклади е видно, че не са констатирани нарушения и не са направени препоръки във връзка с работата на съдия Христина Сярова.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> През периода на атестиране съдия Сярова не е била официално поощрявана. Ежегодно е получавала премиране от адм.ръководител на ТРС и ВРС по решение на ВСС.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма налагани наказания през периода, за който се извършва атестирането.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Стриктно спазва правилата за професионална етика на съдиите. Проявява обективност и безпристрастност при разглеждане и решаване на делата. Съблюдава правилата за предотвратяване на конфликт на интереси, не използва служебното си положение, за да влияе в частен интерес, почтена и честна, вежлива и толерантна, ползва се с уважение от колегите си и в обществото. Забележка: Прилага се становище от Комисията по професионална етика при Окръжен съд-Търговище и от КПА при Районен съд – Варна.</p>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

Забележка: В таблицата по-долу по посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане, и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Забележка: В таблицата по-долу за 2014 година брой дела за разглеждане на атестираня магистрат са посочени 3 бр., които на основание чл.57, ал.3 от ПАС са отчетени като свършени.

Забележка: В таблицата по-долу в заетата щатна численост за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. е включена съдия Христина Сярова, която е командирована със заповед № 345/25.09.2013 г. на Адм. ръководител на Апелативен съд Варна в Районен съд Варна от 01.10.2013 година, а реално не е работила в Районен съд Търговище.

Констатации: През периода, в който съдия Христина Сярова е работила в Районен съд – Търговище, същата е имала натовареност равна на останалите съдии в гражданско отделение.

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
06.06.2012 – 31.12.2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1806	2074	1823	64,57	10	10
Натовареност на отделението	1224	1413	1219	37,80	6	6
Натовареност на атестиращия магистрат	227	258	229	6,8		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2589	2839	2608	105,23	10	10
Натовареност на отделението	1744	1937	1740	59,90	6	6
Натовареност на атестиращия магистрат	173	202	199	9,00		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3015	3246	2947	107,90	9	9
Натовареност на отделението	1778	1975	1726	59,90	5	5
Натовареност на атестиращия магистрат	0	3	3	-		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3282	3584	3328	94,47	9	9
Натовареност на отделението	1962	2211	1997	46,77	5	5
Натовареност на атестиращия магистрат	-	-	-	-		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

01.01.2016 – 06.06.2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1357	1613	1340	41,37	9	9
Натовареност на отделението	709	923	711	20,57	5	5
Натовареност на атестиращия магистрат	-	-	-	-		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански
Христина Иванова Сярова
Районен съд – Варна
01.10.2013 г. – 06.06.2016 г.
ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ

1	Брой и вид на преписките и делата 1950					
1.1	Първоинстанционни дела					
	Граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	817	1133				
1.2	Въззивни дела					
	граждански			търговски		
1.3	Касационни дела					
	граждански		търговски	администр.	ч.адм.	

Констатации: През периода на настоящата атестация съдия Христина Сярова разглежда първоинстанционни граждански, търговски и административни дела, по общия исков ред и особени производства, от различна правна материя и с различна степен на фактическа и правна сложност. С оглед предмета на делата и цената на исковите, първоинстанционните производства са образувани според правилата за родовата подсъдност по чл.103-104 от ГПК. По същите не са постъпвали и не са уважавани молби за определяне на срок при бавност.

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ - 71				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	39	18	7	7	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	година	01.10.2013 г. – 31.12.2013 г.			
	гр.д.	80	92	3	Преразпределени от други състави.
	ч.гр.д.	172	170		
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.				
	ч.търг.д.				

	в.Търг.д.				
	в.ч.трг.д.				
	Фирм.д.				
	адм. д.				
	ч.адм.д.				
	кас.адм. дела				
	ОБЩО за година-та:	252	262		
<p>Констатации: При постъпили през разглеждания период 252 бр. дела съдия Христина Сярова е приключила 262 бр. дела, т.е. броят на свършените дела е по-висок от броя на постъпилите. От общо приключените 262 бр. дела, 3 бр. дела са с продължителност над 1 г. поради преразпределение на съставите.</p>					
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				
	Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	година	01.10.2013 г. – 31.12.2013 г.			
	гр.д.	92	92		
	ч.гр.д.	170	170		
	в.гр.д.				
	в.чгр.д.				
	търг.д.				
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.трг.д.				
	фирм.д.				
	първоинст. адм. д.				
	ч.първоинст. адм. д.				
	кас.адм. д.				
	ч.кас.а.д.				
	ОБЩО за година-та:	262	262		
<p>Констатации: Всички съдебни актове са постановени в месечен срок.</p>					

2. Спазване на сроковете						
2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2 Дела през периода на атестиране						
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото			
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации		
година	2014 година					
гр.д.	231	338	3	Преразпределени от други състави.		
ч.гр.д.	400	400				
в.гр.д.						
в.ч.гр.д.						
търг.д.						
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.тр.д.						
фирм.д.						
адм. д.						
ч.адм.д.						
кас.адм. дела						
ОБЩО за годината:	631	738	3			
Констатации: При постъпили през разглеждания период 631 бр. дела съдия Христина Сярова е приключила 738 бр. дела, т.е. броят на свършените дела е по-висок от броя на постъпилите. От общо приключените 738 бр. дела, 3 бр. дела са с продължителност над 1 г. поради преразпределение на съставите.						
2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /						
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
година	2014 година					
гр.д.	338	338				
ч.гр.д.	400	400				
в.гр.д.						
в.чгр.д.						
търг.д.						
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.тр.д.						
фирм.д.						

	първоинс танц. адм. д.					
	ч.първо- инст.адм. д.					
	кас.адм. д.					
	ч.кас.а.д.					
	ОБЩО за година- та:	738	738			
Констатации: Всички съдебни актове са постановени в месечен срок.						

2.	Спазване на сроковете					
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2	Дела през периода на атестиране					
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
	година	2015 година				
	гр.д.	203	236	7		
	ч.гр.д.	402	404			
	в.гр.д.					
	в.ч.гр.д.					
	търг.д.					
	ч.търг.д.					
	в.търг.д.					
	в.ч.трг.д.					
	фирм.д.					
	адм. д.					
	ч.адм.д.					
	кас.адм. дела					
	ОБЩО за година- та:	605	640	7		

Констатации: При постъпили през разглеждания период 605 бр. дела съдия Христина Сярова е приключила 740 бр. дела, т.е. броят на свършените дела е по-висок от броя на постъпилите. От общо приключените 640 бр. дела, 7 бр. дела са с продължителност над 1 г.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
2015 година					
година					
гр.д.	236	236			
ч.гр.д.	404	404			
в.гр.д.					
в.чгр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.г.д.					
фирм.д.					
първоинс танц. адм. д.					
ч.първо- инст.адм. д.					
кас.адм. д.					
ч.кас.а.д.					
ОБЩО за година- та:	640	640			

Констатации: : Всички съдебни актове са постановени в месечен срок.

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/			
2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	година	01.01.2016 г. – 06.06.2016 г.		
	гр.д.	81	85	7

ч.гр.д.	159	154			
в.гр.д.					
в.ч.гр.д.					
Търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.д.					
фирм.д.					
адм. д.					
ч.адм.д.					
кас.адм. дела					
ОБЩО за година-та:	240	239	7		
ОБЩО за периода на атестация	1728	1879	7		
Констатации:					
При постъпили през разглеждания период 1728 бр. дела съдия Христина Сярова е приключила 1879 бр. дела, т.е. броят на свършените дела е по-висок от броя на постъпилите. От общо приключените 1879 бр. дела, само 7 бр. дела са с продължителност над 1 г. Причината за продължителност над една година по 4 броя дела е спиране на производството по чл. 229 ГПК, а в останалите случаи се касае за делбени производства. С оглед на тези причини, следва да се приеме, че забавянето над 1 година не се дължи на липса на умения за организация на работата от страна на съдията.					
2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
01.01.2016 г. – 06.06.2016 г.					
година					
гр.д.	85	85			
ч.гр.д.	154	154			
в.гр.д.					
в.чгр.д.					
търг.д.					
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.д.					
фирм.д.					
първоинс танц. адм. д.					
ч.първо- инст.адм. д.					
кас.адм. д.					
ч.кас.а.д.					

	ОБЩО за година- та:	239	239			
	ОБЩО за периода на атеста- ция	<u>1879</u>	<u>1879</u>			
<p>Констатации: През разглеждания период всички съдебни решения са изготвени от съдия Сярова в едномесечен срок, което е отличен показател. По всички образувани дела своевременно се провеждат подготвителни закрити заседания по чл.140 от ГПК, изготвят се доклади по чл.146 от ГПК с необходимото съдържание и при правилно разпределяне на доказателствената тежест с указания до страните.Откритите съдебни заседания се насрочват в рамките на един месец от определението по чл.140 от ГПК, респ. от първото открито съдебно заседание. Посочените обстоятелства обуславят извод за висока степен на организираност, бързина и стриктно спазване на нормативните изисквания, способност за точно и правилно прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването, движението и приключването на делата.</p>						

първоинст анц. адм. д.										
ч.първо- инст.адм. д.										
ОБЩО за година- та:	738		684	126	79	26	18			
Забележка: 3 бр. дела не са върнати от инстанционен контрол										

Констатации: констатациите на ПАК са отразени по-долу за целия период на атестиране във ВРС

Приложение: копия от всички отменени изцяло или частично съдебни актове с анализ на причините за това.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Поста- новени актове	Го- ди- на	Подле- жащи на обжал- ване	Об- жал- вани	Пот- вър- дени	Изця- ло отме- не- ни	Изме- - нени	Пре- кра- тени	Уваже- ни жалби за бав- ност	Недо- пусна- ти до касац- ионно обжал- ване
година	2015 година									
гр.д.	236		217	98	53	22	17	4		
ч.гр.д.	404		372	10	3	4	2	1		
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинст анц. адм. д.										
ч.първо- инст.адм. д.										
ОБЩО за година- та:	640		589	108	56	26	19	5		
Забележка: 2 бр. дела не са върнати от инстанционен контрол										

Констатации: констатациите на ПАК са отразени по-долу за целия период на атестиране във ВРС

Приложение: копия от всички отменени изцяло или частично съдебни актове с анализ на причините за това.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Поста- новени актове	Го- ди- на	Подле- жащи на обжал- ване	Об- жал- вани	Пот- вър- дени	Изця- ло отме- не- ни	Изме- - нени	Пре- кра- тени	Уваже- ни жалби за бав- ност	Недо- пусна- ти до касац- ионно обжал- ване
година	01.01.2016 г. – 06.06.2016 г.									
гр.д.	85		79	44	11	5	4			
ч.гр.д.	154		139	2	1					
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинст анц. адм. д.										
ч.първо- инст.адм. д.										
ОБЩО за година- та:	239		218	46	12	5	4			
Забележка: 25 бр. дела не са върнати от инстанционен контрол										
ОБЩО за периода на атеста- ция	1879		1699	283	150	57	41	5		
Забележка: 30 бр. дела не са върнати от инстанционен контрол										

Констатации: През периода на атестация като съдия във Варненския районен съд съдия Сярова е постановила общо 1879 броя съдебни актове, от които 1699 броя са актове, подлежащи на обжалване. Обжалвани са 283 броя съдебни актове. От делата, върнати след инстанционен контрол, изцяло потвърдени са 150 броя, изцяло отменени са 57 броя, частично отменени – 41 броя, а 5 броя са прекратени.

От Варненския районен съд на ПАК са предоставени съдебни актове по 57 броя дела, които са приети за изцяло отменени. ПАК констатира, че две от съдебните решения са частично, а не изцяло отменени и не ги преценява като изцяло отменени – т.е. ПАК приема, че изцяло отменените съдебни актове са **55 бр.** От тези 55 броя 12 броя са определения и разпореждания, а 43 броя са съдебни решения. Следва да се отбележи, че са обезсилени 9 броя съдебни актове като причината за обезсилване не касае качеството на тези актове, а наличие на други процесуални причини – основно отказ от иск или починала страна. Ето защо следва да се приеме, че общият брой изцяло отменени актове е **46 броя. Изцяло отменените съдебни актове спрямо броя на подлежащите на обжалване съставляват 2.71%, а спрямо броя на обжалваните – 16.25%.**

Приложение: копия от всички отменени изцяло или частично съдебни актове с анализ на причините за това.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Поста- новени актове	Го- ди- на	Подле- жащи на обжал- ване	Об- жал- вани	Пот- вър- дени	Изця- ло отме- не- ни	Изме- - нени	Пре- кра- тени	Уваже- ни жалби за бав- ност	Недо- пусна- ти до касаци- онно обжал- ване
година	01.01.2016 г. – 06.06.2016 г.									
гр.д.	85		79	44	11	5	4			
ч.гр.д.	154		139	2	1					
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
първоинст анц. адм. д.										
ч.първо- инст.адм. д.										
ОБЩО за година- та:	239		218	46	12	5	4			
Забележка: 25 бр. дела не са върнати от инстанционен контрол										
ОБЩО за периода на атеста- ция	1879		1699	283	150	57	41	5		
Забележка: 30 бр. дела не са върнати от инстанционен контрол										

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

ЗАПОЗНАТА СЪМ

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Христина Сярова притежава много добро умение за словесно и писмено изразяване, като задълбочено аргументира съдебните си актове. Притежава умение да разграничава относимото от неотносимото към предмета на делото, проявява задълбочена теоретична подготовка, аргументира се с правни конструкции. При постановяване на съдебните си актове изцяло съобразява практиката на ВКС по конкретния казус. Има точен и ясен изказ, много добро структуриране на съдебните решения, достатъчно обоснован правен език – професионално, разбираемо и убедително изразяване. Правните ѝ познания са съчетани със способност за абстрактно юридическо мислене за разкриване действителния смисъл на приложимата правна норма и подвеждането на същата към конкретния юридически факт, в резултат на което умее да дава правилна и законосъобразна оценка на относимите факти, както и тяхното систематизиране в хода на производството.</p> <p>Приложение: копия от всички отменени изцяло или частично съдебни актове с анализ на причините за това.</p> <p><i>/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i></p>
----	--

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През атестирания период не е правена проверка на дейността на съдия Христина Сярова в Районен съд – Варна.</p>
----	--

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> През периода на атестиране съдия Сярова не е била официално поощрявана. Ежегодно е получавала премиране от адм.ръководител на ТРС и ВРС по решение на ВСС.</p>
-------	---

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма налагани наказания през периода, за който се извършва атестирането.</p>
-------	---

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Стриктно спазва правилата за професионална етика на съдиите. Проявява обективност и безпристрастност при разглеждане и решаване на делата. Съблюдава правилата за предотвратяване на конфликт на интереси, не използва служебното си положение, за да влияе в частен интерес, почтена и честна, вежлива и толерантна, ползва се с уважение от колегите си и в обществото.</p> <p><i>Забележка:</i> Прилага се становище от Комисията по професионална етика при Окръжен съд-Търговище и от КПА при Районен съд – Варна.</p>
----	---

9. Обща натовареност на Районен съд Варна, както и натовареността на съдия Христина Сярова в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт						
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	25736	32385	26703	404	80,16	66,10
Натовареност на отделението	18830	24127	19757	226	106,76	87,42
Натовареност на атестираня магистрат	252	474	262	3	158,00	87,33
Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район (за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм. съдилища)						
Районен съд – Бургас					59,02	52,77
Районен съд – Добрич					38,21	34,44

9. Обща натовареност на Районен съд Варна, както и натовареността на съдия Христина Сярова в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт						
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	22507	28189	23960	501	56,27	47,82
Натовареност на отделението	16552	20922	17666	269	77,78	65,67
Натовареност на атестираня магистрат	631	843	738	11	76.64	67.09
Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район (за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм. съдилища)						
Районен съд – Бургас					49,85	45,52
Районен съд – Добрич					30,79	27,13

9. Обща натовареност на Районен съд Варна, както и натовареността на съдия Христина Сярова в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт						
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	23331	27560	24012	464	59,40	51,75
Натовареност на отделението	16689	19945	17260	270	73,87	63,93
Натовареност на атестираня магистрат	605	710	640	11	64,55	58,18
Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район (за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм. съдилища)						
Районен съд – Бургас					47,74	43,16
Районен съд – Добрич					39,54	34,88

Констатации: Районен съд-Варна е един от най-натоварените съдилища в страната. Натовареността на атестираня съдия е равна на натовареността на останалите магистрати в гражданското отделение на Районен съд-Варна и явно е по-висока от тази на магистратите в Районен съд – Бургас и Районен съд – Добрич.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> По всички дела се спазват разпоредбите по чл.129 и чл.130 от ГПК за проверка на редовността на исквата молба и допустимостта на предявените искове. Постановените разпореждания по чл.131 от ГПК съдържат всички необходими указания до ответника и разяснение на последиците от неизпълнение на процесуалните му задължения. По всички проверени дела своевременно се провеждат подготвителни закрити заседания по чл.140 от ГПК, като се изготвя проект за доклад по чл.146 от ГПК, който се съобщава на страните. Откритите съдебни заседания се насрочват в кратки срокове от ГПК, респ. от първото открито съдебно заседание, с изключение заседанията по извършване на делба, предвид спецификата на производството, което е двуфазно и предполага осъществяване на процедури извън обхвата на съдебното производство. Спирането и възобновяването на производствата се извършва на основанията и в предвидените по чл.229-230 от ГПК срокове. Съдията притежава способност за бързо решаване на процесуални въпроси, с оглед разглеждане на делата във възможно най-кратък срок. Няма просрочени съдебни актове, като всички са изготвени в законния едномесечен срок. Осъществява много добра предварителна подготовка по делата. Правилно прилага знанията си по процесуалния закон за пълноценно изясняване на гражданския спор от фактическа страна, при стриктно спазване на правата и законните интереси на участниците в съдебното производство.</p>
-----	--

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Притежава много добро умение за словесно и писмено изразяване, като задълбочено аргументира съдебните си актове. Притежава умения за разграничаване същественото от несъщественото за предмета на делото, теоретичната ѝ подготовка е на необходимото ниво, аргументира се ясно и точно. Съобразява особеностите на фактическата обстановка по конкретните дела и нормативните изисквания относно пораждането, изменението и погасяването на предвидените в съответната правна норма права и задължения.</p>
-----	--

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

Констатации	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i>	Притежава много добро умение за словесно и писмено изразяване, като задълбочено аргументира съдебните си актове. Притежава умения за разграничаване същественото от несъщественото за предмета на делото, теоретичната ѝ подготовка е на необходимото ниво, аргументира се ясно и точно. Съобразява особеностите на фактичката обстановка по конкретните дела и нормативните изисквания относно пораждането, изменението и погасяването на предвидените в съответната правна норма права и задължения.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Притежава умения за водене на съдебните заседания. Съблюдава за спазване на реда в съдебната зала. Общуването със страните е етично и на необходимото професионално ниво. Използва ясен и точен език в съдопроизводството. Стриктно спазва правата и законните интереси на участниците в съдебното производство. Правилно прилага на практика познанията си за изясняване на делата от фактическа страна. Своевременно и в съответствие със закона анализира фактически и юридически въпроси при разглеждане и решаване на делата. Предварително проучва материалите по делото и извършва старателна подготовка за съдебните заседания, с цел приключването им в предвидения в закона срок.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Много добра теоретична подготовка, съчетана със способност за абстрактно юридическо мислене за разкриване действителния смисъл на приложимата правна норма, както и отнасяне на същата към конкретния юридически факт. Придобитите знания правилно прилага в практиката. Стриктно спазва законовите и инструктивни срокове по движението и решаване на делата. Притежава способност за бързо решаване на процесуални въпроси, с оглед разглеждане на делата във възможно най-кратък срок. Постановените съдебни актове са изготвени в предвидения в закона срок. Осъществява много добра предварителна подготовка по делата. Правилно прилага знанията си по процесуалния закон за пълноценно изясняване на гражданския спор от фактическа страна, при стриктно спазване на правата и законните интереси на участниците в съдебното производство
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Притежава умения за разграничаване на същественото от несъщественото, аргументира правно изводите си и ги подкрепя с установена съдебна практика. Своевременно и в съответствие със закона анализира фактически и юридически въпроси при разглеждане и решаване на делата. Съобразява особеностите на фактическата обстановка по конкретните дела и нормативните изисквания относно пораждането, изменението и погасяването на предвидените в съответната правна норма права и задължения.

3	Умение за оптимална организация на работата	19	Стриктно спазва законовите и инструктивни срокове по движението и решаване на делата. Рационално разпределя служебните си задачи, съобразно тяхната значимост и тежест. Притежава способност за решаване на процесуални въпроси по начин, с оглед разглеждане на делата във възможно най-кратък срок. Няма просрочени съдебни актове, като всички са изготвени в законния едномесечен срок. Осъществява много добра предварителна подготовка по делата. Правилно прилага знанията си по процесуалния закон за пълноценно изясняване на гражданския спор от фактическа страна, при стриктно спазване на правата и законните интереси на участниците в съдебното производство.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Висока степен на дисциплинираност и експедитивност. Резултатите от проверките на ИВСС и останалите проверки са положителни. Стриктно спазва правилата на професионалната етика. Решава служебните си задачи качествено и в срок.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Стриктно спазва графиците за насрочване и разглеждане на делата. Много добра предварителна подготовка по делата. Съобразява фактическата сложност на съответното дело при насрочването му с времето за неговото разглеждане. Своевременно и адекватно планира обема на конкретната работа, която следва да се осъществи в съответното съдебно заседание. Притежава умение правилно да прогнозира и да се придържа към относителните времеви рамки на продължителността на съдебното заседание, с оглед на конкретните процесуални действия, които предстоят да бъдат извършени
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	9	Познава много добре процесуалните правила и норми. Професионално водене на съдебните заседания. Съставяне на пълни и точни протоколи. Общуването на страните е етично и на съответното професионално ниво. Използва ясен и точен език в съдопроизводството. Стриктно спазва правата и законните интереси на участниците в съдебното производство. Правилно прилага на практика познанията си за изясняване на делата от фактическа страна. Своевременно и в съответствие със закона анализира фактически и юридически въпроси при разглеждане и решаване на делата. Предварително проучва материалите по делото и извършва старателна подготовка за съдебните заседания, с цел приключването им в предвидения в закона срок.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестираният съдия Христина Сярова се справя блестящо с работата по организацията на присъщата ѝ дейност като съдия - задълбочено проучва възложените ѝ дела. Своевременно се произнася по исканията на страните по движение на делата и по допускането на доказателствата. Съдебните актове /определения и решения/ изготвя винаги в инструктивните срокове за това. Притежава отлична правна квалификация и задълбочени правни знания, като непрекъснатата практика като съдия в продължение на повече от 19 години, я е оформила като добър професионалист. При изготвяне на съдебните решения съдия Сярова подробно обсъжда доводите и възраженията на страните, събраните доказателства и фактите от значение за делото. Постановените от нея решения са основани на познаване на нормативната уредба и съдебната практика. Видно от горепосочените резултати, съдия Сярова проявява висок професионализъм в работата си, задълбочени теоретични и правни познания в областта на различните правни отрасли и най-вече в областта на гражданското право и процес, към която проявява афинитет. Притежава високи умения за планиране последователността на действията в съдопроизводството, добри способности за адекватна реакция при разглеждане и решаване на делата. Въз основа на цялостен и прецизен анализ на делата, проявява високи професионални умения при формиране на крайния правен резултат. Притежава умения за самостоятелна работа и своевременно решаване на делата. Реагира своевременно и правилно планира работата си с цел приключване и решаване на делата в срок. Проявява толерантност, колегиалност и възискателност във взаимоотношенията си с магистратите и съдебните служители, притежава способност за работа в екип. С работата и поведението си съдейства за повишаване авторитета на съдебната власт. С оглед на горното, помощната атестационна комисия дава много добра атестация на съдия Христина Сярова - съдия в Районен съд - гр. Търговище, командирована в Районен съд - Варна.

Помощна атестационна комисия в състав:

1.....

Маряна Иванова

(подпис)

2.....

Тихомир Петков

(подпис)

3.....

Бисера Максимова

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийска колегия на ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирантя:

ПРИЕМА предложението на по , т. 3 от ЗСВ. на Христинна Иванова Сярова – съдия в Районен съд гр. Търговище, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви към част VIII, т. 1. „Правни познания и умения за прилагането им“. Комисията по атестирането и конкурсите счита, че оценката по тази точка следва да се намали от 18 т. на 17 т. Съображенията за това са, че от анализа на съдържанието на отменените и изменени съдебни актове спрямо постановените за периода на атестиране, се налага извода за допуснати съществени нарушения при прилагане на материалния и процесуален закон.

Мотиви към част VIII, т. 3. „Умение за оптимална организация на работата“. Комисията по атестирането и конкурсите счита, че по този критерий оценката следва да се увеличи от 19 т. на 20 т. Съображенията за това са, че всички съдебни актове са изготвени в едномесечен срок, както и констатациите на Помощната атестационна комисия за спазване на законните и инструктивни срокове по движението и решаването на делата, по събирането на доказателства във връзка с пълноценно изясняване на гражданския спор от фактическа страна. При тези констатации Помощната атестационна комисия необосновано е намалила оценката по този критерий.

Мотиви към част IX, т. 2 „Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол“. Комисията по атестиране и конкурси счита, че по този критерий оценката следва се увеличи от 19 т. на 20 т. Предвид констатациите на Помощната атестационна комисия за стриктно спазване на всички показатели по този специфичен критерий, същата необосновано е намалила оценката.

С оглед изложеното Комисията по атестирането и конкурсите определя комплексна оценка „Много добра“ - 95 (деветдесет и пет точки) на Христинна Иванова Сярова - съдия в Районен съд гр. Търговище, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №13/19.12.2016 г. т. С-1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ ПРИ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

БЕРОНИКА ИМОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

17.01.2017г.
(дата)
ХРИСТИННА СЯРОВА
(имя)

НЯМАМ ВЪЗРАЖЕНИЯ
ОТНОСНО ТОЧКИТЕ И
ДАДЕНАТА МИ ОЦЕНКА

U

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната Христина Иванова Сярова съдия в Районен съд – Търговище декларирам, че съм запозната с обобщения доклад от помощната атестационна комисия при Окръжен съд – Търговище, в част XI на Единен формуляр за атестиране на съдии.

ДЕКЛАРАТОР:

(Христина Сярова)

СТАНОВИЩЕ

От Комисия „Професионална етика“ към Окръжен съд-Търговище

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от съдия Христина Сярова – съдия в Районен съд - Търговище, командирована в Районен съд – Варна, по повод периодично атестиране.

Съдия Христина Сярова има над 19 години юридически стаж. Започнала е работа в съдебната система като „младши съдия“ в Окръжен съд – Търговище през 1998 година, а впоследствие е преназначена като съдия в Районен съд – Търговище. Понастоящем е командирована като съдия във Варненския районен съд. С ранг „Съдия в Апелативен съд“ по Протокол № 6/14.02.2007 г. на ВСС.

В дейността си като магистрат съдия Сярова се ръководи единствено от своето вътрешно убеждение и от закона, отнася се безпристрастно към участниците в процеса. Постановените от нея съдебни актове демонстрират висока компетентност и развито чувство за справедливост.

Изпълнява стриктно служебните си задължения. Притежава задълбочени теоретични познания, както и придобити в процеса на работа практически умения. Съдия Сярова проявява стремеж към повишаване на своята професионална квалификация в съответствие с постоянно променящото се законодателство и въвеждането на европейските стандарти в правораздаването.

Поведението на съдия Сярова в обществото и работата ѝ са основани на коректност, честност, учтивост, добри обноси и благоприличие. Проявява вежливост и толерантност във взаимоотношенията с колегите си, въздържа се от поведение, което би навредило на репутацията на съдебната власт.

Съдия Сярова не поддържа контакти и дейности, които биха могли да повлияят негативно на съдийската ѝ независимост и безпристрастност, както и такива, които биха компрометирали честта на съдийската професия в обществото.

Съдия Сярова се отнася отговорно към задълженията си. С действията и поведението си създава спокойна и благоприятна атмосфера за работа, а също така и за повишаване на доверието в съдебната власт.

Съдия Сярова зачита личното достойнство и се отнася с уважение към всички магистрати и съдебни служители. Не се поддава на натиск и външни влияния. Срещу нея няма образувани дисциплинарни производства.

Обобщеният извод е, че съдия Христина Сярова спазва стриктно изискванията, заложиени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/М. Максимова/

Членове:

1.

2.

/Г. Даскалова/

/Б. Максимова/

08.09.2016 година

СТАНОВИЩЕ

Комисията за професионална етика при Районен съд – Варна в състав: съдия Христо Минев – председател, съдия Албена Славова - член и съдия Михаил Михайлов - член, във връзка с изготвяне на периодична атестация на Христина Иванова Сярова – съдия при РС Търговище, командирована в Районен съд – Варна от 01.10.2013г., след събиране на данни и тяхната преценка, изразява следното

СТАНОВИЩЕ

Съдия Христина Иванова Сярова е независим магистрат, тъй като при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Съдия Христина Иванова Сярова е безпристрастен магистрат, тъй като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Съдия Христина Иванова Сярова е справедлив магистрат, тъй като в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Съдия Христина Иванова Сярова е вежлив магистрат, тъй като чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Съдия Христина Иванова Сярова е толерантен магистрат, тъй като е открита и търпелива за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Съдия Христина Иванова Сярова е почтен магистрат, тъй като извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност.

Съдия Христина Иванова Сярова се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Съдия Христина Иванова Сярова е компетентен и квалифициран магистрат, тъй като е добре подготвена, познава нормативната уредба на Р България, правото на европейския съюз и е развила способности и умения за тяхното коректно прилагане.

Съдия Христина Иванова Сярова е конфиденциален магистрат, тъй като е дискретна и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения.

Съдия Сярова спазва правилата и принципите, установени с Кодекса, както в личния си живот, така и в отношенията си с колеги и служители на Районен съд – Варна.

Не са налице данни за конфликт на интереси по отношение на съдия Сярова .

Комисията не е била сезирана със сигнали или жалби за допуснати конфликти с други органи.

На Комисията не е известно съдия Сярова да е поддържала контакти, от които да се направи извод, че е налице поведение, което е в разрез с нормите на Етичния кодекс.

1.
Хр. Минер

2.
/ А. Славов /

3.
/ М. Михайлов /