

**ДО
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. С О Ф И Я**

**КОНЦЕПЦИЯ
ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СМОЛЯН
ЗА ПЕРИОДА 2020-2025 г.**

На Игнат Цветков Колчев

**Кандидат за заемане на длъжността „Административен
ръководител-Председател на Административен съд-Смолян“**

СЪДЪРЖАНИЕ

1. Въведение	стр.3
2. Лична мотивация за заемане на длъжността	стр.3
3. Анализ и оценка на състоянието на съда	стр.5
3.1. Анализ на кадровата обезпеченост	стр.5
3.2. Анализ на дейността	стр.5
3.3. Анализ на сградна обезпеченост и материални условия	стр.8
3.4. Анализ на изпълнението на бюджета	стр.10
3.5. Анализ на разпределението на делата	стр.10
4. Достигания и проблеми в дейността на Административен съд – Смолян за периода 2015-2020 г.	стр.11
4.1. Отчет по изпълнение на стратегическата цел подобряване качеството на правораздаването	стр.11
4.2. Отчет по изпълнение на стратегическата цел подобряване срочността на правораздаването	стр.14
4.3. Отчет по изпълнение на стратегическата цел подобряване на административното обслужване на гражданите	стр.16
4.4. Отчет по изпълнение на стратегическата цел оптимизиране на работните процеси в съда	стр.17
4.5. Отчет по изпълнение на стратегическата цел повишаване на общественото доверие към институцията	стр.19
4.6. Отчет по изпълнение на стратегическата цел прозрачно и ефективно управление на материалните ресурси	стр.23
4.7. Отчет по изпълнение на стратегическата цел разширяването на приложното поле на информационните технологии	стр.23
4.8. Отчет по изпълнение на стратегическата цел създаване на правила и политики за противодействие на корупцията...	стр.24
5. Набелязване на цели за развитие и мерки за тяхното достигане...	стр.25
5.1. Относно срочността на разглеждане на делата	стр.25
5.2. Относно качеството на правораздаване	стр.26
5.3. Относно предоставяне на повече услуги на страните по делата и процесуалните им представители чрез използване възможностите на информационните технологии	стр.29
5.4. Относно комуникационната стратегия на съда.....	стр.29
5.5. Относно борбата с корупционни практики	стр.30
5.6. Относно разходването на бюджета	стр.30
6. Заключение	стр.31

Уважаеми дами и господа, членове на съдийската колегия на ВСС,

На основание чл. 194а, ал.2 вр. чл. 194б, ал.1, т.2 ЗСВ, чл. 47, ал.5, т.6 от Наредба №1/2017 г. за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приета с решение на Пленума на ВСС, в качеството ми на кандидат за длъжността „Административен ръководител – Председател на Административен съд – Смолян“ представям на Вашето внимание изготвената от мен концепция за стратегическо управление на съда за периода 2020-2025г. Концепцията е основана на достиженията на съда в предходния управленски мандат и отразява визията ни за развитие за период от пет години, основана на разпоредбите на ЗСВ, нормативните актове на ВСС и европейските стандарти в областта на правораздаването.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

През изминалите пет години личният състав на Административен съд – Смолян работи усилено за реализацията на заложените в стратегическия му план дългосрочни цели. Тяхното изпълнение, и най-вече доверието с което нашият съд се ползва сред обществеността в областта са сред факторите, които ме мотивират да се явя отново пред Вас и да опитам да спечеля доверието на съдийската колегия при ВСС за втори мандат като административен ръководител.

Винаги съм считал, че когато един кандидат за такава позиция се яви на конкурс за първи мандат, акцентът е насочен основно върху бъдещи негови действия и намерения, и в този контекст процентът на доверие при избора му на позицията е определящ. Когато обаче конкурсната процедура е за втори мандат, свършената работа и отчетените резултати са тези, които трябва да говорят повече от кандидата за административен ръководител, защото няма по-верен измерител от тях. Кристално ясно осъзнавам, че постигнатите високи резултати за този петгодишен период не са резултат

единствено от персоналните ми усилия, те са резултат от екипната работа на всички, но като член на екипа, който ги е постигнал се чувствам удовлетворен от тях и бих желал да ги споделя в настоящото изложение. Удовлетворението е породено и от факта, че тези резултати бяха заложиени като цели в началото на управленския мандат и бяха обект на непрекъснат мониторинг и управление, те не са се „случили“ независимо от действията ни, а за тях сме работили всеки ден.

Съществува и още една причина, която ме мотивира да кандидатствам за доверието на кадровия орган за втори мандат като административен ръководител на Административен съд - Смолян и тя е следната: Вече четвърт век в различна степен на интензивност личните ми усилия са свързани с редица инициативи, които дадоха начална скорост на процеса на реформиране на българската съдебна система. И ако в началото на века някои от тези идеи, като например системата за случайно разпределение на делата, системата за цветово кодиране на папките, 14-цифрения номер на делата, създаване на концепцията за модерно съдебно деловодство и др. бяха възприемани с изключително недоверие и сериозни възражения, днес, 20 години по-късно те са неотменима част от представата ни за честна и модерна съдебна система.

Това понятие включва в себе си обаче и представата за личен състав с висок професионализъм, високи етични стандарти и мотивация. В голяма степен обществената оценка за съдебната система се формира не от големите идеи, а от онези малки неща, които печелят доверието на потребителя на нашите услуги - усмивката в контакта с хората, вниманието, вежливия тон, компетентния отговор на зададен въпрос, сръчността в обслужването, мотивираното решение. В работата си като административен ръководител винаги съм се стремил да създавам такива стандарти на работа, които да създават усещане у гражданите, че съдът стои близо до тях, че той е техен защитник, когато правата им са нарушени, че той е строг, но винаги справедлив. Постигането на добри резултати в тази насока изисква ежедневни действия и носи най-голямо удовлетворение за лидера на такъв екип. Когато със самочувствие можеш да кажеш кой си, къде работиш и какво си свършил, когато с усмивка можеш да посрещнеш упреците към

съдебната система и аргументирано да докажеш, че в съда, в който работиш те нямат основание, виждаш в това причина да продължиш да го правиш.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-СМОЛЯН

Правораздавателната компетентност на съда се осъществява на територията на общо 10 общини - Смолян, Чепеларе, Мадан, Златоград, Неделино, Баните, Девин, Борино, Доспат и Рудозем. Площта на областта е 3193 кв.км, а населението - 121 752 жители. Дейността си съдът осъществява в състав от 5 съдии и 16 съдебни служители, от които обща администрация 5 служители, и специализирана администрация 11 служители. Към настоящия момент след пенсиониране на съдия Чалъков през м. март 2020 г., на свободната щатна бройка е командирована съдия П. Оджаква от Районен съд – Смолян. В отпуск за отглеждане на дете до 2 годишна възраст по чл. 164 КТ е административния секретар на съда и функциите ѝ се изпълняват от деловодителя М. Каймаканова. От съдебните служители 50 % са с висше образование.

За последните 5 години в съда са разгледани общо 3365 дела. От тях административните дела първа инстанция са 2219, а касационните дела- 1146 бр. От всички разгледани дела за този период са свършени с акт по същество 2906 дела и са прекратени 459 дела. От всички свършени дела в тримесечен срок са приключени 95,24 % от делата.

Динамиката на административните и касационните дела в област Смолян през последните години се определя от следните основни фактори:

- Наличието на зимен курорт в областта, с произтичащите от това инвестиционни намерения на собственици на имоти, административни правоотношения във връзка с дейности по контрол върху спазване на законодателството от държавната администрация, налагане на мерки за принуда и на административни наказания.

- Наличието на ГКПП с Република Гърция и произтичащите правоотношения при увеличаване пътникопоток особено през летните месеци като алтернатива на натоварения ГКПП „Маказа“.

- Наличието на затворническо общежитие в гр. Смолян

- Изменения в процесуалните закони и промяна в подсъдността на значителен брой административни дела.

Бегъл поглед върху броя на образуваните дела след 2015 г. разкрива ясната тенденция на увеличение на техния ръст, която ще се запази и през следващите години. Аргументите за този извод са следните:

- През 2020 г. се очаква да бъде въведено в експлоатация ново ГКПП между Република България и Република Гърция в района на гр. Рудозем. Това ГКПП ще обслужва и товарни автомобили, което ще създаде повишена динамика на пътникопотока между двете държави и свързаните с него нарушения на законодателството – ЗДвП, ЗАДС и др., включително с международен елемент. Отделно от това, за да започне да функционира ГКПП - Рудозем, предстои монтирането на 14,5 км. оптичен кабел през частни имоти, което неминуемо ще доведе и до увеличението на административните дела.

- Отново във връзка с изграждането на ГКПП - Рудозем предстои разширение на пътя Пловдив–Смолян и изграждането на 3-та лента за движение, като отчуждаването ще засегне над 1200 имота на територията на Област Смолян.

- Във връзка с изграждането на туристическото ядро „Пампорово-Мечи чал“, предстои в обозримо бъдеще изграждане на лифтови съоръжения между двете обособени към настоящия момент курортни ядра, което също е свързано с учредяване на сервитути в неустановен към настоящия момент брой поземлени имоти.

- В областта се очаква рестарта на проекта за изграждане хидроенергийна каскада „Горна Арда“, тъй като на този етап предпроектните проучвания са приключили. Този проект също ще засегне неустановен към настоящия момент брой поземлени имоти, подлежащи на

отчуждаване, което ще рефлектира върху работата на Административен съд – Смолян в посока увеличение на делата.

В цифрово изражение казаното по-горе изглежда по следния начин:

Година	Постъпили дела		
	Общо	Първоинстанционни	Второинстанционни
2015 г.	488	326	162
2016 г.	474	272	202
2017 г.	614	366	248
2018 г.	580	372	208
2019 г.	689	500	189

Съобразно критериите по чл. 16, ал.2 от Правилата за оценка натовареността на съдиите, приети от ВСС ситуацията в съда изглежда по следния начин: След 2017 г. формираният среден годишен индекс на натовареност на съдия в съда надвишава 110. За 2017 г. е 110.23, за 2018 г. – 116.59, а за 2019 г. – 136,42 точки, което обосновава тенденция за непрекъснато увеличаване на делата, разглеждани от един и същи състав магистрати като щатна численост. В абсолютно цифрово изражение увеличението в постъплението на дела за цялата 2019 г. спрямо 2015 г. е с 30%. Текущата 2020 г. година предвид ноторно известните трудности за обществото, свързани с ограничаване разпространението на COVID-19 не следва да се отчита в общата тенденция, но независимо от това дори за 2020 г. постъплението на дела за първо полугодие е по-високо от това за 2015 г.

По показател „Общо дела за разглеждане“ ситуацията е следната:

Година	Всичко дела за разглеждане			Свършени дела			% решени дела в 3-мес. срок
	Общо	Първоин- станции и	Второин- станции	Общо	Решени	Прекра- тени	
2-ро полуг. на 2015 г.	325	227	98	239	188	51	95,80
2016 г.	560	327	233	494	408	86	95,20
2017 г.	680	413	267	579	489	90	95,50
2018 г.	681	431	250	605	534	71	95,54
2019 г.	765	565	200	689	574	115	94,63
1-во полуг. на 2020 г.	354	256	98	212	166	46	94,80

При очертаните по-горе тенденции, наличния щат от петима съдии е гаранция за справяне с идващите предизвикателства и запазването му в този вид е приоритетна задача за ръководството на съда.

Административен съд – Смолян се помещава на последния етаж на съдебната палата в гр. Смолян, специално надстроен за нуждите на съда след създаването му. Работните помещения са удобни и функционални, проектирани съобразно тяхното предназначение. По причина известна само на проектанта на обекта, в архитектурния проект на етажа на съда не е било предвидено помещение за съдебен архив. Като последица от този пропуск до 2015 г. архивираните дела бяха съхранявани в метални шкафови в коридора на етажа, което създаваше огромни затруднения както за тяхното

съхраняване, така и в противопожарно и евакуационно отношение. През 2015 г. в началото на първия мандат като административен ръководител предприех необходимите действия и бе изработен проект за изграждане на архивно помещение, което да задоволи нуждите на съда в дългосрочен план. От лятото на 2016 г. помещението се използва по предназначение.

Всички съдии работят самостоятелно в кабинетите си, при отлични условия, което създава допълнителни предпоставки за висока концентрация и мотивация в работата. Ежегодно през съдебната ваканция или в края на годината, при отсъствие на по-голямата част от личния състав на съда се извършват необходимите ремонтни дейности в работните помещения. Съда разполага с прекрасна конферентна зала, предвидена по проект в подпокривното пространство на съдебната палата. С колегиално чувство предоставяме същата на Окръжен и Районен съд, на Окръжна и Районна прокуратура за провеждане на различни съвещания, събрания и семинари.

Делата се разглеждат в единствената на етажa съдебна зала, която е без естествена вентилация и осветление, разположена във вътрешния за всички помещения коридор. Мястото за изчакване на реда за разглеждане на делото е пред самата зала и е твърде недостатъчно при разглеждане на дела със значим обществен интерес или много страни. Този проблем се усеща сериозно особено при разглеждане на дела по изборния кодекс, поради което постигаме договореност с Окръжен съд за провеждане на такива заседания при необходимост в тяхна зала.

Принудени да търсим решение за предпазване от заразяване с COVID-19 при разглеждане на дела в условията на пандемия, временно преустроихме конферентната зала в съдебна, но съзнаваме, че това е краткосрочно решение. Конструктивните особености на конферентната зала, разположението и на значителна площ над атриума на съдебната палата, възприетата концепция за осветляване на атриума посредством стъкла, поставени на нейния под създават проблеми за товароносимостта и компроментират идеята за функционирането на алтернативна съдебна зала в това помещение. Същевременно тенденцията за увеличаване броя на разглежданите дела, която беше обсъдена на съответното систематично

място в изложението, изискват съсредоточаване на вниманието на ръководството на съда върху този проблем.

Бюджета на Административен съд – Смолян е един от най-скромните за административните съдилища в страната. В тази своеобразна класация по предвидени бюджетни средства сме на 20-то място. Независимо от това с далновидност и дисциплина успяваме да направим така, че всички планирани дейности за годината да са финансово обезпечени.

Предвид щатната числеността на съдиите, при разглеждането на делата е неуместно да се мисли за специализация по материя. Всички съдии участват в разпределението и разглеждането на всички видове дела. През годините сме достигнали до прозрението, че прекомерното раздробяване на делата в групи за разпределение създава проблем за равномерната натовареност. По тази причина след въвеждане на WEBRAND като продукт за случайно разпределение на делата, бяха оформени най-необходимите групи за разпределение: Административни дела, частни административни дела, касационни административни дела, частни касационни дела, КАНД, частни КАНД и искиви производства. Едва през 2019 г. предвид променената подсъдност по АПК, се наложи да се обособят още две групи дела за разпределение: Ревизионни актове и група дела по ЗПЗП и ЗУСЕСИФ. Дела по дежурство не се разпределят. Незабавните производства се разпределят между всички съдии, които за специфичния срок на произнасяне не са в отпуск или командировка. По решение на ръководството на съда, основано на чисто математически съображения, в края на годината системата за случайно разпределение на делата не се нулира, като разпределението продължава с натрупаните дела от предходен период. По този начин равномерността в разпределението се гарантира и ежегодно разликата в натоварването на отделните съдии е в порядъка на 6-8 дела, което е пренебрежимо малка стойност.

Противно на практиката в други съдилища, при нас административният ръководител и заместникът му участват на 100 процента в разпределението на делата, което съвпада с личното ми убеждение, че след като е „пръв сред равни“, председателят на съда трябва да бъде такъв във всеки аспект и да бъде пример за останалите.

В съда е създадена организация на работа, при която всеки съдия има свой заседателен ден от седмицата. Във вторник и сряда след обяд се разглеждат касационни дела от двата касационни състава. Средно статистически всеки съдия влиза в заседание с около 10 дела в заседателен ден, което в дните без касационни дела не представлява проблем. В определени случаи обаче, предвид спецификата на административните дела, някои от които с много заинтересовани страни, заседанията в дни с касационни състави поставят на изпитание уменията на съдията, което отново предизвиква размисъл за обособяване на втора съдебна зала.

III. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДЕЙНОСТТА НА СЪДА ЗА ПЕРИОДА 2015-2020г.

В пътната карта за реализация на концепцията за управление на съда за периода 2015-2020 г. бяха заложили следните стратегически цели:

- I. Подобряване качеството на правораздаването.
- II. Подобряване срочността на правораздаването.
- III. Подобряване на административното обслужване на гражданите.
- IV. Оптимизиране на работните процеси в съда.
- V. Повишаване на общественото доверие към институцията.
- VI. Прозрачно и ефективно управление на материалните ресурси.
- VII. Разширяването на приложното поле на информационните технологии.
- VIII. Създаване на правила и политики за противодействие на корупцията.

За реализацията на тези цели бяха определени следните оперативни мерки и приоритети:

I. По отношение подобряване качеството на правораздаването:

Стратегическият план на съда съдържа следните краткосрочни мерки: Анализ на отменените от ВАС актове на съда за последната година и причините за това; Обсъждане на анализа на Общо събрание на съдиите с акцент върху противоречиво решаваните въпроси в контекста на

утвърдената съдебна практика; Анализ на практиката на Административен съд – Смолян по касационни дела; Провеждане на събрание със съдиите от районните съдилища за обсъждане на проблемите, свързани с еднакво и точно приложение на закона.

Резултата, който се очакваше от приложение на тези мерки бе създаване на детайлна картина за установените слабости по приложение на материалния и процесуален закон както от съдиите от Административния съд, така и от районните съдии.

Още през 2015 г. след извършен детайлен анализ на потенциалните резерви по отношение качеството на правоприлагането, бе проведено работно съвещание със съдиите от районните съдилища във връзка с констатираните случаи на противоречива практика в работата на съда като касационна инстанция. В този аспект съда беше обект на непрестанна критика от районните съдии по време на годишните отчетни събрания на Окръжен съд – Смолян. Спорните моменти бяха изчистени, а разпределението в касационни състави се извърши така, че на годишен ротационен принцип един съдия да участва и в двата касационни състава и по този начин между тях да има взаимна информация. В резултат на усилията се утвърди еднопосочност в съдебната практика, което доведе до повишаване качеството на работата на районните съдии.

След детайлен анализ на практиката на Административен съд – Смолян и районните съдилища в областта бе взето решение за провеждане на съвместно работно съвещание по въпросите на приложение на ЗДВП и с ОДМВР – Смолян и районните полицейски управления, тъй като там се очертаваха много противоречиви становища по приложение на закона. Резултатите от предприетите действия оказаха влияние в дългосрочен план върху качеството на съдебните актове на районните съдилища с акцент значително понижаване броя на отменените съдебни решения. Тази практика продължава и в момента - при т.нар. „серийни дела“ се провежда предварително обсъждане на казуса с цел недопускане на противоречива съдебна практика.

Като средносрочни мерки за изпълнение на целта бе предвидено провеждане на регионални обучения, финансирани от НИП по теми, по които е констатирана необходимост от такова и насърчаване на съдиите за участие в обучителни форми, с последващ мултипликационен ефект чрез запознаване на неучаствалите в обучението с резултатите от него. Планът предвиждаше и провеждане на периодични общи събрания на съдиите от съда за обсъждане качеството на правораздавателната дейност и противоречиво решаваните въпроси по приложение на закона.

В изпълнение на тези мерки Административен съд – Смолян бе партньор на НИП по проект "Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието". Съвместно със съдии от административните съдилища в Кърджали, Хасково и Пазарджик бяха проведени няколко регионални обучения по актуални теми, лектори на които бяха университетски преподаватели и съдии от ВАС.

За периода от 2015-2020 г. с цел повишаване квалификацията си съдиите от Административен съд – Смолян са взели участие общо в 173 обучения, като след провеждането им участвалите магистрати запознават колегите си с обсъжданите теми. На съръбра на съда се публикуват материалите от обучението, за да са достъпни за всички съдии. Считаме този подход за много добра практика и горещо го препоръчваме и на други съдилища.

В дългосрочен план в съда бе осигурен непрекъснат мониторинг на качеството на правораздаване чрез изготвяне на периодични справки за броя отменени актове на Административния и районните съдилища. Тези резултати бяха използвани за планиране темите на следващи обучения на магистратите.

Съдиите от Административен съд – Смолян регулярно изразяват становище по формулирани въпроси за постановяване на тълкувателни решения на Първа и Втора колегия на ВАС, като с удоволствие можем да споделим, че в по-големия брой случаи изразеното от общото събрание на съда становище съвпада впоследствие с възприетото разрешение на поставения с тълкувателното решение въпрос.

На всички годишни събрания съдиите от нашия съд са поставяли въпроса на Председателя на ВАС за противоречивата практика между някои отделения на ВАС и свързаната с това последица на отменени съдебни актове. Със създаване на аналитичното звено във върховната инстанция през миналата година обаче имаме оптимистична нагласа, че интензивната тълкувателна дейност на Върховния съд ще даде отражение и върху качеството на нашата работа.

В цифри ситуацията в съда по този показател изглежда по следния начин:

Година	Всичко дела за разглеждане	Брой постановени актове	Подлежащи на обжалване	Обжалвания	Потвърдени	Отменени изцяло	Отменени частично
2015 г.	559	473	246	136	58	38	0
2016 г.	560	494	230	130	57	35	4
2017 г.	680	579	315	167	75	50	2
2018 г.	681	605	315	169	88	29	10
2019 г.	765	689	353	194	137	51	6
Общо	3 245	2 840	1 459	796	415	203	22

II. Втората група цели бе насочена към подобряване сročността на правораздаването.

Като краткосрочни мерки бе предвидено да се обсъдят и въведат стандарти за сročност при разглеждането на делата. Стандарта за сročност представлява конвенция на съдиите от нашия съд относно необходимото

осреднено процесуално време за приключване на едно дело от определен вид в рамките на въведените десет групи за разпределение на делата. Приема се, че стандарта е постигнат и тогава, когато между отделните етапи има закъснение, но като цяло срокът за разглеждане на делото и приключването му с окончателен акт е спазен. В резултат на предприетата инициатива тези стандарти бяха утвърдени и в зависимост от вида на делото конкретния стандарт се разпечатва на гърба на протокола за случайно разпределение на делото. Мониторингът за спазване на сроковете между отделните процесуални събития, предвидени в стандарта се осъществява от деловодителя на съдебния състав чрез отразяването в съответната графа на таблицата. Като последицата от възприетия подход се тушира общественото усещане за забавено правосъдие. Страните и адвокатите вече имат психологическа нагласа за необходимия технологичен срок за постановяване на съдебното решение и към съда няма упреци от такова естество.

Все за изпълнение на тази цел в съда бе създадена работна група за изготвяне на анализ за типичните грешки за всяка една институция в областта при окомплектоване на административните преписки и пропуски при оформяне на призовките от общините и кметствата.

Ежемесечно от назначен с моя заповед съдебен деловодител се осъществява проверка на делата с отменен ход по същество и връщане на делото в стадия на съдебното дирене за извършване на допълнителни процесуални действия. Извършва се и анализ на причините за това. В резултат на тези мерки делата, приключили в тримесечен срок се запази през целия 5-годишен период в рамките на 95%, което считам за успех. Преследването на по-висок от този процент е нереалистично и със сериозни основания може да се очаква, че постигането му ще бъде за сметка на качеството и необходимата задълбоченост на дължимите от съда процесуални действия за постановяване на съдебния акт.

Освен че този подход формира нагласа у страните по делата за необходимия времеви ресурс за приключване на делото, той бе и фактор за самодисциплиниране на съдиите за следене и спазване на процесуалните срокове. Коректността изисква да се отбележи, че съдът има много добри

традиции по този показател и в неговата 13-годишна история има само един случай на постановяване на решение извън месечния срок.

Считам, че постигнатите резултати по отношение срочността на правосъдието говорят сами, че по този показател е работено ежемесечно през целия период на изпълнение на стратегическия план. Като стратегическа последица от вложените усилия считам, че в област Смолян трайно е преодоляна формираната в миналото обществена нагласа за бавно разглеждане на делата от съда.

III. Третата група цели за изминалия петгодишен период бе насочена към подобряване административното обслужване на гражданите.

Предвидени бяха следните мерки: Изграждане на функциониращ екип от мотивирани служители; Поддържане на мотивацията, включително и чрез използване на морални стимули; Създаване на инициатива „Служител на годината“ в определени категории и утвърждаването ѝ като традиция; Обучение на място на съдебните служители по различни теми в зависимост от констатираните проблеми.

Както за ръководството на съда, така и за съдебните служители е ясно, че обществената оценка за нас се формира не само на база резултата от определено дело, но и от отношението, с което се обслужват гражданите. В много случаи въпросите, с които се отнасят гражданите към съда не са свързани със същинско правораздаване, а касаят информация и справки от различно естество. В тези случаи усещането, с което те остават, че са били разбрани, че служителят е бил съпричастен към техния проблем, че е направил всичко за да окаже съдействие, е изключително ценен за нас капитал за придобиване на обществено доверие.

Водени от това разбиране не щадихме усилия да се отнасяме с нашите служители по начин, по който искаме те да се отнасят с потребителите на нашите услуги.

Още през м. ноември 2015 г. стартира инициативата „Служител на годината“. Нашето желание бе, идеята да намери съмишленици в цялата

съдебна палата, затова я споделихме с Районен и Окръжен съд-Смолян. За съжаление през следващата година ентузиазмът им угасна и към този момент церемонията се провежда единствено в Административен съд - Смолян. С вътрешно гласуване се определят отличените служители в различните категории. Наградите са символични, но стимулират личния състав на съда, създават настроение и желание за себеутвърждаване. Лидерът овластява и мотивира хората от екипа да влагат в работата пълният потенциал на възможностите си. Смятам, че инициативата е показател за успех в тази посока.

Като продължение на усилията на ръководството на съда в тази насока, от 2015 г. всеки последен четвъртък от месеца се провеждат срещи на ръководството на съда със съдебните служители. Първоначално на тези срещи се обсъждаха всички проблеми, които оказват негативно влияние върху работата, набелязваха се мерки за оптимизиране на работните процеси. Впоследствие с цел развитие на комуникативните умения идеята намери развитие. Групирани по двама, по предварително създаден годишен график служителите подготвят презентация по избрана от тях тема. Инициативата се радва на интерес и оказва положително влияние върху формиране на богат набор от професионални умения.

Държим на team building процеса, затова периодично правим изнесени семинари както в областта, така и в чужбина, на които с удоволствие се включва целия личен състав на съда.

IV. Четвъртата група цели бе насочена към оценка на вътрешната организация на работата и нейната оптимизация.

За изпълнението на тази цел в самото начало бяха набелязани следните краткосрочни мерки: Определяне на областите, в които са налице дублиращи се процедури и предприемане на мерки за тяхното изпълнение от едно работно място, включително чрез използване възможностите на информационните технологии; Разработване на вътрешни правила и процедури за работните процеси; Извършване на вътрешен одит за съответствие организацията на работа с изискванията на ПАС.

Като средносрочни мерки се предвиждаше изпълнението на следните задачи: Провеждане на текущо обучение на служителите на работното място за придобиване на по-широк кръг от умения за нуждите на взаимозаменяемостта; Участие на служителите в обучения и във формите, организирани от НИП и НССС и придобиване на нови работни умения; Оптимизиране на щатното разписание на съда и възлагане на допълнителни трудови функции на служителите за длъжности, които не са предвидени по щат /касиер, домакин, съдебен статистик и др./.

В дългосрочен план предприетите действия подлежаха на перманентно наблюдение и оценка, с готовност за набелязване на мерки за оптимизация при констатирана необходимост.

За ръководния екип на съда винаги е било ясно, че наличните щатове не покриват многообразната палитра от процеси, които протичат в организацията. Ясно е, че след като по щат липсва позиция „касиер“, някой трябва да поеме извънредно тази функция. Същото се отнася и за позиции като „съдебен статистик“, „домакин“, служител по сигурността на информацията, служител за връзки с обществеността, служител за защита на личните данни, завеждащ регистратура и пр. Изброяването не е изчерпателно.

За изпълнение на тази стратегическа цел още в края на м. септември 2015 г. в съда бе създадена комисия, която да оцени съответствието на работните процеси с изискванията на ПАС, на процесуалните закони и действащото законодателство, регламентиращо задължения за съда като цяло. Резултатите от работата на комисията бяха отразени в протокол, който послужи като основа за промяна на някои подходи, установени до този момент в работата. Целта бе всички работни процеси да съответстват стриктно на изискванията на ПАС, не да ги наподобяват. Длъжностните характеристики на съдебните служители бяха актуализирани и допълнени с нови задължения, посочени по-горе в изложението.

Ежегодно се планираше и провеждаше по утвърден годишен график обучение на служители на място за придобиване на нови работни умения за целите на взаимозаменяемостта. Този подход непрекъснато показваше

своите положителни резултати. От една страна познавайки в детайли задълженията на колегите си, всеки служител цени техния труд. В колектива не съществува напрежение относно обема на функциите, изпълнявани от всеки един. Работи се в хармония и отличен микроклимат. От друга страна, в аномални ситуации като извънредното положение през първите месеци на 2020 г. практически съдът изпълняваше в пълен обем задълженията си дори в ограничен състав, предвид въведения с моя заповед специфичен режим на работа, в т.ч. и чрез отдалечен достъп. Част от съдебните деловодители дори в миналото са били съдебни секретари и с лекота биха могли да водят и съдебни протоколи в залата при възникнала необходимост. В личен план считам, че за един малък колектив придобиването на такива умения е изключително важно и събитията от 2020 г. го доказват.

През изминалия петгодишен период ръководството на съда непрекъснато насърчаваше съдебните служители да повишават професионалната си компетентност и чрез участие в обучителни форми, организирани от НИП. За петгодишния период служителите на съда са участвали общо в 101 такива обучения.

За периода 2015-2016 г. бяха ревизирани всички вътрешни правила в съда и на общи събрания на съдиите, а в определени случаи и с участието на съдебните служители бяха обсъдени нови проекти, утвърждавани впоследствие с мои заповеди.

С гордост мога да споделя, че служителите от нашата специализираната администрация оказаха неоценима помощ при подготовката на промени в ПАС в частта относно съдържанието на поддържаните деловодни книги в административния съд.

V. Петата група стратегически цели бе насочена към повишаване на общественото доверие към институцията.

За мен и ръководството на съда това беше важна цел, защото съдебната система е в състояние да бъде независима само при добър обществен имидж и има такъв само когато основава действията си на закона. Обърнахме внимание на следните мерки: 1. Стриктно спазване на

правилата за разпределение на делата на случаен принцип. Разписване на мерки против клониране на дела. 2. Създаване на ясни правила за административно обслужване на гражданите и публикуването им на сайта на съда. 3. Създаване на комуникационна стратегия на съда за провеждане на проактивна медийна политика. 4. Утвърждаване на практиката за провеждане на ден на отворените врати в съда.

Непосредствено до входа на съда бе създаден кът „Нашата история“, който посетителите първо забелязват при влизане. Той е нашата идентификация. В експозицията са изложени документи, снимки и материали от създаването на съда, свидетелства за достиженията на институцията като цяло и на отделни магистрати и служители. Материалите актуализираме ежегодно. По-важните събития от историята на съда се отразяват в създадения за целта Алманах.

Медиите са сериозен коректив за съдебната система, но и мощен съюзник, когато се работи честно и принципно. През 2015г. бе създадена комуникационната стратегия на съда, която следваме вече 5 години. Административен съд - Смолян поддържа отлични взаимоотношения с местните и централни медии, за периода 2016-2020г. работата му е отразена по следния начин:

Година	Отразяване работата на съда в медиите			
	Общо	Публикации	Интервюта	Прессъобщения
2015 г.	Няма данни			
2016 г.	181	131	7	43
2017 г.	208	157	5	46
2018 г.	117	85	7	25
2019 г.	140	96	9	35
2020 г.	57	36	7	14

Във всичките 703 медийни отразявания няма нито един негативен за работата на съда материал, не се е налагало нито веднъж да се провежда кризисен PR. Рецептата за това е проста – с медиите се отнасяме честно, не прикриваме нищо от дейността си и се стараем да работим така, сякаш действията ни се наблюдават online. Стараем се да предоставяме новината на местните и централни издания в аванс, съобразявайки се с редакционната политика на медиата, необходимото технологично време за своевременна публикация. Не пренебрегваме медии, няма случай в който да е отказано интервю или информация. В съда е обучен нарочен служител, който наред със задълженията си на съдебен секретар следи за постановените съдебни актове, извършва селекция кои от тях биха представлявали медиен интерес и подготвя съобщения до медиите. С удовлетворение мога да споделя, че вече няколко години в различни издания се поместват новини във вида, в който са били публикувани на сайта на съда, без редакция на медиата – факт, който е показателен за израстването ни в това отношение.

През периода от 2016 г. до 2020 г. обръщаме особено внимание на работата с учениците в област Смолян. Вниманието ни към тях бе фокусирано целогодишно, а не само в деня на отворените врати. Всяка година съдиите и съдебните служители участват в инициативата „Съдебната власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.“ В различни училища в града, съгласувано с регионалното управление на образованието в областта, в часовете по етика и право през втория учебен срок на съответната година съдии и съдебни служители влизаха в учебните часове и представяха следните теми: „Съдебната система в Република България. Разделение на властите според Конституцията на Република България. Функции на съдебната власт. Структура на съдебната система.“; „Конституцията на Република България – защо Конституцията е основният закон на страната ни? Преглед на основните начала в Конституцията на Република България“; „Що е административно правосъдие? Компетентност на административните съдилища в Република България“; „Професия „съдия“. Статут на административните съдии в Република България“; „Правата ни като граждани на Европейския съюз. Как може да защитим правата си чрез съдебните институции?“ „Достъп до правосъдие. Как да се предпазим да не

станем жертва на престъпления? Детско правосъдие. Непълнолетните лица и правосъдието – жертви и извършители на престъпление.“; „Професията на съдебния служител“. Последната тема се провежда в съдебната палата, като нагледно на учениците се показват и определени работни процеси. Проведените обучения повишават правната култура на подрастващите и създават усещане за значимост на съдийската професия, което е особено важно за изграждане доверие в работата на съда.

След приключване на обучението, всяка година с помощта на учителя по „Етика и право“ в училището-партньор, учениците бяха разпределяни в различни процесуални роли за участие в съдебен процес. Внимателно подбрахме казус сред решените вече дела в съда, основно с акцент върху ЗДвП, тъй като по наша преценка агресията и безопасността на пътя са важни теми за обществото, а и това обикновено представлява интерес за тях, предвид очаквано скорошно получаване на СУМПС от голяма част от учениците. Вече е традиция със съдействието на ОДМВР – Смолян да се провежда съответната възстановка на мястото на установяване на административното нарушение. Целта е учениците да се запознаят с всички фази на процеса – от установяване на административното нарушение до постановяване на окончателен съдебен акт. В провеждането на симулативен съдебен процес, като ментори на децата се включват за подпомагане в съответните процесуални роли съдии, прокурори, адвокати, юрисконсулта на ОДМВР и пътни полицаи. Симулативният съдебен процес всяка година се излъчва на живо през интернет платформа и представлява интерес за общността в града. Обикновено гости на събитието всяка година са Началника на РУО на МОН, Областен управител или негов заместник, Директора на ОДМВР, родители, учители и ученици, които са участвали в процеса предни години. Присъствието на последните винаги ни е радвало изключително особено поради факта, че някои от тях вече са студенти в различни юридически факултети.

Обучението на децата по програмата продължи дори и през 2020 г., но поради общоизвестни причини след 14 март бе прекратено и към момента на изготвяне на концепцията разбираемо не е проведен и ден на отворените врати в съда.

VI. Шестата група цели съвсем логично бе свързана с прозрачно и ефективно управление на материалните ресурси.

Като краткосрочна мярка за изпълнение на тази цел в съда бе създадена комисия, която да осъществява непрекъснат мониторинг върху изпълнение на разходната част на бюджетната сметка на съда. Комисията е в състав от трима човека и задачата ѝ е да следи за възможни реализации на икономии при разходване на средства от бюджета. Тя е постоянно действаща. Бяха утвърдени вътрешни правила за реализация на икономии от електроенергия, вода и горива, командировъчни разходи и консумативи, чрез тяхното годишно лимитиране, основано на емпирично изследване. Като последица тези разходи бяха осезаемо намалени.

Положихме усилия в дългосрочен план да подобрим модела на планиране разходването на бюджетните ресурси – от краткосрочно покриване на определени нужди към планиране на база изготвеният от съда стратегически план. За съжаление в този аспект усилията на един съд са недостатъчни – необходимо е цялата съдебна система да се настрои към програмно ориентирано бюджетиране. Независимо от това, в съда стриктно се спазват правилата за финансово управление и контрол. Документите по СФУК подлежат на непрекъснат мониторинг и анализ. Като последица от това съдът се справяше успешно с годишните си задачи в рамките на утвърденият от ВСС бюджет, с икономичното му разходване бяхме в състояние да заделяме средства за оборудване на конферентната зала с озвучителна техника, мултимедия с екран, да закупуваме обзавеждане за съдийските кабинети и да се справяме с дребни текущи ремонти. Никога не се е налагало да искаме корекция на бюджетната ни сметка.

VII. Седмата група цели бе свързана с разширяването на приложното поле на информационните технологии.

За съжаление в това направление постигнатото не ни удовлетворява, въпреки ясното съзнание, че създадените проблеми лежат изцяло извън възможностите за реакция на административния съд. През есента на 2015 г. съдът предвиждаше в краткосрочен план да се превърне в тестов център за развитие на новия деловоден продукт EDIS. Към този момент предстоеше

още много работа, най-вече свързана с функционалностите на продукта и създаване на съдебно-деловодните книги. В продължение на месеци оказвахме съпорт на поддържащия екип и вложихме значителен човешки и емоционален ресурс. По финансови съображения през 2015 г. бе прекратен и договора за поддръжка на АСУД и наличната версия се поддържа във функционалност изцяло с наши усилия. Тъй като в средносрочен план бяхме предвидили като следваща мярка реализацията на електронно деловодство с пълен аналог на „хартиеното“ дело в системата и осигуряване възможност за електронен транспорт на делото до следваща инстанция, при установена друга местна подсъдност или за послужване, натрупахме огромна база сканирани документи по делата. След като стана ясно, че ЕДИС няма бъдеще, стана ясно и това, че вложените от нас усилия са били в грешната посока. И въпреки усилията, които полагаме, за да осигурим на страните и техните процесуални представители протоколи от съдебни заседания, заключения на вещи лица чрез e-mail, както и справки по делата, съзнаваме възможността в това направление да постигнем много повече и оценяме пропуските си.

VIII. Осмата група цели бе насочена към управление на процеса на противодействие на корупцията и елиминиране на предпоставките за корупционно поведение и практики.

Отчитаме целта като изпълнена, защото в публичното пространство в областта до този момент няма и намек, съмнение за корупционно поведение на магистрат или служител от съда.

В заключение: Считам, че с изключение на цел VII, по която пред съда има огромен плацдарм за настъпление, всички останали цели са изпълнени по удовлетворяващ начин. В работата на съда няма проблеми нито от функционално, нито от емоционално естество. Работим със самочувствието на лидер в съдебната палата, носители сме на иновативни решения и добри практики. За мен като лидер на екипа е важно, че поставените в стратегическия план на съда цели бяха изпълнени с висока доза ентузиазъм и инициативност от всички съдии и служители.

IV. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕ И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ.

На база на анализа на достиженията и проблемите, очертани в работата на съда през изминалия петгодишен период, считам целите и задачите които ни предстоят занапред за очевидни. В един съд, независимо от неговата дислокация, натовареност, големина и материална компетентност, стремежа към качествено и срочно правораздаване според личното ми мнение трябва да бъде основна цел. За обществото няма никакво значение колко мотивирани магистрати и служители работят в съдебната палата, след като там се произвежда единствено брак, колко прозрачно се разходват материалните ресурси, след като хората не могат да получат правосъдие приживе.

За наше щастие, колкото и нескромно да звучи, изминалите пет години бяха период на бушуване и утвърждаване на ролите в екипа. Градивните ни усилия в много направления дават възможност за преразпределение на енергията, така че в аспектите, в които сме фаворити просто да запазим достиженията, а там, където има резерви и потенциал за развитие - да отворим платна по вятъра. И ако по отношение срочността на разглеждане на делата посоченият по-горе процент от 95,24 решени дела средногодишно в тримесечен срок е в състояние да предизвика завист, усилията ни по тази цел могат да бъдат канализирани чрез създаване на система за управление забавянето на делата. В какво се състои тя? Досегашния подход в съда беше прост и ефективен - личният състав, не само съдията, но и съдебният секретар и деловодителят се стремят да работят бързо по всички дела. Часове след постъпване на жалбата или исковата молба, /но без изключения същия ден!/ делото е разпределено и се намира на бюрото на съдията докладчик. В случай, че производството е бързо, протокола за случайно разпределение се разпечатва на червен лист. Оттам нататък обикновено по делата се работи рутинно, без да се отчитат възможните усложнения. При поява на такива - просто делото попада в останалите 4,80 процента нерешени в тримесечен срок. Техниката за преодоляване забавянето на делата предполага още с постъпването на делото при съдията-докладчик да се извърши предварителна оценка на индивидуалния за него необходим времеви ресурс. Ако има дори индиция

за възможно усложнение, делото следва да се приеме на „специален отчет“, заседанията по него да се насрочват в по-кратки срокове от стандартните, подборът на вещи лица да се извършва измежду специалисти, които работят доказано по-експедитивно и пр. Едва ли този подход ще повиши процента на разгледаните в тримесечен срок дела драстично над 95 процента, но гарантирано ще спести процесуални усилия и нерви на съдията и деловодителя. Освен това такъв подход ще ни предостави реален шанс без усилия да запазим този процент, който намираме за повече от удовлетворяващ.

По отношение качеството на правораздаване съдът също разполага със значителни резерви. Нашият анализ в този аспект показва няколко основни причини, обуславящи констатирания брой отменени изцяло или частично съдебни актове. Без претенции за изчерпателност или приоритизиране, проблемите могат да бъдат формулирани по следния начин:

1. Лични пропуски и грешки в оценка на доказателствата и прилагане на материалноправните норми. Не вярвам някой да е очаквал друго, но все пак следва да отбележа, че съдиите също са хора и като всеки човек грешат. За себе си нямам съмнение, че допуснатите грешки в съдебните ми актове, а също и на моите колеги не се дължат на чужди влияния. Личният ми стремеж е да ограничавам тези пропуски и грешки чрез непрекъснато повишаване на професионалната си квалификация. Отбелязвам тази причина на първо място, защото съм научен първо да виждам гредата в собственото си око, а след това да търся сламките в очите на другите.

2. Работа с огромен брой нормативни актове. Без да се стремя да влизам в конфронтация със съдиите от районни, окръжни и специализирани съдилища, от четвъртвековния ми опит, през който съм разглеждал всякакви граждански, наказателни, административни и дори търговски дела, бих акцентирал единствено на факта, че от действащите нормативни актове по които правораздава административния съдия, само наредбите са около 2000. Не се и опитвам дори да припомня, че същия този съдия работи и с всички кодекси и огромно количество закони, че шанса в едно заседание да имаш

повече от две дела със сходно материалноправно основание клони към нула. При констатираната невъзможност за специализация, особено в малките административни съдилища, възможността за пропуски не е абстрактна.

3. Увеличен обем работа при константни човешките ресурси.

През последните години някак си свикнахме единствено големите съдилища в РБ да бъдат обгрижвани, в тях непрекъснато да се наливат щатни бройки, при това без да се забелязват съществени промени в сročността на разглеждане на делата. Увеличението на административните дела е факт не само в нашия съд, това е тенденция във всички административни съдилища. Тази тенденция е нормална впрочем. Тя не трябва да ни изненадва. Доверието в административните съдилища е факт, който не се оспорва поне в чужбина. Българското административно правосъдие традиционно е в челни позиции в Европа. При този факт следва ли да се учудваме, че все повече български граждани и юридически лица са склонни да търсят защита на правата си пред съд и ни се доверяват, вярвайки, че административният съдия ще даде дължимата защита и санкция? Както беше споменато и по-горе в настоящия документ, увеличението на административните дела само в нашия съд за последните пет години е с 30 процента. Това е процент, който при нормално мислене би довел до логичен извод за необходимост от увеличение в съдийската щатната численост. В нашата реалност обаче логиката води до тайни надежди да запазим щатовете поне такива каквито са. При това положение в стремежа да се поддържа приличен стандарт за сročност, никой не е застрахован от грешки.

4. Качество на законодателния процес. Не е моя работа да съм съдник на законодателната власт, но като професионалист не мога да нямам мнение по този въпрос. За съжаление в последните години сме свидетели на странни и взаимно изключващи се нормативни юридически конструкции в законотворчеството, които до изчистването им по тълкувателен път от ВКС и ВАС създават проблем за качеството на съдебните актове.

5. Противоречива практика на ВАС на фона на ограничена тълкувателна дейност. Темата е чувствителна и съществува риск да се засегнат колеги от върховната инстанция, но всеки административен съдия може да посочи в практиката си не един случай на противоречива практика

в рамките на едно и също отделение. За наше огромно облекчение през последните две години активно се работи по въпроса, включително и със създаването и функционирането от м. май 2019 г. на Звено за анализи и тълкувателна дейност във ВАС, на което всички възлагаме големи надежди.

Горният анализ на причините, влияещи върху качеството на съдебните актове няма за цел да обиди някого или да създава условия за полемика. Той е за лична консумация и цели да изведе на преден план действията, които бих предприел в случай, че ми се гласува доверие за втори управленски мандат.

Върху една част от факторите влияещи на процеса не мога да въздействам и затова не бих унищожавал напразно ресурсите си. Бих се концентрирал основно върху тези причини, върху които мога да повлияя. През евентуален следващ мандат не бих променил по никакъв начин отношението си към желанието на съдиите и съдебните служители да участват в обучителни форми. Дори да е било неразумно от финансова гледна точка, съм давал разрешение на съдия да участва в семинар, проведен в гр. Силистра. След като той е преценил, че за повишаване на професионалната си компетентност има нужда от подобно обучение, противопоставянето не е конструктивно. Съдиите са отговорни и зрели хора, а стремежът им за самообучение трябва да се толерира. За да бъде икономически изгодно за съда обаче, смятам практиката за запознаване на неучаствалите в обучението съдии с резултатите от него да продължи.

На всяка цена смятам да отстоявам сегашната щатна численост на съда, защото тя е поне минимален гарант за качество на правосъдието. Според мен всеки български съд има санитарно ниво на минимална щатна численост, което не следва да се нарушава по никакви съображения. В българската история има не един пример на закриване на съдилища, с последващо отчитане на грешката и предприемане на адекватни действия. Съдът в гр. Смолян фигурира в този списък.

Определено ще настоявам в щатната численост на съда да бъде предвиден щат за съдебен помощник. При очертаната прогноза в началото

на концепцията за увеличение броя на делата в близко бъдеще, пасивност от моя страна в този аспект ще бъде катастрофална.

Поемам също така личен ангажимент общото събрание на съдиите от Административен съд – Смолян да не пропуска случай, в който да изрази становище по въпроси касаещи постановяването на тълкувателно решение. След като очакваме интензивна тълкувателна дейност от ВАС, също трябва да участваме активно в този процес съобразно възможностите си. В рамките на този ангажимент ще толерирам и усилията на колегите ми за идентифициране на противоречива практика от състави на ВАС и запознаване на ръководството с нея.

Наред с изложеното смятам активно да използвам възможностите, които предоставя нормата на чл. 92, т.10 ЗСВ относно правомощията на общото събрание на съда да анализира и обобщава практиката на съда по административни дела.

Не на последно място по значение, но за пълнота на изложението, смятам да продължа практиката за анализиране на количеството отменени съдебни актове по материя и провеждане на ефективни обучителни форми в съответната област на правото с цел повишаване качеството на съдебните актове.

Следващ акцент в работата на съда извън срочността и качеството на правосъдието възнамерявам да бъде **предоставяне на повече услуги на страните по делата и процесуалните им представители чрез използване възможностите на информационните технологии.** В този аспект пропуските на съда са явни, те са персонално мои. При участието ми в толкова национални и международни форуми в областта на развитието на електронното право и правосъдие изпитвам дори неудобство от констатацията, че съдът направи погрешен анализ и загуби натрупаната инерция в опити за съживяване на невъзможна кауза. В този аспект при извършване на адекватен разчет на наличните и необходимите ресурси още през следващата година негативните последици ще бъдат ликвидирани.

В периода 2020-2025 г. считам за наложително съдът да продължи да реализира **честна и проактивна комуникационна стратегия.** В това

отношение имаме огромен положителен опит. Стойността от 703 публикации за съда в период от пет години сочи на сериозен медиен интерес към институцията. Всеки съд е ежедневен генератор на информация, която обаче следва да се поднася ненатрапчиво и без да преследва цел съдът да е „под светлината на прожекторите“. Считам, че с честното си отношение към българската журналистика, с необходимата самокритичност и признаване на допуснатите от нас грешки можем да печелим само доверие. Съвременните реалности пратиха на дъното битувания в миналото постулат, че съдът говори само чрез актовете си.

Борбата с корупционни практики, независимо от систематичното и посочване едва на четвърто място следва да продължи да бъде сред приоритетите на съда. В персонален план за мен е лесно да пиша по темата, защото мога уверено да се подпиша под твърдението, че съм лидер на екип от честни хора, за които понятия като чест, достойнство, истина, отговорност, върховенство на закона имат смисъл. Не е важно обаче за какви се мислим ние. Важно е ежедневното ни поведение да не оставя сянка на съмнение за нашата същност, защото доверието на обществото е тънък лед. Затова е без значение, че никой не би се възползвал от определен пропуск в регулациите, за да има корупционно поведение. Важно е системата от правила да не допуска пробойни.

Разумното и прозрачно изразходване на бюджета на съда също следва да бъде приоритет за следващия петгодишен период. В личен план изминалия период беше добър учител. Затова в сегашната ми концепция при формулиране на тази стратегическа цел отсъства формулировката „икономично“. Икономичното разходване на бюджетни средства не винаги е разумно и пропуските ни във внедряване на информационните технологии го доказва.

Акценти в работата ми като административен ръководител ще продължат да бъдат и темите, свързани с междуличностните взаимоотношения в екипа, усъвършенстване на стандартите за обслужване на граждани, работата и обслужването на проблемни граждани и поддръжката на материалната база. Възнамерявам също да

продължа да влагам лични усилия и в помощ на ВСС чрез участието ми в работни групи, свързани с темите съдебна администрация и натовареност.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уважаеми членове на съдийската колегия при ВСС,

Сред смъртните няма свършени. Всеки от нас греши, но грешките имат смисъл само когато се учим от тях, когато ги превръщаме в опит. За себе си считам, че през управленския мандат 2015-2020 г. придобих значителен набор от умения за справяне със стоящите пред съда задачи, които ми дават увереност да считам, че мога успешно да се справя и с предстоящите предизвикателства, очертани в настоящата стратегия. Изградихме един успешен екип, в който е удоволствие да се работи. Фокусирахме се върху важните за един орган на съдебната власт задачи. Правораздаването е сред основите на държавността и правораздавателните органи трябва да се концентрират върху законово регламентираните си задължения, ведно със спазване на моралните норми и зачитане на общочовешките ценности като гаранция за устойчиво развитие. Когато това се случва, когато обществото е с усещане за законност, значи си вършим работата добре и си заслужава да продължим да го правим по този начин.

18.08.2020г., гр.Смолян

С УВАЖЕНИЕ:

/Игнат Колчев/