

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 15
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 12 май 2020 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Красимир Йорданов Георгиев – и. ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Стара Загора.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Красимир Йорданов Георгиев – и.ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Стара Загора.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала
Ст. специалист

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер:	Дата:
BCC - 11277	22 -01- 2020

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	КРАСИМИР ЙОРДАНОВ ГЕОРГИЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	
Длъжност:	Административен ръководител-председател
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен:	„Бургаски свободен университет”-гр.Бургас, ...1995 г., юрист
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	Удостоверение Министерство на правосъдието. ...1996 г. на
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт;	1. Съдебен кандидат в ОС-Сливен от 15.11.1995 г. до 15.02.1996 г. /3 месеца/ 2. Съдебен кандидат в ОС-Стара Загора от 15.02.1996 г. до 15.11.1996 г. /9 месеца/ 3. Младши съдия в Окръжен съд-Стара Загора от 01.04.1997 г. до 01.10.1999 г. /2 години, 6 месеца/ 4. Съдия в Районен съд-Стара Загора от 01.10.1999 г. до 31.03.2000 г. 5. Зам.-председател в РС-Стара Загора от 01.04. 2000 г. до 14.12.2009 г. 6. Съдия в Районен съд-Стара Загора от 15.12.2009 г. до 04.01.2010 г. Общ стаж в РС-Ст.Загора /10 години, 03 месеца / 7. Съдия в Окръжен съд-Стара Загора от 04.01.2010 г. до 22.10.2014 г. /4 години, 9 месеца, 19 дни/ 8. Административен ръководител – председател на Окръжен съд-Стара Загора

извън органите на съдебната власт	От 22.10.2014 г. и досега-към 16.09.2019 г. /4 години, 10 месеца, 25 дни/ -
Допълнителни квалификации и специализации	1. Семинар "Член 6 ЕКПЧ", 2004 г.; 2. Семинар "Сътрудничество в наказателната област в Европа", 2005 г.; 3. Семинар "Борба с организираната престъпност.", 2005 г.; 4. Семинар „Основи на правото на ЕС и съдебна система на ЕС. Съдебна практика на Съда на ЕС.", 2013 г. ; 5.Обучение „Производства във връзка с международно сътрудничество по наказателни дела. Престъпления срещу авторското право и интелектуалната собственост и защита срещу тези престъпления в ЕС.", 2013 г.; 6.Семинар"Поведенчески анализ, психология и език на тялото."2015 г., проект ОПАК; 7.Обучение"Видове корупционни престъпления-разследване и борба с корупцията.Специфики на предмета на доказване и обезпечаване на доказателствата.Подкуп.", 2016 г.; 8. Семинар"Актуални проблеми на съдебната практика във връзка с измененията и допълненията в НК и НПК.", 2017 г.; 9. Регионално обучение" Доказателства и доказателствени средства в наказателния процес", 2017 г.; 10. Обучение" Актуални проблеми на съдебната практика при прилагане на нормите на ЗИДНПК.", 2018 г.; 11. Работна среща –обучение"Комуникационни политика на съдилищата в Пловдивски апелативен район.", 2018 г.; 12."За ефективността на правосъдието"гр.Бургас, 2019 г.; 13."Мерки за подобряване на качеството на автотехническата експертиза (АТЕ) в съдебното разследване", гр.София, 2019 г.
Придобиване статут на несменяемост	Придобива статут на несменяемост по право.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по протокол № 31/09.07.2014 г. на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка

	от атестирането „МНОГО ДОБРА“ - 96 точки
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	1.Решение на ВСС по протокол № 42/01.10.2014 г., повишава Красимир Георгиев, съдия в Окръжен съд-Стара Загора с ранг „съдия в АС“ на място в по-горен ранг в „съдия във ВКС и ВАС“. 2.Решение на ВСС по протокол № 46/16.10.2014 г., на осн. чл.194б, ал.1 от ЗСВ назначава на длъжността „административен ръководител-председател“на Окръжен съд-Стара Загора, считано от датата на встъпване в длъжност.
Период на атестацията	от 16.09.2014 г. до 16.09.2019 г.

Изготвил

Административен секретар

на ОС- Стара Загора:

/.....ичева/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Съдебни актове, ведно с резултатите от инстанционния контрол, избрани на случаен принцип: Присъда №7/2019г. по НОХД №23/2019г.; Решение № 108/2017г. по ВНОХД №1097/2017г.; Определение № 759/2017 г. по ЧНД №505/2017г.

Съдебни актове, ведно с резултатите от инстанционния контрол, избрани от атестирания магистрат: Присъда №37/2014г. по НОХД №299/2014г.; Присъда №60/2014г. по НОХД №424/2014г.; Определение №506/2014г. по ЧНД №325/2014г. Разпореждане №806/2017г. по НОХД №176/2017г., Присъда №21/2018г. по НОХД №174/2018г.

Проверени са всички отменени съдебни актове, ведно с резултатите от проведения инстанционен контрол.

Присъда №17/2014г. по ВНОХД №1133/2013г. на ОС-Стара Загора е отменена изцяло с Решение по НД №1686/2014г. на ВКС, като е върнато делото за ново разглеждане от друг състав на КРС.

Присъда №18/2015г. по НОХД №207/2014г. на ОС-Стара Загора е била частично потвърдена с Решение №127/2016г. по ВНОХД №387/2015г. на ПАС, но отменена с Решение №198/2016г. по НД №704/2016г. на ВКС, като делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на ОС-Стара Загора.

Присъда №57/2017г. по НОХД №344/2015г. на ОС-Стара Загора, като същата е отменена с Решение №178/2018г. по ВНОХД №272/2018г. на ПАС, като делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на ОС-Стара Загора.

Проверени са и дела при посещение в деловодството на ОС – Стара Загора, между които НОХД №131/2019г., НОХД №111/2014г., ВНОХД №1083/2019г., ВАНД №1266/2019г, ВАНД №1034/2020г.

Посетени съдебни заседания:

Докладчикът на атестационния състав посети две съдебни заседания, председателствани от съдия Георгиев на 02.03.2020г, а именно ВАНД №1266/2019г. на ОС-Стара Загора, и ВАНД №1034/2020г. на ОС-Стара Загора. По ВАНД №1266/2019г. предмет на проверка бе Решение по АНД №236/2019г. на РС-Чирпан по постъпил протест. По ВАНД №1034/2020г. предмет на проверка бе Решение по АНД №1213/2019г. на РС-Казанлък по постъпила жалба. И двете съдебни производства протекоха, като бе даден ход и при спазване на процесуалните права на страните, като в хода на производството по ВАНД №1266/2019г. бе направено искане за отвод на състава на съда, като съдът след проведено тайно съвещание са произнесе мотивирано по съответното процесуално искане. В съдебния протокол се отразяваха и в двата процеса съществените обстоятелства и направените процесуални искания, като съдът се произнасяше своевременно след изискване на необходимите становища.

Събеседвания:

Бе осъществено събеседване със съдията Георгиев. При проведения разговор съдия Георгиев сподели, че чувства удовлетворение от работата си, като счита, че е създадена добра организация на работния процес, която на свой ред дава възможност на съдиите от отделенията да работят при сравнително нормални условия. Той сподели, че именно това удовлетворение го е мотивирало да се кандидатира отново за председател на съда. В хода на събеседването бяха обсъдени въпроси, свързани с натовареността на съдиите в ОС-Стара Загора, доколкото ОС-Стара Загора е един от високо натоварените съдилища, кадровата обезпеченост на съда и съдилищата в региона. Аtestиращият съдия е отлично запознат с начина на работа на СИНС. Акцентът в събеседването беше поставен върху въпросите, свързани с начина на разпределение на делата в отделните отделения на съда, даването на дежурства от съдиите и срочността на произнасяне на актовете, както и взетите мерки от съдия Георгиев именно за подобряване на срочността при произнасяне. Резултатите и изводите на съдебни състави, осъществили институционален контрол по дела на аtestиращия съдия, по отменените му дела бяха обсъдени със съдия Георгиев. Беше проведено и събеседване с двама от заместник председателите на ОС-Стара Загора. Същите споделиха, че професионалното и кариерно развитие на всеки от съдиите е било стимулирано от съдия Георгиев, като са създавани условия за повишаване на професионалната квалификация на всеки, които е имал стремеж към такава. Беше обсъден и процеса на разпределение на делата както и организирането на дежурствата в съда. Резултата от събеседването доведе до извод, че съдията Красимир Георгиев притежава нужния авторитет и като съдия и като административен ръководител, организира адекватно собствения си работен процес и поведението му на административен ръководител е обусловило спокоен микроклимат за правораздавателната дейност на съдиите в съда, като включително се е стремил да разпределя равномерно текущите задачи и да осъществява необходимия административен контрол върху служителите за нормалното функциониране на съда.

Достоверна писмена информация:

Изводите при аtestирането на съдия Георгиев са формирани от кадровата справка; справки, изготвени от ОС – Стара Загора; становище №6/20.09.2019г. на Комисията по професионална етика при АС – Пловдив; Удостоверение за процентната натовареност на аtestиращия съдия; Служебна бележка за липса на наложени дисциплинарни наказания по т.7 чл.58 ал.1 от Наредба №2/23.02.2017г; Справки по чл.58 ал.1 т.3, т.8, т.9 от Наредба №2/23.02.2017г., Справки по чл.58 ал.2 т.4 и т.6, от Наредба №2/23.02.2017г., Информация по чл.58 ал.2 т.5 от Наредба №2/23.02.2017г., Справка от ВСС за постъпили сигнали и проверки по ЗПУКИ; Справка от ИВСС относно извършени планови/годишни проверки и такива по сигнали срещу аtestиращия магистрат, както и извършени проверки по глава трета „а“ и глава девета, раздели I „а“ и I „б“ на ЗСВ., горепосочените съдебни актове и изготвените статистически данни. Бяха проверени и четири доклада за резултати от извършена проверка по организацията и дейността на съдиите в ОС-Стара Загора за аtestиращия период възложени със Заповед №РД135/26.10.2015г., Заповед №РД18/27.02.2017г., Заповед №РД16/15.02.2018г., Заповед №РД20/20.12.2019г. на председателя на АС-Пловдив. Бяха проверени и резултатите от извършени комплексна планова проверка по образуването, движението и приключването на граждански и търговски дела през 2014г. и 2015г. от ИВСС, с обхват на проверката 01.01.2014 г. – 31.12.2015г. назначена със Заповед на Главния инспектор на ИВСС №ПП-01-

96/02.11.2016г., както и тематична проверка на дела по несъстоятелност образувани в периода от 01.01.2014г. до 31.12.2016г. назначена със Заповед на Главния инспектор на ИВСС №ТП-01-4/30.05.2017г. Атестационния състав се запозна и с Правила за организация на работа в ОС-Стара Загора както и с вътрешни правила за използване на Система за автоматично разпределение на делата в ОС-Стара Загора.

**СПРАВКА ЗА БРОЯ ВИСЯЩИ ДЕЛА
НА СЪДИЯ ГЕОРГИЕВ КЪМ 16.09.2019Г.**

Вид дело	Номер/ Година	Образувано
ВЧНД	1193/2019	8.8.2019
ЧНД	248/2019	9.7.2019
НОХД	306/2019	6.8.2019
ВНОХД	1003/2019	3.1.2019
ВНОХД	1160/2019	27.6.2019
ВНОХД	1174/2019	12.7.2019

И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ

ОС СТАРА ЗАГОРА

/КР. ГЕОРГИЕВ/

ИЗГОТВИЛ:

/Д. КОЛЕВА/

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 1148	22-01-2020

19

Част IV-6
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период : висящи към 16.09.2014 г. – 12 бр.+ 1254 бр. постъпили за периода = 1266 бр.				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
16.09.2014г. – 31.12.2013г.	10		20		
01.01.2015г. – 31.12.2015г.	9		178		
01.01.2016г. – 31.12.2016г.	14		289		
01.01.2017г. – 31.12.2017г.	9		254	23	
01.01.2018г. – 31.12.2018г.	7		207		
01.01.2019г. – 16.09.2019г.	8		156		
	Всичко първоинстанционни дела: 1184 бр				
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
16.09.2014г. – 31.12.2013г.	4	1	2		
01.01.2015г. – 31.12.2015г.	8	2	8	1	
01.01.2016г. – 31.12.2016г.	6	2	6	1	
01.01.2017г. – 31.12.2017г.	6	1	8	1	
01.01.2018г. – 31.12.2018г.	6	1	8	1	
01.01.2019г. – 16.09.2019г.	5		4		
	Всичко въззивни дела: 82 бр				
1.3	Касационни дела				
	КНОХД			КАНД	
	Констатации:				

Забележка:

2.	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период - 6 бр.			
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)			над 1 година
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	
	5		1	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)			
	Дела през периода на атестиране			
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото

				Брой	причина за неприключване/спирание на делото – констатации
16.09.2014г. – 31.12.2014г.					
	Нохд	2	5		
	нохд, внесено със споразумение	2	2		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1		
	Нчхд				
	Нахд				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд - определения по чл.243 НПК				
	чнд – други	18	20		
	Внохд		3		
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
	Вичхд		1		
	Внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд –по чл.243 НПК	1	1		
	вчнд – други	1	1		
	дела по реда на възобновяването				
	ОБЩО за годината:	25	34	3 бр.	
01.01.2015г. – 31.12.2015г.					
	Нохд	4	4		
	нохд, внесено със споразумение	3	3		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		
	Нчхд				
	Нахд				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд - определения по чл.243 НПК	2	2		
	чнд – други	176/ в т.ч. 169 бр. искания по ЗСРС/	175/ в т.ч. 169 бр. искания по ЗСРС/		
	Внохд	4	3		

	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	4	4		
	Внчхд	2	1		
	Внахд	1	1		
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд –по чл.243 НПК	5	4		
	вчнд – други	3	3		
	дела по реда на възобновяването				
	ОБЩО за годината:	206/в т.ч. 169 бр. искания по ЗСРС/	202 /в т.ч. 169 бр. искания по ЗСРС/	7 бр.	
01.01.2016г. – 31.12.2016г.					
	Нохд	4	5		
	нохд, внесено със споразумение	3	3		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	7	6		
	Нчхд				
	Нахд				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд – други	288/ в т.ч. 281 бр. искания по ЗСРС/	289/ в т.ч. 281 бр. искания по ЗСРС/		
	Внохд	6	7		
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
	Внчхд	2	3		
	Внахд	1	1		
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд –по чл.243 НПК	2	3		
	вчнд – други	4	4		
	дела по реда на възобновяването				

		ОБЩО за годината:	318/в т.ч. 281 бр. искания по ЗСРС/	322 /в т.ч. 281 бр. искания по ЗСРС/	3 бр.в т.ч 1 бр. над 1 г.	НОХД 344/2015г. Делото е образувано на 05.10.2015г. с предмет чл.219 ал.3 вр.ал.1 от НК, чл.311 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК. Делото е с фактическа и правна сложност. Повдигнатите обвинения са срещу кмета на община Николаево и юрисконсулта на община Казанлък. Проведени са 13 бр. съдебни заседания. Делото приключва на 04.12.2017г. с осъдителна присъда, която е обжалвана с Решение №178/21.06.2018г. на Апелативен съд Пловдив първоинстанционната присъда е отменена и делото е върнато за разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд от фазата на разпоредителното заседание.
		01.01.2017г. – 31.12.2017г.				
		Нохд	3	4		
		нохд, внесено със споразумение	2	2		
		нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4		
		Нчхд				
		Нахд	23	2		
		чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
		чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
		чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
		чнд - определения по чл.243 НПК	1			
		чнд – други	253/ в т.ч. 248 бр. искания по ЗСРС/	253/ в т.ч. 248 бр. искания по ЗСРС/		
		Внохд	3	4		
		внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	3	2		
		Внчхд	1	1		
		Внахд	1	1		
		вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
		вчнд –по чл.243 НПК	3	3		
		вчнд – други	5	2		
		дела по реда на възобновяването				
		ОБЩО за годината:	302/в т.ч. 248 бр. искания по ЗСРС/	278 /в т.ч. 248 бр. искания по ЗСРС/	27 бр.	
		01.01.2018г. – 31.12.2018г.				
		Нохд	3	2		

	нохд, внесено със споразумение	2	2		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	3		
	Нчхд				
	Нахд		21		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд - определения по чл.243 НПК	1	2		
	чнд -- други	206 / в т.ч. 200 бр. искания по ЗСРС/	205 / в т.ч. 200 бр. искания по ЗСРС/		
	Внохд	3	3		
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	3	1		
	Вичхд	1			
	Внахд	1	1		
	вчнд -- по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд --по чл.243 НПК	6	4		
	вчнд -- други	2	4		
	дела по реда на възобновяването				
	ОБЩО за годината:	230/в т.ч. 200 бр. искания по ЗСРС/	248 /в т.ч. 200 бр. искания по ЗСРС/	9 бр.	
01.01.2019г. – 16.09.2019г.					
	Нохд	2	2		
	нохд, внесено със споразумение	2	2		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4		
	Нчхд				
	Нахд				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд – други	155 / в т.ч. 151 бр. искания по ЗСРС/	155 / в т.ч. 151 бр. искания по ЗСРС/		

01.01.2016г. – 31.12.2016г.					
Нохд	14	13	1		
Нчхд					
нахд					
Чнд	290	290			
Вчнд	4	4			
вчнд-по чл.243 НК	3	3			
Внохд	7	6	1		
Вичхд	3	3			
внахд	1	1			
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	322	320	2		
01.01.2017г. – 31.12.2017г.					
Нохд	10	8	2		
Нчхд					
нахд	2	2			
Чнд	253	253			
Вчнд	2	2			
вчнд-по чл.243 НК	3	3			
Внохд	6	2	4		
Вичхд	1		1		
внахд	1		1		
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	278	270	8		
01.01.2018г. – 31.12.2018г.					
Нохд	7	7			
Нчхд					
нахд	21	21			
Чнд	207	207			
Вчнд	4	4			
вчнд-по чл.243 НК	4	4			
Внохд	4	2	2		
Вичхд					
внахд	1		1		
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	248	245	3		
01.01.2019г. – 16.09.2019г.					
Нохд	8	8			
Нчхд					
нахд					
Чнд	156	156			
Вчнд	4	3	1		
вчнд-по чл.243 НК	2	2			
Внохд	5	3	2		
Вичхд	1		1		
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	176	172	4		

	ОБЩО за периода на атестация:	1260 /в т.ч. 1049 бр. искания по ЗСРС/	1237 /в т.ч. 1049 бр. искания по ЗСРС/	23		
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

Забележка:

За петте години, включващи периода на атестация, само 23 бр. дела са със забава на съдебния акт – 1.83 % от общия брой свършени дела / 1260 бр./

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
година/вид	поставени	подлежи на обжалване	обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени	
16.09.2014г. – 31.12.2014г.									
Нохд	5	4							
нохд - внесено със споразумение	2	-							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	1						
Нчхд									
Нахд									
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определения по чл.243 НПК			1	1					
чнд – други	20	20							
Внохд	3	1	1						
Внчхд	1	-							
Вчнд	2	-							
Внахд									
ОБЩО за годината:	34	26	3	1					
01.01.2015г. – 31.12.2015г.									
Нохд	4	4	4	2 в т.ч. 2 бр. разпор. за прекр.		1			
нохд - внесено със споразумение	3	-							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	2	2					
Нчхд									
Нахд									
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2							
чнд – други	175 /в т.ч. 169 бр. искания по ЗСРС/	4							
Внохд	7	-	1	1	1				

Внчхд	1	-						
Вчнд	7	-						
Внахд	1	-						
ОБЩО за годината:	202 /в т.ч. 169 бр. искания по ЗСРС/	12	7	5 в т.ч. 2 бр. разпор. за прекр.	1	1		
01.01.2016г. – 31.12.2016г.								
Нохд	5	4	2	2 в т.ч. 1 бр. разпор. за прекр.	1	1		
нохд - внесено със споразумение	3	-						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	6	6	1			1		
Нчхд								
Нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1						
чнд – други	289 /в т.ч. 281/ бр. искания по ЗСРС/	8						
Внохд	7	2	1			1		
Внчхд	3	-						
Вчнд	7	-						
Внахд	1	-						
ОБЩО за годината:	322 /в т.ч. 281 бр. искания по ЗСРС/	21	4	2 в т.ч. 1 бр. разпор. за прекр.	1	3		
01.01.2017г. – 31.12.2017г.								
Нохд	4	4	2	1 в т.ч. 1 бр. разпор. за прекр.				
нохд - внесено със споразумение	2	-						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4				1		
Нчхд								
Нахд	2	2						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд – други	253 /в т.ч. 248 бр. искания по ЗСРС/	3						
Внохд	6	-						
Внчхд	1	-						

	Вчнд	5	-						
	Внахд	1	-						
	ОБЩО за годината:	278 /в т.ч. 248 бр. искания по ЗСРС/	13	2	1 в т.ч. 1 бр. разпор. за прекр.		1		
01.01.2018г. – 31.12.2018г.									
	Нохд	2	2	2	1	1			
	нохд - внесено със споразуменне	2	-						
	нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	3						
	Нчхд								
	Нахд	21	-	1	1				
	чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
	чнд-определения по чл.243 НПК	2	1	1	1				
	чнд – други	205 /в т.ч. 200 бр. искания по ЗСРС/	4	1	1				
	Внохд	4	-						
	Вичхд								
	Вчнд	8	-						
	Внахд	1	-						
	ОБЩО за годината:	248 /в т.ч. 200 бр. искания по ЗСРС/	10	5	4	1			
01.01.2019г. – 16.09.2019г.									
	Нохд	2	2	1					
	нохд - внесено със споразуменне	2	-						
	нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4	1					
	Нчхд								
	Нахд								
	чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
	чнд-определения по чл.243 НПК	1	1						
	чнд – други	155 /в т.ч. 151 бр. искания по ЗСРС/	3						
	Внохд	5	-						
	Вичхд	1	-						
	Вчнд	6	-						
	Внахд								

	ОБЩО за годината:	176 /в т.ч. 151 бр. искания по ЗСРС/	10	2					
	ОБЩО за периода на атестация:	1260 /в т.ч. 1049 бр. искания по ЗСРС/	92	23	13 в т.ч. 4 бр. разпор. за прекр.	3	5		

Едно от трите отменени дела е въззивна оправдателна присъда по ВНОХД 1133/2013 по описа на ОС Стара Загора. На подсъдимия е повдигнато обвинение по чл.128, ал.2, вр. ал.1 НК. С решение №20/02.06.2015 по н.д. № 1686/2014 на ВКС, е отменил първоинстанционната присъда №27/04.02.2013, постановена по НОХД № 950/2011 по описа на РС Казанлък и въззивна присъда № 17/09.04.2014 по ВНОХД № 1133/2013 по описа на ОС Стара Загора.

При новото разглеждане на делото от първоинстанционния съд е постановена осъдителна присъда № 105/29.11.2016 по НОХД № 626/2015 по опис на РС Казанлък, която е обжалвана отново в ОС Стара Загора. За втори път е постановена оправдателна присъда по ВНОХД 1004/2017 по описа на ОС Стара Загора, потвърдена изцяло с решение №158/21.09.2018г. по н.д. 599/2018 на ВКС

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-6

Красимир Георгиев

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
16.09.2014г. – 31.12.2014г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	687	1305	725	78.50	16.62	9.24
Натовареност на отделението	235	334	255	31.50	10.60	8.10
Натовареност на атестираните магистрат	25	37	34	3.50	10.57	9.71
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд –Пазарджик				15.30	10.85	
Окръжен съд – Хасково				12.93	8.88	
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2015г. – 31.12.2015г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	2527	3088	2640	268	11.52	9.85
Натовареност на отделението	984	1062	1000	107	9.93	9.35
Натовареност на атестирания магистрат	206	209	202	12	17.42	16.83
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд –Пазарджик					12.21	10.77
Окръжен съд – Хасково					10.78	9.66
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2016г. – 31.12.2016г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	2698	3146	2726	270	11.65	10.10
Натовареност на отделението	1374	1438	1368	114	12.61	12.00
Натовареност на атестираните магистрат	318	325	322	12	27.08	26.83
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд –Пазарджик					10.44	9.44
Окръжен съд – Хасково					11.29	10.20
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човешко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършените дела
01.01.2017г. – 31.12.2017г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	2903	3323	2799	276	12.04	10.14
Натовареност на отделението	1312	1380	1289	118	11.70	10.92
Натовареност на атестираните магистрат	302	305	278	12	25.42	23.17
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд –Пазарджик					9.38	8.39
Окръжен съд – Хасково					9.53	8.64
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеско месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2018г. – 31.12.2018г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	2575	3099	2588	267	11.61	9.69
Натовареност на отделението	1106	1197	1091	105	11.40	10.39
Натовареност на атестираните магистрат	230	257	248	12	21.42	20.67
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд –Пазарджик				10.57	9.32	
Окръжен съд – Хасково				10.17	8.80	
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2019г. – 16.09.2019г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	1970	2481	1901	186	13.34	10.22
Натовареност на отделението	765	871	795	74	11.77	10.74
Натовареност на атестираните магистрат	173	182	176	8.5	21.41	20.71
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд –Пазарджик					10.91	8.17
Окръжен съд – Хасково					12.25	9.63
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: Данните за натовареност на атестирания магистрат са по отношение на броя свършени наказателни дела.

ЗАПОЗНАТ:
КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ

ДАТА: 21.01.2020г. ПОДПИС:

И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ

ОС СТАРА ЗАГО

/КР. ГЕОРГИЕВ/

ИЗГОТВИЛ:

Д. КОЛѢВА

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
000-11288/19	22-01-2020

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестираните, включително и висящите от предходен период: висящи към 16.09.2014г. - 1 бр.+ постъпили за периода 24 бр. = 25 бр.							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		Граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.адм	фирмени
	16.09.2014г. – 31.12.2013г.	1		1				
	01.01.2015г. – 31.12.2015г.	3						
	01.01.2016г. – 31.12.2016г.	3						
	01.01.2017г. – 31.12.2017г.	2						
	01.01.2018г. – 31.12.2018г.			4				
	01.01.2019г. – 16.09.2019г.			2				
Всичко дела първа инстанция: 16 бр.								
	1.2	Въззивни дела						
		Граждански	ч.граждански	Търговски		ч.търговски		
	16.09.2014г. – 31.12.2013г.							
	01.01.2015г. – 31.12.2015г.							
	01.01.2016г. – 31.12.2016г.	2						
	01.01.2017г. – 31.12.2017г.	4				1		
	01.01.2018г. – 31.12.2018г.	1						
	01.01.2019г. – 16.09.2019г.					1		
Всичко въззивни дела : 9 бр.								
	1.3	Касацнионни дела						
		Граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:								

Забележка:

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период – към 16.09.2019г. Всичко 0 бр.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)			

Дела през периода на атестиране					
година/вид	Постъпили	Свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			Брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации	
16.09.2014г. – 31.12.2014г.					
граждански дела	1				
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела		1			
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
адм.дела					
ч.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината	1	1	1		
01.01.2015г. – 30.12.2015г.					
граждански дела	3	4			
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
адм.дела					
ч.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината	3	4	0		
01.01.2016г. – 31.12.2016г.					
граждански дела	3	3			
ч.гр.дела					
в.гр.дела	2	2			
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
адм.дела					
ч.адм.дела					
касац.адм.дела					

	ч. касац. адм. дела				
	ОБЩО за годината	5	5	0	
	01.01.2017г. – 31.12.2017г.				
	граждански дела	2	1		
	ч. гр. дела				
	в. гр. дела	4	3		
	в. ч. гр. дела				
	търговски дела				
	ч. търг. дела				
	в. търг. дела				
	в. ч. търг. дела	1	1		
	фирмени дела				
	адм. дела				
	ч. адм. дела				
	касац. адм. дела				
	ч. касац. адм. дела				
	ОБЩО за годината	7	5	2	
	01.01.2018г. – 31.12.2018г.				
	граждански дела		1		
	ч. гр. дела				
	в. гр. дела	1	2		
	в. ч. гр. дела				
	търговски дела	4			
	ч. търг. дела				
	в. търг. дела				
	в. ч. търг. дела				
	фирмени дела				
	адм. дела				
	ч. адм. дела				
	касац. адм. дела				
	ч. касац. адм. дела				
	ОБЩО за годината	5	3	4	
	01.01.2019г. – 01.04.2019г.				
	граждански дела				
	ч. гр. дела				
	в. гр. дела				
	в. ч. гр. дела				
	търговски дела	2	6		
	ч. търг. дела				
	в. търг. дела				
	в. ч. търг. дела	1	1		
	фирмени дела				
	адм. дела				
	ч. адм. дела				
	касац. адм. дела				
	ч. касац. адм. дела				
	ОБЩО за годината	3	7	0	
	ОБЩО за периода на атестация:	24	25	0	

Констатации:
(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)
Забележка:
(да се отрази броят на делата, прекратени с меднатия или съдебна спогодба)

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	16.09.2014г. – 31.12.2014г.					
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела	1	1			
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	1	1			
	01.01.2015г. – 30.12.2015г.					
	граждански дела	4	4			
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	4	4			
	01.01.2016г. – 31.12.2016г.					
	граждански дела	3	3			
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	2	2			
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					

	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	5	5			
	01.01.2017г. – 31.12.2017г.					
	граждански дела	1	1			
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	3	3			
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела	1	1			
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	5	5			
	01.01.2018г. – 31.12.2018г.					
	граждански дела	1	1			
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	2	2			
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	3	3			
	01.01.2019г. – 16.09.2019г.					
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела	6	6			
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела	1	1			
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					

	ч. касац. адм. дела					
	ОБЩО за годината:	7	7			
	ОБЩО за периода на атестация:	25	25			
Констатации: <i>(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>						

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	взцало отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
16.09.2014г. – 31.12.2014г.									
граждански дела									
ч.гр.дела									
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела	1	-							
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	1	-							
01.01.2015г. – 31.12.2015г.									
граждански дела	4	-							
ч.гр.дела									
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	4	-							
01.01.2016г. – 31.12.2016г.									
граждански дела	3	-							
ч.гр.дела									
в.гр.дела	2	-							
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									

фирмени дела									
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	5	-							
01.01.2017г. – 31.12.2017г.									
граждански дела	1	-							
ч. гр. дела									
в. гр. дела	3	-							
в. ч. гр. дела									
търговски дела									
ч. търг. дела									
в. търг. дела									
в. ч. търг. дела	1	-							
фирмени дела									
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	5	-							
01.01.2018г. – 31.12.2018г.									
граждански дела	1	-							
ч. гр. дела	2	-							
в. гр. дела									
в. ч. гр. дела									
търговски дела									
ч. търг. дела									
в. търг. дела									
в. ч. търг. дела									
фирмени дела									
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	3	-							
01.01.2019г. – 16.09.2019г.									
граждански дела									
ч. гр. дела									
в. гр. дела									
в. ч. гр. дела									
търговски дела	6	-							
ч. търг. дела									
в. търг. дела									
в. ч. търг. дела	1	-							
фирмени дела									
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	7	-							

ОБЩО за периода на атестация:	25	-							
-------------------------------	----	---	--	--	--	--	--	--	--

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а									
Запознат съм с данните от ЕФ. <i>✓</i>									
Съдия Красимир Георгиев									

Забележка:

Съдия Георгиев разглежда само наказателни дела. За периода 16.09.2014г. – 16.09.2019г. се е произнесъл с определение за прекратяване на 25 бр. граждански и търговски дела като Председател на ОС Стара Загора и делата са изпратени за разглеждане в друг равен по степен съд.

И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ

ОС СТАРА ЗАГОРА

/КР. ГЕОРГИЕВ/

ИЗГОТВИЛ:

Д. КОЛЕВА/

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им <i>Констатации:</i> Съдия Георгиев притежава дългогодишен професионален опит както и отлични теоретични познания в областта на процесуалното и материално наказателно право. През атестирания период същия е постигнал отлични резултати. Съдия Георгиев е постановил съдебни актове по 1260 дела. От съдебните актове са подлежали на обжалване 92. Обжалвани са 23 от тях, като актовете само по три дела са отменени изцяло и върнати за ново разглеждане, а само пет са изменени. За атестираният период магистратът има само три отменени акта по реда на инстанционния контрол. Бяха проверени и трите. Анализа им показва следното: Присъда №17/2014г. по ВНОХД№1133/2013г. на ОС-Стара Загора е отменена изцяло и върната за ново разглеждане на друг състав на първоинстанционния съд с Решение по НД№1686/2014г. на ВКС. Доколкото самата присъда на ОС-Стара Загора отменя присъда по НОХД№950/2011г. на РС-Стара Загора касационната инстанция е установила дълбоко противоречие в първоинстанционните мотиви на съда постановил присъдата пред РС, тъй че ги е приравнил на липса на мотиви съгласно чл. 348 ал.3 т.2 пр.1 НПК. Нарушението на въззивния състав според третата инстанция се изразява в това, че вместо да упражни правомощия по чл. 335 ал.2 вр. чл.334 т.1 от НПК е пререшил делото, а така е следвало да постъпи само при надлежно проведено съдебно производство приключило с валиден съдебен акт. Атестационния състав отчита обстоятелството, че констатираните пороци на първоинстанционната и въззивната проверявана присъда са били в значителна степен повлияни от обективно усложненото процесуално развитие на разследването. По случая е имало образувано и паралелно наказателно производство приключило преди настоящето с присъда по НОХД№75/12г. на КРС за реализиране на наказателната отговорност спрямо отделните дейци участници в един и същ конфликт. При новото разглеждане на делото е постановена отново оправдателна присъда по ВНОХД№1004/2017г. от ОС-Стара Загора, като същата е изцяло потвърдена от ВКС по Н.Д.№599/2018г. Присъда №18/2015г. по НОХД№207/2014г. на ОС-Стара Загора е била частично потвърдена с Решение по ВНОХД№387/2015г. на ПАС, но отменена с Решение №198 по НД№704/2016г. на ВКС. Основна причина за отмяната се явява обстоятелството, че както първоинстанционният съдия, така и въззивния състав са подлежали на отвод съгласно чл. 29 ал.2 от НПК, доколкото в разпореждане за прекратяване на съдебното производство от 25.02.2014г. по същото дело /потвърдено впоследствие от въззивния състав/, са дискутирали обхвата на обвинението /с диаметрално противоположни изводи според ВКС / и по този начин са изразили становище по основната теза на защитата –за незаконосъобразност на допълнително повдигнатите обвинения. Според върховната инстанция и втората инстанция не е реагирала на допуснатото от предходната инстанция нарушение, поради което делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на ОС-Стара Загора Третата отменена присъда е по НОХД№344/2015г. на ОС-Стара Загора, като същата е отменена с Решение №178 по ВНОХД№272/2018г. на ПАС. Причините за отмяна се свеждат до това, че обвинителния акт е страдал от множество пороци, като в него е
----	---

имало съществени непълноти относно съставомерни признаци и непълнота на обвинителната теза, както и противоречие между отделни нейни елементи. Апелативният съд е посочил и че необсъдени са останали част от изброените доводи на защитата и доказателствени материал, което се явява процесуален порок от категорията на съществените по смисъла на чл.348 ,ал.3 т.2 пр.1 от НПК.

Изводът на атестационната комисия е за незначителния брой на отменени съдебни актове. При внимателния им преглед се установява, че те в никакъв случай не могат да бъдат основание да се приеме, че атестиращият съдия има празнини в правните познания или няма умения да ги прилага. Това са основанията на съдия Георгиев да бъде поставена максималната оценка по този критерий, а именно 20 точки.

Оценка: 20т.

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

Констатации:

Съдия Георгиев мотивира много добре актовете си като извършва задълбочен анализ на доказателствата по делото, и в съответствие с разпоредбите на чл. 339 НПК се излагат съображения, когато доводите на страните не се приемат, както и такива отговарящи на исканията на чл. 305 НПК – при постановяване на присъди. Съдията се изразява разбираемо, последователно, като съсредоточава вниманието си в значимите обстоятелства в делото, като по този начин ги прави достъпни. Конкретиката, логичността и последователността на изложението са спазени, като съдебни актове са разбираеми и ясни и не страдат от излишества. Отразени са съставомерните факти, приложимото право и е направен нужния задълбочен доказателствен анализ. С оглед незначителния брой отменени актове – явно са и обосновани. При неизяснени от първостепенните съдилища въпроси от предмета на доказване, се извършва въззивно съдебно следствие за попълване на доказателствения материал, като не се спестяват усилия за това.

Съдията прави изчерпателен и верен анализ на доказателствата, като правилно отделя спорното от безспорното и анализира подробно тези обстоятелства, които стоят в същината на спора. Езиковата му култура е на необходимото високо ниво, като умелото му боравене с професионалната терминология не възпрепятства яснотата на постановените актове. В актовете му е налице изчерпателност в отговор на поставените въпроси в хода на процеса, като в този смисъл възраженията на страните са обсъдени адекватно. Ето защо по този критерий атестиращият съдия следва да получи максималната оценка.

Оценка: 20т.

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

Периода на атестиране на съдия Георгиев обхваща времето от 16.09.2014г. до 16.09.2019г. за което време същия е бил съдия в ОС-Стара Загора, а от 22.10.2014 г. и до края на атестационния период и съдия и административен ръководител на ОС – Стара Загора.

Съдия е разгледал 1266 бр. наказателни дела, от които 57 нохд, 1104, чнд, 23 анд.,35 внохд, 7 внчхд, 36 вчнд и 4 внахд, и 1 кнохд, както и 25 бр. граждански дела. По отношение на изготвяне на съдебните актове: от постановени 1260 бр. съдебни актове по наказателни дела, 1237 бр. са изготвени в срок до един месец, 23 бр. са в срок до три месеца. Натовареността на ОС – Стара Загора за периода 2014 г. – 2019 г. по отношение на делата за разглеждане е 11,70. Натовареността на атестиращия магистрат е 21.1 за периода. Натовареността на ОС – Стара Загора за периода 2014 г. – 2019 г. по отношение на свършените дела е 9,87. Средната натовареност на съдия Георгиев е 21 за периода. Очевидно съдията в периода е демонстрирал усърдност от гледна точка на срочността на произнасяне по съдебните актове, като за целия период в тримесечен срок са произнесени само 23 броя, всички останали са написани в едномесечен срок, а такива над три месеца въобще липсват. Очевидно атестиращия магистрат е полагал и усилия за повишаване на своята квалификация и специализация в областта на наказателното право и процес. Съдия Георгиев след взето решение на ОС на съдиите по протокол от 20.12.2016г. по което е определена натовареността на председателят и заместник председателяте е с 50% натовареност в системата за автоматично разпределение на делата. Корекциите на коефициентите на делата в СИНС също се извършва от съдия Георгиев, който следи и за коректното въвеждане на данни в тази система от секретари и деловодители. В ОС-Стара Загора е извършена комплексна планова проверка по образуването, движението и приключването на граждански и търговски дела през 2014г. и 2015г. от ИВСС, с обхват на проверката 01.01.2014 г. – 31.12.2015г. назначена със Заповед на Главния инспектор на ИВСС №ПП-01-96/02.11.2016г., както и тематична проверка на дела по несъстоятелност образувани в периода от 01.01.2014г. до 31.12.2016г. назначена със Заповед на Главния инспектор на ИВСС №ТП-01-4/30.05.2017г. От резултатите на двете проверки е видно,че няма отправени конкретни препоръки към пряката съдийска работа на атестиращия магистрат. При извършените четири проверки от АС – Пловдив през 2015г., 2016г., 2017г. и 2018г. също няма отправени конкретни препоръки към работата на съдия Георгиев. Срещу атестиращия съдия не са постъпвали заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок. Ето защо по този критерий следва да бъде поставена максимална оценка. <i>Оценка: 15 т.</i>

4. Експедитивност и дисциплинираност <i>Констатации:</i> За целия период, съдията е разгледал общо 1266 бр. дела. Приключил е 1260 бр. Ефективността на конкретния магистрат по отношение разгледани-свършени дела е 99.52%, а по отношение постъпили-свършили дела 100.47%. Висящите му дела към началото на периода 16.09.2014г. са били 12 бр. , а към края на периода 6 бр., като няма такива със срок повече от 1 година. По отношение на съдия Георгиев видно от приложената справка няма наложени наказания, поощрения, както и заповеди по реда на чл. 327 ЗСВ.
--

Съдия Красимир Георгиев е административен ръководител – председател на ОС – Стара Загора (от 22.10.2014 г. до края на периода), преди това е бил съдия в ОС – Стара Загора, т.е. през почти целия период на атестиране е съвместявал преките си съдийски задължения с възложените му административни функции с изключение на един месец в началото на периода. През периода е полагал усилия за повишаване на професионалната си квалификация, като участвал в общо осем обучителни мероприятия, целящи повишаване на професионалната компетентност с областта на наказателното право и процес.

Съдия Георгиев отлично планира работата си. Същия е експедитивен в дейността си на съдия, което личи и от времевата продължителност на разглеждане на делата. Независимо от многобройните му ангажименти му като административен ръководител на голям и силно натоварен съд за почти целия атестационен период, съдията се е произнасял срочно, насрочвал е делата регулярно, като не се констатираха безпричинни отлагания

По този критерий следва да бъде поставена максимална оценка.

Оценка: 8 т.

5. Спазване на правилата за етично поведение

Констатации:

Проверката на съдията от ИВСС по глава девета, раздел I „а“ от ЗСВ е приключила с доклад за съответствие.

По отношение на съдията не са постъпвали сигнали до ИВСС по раздел I „б“ на глава девета от ЗСВ.

Според становище на Комисията по професионална етика към ПАС, съдията Георгиев се ползва с добро име в обществото, като с действията се и поведението си защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт. Няма случаи, които да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност като не прави публични изявления или коментари по висящи дела. Съдията не се поддава на внушения и натиск, като притежава висока професионална квалификация. Според членовете на етичната комисия Георгиев е почтен човек, с висок морал и чувство за отговорност, Съдиите се посочили, че Георгиев не толерира интригантство което се отразява благотворно в колектива, както на магистратите, така и на служителите. Според тях Георгиев се ползва с добро име в колектива и е определен като отличен административен ръководител, като притежава способности за изслушване и своевременно за разрешаване на конфликтни ситуации, след анализ на причините за същите. От атестационния състав се провериха всички общо осем произнасяния по реда на чл. 29 от НПК, за периода и извода е, че няма установени необосновани определения за отвод.

Оценка: 12 т.

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>Констатации:</i> Съдията Георгиев спазва графика на съдебните заседания, като посетените съдебни заседания започнаха в посочения час. Той се съобразява с броя на делата, с техния обем и сложност, с факта дали предстои провеждане на въззивно съдебно следствие. Съдията разумно планира обема на конкретната работа в предстоящия процес и оптимално съставя графика така, че да не се допуска необосновано проточване на съдебното заседание или застъпване на различни дела, което да води до напрежение. <i>Оценка: 3 т.</i>
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>Констатации:</i> Съдията председателства и съдебните състави, в които участва. Съдия Георгиев има изградено умение за водене на съдебно заседание и съставяне на съдебни протоколи. В съдебния протокол се вписва необходимата информация от значение за изхода на производството, като се прави вярна преценка при съставянето му. Протоколите са прегледни и систематизирани съобразно развитието на процеса. Съдията владее процеса в залата, като същевременно проявява необходимото към страните и участниците в производството уважение. Стриктно съблюдава и спазването на процесуалните права на страните, като овладява със спокойствие, толерантност и необходимата твърдост претенции без процесуална основа. Определенията в съдебно заседание са ясни, конкретни и разбираеми за страните в залата. С оглед балансираното му и рационално поведение в съдебна зала процеса се води спокойно, което предопределя и разглеждането на делата в разумен срок. Предвид изложеното се определи и максимална оценка по този критерий. <i>Оценка: 7 т.</i>
3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание <i>Констатации:</i> Съставените от съдия Георгиев съдебни актове по подготовка на съдебното заседание и администрирането на разпределените му дела са пълни, своевременни и съдържат предвидените в НПК реквизити. При подготовката за съдебно заседание съдията отделя необходимото внимание. Същевременно при подготовката, адекватно разпределя предстоящите следствени действия, за да няма загуба на процесуално време и за да се елиминира възможността за отлагане на делото. Бързото движение на делата разпределени на съдията се осигурява от своевременното администриране на подадените жалби и протести, като това е видно от резултатите на съдия Георгиев. Атестационният състав не установи необосновани причини за

	отлагане на делата, напротив същите се насрочват и отсрочват в кратки срокове. Актовете за връщане на делата в предходна фаза са обосновани и основателни, с оглед резултатите от инстанционния им контрол.
	<i>Оценка: 10 т.</i>

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това
	<i>Констатации:</i> Съдия Георгиев е постановил 1260 бр. съдебни актове. От тях подлежащи на обжалване са 92 бр. Обжалвани са 23 от тях, като след инстанционната проверка се формират следните резултати: 13 съдебни акта са потвърдени (56.52% от обжалваните); 3 бр. са отменени (13.04% от обжалваните); изменени са 5 бр. (21,73% от обжалваните). Основанията за отмяна на съдебните актове са посочени в ч.VI, т. 1 от настоящия формуляр.
	<i>Оценка: 5 т.</i>

Част VIII
Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност –
словесна оценка

1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него

Констатации:

С общо пет броя заповеди на съдия Георгиев в качеството му на председател на ОС-Стара Загора в атестационния период са извършени общо пет проверки по чл. 86 ал.1 т.6 от ЗСВ на организацията и дейността на съдиите от районните съдилища в Старозагорски съдебен район. Проверките са били извършени по съдилища, като съдиите са били разпределени по комисии. Докладите са предадени на председателя на ОС-Стара Загора. Доколкото в две от проверяваните съдилища РС- РС-Раднево и РС-Стара Загора са констатирани пропуски след предаване на доклада с нова заповед е възложена проверка за установяване отстранени ли са пропуските посочени в докладите на комисиите. Във връзка с възникнал инцидент с ел.захранването на 04.05.2015г. в съвърно помещение на РС-Стара Загора е възложено със Заповед №567/22.07.2015г. на комисия установяване има ли възникнали проблеми, в кои служби на съда са възникнали както и своевременно изготвяне на доклад по въпроса.

При приключване на Комплексна планова проверка от ИВСС по образуването, движението и приключването на граждански и търговски дела образувани през 2014 и 2015г. е проведено ОС на 27.02.2017г. на съдиите от ГО и ТО, където съдиите са запознати с констатациите по Акта за резултатите по плановата проверка и са взети съответни решения по така дадените препоръки в него. Като административен ръководител съдия Георгиев във връзка с препоръките от Акта за извършена планова проверка и след заповеди, с които на конкретни съдии е указано да предприемат мерки за обявяване на решения по търговски дела, същия е взел мерки по смисъла на чл.327 от ЗСВ. Във връзка с тематична проверка от ИВСС на ОС-Стара Загора по дела за несъстоятелност образувани в периода 01.01.2014г.931.12.2016г. и дадени препоръки в тази връзка е проведено ОС на съдиите на 20.02.2018г. където съдиите са запознати с констатациите по Акта и са взети съответните решения и впоследствие издадени заповеди от Красимир Георгиев.

Създадена е от Красимир Георгиев нужната организация за отразяване на информацията в СИНС и по разпределение на делата, както и по даването на дежурства, като в тази връзка са издадени необходимите заповеди.

Оптимизирането на дейността на съда е постигнато чрез усъвършенстване и унифициране на работния процеси, подобряване и автоматизиране на процедурите за работа и обслужване на граждани, използване на информационните технологии. Утвърдени са Вътрешни правила за използване на Система за автоматично разпределение на делата, като са издавани и съответните заповеди за утвърждаването и изменянето им.

Съдията в качеството на административен ръководител е предприемал и необходимите мерки за повишаване на квалификацията и на служителите, като е наблегнато на регионалните обучения с практическа насоченост, които са били организирани в самата Съдебна палата.

В качеството му на административен ръководител, прави впечатление отличната управленска, организационна и комуникационна компетентност на съдията Георгиев. Атестираният работи в екип като притежава отлични умения за сътрудничество, а съществуващият към настоящия момент добър микроклимат в Окръжния съд, води до извод за правилно разпределение на задачите между отделните звена в съда.

Средномесечната натовареност на магистратите в съда е съразмерна и като цяло няма забавяне при изготвяне на съдебните актове по обявените за решаване дела в ОС – Стара Загора, като са вземани адекватни мерки съобразно правомощията на ръководителя при установени такива.

Преценката на атестационния състав, е че съдията притежава способност да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива, както и притежава усет за потенциални конфликтни ситуации между работещите и успешно предотвратява възникването им.

2. Способност за вземане на решения

Констатации:

Притежава способност за вземане на самостоятелни, своевременни, законосъобразни и справедливи управленски решения, за които поема лична отговорност, но осъществява тази си дейност след мотивирана преценка на становището, както на съдиите така и на служителите.

Съдия Георгиев притежава точни и адекватни умения за управление на бюджета на съда, спазване на строга финансова дисциплина и адекватно реагиране на нуждите на работещите в съда. От

Съдията притежава и необходимите умения за управление и поддръжка на движимото и недвижимо имущество предоставено за ползване на съответния орган на съдебната власт и възложено за стопанисване на председателя. През 2017, 2018, 2019г. са предприемани множество действия по ремонти и поддръжка на Съдебната палата включващи, изграждане на рампа за хора с увреждания, ремонт на противопожарна инсталация, подмяна на котли в котелно помещение, започване на процедура по ЗОП касаеща изграждане на 2 бр. асансьори, закупуване на нови климатици и подмяната на старите, като доколкото отговорността по управлението и стопанисването на сградата е на административния ръководител на ОС-Стара Загора, съдия Георгиев е предприел всички необходими организационни действия в тази насока. Извършените множество текущи ремонти, значително са подобрили условията за работа в нея, както и достъпа на гражданите до нея.

Съдията обсъди с члена на атестационния състав: неговите идеи касаещи преодоляване на проблема с незаетите съдийски щатове в някой от районните съдилища, начините за развитието на кадровия потенциал на съдиите и служителите и мерките, които следва да се предприемат за подобряване на инфраструктурата и достъпа в сградата на съда.

Организирано е публикуване на актовете на съда в интернет при спазване на ЗЛД.

3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт

Констатации:

Дългогодишният опит като административен ръководител на съдия Георгиев е изградил у него редица качества, с които допринася за издигане авторитета на съдебната власт и повишаване доверието на обществеността към съдебната система. Съдията Георгиев е пряк, откровен и толерантен човек. Той е организиран и експедитивен, като обаче е достатъчно задълбочен в своята дейност, без да е

дистанциран нито към проблемите на съдебната система и колектива, нито към проблемите на обществото. С поведението си стриктно спазва Кодекса за етично поведение на българските магистрати, с което като публична личност, работи за запазване и издигане авторитета на съдебната власт и институцията, в която работи. От началото на мандата си, Георгиев полага усилия за популяризиране на ОС-Стара Загора сред гражданите, включително и сред подрастващите. Създадена е интернет страница, в която достъпът до информация е улеснен, като е организирана в няколко раздела и са качени всички вътрешно организационни актове касаещи членовете на обществото. След разкриване на длъжността „Връзки с обществеността“, е назначен служител, като са утвърдени и вътрешни правила за дейността на пресофиса. ОС-Стара Загора организира ежегодно „Ден на отворените врати“, като по образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие“, се провежда и симулативен процес.

- 4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица**
- Като председател на ОС-Стара Загора, съдия Георгиев поддържа отлични професионални отношения както с магистрати и съдебни служители, така и с ръководители на други съдилища, прокуратури. Следва да се посочи и че при провеждането на регионални обучения през 2018г. в сградата на Съдебната палата към тях са се включили и съдии и служители от районните съдилища от Старозагорски съдебен район и съдии и служители от Административен съд Стара Загора. Същият се е включвал и в работни срещи със съответната насоченост за подобряване комуникационната политика на съда. По отношение на частните правни субекти съблюдава закона и се ръководи от морално – етичните норми. Ползва се с висок авторитет не само сред колегите си и служителите на ОС – Стара Загора, но и сред страните по отделните производства и гражданите.
- Съдията Георгиев е комуникативен има собствено мнение, което отстоява, но е и диалогичен при изпълнение на административните си функции. Често това е решаващо при овладяване на ситуацията. Това му позволява да се ползва с висок авторитет не само сред колегите си и служителите на ОС-Стара Загора и сред страните по отделните производства и гражданите. Понякога се налага да предприема своевременни действия при възникнала необходимост от координация в ежедневната работа. По същия начин организира и взаимодействието с други държавни органи при спазване принципа законосъобразност, както и стриктно съблюдаване на морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

Словесна оценка: Много добра

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Периода на атестиране на съдия Георгиев обхваща времето от 16.09.2014г. до 16.09.2019г. за което време същия е бил съдия в ОС-Стара Загора, а от 22.10.2014 г. и до края на атестационния период и съдия и административен ръководител на ОС – Стара Загора. Прегледа на показателите от дейността на Красимир Георгиев като преглед на актовете, делата, статистическите данни, писмените материали и проведено събеседване и посетени съдебни заседания доведоха до извод, че Георгиев притежава отлични теоретични познания в областта на процесуалното и материално наказателно право.

Постигнал е отлични резултати за атестирания период. Професионалният му опит е значителен, като това не е довело до рутинно изпълнение на служебните задължения, а напротив надградило е високия му професионализъм. Следва да се посочи че в дейността му и като съдия и като административен ръководител е налице една равномерност на постигнатите резултати от което личи действително сериозното отношение на съдия Георгиев. Ангажираността на съдията с дейността и функционирането на ОС не е попретило на по никакъв начин на добрата му подготовка в областта на правораздаването.

Мотивите на изготвените от атестирания съдия съдебни актове са прегледни, пълни и подробни, като отговарят на изискванията на НПК и разкриват висока правна и езикова култура, като същевременно са ясни и разбираеми. Следва да се отбележи и сравнително бързото както приключване на делата така и експедитивното изготвяне на актове към тях.

Съдията Георгиев е деен, организиран и експедитивен, като това заключение се извежда от съотношението на разпределени, разгледани и приключени дела през атестационния период. Този извод може да бъде направен както за дейността му като съдия, така и за упражняваните от него дейности в качеството му на административен ръководител.

С поведението си стриктно спазва Кодекса за етично поведение на българските магистрати, като по отношение на него не са постъпвали негативни сигнали, не са образувани дисциплинарни производства и не са констатирани допуснати нарушения, като становището на КПЕ към ПАС е положително. Същия се ползва с уважение и авторитет както пред съдиите и служителите в ОС-Стара Загора така и сред обществеността доколкото умее от една страна да взаимодейства с други държавни органи, а от друга да съблюдава морално етичните норми на поведение.

Преките съдийски задължения и тези на административния ръководител са съчетавани оптимално през целия атестационен период, като бе отчетено и това, че той е административен ръководител на високо натоварен съдебен орган.

Съобразявайки изложеното, атестационния състав предлага да бъде определена на съдия Георгиев много добра оценка – 100 точки

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Мария Кавракова-Аршева - докладчик.....
(име и фамилия) (подпис)
2. Драгомир Кояджиков.....
(име и фамилия) (подпис)
3. Радка Дражева-Гърванова.....
(име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

13.07.2020 г.
.....
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за периодично атестиране.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Красимир Йорданов Георгиев административен ръководител - председател на Окръжен съд - Стара Загора, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №8/13.04.2020 г. т. С-3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 28.04.2020г.

(дата)

Красимир Георгиев

(име и фамилия)

Нямам възражения

(имам/нямam възражения)

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

№ 6/20.09.2019 г.

На Комисията по професионална етика към Апелативен съд Пловдив за притежаваните нравствени качества на Красимир Йорданов Георгиев – административен ръководител на Окръжен съд Стара Загора.

Комисията по професионална етика при Апелативен съд — Пловдив в състав: председател Радка Чолакова и членове Катя Пенчева и Велина Антонова, на основание писмо изх. № ВСС-10777 от 17.09.2019 г. на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия, както и в съответствие с установените правила от Кодекса за етично поведение на българските магистрати и Правилата за организация и дейността на комисията по професионална етика в органите на съдебната власт, прие следното:

В качеството си на административен ръководител на Окръжен съд Стара Загора и на магистрат, разглеждащ наказателни дела, съдия Красимир Йорданов Георгиев спазва правилата за професионална етика и поведение в професионалната си дейност и в обществените си прояви. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. Независим и безпристрастен е при вземането на решенията по делата.

Съдия Красимир Йорданов Георгиев се ползва с много добро име в обществото, като с действията и поведението си защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт и не се поддава на преки или косвени влияния от когото и да било.

Съдия Красимир Йорданов Георгиев се отнася с уважение към достойнството на всеки човек, както при изпълнение на служебните си задължения, така и извън службата, не допуска каквито и да било предпочитания, предубеждения или предразсъдъци.

Водещо начало за него е изискването за законност и справедливост. Гарантира публичност на действията и решенията си, като внимава да не бъдат засегнати законните права и интереси на участници в производството. Не прави публични изявления или коментари по висящи дела, които да създават впечатление за пристрастност и предубеденост.

В работата си съдия Красимир Йорданов Георгиев е учтив и любезен, честен, коректен спрямо магистратите и служителите в съдебната система, независимо от мястото им в служебната йерархия. Такова е поведението и отношението му към хората и извън работата. Той е почтен човек, с висок морал и чувство за отговорност. Ползва се с необходимото уважение и авторитет сред колегите си и в обществото.

Съдия Красимир Йорданов Георгиев изпълнява служебните си задължения с предимство пред всяка друга дейност. Стреми се към повишаване на

~~професионалната си квалификация и подготовка, прави необходимото за~~
поддържане и повишаване на своите знания, умения и лични качества при изпълнение на правомощията си. Следи за новостите във вътрешното и международното право.

В качеството си на административен ръководител на Окръжен съд Стара Загора, съдия Красимир Йорданов Георгиев не се поддава на натиск и внушения от какъвто и да било характер. Съблюдава стриктно случайното разпределение на делата, постъпили в съда.

Като магистрат на ръководна длъжност съдия Красимир Йорданов Георгиев се грижи за организацията и дейността на съда, който ръководи по начин, който осигурява постигане на много добри резултати. Поема отговорност за действията и решенията си. Не толерира проявите на доносничество и интригантство. Проявява толерантност, способност за изслушване и готовност за възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Създава благоприятна и спокойна атмосфера за работа.

В Комисията по професионална етика към Апелативен съд Пловдив не са постъпвали сигнали за нарушаване на правилата за поведение, разписани в Кодекса за етично поведение на магистратите, срещу съдия Красимир Йорданов Георгиев.

Комисия по професионална етика към Апелативен съд – Пловдив:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.

/Радка Чолакова/

ЧЛЕНОВЕ: 1...

/Катя Пенчева/

/Радина Антонова/