

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 15
от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 14 май 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

8.1. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Лилия Георгиева Терзиева-Владимирова – съдия в Районен съд – Пещера.

8.2. Лилия Георгиева Терзиева-Владимирова – съдия в Районен съд – Пещера, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов

/п/ Вероника Имова

Вярно с оригинала,
Ст. специалист:

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЛИЛИЯ ГЕОРГИЕВА ТЕРЗИЕВА - ВЛАДИМИРОВА
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Софийски университет „Св.Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № /дата	
Орган на съдебната власт	Районен съд - Пещера
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт); - извън органите на съдебната власт	- Юрисконсулт - „Сиела Норма“ АД от 14.03.2012 г. - 01.08.2012 г. - стаж - 0 г. 4 м. 19 д. - Кандидат за младши съдия от 24.09.2012 г. - 24.06.2013 г. - стаж - 0 г. 9 м. 0 д. - Младши съдия в Окръжен съд - Пазарджик от 25.06.2013 г. - 26.06.2015 г. - стаж - 2 г. 0 м. 0 д. в т.ч. командирована от 01.09.2014 г. - 26.06.2015 г. за изпълнение на длъжността “Съдия“ в Районен съд - Пещера; - Съдия в Районен съд - Пещера от 26.06.2015 г. до 17.04.2016 г. - 9 м. 21 д. - от 18.04.2016 г. до 18.09.2018 г. командирована в СРС - 2 г. 5 м. - прекратено командироването в СРС с Решение на Съдийската колегия на ВСС с протокол № 27/18.09.2018 г. и от 19.09.2018 г. до 15.11.2018 г. съдия в Районен съд - Пещера - 1 м. 26 д.; - от 16.11.2018 г. командирована със Заповед № 786/13.11.2018 г. в Районен съд - Велинград - Преводач в „Стилстрой Б и Д“ ООД гр.София от 01.06.2007 г. - 15.05.2010 г. - стаж 2 г. 11 м. 14 д.; - - ТП на НОИ РУСО -ПРМ“Младост“ - стаж по чл.354,т.7 КТ от 15.06.2010 г. - 15.12.2010 г. - 6 м.

Допълнителни квалификации и специализации	"Такси и разноси по ГПК" 2013 г., НИП, проведено в ОС-Пазарджик; "Престъпления против стопанството - Общи стопански престъпления. Престъпления против паричката и кредитната система. Престъпления по служба" 2013 г., НИП, проведено в ОС-Пазарджик; "Защита на финансовите интереси на ЕС. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ", по дейност 8 на проект по ОПАК" Комплексна и устойчива програма за обучение на магистратите в контекста на пълноправно членство в ЕС" 2014 г., НИП; "Медиацията в Европа и България - успех чрез информираност или чрез норма" 2014 г.; "Общопасни престъпления, гражданско право - вътрешни и международни поръчки, актуални проблеми на заповедното производство" 2014 г., НИП; „Практиката на ЕСПЧ по чл.3 и чл.8 от Конвенцията относно условията и режима на изтърпяване на наказанието лишаване от свобода" 2014 г., НИП "Обучение на магистрати по електронен мониторинг, като средство за контрол на поведението на осъдените лица" 2014 г., НИП; „Срещу невидимото насилие“ – 2015 г. ИГА „Новите приложения в европейското конкурентно право“ - 2015 г. „Прилагане на конкурентното право и предизвикателствата пред националния съдия“ /част I/ - 2015 г. „Определяне на подсъдността по търговски и граждански дела с международен елемент“ – НИП 2015 г. „Международно правно сътрудничество по граждански дела“ - 2017 г. организирано от ЕМСО Проведено в Румъния
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	
Дата, място и резултати от предходната атестация	
Период на атестацията	25.06.2013 г. – 25.06.2018 г.

Изготвил:

Т.Вълкова – Адм. секретар

Административен ръководител

/Камел Цатев/



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела по описа на :

РС, гр.Велинград - гр.д.№ 64/19 г.1 гр.д.№1590/18 г., гр.д.№267/19 г., гр.д.№ 1472/18 г., гр.д.№1537/16 г., гр.д.№53/19 г., гр.д.№ 12/19 г., гр.д.№ 1007/18 г., гр.д.№ 534/18 г., гр.д.№ 775/18 г., гр.д.№ 806/18 г., гр.д.№ 541/18 г., гр.д.№365/18 г., чн.д. № 514/18 г.

В Софийски районен съд: гр.д.№ 8504/18 г., гр.д.№ 9239/18 г., гр.д.№ 36596/17 г., гр.д.№ 38849/18 г., гр.д.№ 39331/18 г., гр.д.№43853/18 г., гр.д.№ 45416/18 г., гр.д.№51522/18 г., гр.д.№23709/16 г., гр.д.№2913/18 г., гр.д.№36686/17 г., гр.д.№ 8871/17 г., гр.д.№14953/18 г., гр.д.№ 50456/17 г.

Проверени съдебни актове: **В ОС, гр.Пазарджик** –избрани на случаен принцип – решения по нд № 113/14 г., определение по гр.д.№ 653/13 г. и решение по гр.д.№ 13/14 г.; **избрани от атестирания магистрат** - решение по в.гр.д.№ 633/13 г., решение по в.гр.д.№ 816/13 г.; решение по в.гр.д.№ 866/13 г. /недопуснати от ВКС до касация/; **отменени съдебни актове:** решение по гр.д.№ 755/13 г., решение по в.ч.гр.д.№698/14 г., определение по ч.в.гр.д.№ 777/13 г.

РС, гр.Пещера- **избрани на случаен принцип-** определение по нд.№ 259/14 г., решение по гр.д.№ 1153/14 г., решение по гр.д.№ 931/14 г.; **избрани от атестирания магистрат-** решение по гр.д.№ 967/13 г., решение по гр.д.№ 1187/14 г., решение по гр.д.№ 1263/14 г. /първите две потвърдени от ОС, гр.Пазарджик, а третото – изменено в частта за разностите/; **отменени съдебни актове:** решение по гр.д.№ 235/14 г., решение по гр.д.№ 541/15 г., решение по гр.д.№ 1116/14 г., решение по гр.д.№ 1279/14 г., 6 определения и разпореждания; присъда по похд № 130/14 г..

В Софийски районен съд- **избрани на случаен принцип-** решение по гр.д.№ 25376/16 г., решение по гр.д.№57499/16 г., решение по гр.д.№ 70658/15 г.; **избрани от атестирания магистрат** - решение по гр.д.№ 12060/15 г., решение по гр.д.№ 55382/16 г., решение по гр.д.№ 33587/15 г. /потвърдени от СГС/; **отменени съдебни актове:** решение по гр.д.№ 13471/13 г., решение по гр.д.№ 26116/16 г., решение по гр.д.№ 35502/15 г., решение по гр.д.№ 54219/15 г., решение по гр.д.№ 56480/15 г., 15 бр. определения и разпореждания.

Посетени съдебни заседания:

На 19.03.2019 г. от докладчика по преписката – съдия Маркова беше посетено публичното съдебно заседание на което бяха разгледани **18 граждански дела, от които 11 бр. в областта на вещното право.**

Събеседвания:

На 19.03.2019 г. от докладчика по преписката – съдия Маркова беше извършено събеседване с атестирания магистрат при което последната сподели начина си на организация на работа. Пътува от гр.София, където живее, до гр. Велинград, където правораздава. В РС, гр.Велинград се чувства спокойна; създадени са й отлични условия за работа, колективът е добър, интегрирала се е. В наказателната материя дава дежурства само по мерки за неотклонение и по УБДХ. Съдия Терзиева регулярно посещава обучения /около 40 бр. в страната и в чужбина/ за повишаване на професионалната си квалификация. Смята кариерно да се развива.

При разговора с и.ф. Председателя на РС, гр.Велинград – съдия Наташа Даскалова сподели, че съдия Терзиева има много добри познания в областта на гражданското право, които продължава да усъвършенства; амбициозна е. Допитва се до останалите съдии в РС, гр.Велинград, а и в СРС, където е била командирована за известен период от време. Съдия Даскалова сподели, че се радва млади съдии да постъпват в РС, гр.Велинград не само за да може да им предаде опита си, но и да сподели идеи и виждания с тях.

При разговор със съдии от СРС беше споделено, че съдия Терзиева е свършила доста работа; организирана и професионално квалифицирана е.

Достоверна писмена информация:

Освен цитираните дела и съдебни актове, както и изготвените статистически данни, изводите при атестирането са формирани от кадровата справка, справки от ВСС и ИВСС, от служебните бележки, издадени от адм.ръководител на: ОС, гр.Пазарджик, Софийски районен съд /СРС/, РС, гр.Пещера, на РС, гр.Велинград; резултати от проверки извършени от ИВСС, от по-горестоящия съдебен орган –Окръжен съд, гр.Пазарджик и Апелативен съд, гр.Пловдив; от становището на КПЕ при Пазарджишки окръжен съд, както и това към Софийски районен съд, както и данни събрани след извършена на място проверка в деловодството на РС, гр.Велинград и Софийски РС.

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	1133	2088					
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
	34	58					
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
	Констатации:						
2.	Спазване на сроковете						
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
	106	72	77	29			
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)						
	Дела през периода на атестиране						
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото			
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации		
	25.06.2013 г. - 31.12.2013 г.						
	в.гр.дела	26	24				
	в.ч.гр.дела	37	36				
	ОБЩО за годината:	63	60				
	2014 година						
	граждански дела	145	85	4	1564/2011, 622/2013, 967/2013, 1021/2013		
	ч.гр.дела	39	36				
	в.гр.дела	8	10				
	в.ч.гр.дела	21	22				
	ОБЩО за годината:	213	153	4			
	2015 година						
	граждански дела	329	346	2	928/2014, 1112/2014		
	ч.гр.дела	175	175				
	ОБЩО за годината:	504	521	2			
	2016 година						
	граждански дела	269	150	1	258/2015		
	ч.гр.дела	860	847				
	ОБЩО за годината:	1129	997	1			
	2017 година						
	граждански дела	239	180				
	ч.гр.дела	743	723				
	ОБЩО за годината:	982	903				
	01.01.2018 – 25.06.2018 г.						
	граждански дела	151	121				

ч.гр.дела	271	274		
ОБЩО за годината:	422	395		
ОБЩО за периода на атестация:	3313	3029	7	
Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.) Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)				

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)				
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
25.06.2013 г. - 31.12.2013 г.					
в.гр.дела	24	24			
в.ч.гр.дела	36	36			
ОБЩО за годината:	60	60			
2014 година					
граждански дела	85	85			
ч.гр.дела	36	36			
в.гр.дела	10	10			
в.ч.гр.дела	22	22			
ОБЩО за годината:	153	153			
2015 година					
граждански дела	346	346			
ч.гр.дела	175	175			
ОБЩО за годината:	521	521			
2016 година					
граждански дела	150	150			
ч.гр.дела	847	847			
ОБЩО за годината:	997	997			
2017 година					
граждански дела	180	179	1		
ч.гр.дела	723	723			
ОБЩО за годината:	903	902	1		
01.01.2018 – 25.06.2018 г.					
граждански дела	117	110	7		
ч.гр.дела	274	274			
ОБЩО за годината:	391	384	7		
ОБЩО за периода на атестация:	3025	3017	8		
Към 25.06.2018г. е имало 4 граждански дела без постановен акт, които към момента на изготвяне на атестацията са с постановен акт.					

3.	Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
25.06.2013 г. - 31.12.2013 г.									
в.гр.дела	24	12	5		1		1		3
в.ч.гр.дела	36	10	2		1				1
ОБЩО за годината:	60	22	7		2		1		4
2014 година									
граждански дела	85	82							
ч.гр.дела	36	34							
в.гр.дела	10	5	4	1	1				2
в.ч.гр.дела	22	5	1	1					
ОБЩО за годината:	153	126	5	2	1				2
2015 година									

граждански дела	346	334	19	13	6				
ч.гр.дела	175	106	4	1	3				
ОБЩО за годината:	521	440	23	14	9				
2016 година									
граждански дела	150	150	24	6	6				
ч.гр.дела	847	773	13	4	1	1			
ОБЩО за годината:	997	923	37	10	7	1			
2017 година									
граждански дела	180	180	48	13	5				
ч.гр.дела	723	703	8	4	4	2			
ОБЩО за годината:	903	883	56	17	9	2			
01.01.2018 – 25.06.2018 г.									
граждански дела	117	117	33	14	7	2			
ч.гр.дела	274	274	4	1	4				
ОБЩО за годината:	391	391	37	15	11	2			
ОБЩО за периода на атестация:	3025	2785	165	58	39		1		6

Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV-а

2. Запозната съм с данните 19.11.2018г.

Част IV-6
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестиранния, включително и висящите от предходен период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	9	2	9	4	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	8	3	5	2	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
Констатации:					

2.	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
			1		
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	2014 година				
	нохд	4	2		
	нохд, внесено със споразумение	2	2		
	нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
	нчхд	2	1		
	нахд	3	3		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	2	2		
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	1	1		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд - други	2	2		
	дела по реда на възобновяването				
	внохд	8	8		
	внчхд	3	3		
	внахд	2	2		
	вчнд – по чл.243 НПК	3	3		
	вчнд – други	2	2		
	ОБЩО за годината:	35	32		
	2015 година				
	нохд	2	3		

нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд		1		
нахд	1	1		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	1	1		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	7	9		
2016 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:				
ОБЩО за периода на атестация:	42	41	В т.2.1 за „Брой висящи дела (от датата на образуване)“ в колоната „от 6 месеца до 1 година“ е отбелязано 1 дело, което към края на атестационния период за РС-Пешера /17.0.2016г./ е било несвършено. Делото е образувано на 24.06.2015г. и е свършено на 23.01.2017г.	

Констатации:
(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).
Забележка:
(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година	
2014 година						
нохд	4	4				

нчхд	1	1			
нахд	3	3			
чнд	6	6			
дела по реда на възобновяването					
внохд	8	8			
внчхд	3	3			
внахд	2	2			
вчнд – по чл.243 НПК	3	3			
вчнд – други	2	2			
ОБЩО за годината:	32	32			
2015 година					
нохд	4	4			
нчхд	1	1			
нахд	1	1			
чнд	3	3			
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	9	9			
01.01.2016 г. - 17.04.2016 г.					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:					
ОБЩО за периода на атестация:	41	41			
Констатации:					
<i>(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>					

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
01.09.2014 г. - 31.12.2014 г.								
нохд	2	2						
нохд - внесено със споразумение	2							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	1	1	1	1				
нахд	3	3						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	5	3						
внохд	8							
внчхд	3							
внахд	2							
вчнд – по чл.243 НПК	3							
вчнд – други	2							
ОБЩО за годината:	32	10	2	2				
2015 година								
нохд	3	3	2	1	1			
нохд - внесено със споразумение	1							

нохд -- съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)									
нчхд	1	1	1	1					
нахд	1	1							
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1							
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1					
чнд - други	1								
ОБЩО за годината:	9	7	4	3	1				
01.01.2016 г. - 17.04.2016 г.									
нохд									
нохд - внесено със споразумение									
нохд -- съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)									
нчхд									
нахд									
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд - други									
ОБЩО за годината:									
ОБЩО за периода на атестация:	41	17	6	5	1				

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Запознаването със съдържанието 18.11.2018г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.09.2014 г. - 31.12.2014 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	488	675	493	12	56,25	41,08
Натовареност на атестирания магистрат	177	201	135	4	50,25	33,75
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1470	1652	1519	47,73	34,61	31,82
Натовареност на атестирания магистрат	511	577	530	12	48,03	44,17
01.01.2016 г. - 17.04.2016 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	441	574	467	14,28	40,2	32,70
Натовареност на атестирания магистрат	129	176	136	3,57	49,3	38,10
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Панагюрище					38,30	33,64
Районен съд - Велинград					49,19	43,54
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

РС - Министър

Приложение

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	505	312					
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	13	5	21		
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
	01.09.2014 г. - 31.12.2014 г.				
	граждански дела	145	85	4	1564/2011, 622/2013, 967/2013, 1021/2013
	ч.гр.дела	39	36		
	ОБЩО за годината:	184	121	4	
	2015 година				
	граждански дела	329	346	2	928/2014, 1112/2014
	ч.гр.дела	175	175		
	ОБЩО за годината:	504	521	2	
	01.01.2016 г. - 17.04.2016 г.				
	граждански дела	30	35	1	258/2015
	ч.гр.дела	99	101		
	ОБЩО за годината:	129	135	1	
	ОБЩО за периода на атестация:	817	778	7	
Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.) Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.09.2014 г. - 31.12.2014 г.					
граждански дела	85	85			
ч.гр.дела	36	36			
ОБЩО за годината:	121	121			
2015 година					
граждански дела	346	346			
ч.гр.дела	175	175			
ОБЩО за годината:	521	521			
01.01.2016 г. - 17.04.2016 г.					
граждански дела	35	35			
ч.гр.дела	101	101			
ОБЩО за годината:	136	136			
ОБЩО за периода на атестация:	778	778			
Констатация: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
01.09.2014 г. - 31.12.2014 г.									
граждански дела	85	82							
ч.гр.дела	36	34							
ОБЩО за годината:	121	116							
2015 година									
граждански дела	346	334	19	13	6				
ч.гр.дела	175	106	4	1	3				
ОБЩО за годината:	521	440	23	14	9				
01.01.2016 г. - 17.04.2016 г.									
граждански дела	35	30	6	5	1				
ч.гр.дела	101	27	2	1		1			
ОБЩО за годината:	136	57	8	6	1	1			
ОБЩО за периода на атестация:	778	613	31	20	10	1			

Запознаване на атестиранния с данните посочени в част IV-а

Запознат съм с данните 19.11.2018г

Част IV-б
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестиранния, включително и висящите от предходен период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	9	2	9	4	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
Констатации:					

2.	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
			1		
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	2014 година				
	нохд	4	2		
	нохд, внесено със споразумение	2	2		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
	нчхд	2	1		
	нахд	3	3		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	2	2		
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	1	1		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд - други	2	2		
	дела по реда на възобновяването				
	ОБЩО за годината:	17	14		
	2015 година				
	нохд	2	3		
	нохд, внесено със споразумение	1	1		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
	нчхд		1		

нахд	1	1			
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	1	1			
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК					
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1			
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1			
чнд - други					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	7	9			
2016 година					
нохд					
нохд, внесено със споразумение					
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)					
нчхд					
нахд					
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)					
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК					
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК					
чнд - определения по чл.243 НПК					
чнд - други					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:					
ОБЩО за периода на атестация:	24	23	В т.2.1 за „Брой висящи дела (от датата на образуване)“ в колоната „от 6 месеца до 1 година“ е отбелязано 1 дело, което към края на атестационния период за РС-Пещера /17.0.2016г./ е било несвършено. Делото е образувано на 24.06.2015г. и е свършено на 23.01.2017г.		
Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят). Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)					
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)				
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.09.2014 г. - 31.12.2014 г.					
нохд	4	4			
нчхд	1	1			
нахд	3	3			
чнд	6	6			
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	14	14			

2015 година					
нохд	4	4			
нчхд	1	1			
нахд	1	1			
чнд	3	3			
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	9	9			
01.01.2016 г. - 17.04.2016 г.					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:					
ОБЩО за периода на атестация:	23	23			
Констатации:					
<i>(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>					

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
01.09.2014 г. - 31.12.2014 г.								
нохд	2	2						
нохд - внесено със споразумение	2							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	1	1	1	1				
нахд	3	3						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	5	3						
ОБЩО за годината:	14	10	2	2				
2015 година								
нохд	3	3	2	1	1			
нохд - внесено със споразумение	1							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	1	1	1	1				
нахд	1	1						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1						
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	1							
ОБЩО за годината:	9	7	4	3	1			
01.01.2016 г. - 17.04.2016 г.								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								

НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)									
нчхд									
нахд									
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд - други									
ОБЩО за годината:									
ОБЩО за периода на атестация:	23	17	6	5	1				

Запознаване на атестиранния с данните посочени в част IV-б

Запознаване със съдържанието 19.12.2018г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.09.2014 г. - 31.12.2014 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	488	675	493	12	56,25	41,08
Натовареност на атестираните магистрат	177	201	135	4	50,25	33,75
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1470	1652	1519	47,73	34,61	31,82
Натовареност на атестираните магистрат	511	577	530	12	48,03	44,17
01.01.2016 г. - 17.04.2016 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	441	574	467	14,28	40,2	32,70
Натовареност на атестираните магистрат	129	176	136	3,57	49,3	38,10
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Панагюрище					38,30	33,64
Районен съд - Велинград					49,19	43,54
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

гр. пок. Вх № 7990
20.09.2018г.

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висшките от предходен период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	-	-	-	-	-	-	-
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
	34	58	-	-			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
	-	-	-	-	-	-	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	-	-	-	-	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
	25.06.2013 – 31.12.2013 година				
	в.гр.дела	26	24	-	
	в.ч.гр.дела	37	36	-	
	ОБЩО за годината:	63	60	-	
	01.01.2014 – 31.08.2014 година				
	в.гр.дела	8	10	-	
	в.ч.гр.дела	21	22	-	
	ОБЩО за годината:	29	32	-	
	ОБЩО за периода на атестация:	92	92		
Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.) (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
25.06.2013 – 31.12.2013 година					
в.гр.дела	24	24			-
в.ч.гр.дела	36	36			-
ОБЩО за годината:	60	60			-
01.01.2014 – 31.08.2014 година					
в.гр.дела	10	10			-
в.ч.гр.дела	22	22			-
ОБЩО за годината:	32	32			-
ОБЩО за периода на атестация:	92	92			-
Констатации:					
<i>(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>					

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касационно обжалване
25.06.2013 – 31.12.2013 година									
в.гр.дела	24	12	5		1		1		3
в.ч.гр.дела	36	10	2		1				1
ОБЩО за годината:	60	22	7		2		1		4
01.01.2014 – 31.08.2014 година									
в.гр.дела	10	5	4	1	1				2
в.ч.гр.дела	22	5	1	1					
ОБЩО за годината:	32	10	5	2	1				2
ОБЩО за периода на атестация:	92	32	12	2	3		1		6

Запознаване на атестиращия с данните посочени в част IV-а

Заместител съд. секретар - 12.09.2018г.

Част IV-б
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период				
	1.1 Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	-	-	-	-	-
	1.2 Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	8	3	5	2	
	1.3 Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
	-		-		
Констатации:					

[illegible]

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).

2.3 Срокове за изготвяне на съдебни

[illegible]

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

[illegible]

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Запознава със с данните - 12.05.2018г.

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни
Лилия Георгиева Терзиева-Владимирова

1	Брой и вид на преписките и делата					
1.1	Първоинстанционни дела					
	граждански	ч. гражд.	търговски	ч. търг.	администр.	ч. адм.
	629	1775				
1.2	Въззивни дела					
1.3	Касационни дела					
	граждански	търговски	административни	ч. адм.		
	Констатации:					

2.

Спазване на сроковете						
2.1	Брой и вид на непреключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
	93	67	56	29		
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)					
	Дела през периода на атестиране					
	Година / Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				брой	причина за неприключване /спиране на делото - констатации	
	от 18.04.2016г. до 31.12.2016г.					
	гр.д.	239	115			
	ч.гр.д	761	746			
	ОБЩО за годината:	1000	861			
	2017г.					
	гр.д.	239	180			
	ч.гр.д	743	723			
	ОБЩО за годината:	982	903			
	от 01.01.2018г. до 25.06.2018г.					
	гр.д.	151	121			
	ч.гр.д	271	274			
	ОБЩО за годината:	422	395			
	ОБЩО за периода на атестация	2404	2159			
	Констатации: (При дела с продължителност на д 1 година, да се опишат причините за отлагане на делото. При дела с продължителност над 1 година, да се посочи само броят.) Забележка: (да се отрази броя на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба).					
2.3.	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	Година Вид	брой изготвени дела	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	от 18.04.2016г. до 31.12.2016г.					
	гр.д.	115	115	0	0	0
	ч.гр.д	746	746	0	0	0

ОБЩО за годината:	861	861	0	0	0
2017г.					
гр.д.	180	179	1	0	0
ч.гр.д	723	723	0	0	0
ОБЩО за годината:	903	902	1	0	0
от 01.01.2018г. до 25.06.2018г.					
гр.д.	117	110	7	0	0
ч.гр.д	274	274	0	0	0
ОБЩО за годината:	391	384	7	0	0
ОБЩО за периода на атестация	2155	2147	8	0	0
Към 25.06.2018г. е имало 4 граждански дела без постановен акт, които към момента на изготвяне на атестацията са с постановен акт. Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината).					

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. Обжалване
от 18.04.2016г. до 31.12.2016г.									
гр.д.	115	115	18	1	5	0			
ч.гр.д.	746	746	11	3	1	0			
ОБЩО за годината:	861	861	29	4	6	0			
2017г.									
гр.д.	180	180	48	13	5	0			
ч.гр.д.	723	703	8	4	4	2			
ОБЩО за годината:	903	883	56	17	9	2			
от 01.01.2018г. до 25.06.2018г.									
гр.д.	117	117	33	14	7	2			
ч.гр.д.	274	274	4	1	4	0			
ОБЩО за годината:	391	391	37	15	11	2			
ОБЩО за периода на атестация	2155	2135	122	36	26	4			

Забележка: По гр.д. №53608/2016 има 2 обжалвани акта (1 потвърден и 1 отменен)

Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV

Заподозря се с фалшивост на 09.10.2018г.

Изготвил:

Теофора Богданова
съдебен статистик

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко-месеци	Утвърдена щатна численост	Заста щатна численост
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	99713	133861	94031	1919,8	188	155
Натовареност на отделението	22821	27216	21041	372		31
Натовареност на атестиращия магистрат	1000	1000	861	8		1
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	110432	150595	103399	1896,95	194	162
Натовареност на отделението	27215	33390	24545	372		31
Натовареност на атестиращия магистрат	982	1121	903	12		1

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател – констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им Констатации: Атестираната има много добри познания в областта на гражданското право и процес. Стреми се да прилага европейското право. Причини за отмяна на съдебните актове - гражданска материя /4 бр. решения и 21 бр. определения и разпореждания/ - нарушение на материалния закон - Решение по гр.д.№ 35502/15 г. /иск по чл.49 ЗЗД/; Нарушение на процесуалните закони- решението по гр.д.№ 755/13 г. е прогласено за нищожно като постановено от незаконен състав, решението по гр.д.№ 541/15 г. /основно и допълнително/ също са прогласени за нищожни поради нарушение на чл.246 ГПК /съдът сам е отменил, съответно изменил решението си/. Решението по гр.д.№ 1116/14 г. е обезсилено, защото производството е било недопустимо. Определения и разпореждания – разпореждания по чл.129, ал.3 ГПК /3 бр./ са били отменени, тъй като не са били налице предпоставките за постановяването им – недостатъците на исковите молби са били отстранени в срок. Определението по гр.д.№ 36596/17 г. /делба/, с което е прекратено производството като недопустимо е било отменено, тъй като исковата молба е била нередовна и е следвало да бъде оставена без движение. Определението по гр.д.№ 9218/15 г. е било отменено – първоинстанционния съд не е взел предвид, че молбата по чл.248 ГПК е била подадена по пощата. Разпореждане по гр.д.№ 24920/17 г. /по молба за отстраняване на очевидна фактическа грешка/ е отменено от СГС като е прието, че са били налице предпоставките за уважаване на молба. Обезпечително производство - определение по ч.гр.д. № 692/15 г., с което искането е било оставено без разглеждане е отменено, същото било допустимо. Прави впечатление, че съдията оставя без разглеждане молби за обезпечение поради нередовност, вместо да ги отхвърля. Подсъдност/подведомственост - определението по гр.д.№ 18537/18 г. по описа на СРС, с което е оставена без разглеждане молбата за обезпечение като нередовна е отменено - делото е било подсъдно на Софийски районен съд/подсъдност по местонахождение на недвижим имот/. Определението по гр.д.№ 25113/16 г. по описа на СРС е било отменено, тъй като първоинстанционния съд не е направил разлика между „Арбитражен съд“ и Арбитражна институция“. Определението по гр.д.№ 33084/15 г. /делба, първа фаза/ по описа на СРС е било отменено, тъй като първоинстанционния съд не е взел предвид, че подсъдността при делбата се определя от мястото на откриване на наследството, което е било в гр.София. Определение по гр.д.№ 57368/17 г. /претенция за присъждане на застрахователно обезщетение/ е било отменено от СГС поради неправилно приложение на КМЧП. Определение по гр.д.№ 74044/17 г. /европейско удостоверение за наследство/ е отменено от СГС /справка Регламент 650/12 г./ Заповедно производство – определение по ч.в. гр.д.№ 777/13 г. е отменено от ВКС, тъй като жалбоподателят не е бил уведомен за заповедта за изпълнение по чл.410 ГПК ; разпореждане с което се отхвърля заявление по чл.417 ГПК е било отменено, поради нарушение на чл.79, ал.2 ЗАНН /кои вземания са публични/, разпореждане за издаване на изпълнител по гр.д.№ 26234/16 г. е било отменено поради нарушение на т.5 а от ТР № 4/13 от 18.06.14 г. на ОСГТК /по въпросите на заповедното производство/, нарушение на т.13 от същото ТР – определение по гр.д.№ 42594/13 г. Определението от 12.03.2015 г. с което е прието, че
----	--

	иска по чл.424 ГПК е недопустим е отменено като въззивната инстанция е приела, че исковата молба е нередовна и е следвало да бъде оставено без движение /справка т.16 от ТР№ 4/13 г., постановено на 18.06.2014 г.Определението по гр.д.№ 13039/18 г. с което е било отхвърлено заявлението по чл.410 ГПК е отменено от СГС /справка т.3 и т.4 б от същото ТР/. Отмяната на съдебни актове, които не следва да бъдат отчитани при определяне на оценката – постановени при противоречива съдебна практика – по в.ч.гр.д.№ 698/14 г. /разпределение на суми при условията на чл.136, ал.1,т.1 ЗЗД/- решението е постановено на 27.08.2014 г., т.е преди приемането на 26.06.2015 г. на ТР № 2/13 г. на ОСГТК на ВКС по въпросите на изпълнителното производство.Определението от 24.01.2015 г. по гр.д.№ 342/14 г. /иск по чл.53, ал.1 ЗКИР/ по описа на ОС, гр.Пазарджик, с което е върната исковата молба поради липса на правен интерес, е постановено преди приемането на 23.02.2016 г.на ТР № 8/14 г. на ОСГК на ВКС по въпросите на иска по чл.53 ЗКИР. Определение от 10.11.2016 г. по гр.д.№ 25771/16 г. /по иск по ЗОДОВ за нарушение на европейското законодателство/ образувано е ТР № 2/15 г., което е насрочено за съвместно разглеждане от ОС на ВКС и ВАС на 18.04.2019 г. Определение по ч.гр.д.№ 53608/16 г. по чл.420 ГПК във връзка с възражение за неравноправни клаузи в потребителски кредит /СРС се с позовал на Директивата на ЕС относно потребителските кредити/. Решение по гр.д.№ 13471/13 г. /КЗ, отм./ за определяне на застрахователното обезщетение при констатирани запазени части. Решение по гр.д.№ 56480/15 г. /КЗ, отм/ за определяне на застрахователното обезщетение във връзка с т.нар. „алтернативни източници“. Решение по гр.д.№ 26116/16 г. /корекция на сметка за ел.енергия/ - относно вида на отговорността – договорна или деликтна, респ. виновна или безвиновна.Решение по гр.д.№ 54219/15 г. /чл.327, ал.1 ТЗ/ - решението от 30.09.2016 г. е било обезсилено от въззивната инстанция, тъй като е констатирано, че вземането е било включено в списъка на приетите вземания, но този списък е бил обнародван на 21.07.2017 г., т.е. след постановяване на първоинстанционния съдебен акт. Разпореждане по гр.д.№ 83927/17 г. по описа на СРС е отменено от СГС като е приложен чл.235, ал.3 ГПК-срокът е бил изтекъл към момента на произнасяне на въззивната инстанция. Констатира се, че 6 бр. гр.д. по описа на СРС /приложение/ са отразени в статистическия формуляр като отменени, но след проверка на място в деловодството на СРС се установи, че по 4 бр. инстанционния контрол не е приключил; решението по 1 дело е било отменено и върнато за ново разглеждане, а 1 е архивирано без в системата да е отразен резултата от инстанционния контрол. Като съобразяваме причините довели до отмяната на съдебните актове, вкл. и тези преди приемането а тълкувателни решения от ОС на ВКС, по този критерий определяме Оценка: 18 т.
--	---

2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти <i>Констатации:</i> В гражданската материя: Решението по гр.д.№ 235/14 г. е отменено изцяло поради неправилно отделяне на спорното от безспорното.Решението по гр.д.№ 1279/14 г. е отменено поради неправилна преценка на събраните по делото доказателства и възражения и доводи на страните.
----	---

	В наказателната материя: присъда по нохд № 130/14 г. е била отменена поради липса на мотиви и делото е било върнато за ново разглеждане от друг състав на РС, гр.Пещера.
	Оценка: 19 т.

3.	Умение за оптимална организация на работата Констатации: За периода 25.06.2013 г.- 25.06.2018 г. съдия Терзиева е правораздавала, както следва: Като мл.съдия в ОС, гр.Пазарджик -25.06.2013 г.- 01.09.2014 г.; командирована в РС, гр.Пещера – 01.09.2014г.-26.06.2015 г.; съдия в РС, гр.Пещера- 26.06.2015 г.- 17.04.2016 г.; командирована в СРС – 18.04.2016 г.- 25.06.2018 г. Понастоящем командирована в РС,гр.Велинград, считано от 16.11.2018 г. Общо за атестационния период съдията е разгледала 3313 граждански дела, от които първоинстанционни – 1133 бр. гр.д. и 2088 ч.гр.д. и въззивни – 31 в.гр.д. и 58 в.ч.гр.д. Постъпили са 3313 бр., а свършените са 3029 бр. Останали са несвършени към края на периода – 284 бр., от които до 3 месеца-106 бр., от 3-6 месеца – 72 бр., от 6 месеца- 1 година – 77 бр. и над 1 година -29 бр. Постановени са 3025 бр. съдебни актове, от които в срок до 1 месец – 3017 бр. и до 3 месеца-8 бр. В наказателната материя са разгледани 42 бр. дела, от които първоинстанционни – 9 нохд, 2 нчхд, 9 чнд, 4 анд и въззивни – 8 внохд, 3 вчхд, 5 вчнд и 2 впахд. Постъпили са 42 бр., а свършените са 41бр. Останали са несвършени към края на периода 1 бр.- в срок от 6 м.до 1 година. Постановени са 41 бр. съдебни актове и всички са в 1-месечен срок. Натовареност на съответния съдебен орган-ОС, гр.Пазарджик – 10,39 дела на магистрат спрямо разгледани дела и 9,16 спрямо свършени; РС, гр.Пещера, съответно 51,12 и 46,29; РС, гр.Велинград- 53,81 и 47,87 и СРС-105,72 и 77,37. В СРС е поела 144 с-в, който е бил „новообразуван“ по всъщност делата са били преразпределени от предходни докладчици /от 60-ти състав/; констатира се, че преразпределените дела са били образувани в периода 2014-2016 г. /около 200 бр.граждански дела/. Индивидуалната натовареност на съдия общо за периода /реално отработени 57 месеца е, както следва- спрямо свършени – 53,86 бр., спрямо постъпили – 58,86 бр. и спрямо дела за разглеждане – 58,86 бр. Съдията обучава стажанти, което беше констатирано на място при посещението в РС, гр.Велинград. В ОС, гр.Пазарджик е извършена проверка от ИВСС по образуването, движението и приключването на гр.д. и т.д., образувани през 2014 и 2015 г., както и във връзка с изпълнението на тези препоръки; видно от акта за резултата от проверката по отношение работата на съдия Терзиева /тогава мл.съдия/ няма негативни констатации, точно обратното – не е констатирано забавяне, както и няма дела с отменен ход по същество. В ОС, гр.Пазарджик е извършена проверка от по-горестоящия съдебен орган –Пловдивски апелативен съд за дейността през периода 01.11.2014 г.- 31.10.2015 г.; относно работата на съдия Терзиева няма конкретни препоръки. В РС, гр.Пещера е извършена проверка от по-горестоящия съдебен орган- ОС, гр.Пазарджик за периода от 01.07.2014 г.- 31.12.2014 г. По отношение работата на съдия Терзиева няма отправени препоръки. Констатираните дела с по-дълъг срок
----	---

от 3-месеца за разглеждане са ѝ преразпределени от друг докладчик. Нещо повече, в акта за резултати от проверката е посочено, че атестираната е приключила в 3-месечен срок 93 % от делата, „което е едно много добър резултат като се има предвид, че съдия Терзиева е в началото на кариерата си“.
Срещу съдия Терзиева-Владимирова не са постъпвали заявления по глава Трета „а“ ЗСВ за нарушено право на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.
Оценка: 15 т.

4. Експедитивност и дисциплинираност
Констатации: В гражданската материя са постъпили 3313 бр.дела, а свършените са 3029 бр. Съотношението между разгледани/3313 бр./ и свършени /3029 бр./ е 91,43 % ефективност; В наказателната материя са постъпили 42 бр., а са свършени – 41 бр. Разгледаните са 42 бр. ефективност– 97,62 % Поощрения и наказания – няма; няма издадени заповеди по чл.327 ЗСВ.
Оценка: 8 т.

5. Спазване на правилата за етично поведение
Констатации: Въз основа на становището на председателя на РС, гр.Пещера, КПЕ при ОС, гр.Пазарджик е приела, че съдия Терзиева-Владимирова не проявява съпричастност и отдаденост на органа на съдебната власт, в който е назначена – РС, гр.Пещера. Атестираната била изразила категоричното си нежелание да изпълнява служебните си задължения в РС, гр.Пещера; била мотивирана да усъвършенства професионалните и лични качества в Софийски районен съд.Видно от становището на председателя на РС, гр.Пещера фактът на командироване на съдия Терзиева в СРС, както и излизането на една от съдиите в отпуск по майчинство е довело до натоварване на останалите съдии. Самата Терзиева не е била съгласна да бъде прекратено командироването ѝ; видно от протокола на КПЕ от 12.11.2018 г., когато съдията е била изслушана, тя е имала здравословни проблеми, които не са приключили благоприятно за нея. Освен това се е налагало да пътува всеки ден от гр. София до гр.Пещера, което ѝ е отнемало между 7-10 часа дневно, тъй като няма пряка връзка.Нямала е възможност да контактува пълноценно с детето си и съпруга.Това е продължило около 1 година и половина. Посочила е, че е по-пълноценна да правораздава в СРС. КПЕ при СРС дава становище, че поведението на съдия Терзиева покрива стандартите, въведени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.След извършена справка е установено, че в Комисията по професионална етика при СГС срещу съдия Терзиева са били подадени два сигнала- единия във връзка с разглеждане на гр.д.№74560/16г. по описа на СРС и другия по повод постановен съдебен акт по същото гр.д. При произнасянето по тези сигнали КПЕ при СГС е приела, че „макар и укорими /частично/, при преценка интензивността и конкретната фактическа обстановка, действията на съдия Терзиева-Владимирова не субсумират нарушение на принципите на вежливост и толерантност по смисъла на Кодекса за етично поведение на българските магистрати“.КПЕ е изслушала звукозаписа от заседанието станало повод за първия сигнал и е констатирала,че подаденият сигнал адв. невъздържано повишава

тон и говори едновременно със съдията дори след като получава предупреждение за налагане на санкция, адв. не е изпълнила разпореждане на съда, дадено съобразно правомощията за ръководене на съдебно заседание, адв. е продължила да не изпълнява разпорежданията на съда дори след пристигането на съдебната охрана. КПЕ е приела, че съдията е „допуснала известни емоционални изблици“.

Видно от извършената от ВСС справка срещу съдия Владимирова не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ, няма данни за извършвани проверки или висящо производство за установяване на конфликт на интереси в административна или съдебната фаза, или влязъл в сила административен акт по този закон.

Срещу съдия Терзиева-Владимова има подаден сигнал по раздел Първи „б“ от глава Девета на ЗСВ във връзка с протокол № 8, т.30 от заседание на СК на ВСС, проведено на 27.02.2018 г., като след извършена проверка от ИВСС е изготвено становище. В това становище е прието, че е недопустимо да се извършва проверка за конфликт на интереси по висящо дело. Същевременно е констатирано, че при разпределяне на конкретното дело е спазен принципа на случайния подбор. ИВСС приел, че „в сигнала, подаден от СК на ВСС не се съдържат данни, даващи основание за образуване на проверка по чл.175 к, ал.1 ЗСВ““, поради което преписката е била прекратена.

През 2017 г. атестираната е подала декларация за имущество и интереси и проверката по раздел Първи „а“ от глава Девета на ЗСВ е приключила с доклад за съответствие на основание чл.175 ж, ал.1 ЗСВ.

В СРС се констатира само 1 дело с отвод на съдията; същият е обоснован.

Като се има предвид изхода от проверките по сигнали по този критерий определяме

Оценка: 12 т.

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател – констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>Констатации:</i> В РС, гр.Велинград съдия Терзиева заседава веднъж в седмицата с граждански дела – целодневно като се насрочват между 15-18 дела. Конкретната работа, която следва да се извърши в съдебно заседание е адекватно планирана. Съдебното заседание продължава в разумни времеви рамки като се има предвид, че се разглеждат преди всичко вещни спорове. Графикът се спазва стриктно. В случай, че се налага делото да бъде отложено, това става в рамките на около 1 месец. <i>Оценка: 3 т.</i>
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>Констатации:</i> Съдия Терзиева умело води съдебното заседание. Правата и законните интереси на участниците в процеса се спазват. Делата се изясняват от фактическа страна. Протоколът отразява извършените от съда и страните процесуални действия. Страните се напътстват към спогодба и медиация <i>/приложение/</i>. На случаен принцип бяха проверени и протоколи по следните гр.д.: 541/18 г. по описа на РС, гр.Велинград, гр.д.№ 541/18 г., гр.д.№ 775/18 г. и по гр.д.№ 8871/17 г. и 24756/16 г. по описа на СРС. <i>Оценка: 7 т.</i>
3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание <i>Констатации:</i> По редовността и допустимостта на исковата молба съдията се произнася с нарочен съдебен акт в рамките на 3-7 дни след образуването на делото; указанията са точни и своевременни. Констатира се, че с определението с което се оставя исковата молба без движение, ищците се уведомяват по реда на чл.99 ГПК за възможността да се ползват от правна помощ <i>/приложение/</i>. След изтичането на срока по чл.131 ГПК изготвя доклад по чл.140 вр.чл.146 ГПК, който съдържа изискуемите се от ГПК, реквизити; не е формален – отделя се спорното от безспорното, разпределя се доказателствената тежест и се произнася по доказателствените искания на страните. Докладът се докладва в първото по делото публично съдебно заседание. Делата се подготвят старателно за публичните съдебни заседания. Прави впечатление, че по делата, които са й преразпределени от други предходни докладчици /в СРС и РС, гр.Велинград/, съдия Терзиева извършва самостоятелна проверка за редовност и допустимост на искови молби, както и на жалби във връзка с институционния контрол. Въззивните и частните жалби също се проверяват за редовност и допустимост, която проверка се извършва в рамките на 2-5 дни. Констатираха се две дела по които въззивната инстанция е установила, че жалбите не са били надлежно администрирани като по гр.д.№ 24713/2016 г. е констатирано искане във въззивната жалба за изменение на решението в частта за разносните по което първоинстанционния съд не

се е произнесъл. Касае се, обаче, до единични случаи. В СРС бяха проверени 5 бр.гр. дела със спряно от атестираната производство преди поради смърт на страна. В атестационния период в СРС не се констатираха дела с отменен ход по същество. Делата се отлагат преди всичко за събиране на доказателства и по-конкретно изслушване на съдебни експертизи. В СРС се констатира се, че делата, които са били насрочени от съдия Терзиева за разглеждане в публично съдебно заседание, след прекратяване на командироването ѝ в СРС са били отложени за разглеждане от зам.председателя на СРС с разпореждане /приложение/ до определянето на 01.02.2019 г. на съдия Янева за титуляр на 144 състав. Оценка: 10 т.
--

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това Констатации: В гражданската материя от постановените 3025 бр. съдебни актове на обжалване са подлежали 2785 бр. Обжалвани са били 165 бр. или 5,92 % от подлежащите на обжалване. Потвърдени са 58 бр. или 35,15 % от обжалваните. Отменени са 39 бр. или 1,4 % от подлежащите на обжалване, което е 23,64 % от обжалваните/без приспадане на тези, за които приехме, че са постановени при противоречива съдебна практика и представляващи около 6 % от отменените актове/. Изменени са 5 бр. или 3,03 % от обжалваните; прекратени са 1 бр. /0,6 % от обжалваните/; 6 бр. не са допуснати до касационно обжалване, което е 3,64 % от обжалваните. В наказателната материя – от постановените 41 бр. съдебни актове на обжалване са подлежали – 17 бр. Били са обжалвани 6 бр. или 35,29 % от подлежащите на обжалване. Потвърдени са 5 бр. или 83,33 % от обжалваните. Отменен е 1 съдебен акт или 5,88 % от подлежащите на обжалване или 16,67 % от обжалваните. Като се приспадат тези съдебни актове, за които приехме, че са постановени при противоречива съдебна практика и представляващи около 6 % от отменените, по този критерий определяме Оценка: 5 т.

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав: Касе се за атестиране във връзка с придобиване на статут на несменяемост. Атестационният период обхваща дейността на съдия Терзиева-Владиминова от 25.06.2013 г.-25.06.2018 г. През този период тя правораздава, както следва: като мл.съдия в ОС, гр.Пазарджик - 25.06.2013 г.- 01.09.2014 г.; командирована в РС, гр.Пещера – 01.09.2014г.- 26.06.2015 г.; съдия в РС, гр.Пещера- 26.06.2015 г.-17.04.2016 г.; командирована в СРС – 18.04.2016 г.- 25.06.2018 г. Понастоящем командирована в РС, гр.Велинград, считано от 16.11.2018 г. В гражданската материя са постъпили 3313 бр.дела, а свършените са 3029 бр. Делата, които разглежда са преди всичко в областта на вещното право. Съотношението между разгледани /3313 бр./ и свършени /3029 бр./ е **91,43 % ефективност**. В наказателната материя са постъпили 42 бр., а са свършени – 41 бр. Разгледаните са 42 бр. ефективност– **97,62 %**. Аtestираната има много добри познания в областта на гражданското право и процес. Стреми се да прилага европейското право. Съдия Терзиева-Владиминова регулярно посещава обучения /в страната и в чужбина/ за повишаване на професионалната си квалификация. Смята кариерно да се развива. Според съдии от СРС за времето през което съдия Терзиева е била командирована там, е свършила доста работа; организирана и професионално квалифицирана е. Няма наложени дисциплинарни наказания; не са издавани заповеди по чл.327 ЗСВ.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Апелия Маркова - докладчик..... ..

(име и фамилия)

(подпис)

2. Любка Андонова..... ..

(име и фамилия)

(подпис)

3. Желя Димитрова..... ..

(име и фамилия)

(подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

.....

01.09.2019 г.

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за придобиване статут на несменяемост.

ПРЕДОСТАВЯ на Лилия Георгиева Терзиева - Владимирова - съдия в Районен съд - Пещера, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №12/01.04.2019 г. т. С-6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

МИНА ТОПУЗОВА

Единният формуляр ми бе връчен на: 09.04.2019

Лилия Терзиева-Владими

(име и фамилия)

Нямам възражения

(имам/нямам възражения)

(подпис)

СТ А Н О В И Щ Е

от Комисията по професионална етика при Окръжен съд Пазарджик

ОТНОСНО : Притежаваните нравствени качества на Лилия Терзиева –Владимирова за работата ѝ като съдия в Районен съд гр.Пещера.

Комисията по професионална етика при Окръжен съд Пазарджик е сезирана с искане за предоставяне на становище относно нравствените качества на съдия Лилия Георгиева Терзиева-Владимирова по повод открита процедура за придобиване статут за несменяемост за периода от 26.06.2015г.-17.04.2016г. и от 19.09.2018г.-настоящия момент.

Съдия Терзиева е започнала работа в Районен съд Пещера считано от 26.06.2015г. съгласно Решение по Протокол №35/18.06.2015г. на ВСС.

За периода 18.04.2016г.- 18.09.2018г. е командирована като съдия в СРС въз основа на Заповед №624/15.05.2016г. на Председател на ВКС.

След извършената справка беше установено,че в Комисията по професионална етика при Окръжен съд Пазарджик няма постъпили сигнали за нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

С писмото –искане до Комисията по професионална етика за изразяване на становище относно притежаваните нравствени качества от съдия Лилия Терзиева-Владимирова ,Административният ръководител-Председател на Районен съд Пещера -Камен Гатев е предоставил на Комисията кореспонденция между него и председателя на ВКС по повод отправени искания за прекратяване на командироването на съдия Терзиева-Владимирова в СРС. Това становище на Председателя на Районен съд Пещера мотивира Комисията по професионална етика да отправи покана за изслушване на Административния ръководител-Председателя на Районен съд Пещера, Административния ръководител – Председателя на Окръжен съд Пазарджик и на съдия Лилия Терзиева-Владимирова.

Поканата беше отправена до тези колеги,тъй като имат преки и непосредствени впечатления както за професионалните,така и за

нравствените качества на съдия Лилия-Терзиева и становището на Комисията се гради върху техните мнения, съобразено с изявленията на съдия Лилия Терзиева-Владимирова, и то е следното:

Съдия Лилия-Терзиева Владимирова е компетентен и квалифициран магистрат. Познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз и притежава способности и умения за тяхното коректно прилагане.

Съдия Терзиева-Владимирова е независим магистрат. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи от закона и вътрешното си убеждение.

Съдия Терзиева-Владимирова не проявява съпричастност и отдаденост на органа на съдебната власт, в който е назначена като съдия - Районен съд Пещера. Съдия Терзиева изрази категоричното си нежелание да изпълнява служебните си задължения в Районен съд-Пещера, както и че е мотивирана да усъвършенства професионалните си и лични качества в друг орган на съдебната власт- Софийски районен съд.

Приложения:

1. Становище от Камен Гатев-административен ръководител-Председател на Районен съд гр.пещера, ведно с приложенията към него.
2. Протокол от заседание на КПЕ при Окръжен съд Пазарджик от 29.10.2018г.
3. Протокол от заседание на КПЕ при Окръжен съд Пазарджик от 12.11.2018г.

04.12.2018г.

Комисия :

Председател

Красимир Ненчев

членове:

Борислав Илиев

Мариана Димитрова....



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК

С Т А Н О В И Щ Е

От комисия по „Професионална етика“

при Окръжен съд - Пазарджик

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества на Лилия Георгиева Терзиева - Владимирова за работата ѝ като младши съдия в Окръжен съд – Пазарджик;

Лилия Терзиева - Владимирова встъпи в длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд – Пазарджик на 25.06.2013 г.

За работата си като младши съдия показва високи нравствени и професионални качества. Принципна е при изпълнение на служебните си задължения и се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, неправомерни стимули, преки или косвени влияния, на когото и да било.

В пряката си дейност като съдия Лилия Терзиева - Владимирова създава условия за равнопоставеност на страните в процеса, прецизна е и ерудирана, проявява задълбоченост при разглеждане на делата, като отчита особеностите на всеки казус и постановява съдебните си актове единствено въз основа на закона и на общочовешките ценности.

Лилия Терзиева - Владимирова е изключително диалогичен човек, проявява толерантност, открита е за чуждото мнение. Съдия Л.Терзиева - Владимирова е конфиденциален магистрат, дискретна е и пази както служебна тайна фактите и сведенията, които са ѝ станали известни при или по повод на служебните ѝ задължения.

Отнася с уважение и зачитане на личното достойнство на съдиите и съдебните служители. Отличава се със спокойствие, уравновесеност и

вежливост, като никога не е отказвала да поеме допълнителни отговорности.

Не допуска поведение, с което да демонстрира привилегироване, предубеденост или предразсъдъци.

В цялата си дейност като младши съдия Лилия Терзиева - Владимирова не е имала действия и постъпки, които да се явяват в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие. С цялото си поведение, с чувството си за отговорност, служебните и извънслужебните си дейности, в отношенията си с колеги, служители и граждани, съдия Лилия Терзиева - Владимирова е пример за морал и почтеност. С нито едно действие до сега не е компрометирал своята чест в професията и в обществото.

В заключение може да се каже, че в цялостната си дейност като младши съдия е изградила доверие и авторитет, спечелила е уважението на своите колеги, служителите в съда и на обществото.

03.09.2018 г.

КОМИСИЯ :

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

КРАСИМИР НЕНЧЕВ

ЧЛЕНОВЕ:

БОРИСЛАВ ИЛИЕВ

2.....

МАРИАНА ДИМИТРОВА

СТАНОВИЩЕ

от

Комисията по професионална етика
при Софийски районен съд
относно етичните и нравствени качества
на съдия Лилия Георгиева Терзиева - Владимирова

Днес, 11.10.2018 г., Комисията по професионална етика при Софийски районен съд в състав: Гергана Кирова, Нели Маринова и Кирил Димитров при необходимия съобразно вътрешните правила на Комисията кворум, изразява следното становище:

Комисията по професионална етика при Софийски районен съд е сезирана с искане за предоставяне на становище относно нравствените качества на съдия Лилия Георгиева Терзиева - Владимирова по повод открита процедура за придобиване статут на несменяемост.

След извършена справка беше установено, че в Комисията по професионална етика при СГС срещу съдия Лилия Георгиева Терзиева – Владимирова са подадени два сигнала от адвокат Ирена Димитрова Савова от САК. Първият сигнал, регистриран в регистъра на КПЕ при СГС – преписка ЕК – 7/30.03.2018 г., препратен по компетентност от ИВСС с изх. N Ж – 18 – 259/28.03.2018 г., е във връзка с разглеждането на гр. дело N 74560/16 г. по описа на СРС, 144 състав, а вторият сигнал, регистриран в регистъра на КПЕ при СГС – преписка ЕК – 21/18.09.2018 г., е по повод постановения съдебен акт по същото гражданско дело.

Доколкото нямаме данни разглеждането на преписките от КПЕ при СГС да е приключило, становището ни се гради върху мненията за съдията на колегите в Софийския районен съд.

Съдия Терзиева е независим магистрат, който притежава чувство за справедливост. Нямаме информация съдия Терзиева да се поддава на външно влияние или натиск при изпълнение на съдийските си функции и с поведението си да показва пристрастие.

Доколкото ни е известно спазва благоприличие в служебните и извънслужебните си контакти.

Становището ни въз основа на тези данни е, че поведението на съдия Терзиева покрива стандартите, въведени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

ГЕРГАНА КИРОВА: 

НЕЛИ МАРИНОВА:

КИРИЛ ДИМИТРОВ: 