



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

Handwritten signature and stamp

ПРОТОКОЛ

**ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ
ПРИ АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС**

Днес, 17.06.2020 г. в 15.00 часа, в залата на Апелативна прокуратура – Бургас се проведе Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас, свикано от председателя на съда на основание чл. 104, ал. 1 и чл. 106, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, във връзка с Раздел II, чл.4 от Правила за организация на дейността на общото събрание на Апелативен съд – Бургас.

Всички съдии са предварително уведомени писмено за датата, часа и дневния ред на Общото събрание.

Общото събрание се провежда при установения в чл. 104, ал. 5 от Закона за съдебната власт кворум.

На събранието присъстват петнадесет съдии, от които девет титуляри с право на глас, в това число административният ръководител съдия Деница Вълкова, заместник председателите - съдиите Пламен Синков, Румяна Манкова и Павел Ханджиев и съдиите Светла Цолова, Събина Христова, Галина Тодорова, Илияна Балтова и Петя Петрова, както и шест командировани.

Командированите в Апелативен съд – Бургас са съдиите Кирил Градев, Албена Зъбова и Калина Пенева от Окръжен съд - Бургас, Христина Марева и Мая Величкова от Окръжен съд – Сливен и Росица Стоева от Окръжен съд – Ямбол.

Поканата и материалите към нея са публикувани на електронната служебна папка за предварително запознаване. Определеният дневен ред е предварително посочен съгласно Раздел I, чл.3 от Правилата за организация на дейността на общото събрание на Апелативен съд – Бургас, а именно:

1. Избор на съдебни заседатели за Окръжен съд – Ямбол.
2. Избор на съдебни заседатели за Окръжен съд – Бургас.

3. Предложения за назначаване на председател на Апелативен съд-Бургас поради изтичащ мандат на настоящия председател и открита конкурсна процедура с Решение по протокол № 17/02.06.2020г. на СК на ВСС – чл.169, ал.3, т.3 вр. чл.104, ал.1 и ал.2 вр. чл.85, ал.3, т.2 от ЗСВ и чл.47, ал.2, т.3 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 05/09.02.2017 г., обн. ДВ, бр. 17/21.02.2017 г., изм. с Решение № 915 от 22.01.2019 г. на ВАС, обн. ДВ, бр.10/01.02.2019 г., изм. и доп., ДВ, бр.37 от 2019 г.)
4. Разни.

Налице е необходимият кворум за провеждане на Общото събрание - на него присъстват всички съдии с право на глас. При тези обстоятелства събранието се счита за законно.

Общото събрание се откри и ръководи от Председателя на Апелативен съд – Бургас, съдия Деница Вълкова.

Съдия Вълкова: Добър ден, уважаеми колеги, свиках днешното Общо събрание на основание правомощията ми по Закона за съдебната власт с предварително обявения дневен ред, който включва четири точки.

В Апелативен съд – Бургас по шатно разписание има петнадесет длъжности за съдия, в т. ч. председателят и зам.-председателите. Днес присъстват всички девет титуляря, т.е. девет съдии с право на глас и шестимата командировани колеги, които имат пълноправно участие при обсъждане на поставените въпроси и дневния ред, но нямат право на глас.

Аз ви благодаря, че всички се отзовахте на поканата, защото от дневния ред, който ще подложа на гласуване вероятно видяхте, че една от точките е по много важен кадрови въпрос, който има отношение към ръководството на съда през следващите години.

И понеже имаме кворум, поставям на гласуване предложения дневен ред. Не са постъпили предложения за извънредни точки, затова подлагам на гласуване четирите точки, които съм включила в поканата. Който е съгласен, моля да гласува.

След проведено явно гласуване, единодушно общото събрание на съдиите от Апелативен съд гр. Бургас

Р Е Ш И:

ПРИЕМА предварително обявения дневен ред, а именно:

5. Избор на съдебни заседатели за Окръжен съд – Ямбол.
6. Избор на съдебни заседатели за Окръжен съд – Бургас.
7. Предложения за назначаване на председател на Апелативен съд-Бургас поради изтичащ мандат на настоящия председател и открита конкурсна процедура с Решение по протокол № 17/02.06.2020г. на СК на ВСС – чл.169, ал.3, т.3 вр. чл.104, ал.1 и ал.2 вр. чл.85, ал.3, т.2 от ЗСВ и чл.47, ал.2, т.3 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт *(приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 05/09.02.2017 г., обн. ДВ, бр. 17/21.02.2017 г., изм.с Решение № 915 от 22.01.2019 г. на ВАС, обн. ДВ, бр.10/01.02.2019 г., изм.и доп., ДВ, бр.37 от 2019 г.)*
8. Разни.

Съдия Вълкова: Преди да започна да докладвам материалите по дневния ред да кажа, че имах колебание дали днешното събрание да не го направим онлайн, както процедирахме вече по време на извънредното положение. Имаме такава техническа възможност. Но освен по точка трета, която смятам, че изисква непосредствена среща, спокойна обстановка и участие на всички, по точка четвърта „Разни“ има много насъбрани въпроси, които ще удължат допълнително времето на събранието. На практика това е първото ни присъствено общо събрание и не случайно сме в тази зала, защото тя е единствената в нашата част от съдебната палата, която позволява да съобразим превантивните мерки за препоръчаното от здравния министър и от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет отстояние на присъстващите на не по-малко от метър и половина два един от друг.

По точка първа от дневния ред:

Съдия Вълкова: Докладвам ви точка първа и точка втора анблок, защото касаят избора на съдебни заседатели, но за различни окръжни райони. Бях ви споменавала на други срещи, че кризата със съдебните заседатели продължава. Надявам се с днешните ни обсъждания и решения да допринесем, ако не за пълното ѝ решаване, за преодоляване на проблема от гледна точка на това, че ако приемем предложението на общинските съвети, ще обезпечим окръжните съдилища в Ямбол и в Бургас с достатъчен брой съдебни заседатели за участие в съдебните състави по наказателни дела.

По т. 1 Общинският съвет в Ямбол ни е предложил 16 кандидата. В

тричленната комисия, която знаете, че е задължително сформирана по силата на Закона за съдебната власт, председателствана от мен, с участие като членове на г-жа Катя Тодорова и г-жа Росица Амелева, сме констатирани, че формално всички тези предложени кандидати гласувани от Общинския съвет отговарят на условията, но съм длъжна да ви докладвам, че за двама от тях Величко Димитров Гаджолов и Желязко Янев Янакиев открихме материали, които пак казвам, не са формални пречки, но за коректност да ви съобща какво откриваме. В справката за съдимост на Величко Гаджолов е посочено, че същият е освободен от наказателна отговорност на осн. чл. 78а НК. т.е. води се неосъждан, но има такива данни за извършено в миналото престъпление. А за Желязко Янакиев е представено удостоверение за принадлежност към службите. Няма никакви отбелязвания от Комисията по досиетата да са настъпили вреди от тази му принадлежност. Посочено е единствено, че той е бил съдържател на явочна квартира. Ако смятате, че това са пречки, ви моля да обсъдим конкретно тези кандидатури. Имате думата за обсъждане по тези предложения. За всички останали като възраст, образователен ценз, всичко каквото се изисква по закон сме преценили, че няма абсолютно никакви пречки.

Предоставям ви думата по тези бележки които направих за двамата кандидати.

Съдия Манкова: За какво престъпление е? Ако е транспортно, на всеки може да се случи.

Съдия Вълкова: Записано е, че бюлетинът е унищожен поради изтекъл срок за съхранението му. Наказателното дело от общ характер е от 1998 г. На първата вълна имаме такива гласувания. Аз ви докладвах за един такъв случай в Бургас. Законът не го сочи като пречка.

Предлагам да гласуваме анблок за предложените шестнадесет кандидата от Общински съвет – Ямбол.

След явно гласуване, единодушно Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас,

Р Е Ш И:

ИЗБИРА К₁ И₁ М₁ Д₁ И₁ К₁,
 В₁ Д₁ Г₁ М₁ Г₁ А₁ П₁
 Г₁ Г₁ Ж₁ Т₁ Ж₁ С₁ Щ₁
 С₁ з, Пе Н Ж Е Г₁ Т₁ Д₁
 П₁ Д₁ Р Д₁ Д₁ Т₁ П₁ М₁
 Ж₁ Я₁ Я₁ Ст₁ Б₁ Р₁ Г₁
 Д₁ и П₁ С₁ Б₁ за съдебни заседатели при

Окръжен съд – Ямбол.

По точка втора от дневния ред:

Съдия Вълкова: Сега към предложенията на Общински съвет – Бургас. Ако позволите и тях да не чета поименно, защото в предварителните материали сте ги получили. За нито един от тях не сме открили никакви пречки. Ако няма допълнителни изказвания, предлагам да гласуваме. Те са 28.

След явно гласуване, единодушно Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас,

Р Е Ш И:

ИЗБИРА Б ИЕ Н ъ, Ве Ви Ми
 В Дъ а Пе , Д Йс Д , Е
 Г Д , Ж И И ъ, Жи Ст
 Г , Йс Г Ду К Не В , К
 Т Яѐ К А Гъ , М Г
 С ъ, М К К ъ, М Пе Н а, Н
 М Б П Ге Г Ра а С С
 С П Ат С С И ъ, С С
 Ап ъ, Т А К Т М Б Т
 П С Т Д Ат Т И
 Д Т Че Т Ш Ж П и Я
 Г Ге за съдебни заседатели при Окръжен съд – Бургас.

Съдия Вълкова: Благодаря, колеги. След тези решения наистина се надявам, че кризата със съдебните заседатели в апелативния район ще бъде решена. Знаете, че в Сливен няма такива проблеми, а останалите две окръжни съдилища в района получават сериозен брой съдебни заседатели след днешното ни решение.

По точка трета от дневния ред:

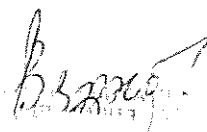
Съдия Вълкова: Колеги, пристъпвам към т. 3: Предложения за назначаване на председател на Апелативен съд – Бургас поради изтичащ мандат на настоящия председател. Знаете, че на 02.06.2020 г. беше открита конкурсната процедура. По закон такива са правилата. Трябваше да бъде открита съгласно закона между 10.05. и 10.07. Открита е на 02.06., а от вчера в ДВ, бр. 54 решението на Съдийската колегия е обнародвано и тече

едномесечният срок за подаване на документи за участие в конкурса.

Аз много се вълнувам да докладвам тази точка, защото последните пет години бяха много трудни за мен и за всички вас разбира се, но за мен особено, защото това беше първият ми мандат като председател на Апелативен съд. Имах много сериозни предизвикателства в много отношения.

Тази година за първи път не провеждаме годишното отчетно събрание, на което да обсъдим като предните години резултатите от работата си. Знаете, че винаги закривам отчетните събрания с изразяване на своята благодарност за труда ви и постигнатите резултати. Ще го направя и днес, но за да не съм голословна защо ви благодаря отново, съм подготвила две отчетни таблици, които обхващат само в няколко цифри работата, която всички заедно свършихме от 2015 г. до 2019 г. Все още не са отчетени статистическите данни за първото шестмесечие на 2020 г., но както знаете те няма да се отчитат по същите критерии, както предходните години, заради обявеното извънредно положение. По решение на Съдийската колегия отчетни събрания няма да се провеждат до края на 2020 г., но от таблиците може да видите как се е развивало качеството на работа и постигнатия стандарт на срочност. Тук само ще кажа, че цифрите, които отчитаме по години са впечатляващи - 96%, 96%, 96%, 96%, 95% срочност за приключените дела в 3-месечен срок. Няма как да не благодаря за този резултат. Няма как да не заявя своята признателност и респект за резултатите в следващата таблица за повишаващото се, ежегодно, качество на правораздаването, както на наказателното правораздаване, така и на гражданското и търговското. Според мен тези резултати сами по себе си говорят за усилията, които всеки от нас е положил. Затова отново искам да ви благодаря, че с личните си усилия, с отдадеността на работата си дадохте основание за тези отлични резултати.

Относно конкурсната процедура мисля, че е честно да споделя с вас какви са моите намерения, защото знаете, че аз участвам от дълго време, от 2018 г. в два други конкурса за повишаване като съдия - във Върховния административен съд и във Върховния касационен съд. С Решение на СК на ВСС от 04.02. т.г. като кандидат в конкурса за повишаване като съдия във ВКС съм назначена в Наказателната колегия на ВКС, но това решение се обжалва от друг кандидат и не е ясно дали и кога това решение ще влезе в сила. За конкурса за ВАС няма дори класиране. В апелативния район имаме пример как един конкурс може да продължи повече от четири години. Имам предвид, че обявеният външен конкурс за съдия в наказателно отделение продължава да е висещ от 2016г. Именно поради тази непредвидимост на края на конкурсните процедури мисля, че е честно и отговорно към вас да споделя намерението си да се кандидатирам за



втори мандат. Макар да не съм длъжна на днешното събрание да изложа съображенията си, отново от добро колегиално отношение съвсем накратко ще кажа, че за себе си имам усещането, надявам се и вие да го споделяте, без разбира се да се подлагам това на някакво гласуване, че възрастта ми, опита и енергията ми позволяват да считам, че мога да постигна подобни резултати като тези, които отчитаме в края на петгодишния ми мандат. В никакъв случай не преписвам като своя заслуга резултатите на съда, но по отношение на организацията на работа смятам, че съм допринесла за тях. Знаете, че съществено различна е днес организацията на работа от заварената преди пет години. Въведената по време на моя мандат организация на работа беше оценена положително от различни проверки от Инспектората към ВСС, от Върховния касационен съд и от финансовия одит от ВСС. Самочувствие за намерението да се кандидатирам повторно ми дава и фактът, че ръководих съда в най-трудните години от създаването му, в най-тежката кадрова криза, която все още преживяваме и безпрецедентната здравна криза, която продължава. Въпреки това получавахме награди, с всички тях съм ви запознала, както и авторитетно медийно признание за модерен и независим съд с уникален каталог от електронни услуги, за бързо, качествено и справедливо правораздаване.

Най-горда съм от факта, че не допуснахме нито една PR-криза, въпреки тежките и шумни дела, които разгледахме, въпреки провокациите и предизвикателствата, пред които бяхме изправени. Подчертавам също, че PR-криза не беше допусната нито по отношение на постановяваните от нас съдебни актове, нито от поведението на магистратите и съдебните служители. Не сме осъмвали с протести както други съдилища, нито съдия или съдебен служител е бил обект на проверки за неетично поведение. И на последно място, за да не ви отегчавам ще кажа, че много амбициозна концепция защитих при избора си през 2015г. Едва ли тази, която сега ще изготвя ще бъде толкова амбициозна, но тази, която преди пет години представих на вниманието на предходния ВСС и която получи седемнадесет от гласовете, т.е. квалифицираното мнозинство от предходния Висш съдебен съвет, беше изпълнена още през третата година от мандата. Това подробно е отчетено в годишните доклади по години. Тогава кандидатствах с двадесет и четири краткосрочни мерки и четири дългосрочни, които ще продължа да изпълнявам.

Така че най-общо това са съображенията ми да заявя пред вас, че ще се кандидатирам за втори мандат. Може би някой от вас ще ме попита защо не търся подкрепата на Общото събрание. Много кратки и ясни са отговорите ми. Първо, защото днес ще направя предложение и за друг кандидат и второ, защото все още съм ваш пряк ръководител. По решение на Съдийската колегия докато не приключи конкурсната процедура,

настоящият председател обичайно се избира за изпълняващ функциите т.е. има вероятност да продължа да бъда ваш пряк ръководител. Поради това не се чувствам удобно да искам подкрепата ви в това Общо събрание и защото знаете, че по правилата, по които функционира Общото събрание на Апелативен съд – Бургас по кадровите въпроси гласуваме явно.

Защо ще направя обаче предложение за друг кандидат. Смятам, че имаме нужда от конкуренция, от състезание на идеи, от това да стане ясно, че в Апелативен съд – Бургас работят много и достатъчно доказани професионалисти в административно и правораздавателно отношение, които достойно и успешно могат да го ръководят. В първата процедура за съжаление участвах сама като единствен кандидат, но винаги съм считала, че предложенията трябва да са повече. И поради това ще направя предложение, като веднага след това ще ви дам думата за изказвания или за други предложения, каквито прецените за разумни.

Съгласно процедурата по чл. 169, ал. 3, т. 3 от ЗСВ Общото събрание има правомощие само да издигне кандидат за назначаване на председател на Апелативния съд. Вероятно никого няма да изненадам като предложа да издигнем кандидатурата на заместник-председателя съдия Пламен Синков. Бързам да кажа, че убедено бих могла да предложа всеки един от колегите, с които работех в ръководния екип, но след разговори с тях и с колеги от целия апелативен район, прецених за най-справедливо и разумно да предложа най-старшия заместник-председател, а именно съдия Пламен Синков.

И за да не бъде необосновано предложението ми, ще кажа, че съображенията ми са основно професионални. Той е съдия от кариерата. Не го познавате само от работата му като съдия в Апелативния съд. Съдия Синков има над 22 години юридически стаж, от които повече от 21 години като съдия. Преминал е през всички възможни нива – от младши съдия, районен, окръжен, до настоящата си позиция. Има и административен опит като заместник-председател на Районен съд – Бургас и почти около четири години от настоящия мандат ме е подпомагал в организацията на работата като заместник-председател и ръководител на наказателно отделение. Многократно ме е замествал, така че смятам, че има натрупани познания в административната сфера на отговорностите на председателя.

Другият ми аргумент е, че е изключително квалифициран съдия. Участвал е в редица международни обучения, между които и такива по европейско право и право на Европейския съюз, включително за сътрудничество с Великобритания, за което е посетил различни държави-членки. Не бих могла днес да бъда изчерпателна, но съвсем накратко мога да спомена обученията му в Испания, Люксембург, Трир (Германия). Бях си отбелязала и други негови международни квалификации, но за сега това е достатъчно.

Съдия Синков владее отличен английски език. Като председател през последните години смея да твърдя, че все повече ще има нужда от англоговорящи административни ръководители, защото във връзка с новите нормативни актове, които бяха приети по линия на международно правното сътрудничество в ЕС да не кажа ежедневно, но ежеседмично получаваме кореспонденция на английски език, който остава основният работен език на другите държави-членки. Това изисква бърза реакция, поради което е добре и икономично ръководителят да знае английски език.

Другият ми аргумент – съдия Синков беше избран за член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България след изслушването му във ВСС миналата година. Благодарение на това Апелативен съд – Бургас преодоля дефицита, който години наред имаше в този съд да нямаме нито една контактна точка с колегите си от ЕС, за което му благодаря, защото ми беше неудобно да отчитам в годишните доклади липса на такива съдии за връзка с европейските ни колеги.

Съдия Синков беше избран от Общото събрание на съдиите за член на Етичната комисия, което също смятам, че е признание към неговите професионални и нравствени качества.

Професионалните му качества се доказват и от атестационните оценки. Два пъти последователно е атестиран с много добри оценки.

Съвсем накратко това са съображенията ми, колеги. Разбира се, освен професионалните имам и личностни съображения. Мисля ще се съгласите с мен, че той е изключително диалогичен колега, с добри отношения с всички съдии от трите отделения, с доказан авторитет, и личен, и служебен.

Така че аз ще спра до тук. Всеки от вас има право да направи други предложения, които ще бъдат обсъдени на днешното събрание и подложени на гласуване с това предложение. Така че давам ви думата за изказвания по моето предложение, както и за нови предложения.

Съдия Тодорова: Искам да се присъединя към всичко, казано до тук. Най-напред, макар, че не подлежи на обсъждане и на гласуване кандидатурата на досегашния председател, само искам да отбележа, мисля, че и другите колеги ще са на това мнение, че този мандат, който тя изкара беше повече от успешен. В съда беше създадена една много добра атмосфера на професионални отношения, така че, ако се стигне до преизбирането ѝ за председател на съда винаги ще има нашата подкрепа, поне специално моята, защото се познаваме от много години и тя се е доказала не само като добър съдия, а и като добър ръководител в този мандат, който изкара.

По отношение на предложението за съдия Синков, него го познавам

от началото на професионалната му кариера. Когато аз постъпих в Окръжен съд – Бургас той беше младши съдия, мисля, че 1998 година, ако не се лъжа. Работили сме тогава известен период от време, а след това и в Окръжен съд - Бургас, когато е постъпил след като е бил в Районен съд – Бургас доста години и последните може би вече са повече от пет години в Апелативен съд – Бургас. Работили сме заедно в наказателно отделение както в Окръжния съд, така и в Апелативния съд в състав заедно с него, така че мога да кажа, че го познавам добре не само като съдия, но и като човек. Това, което се каза в предложението напълно го подкрепям, защото той е добър професионалист, а в отношенията си с колегите е балансиран. Не е създавал отношения на конфликти или на неблагоприятни ситуации. Другото, което искам да добавя е, че той е натрупал и опит да бъде ръководител. В смисъл, че доколкото си спомням в Районен съд – Бургас е бил заместник на председателя, а и сега последните няколко години като част от последното ръководство на Апелативен съд – Бургас показва, че може да работи в колектив. Отново ще кажа, че е консенсусна личност, балансиран и създава много благоприятни условия за работа в наказателното отделение не само във връзка с произнасянето на делата, а и в организационната дейност. Смятам, че ще се справи с една такава длъжност, защото е част от това ръководство и може да има приемственост, която да продължи да осъществява програмата на сегашното ръководство и да я доусъвършенства. Натрупал е организационен опит и може да бъде ръководител.

Съдия Цолова: И двете кандидатури са достойни. Всеки един от двамата кандидати според мен има и опита, и би могъл да се справи с всички нови предизвикателства, които не се знае в следващите пет години какво ще донесат на човечеството, а и за такъв малък колектив, какъвто е нашият, със сигурност трябва да защитим председателят, административният ръководител да бъде човек от нашите редици. За друга кандидатура аз лично нямам предложения.

Съдия Петрова: Мисля, че в този малък колектив всеки добре познава и настоящия ни председател, и колегата Синков, така че да се убеждаваме един друг кой колко е, всичко е доказано, заслужено през годините. Нещата са прекалено явни от атестационна гледна точка. С колегата Синков сме работили дълги години рамо до рамо, познавам го добре, много консенсусен човек. Подкрепям и се радвам за тази кандидатура. Нямам какво да добавя.

Съдия Манкова: Изказвам пълна подкрепа за предложението. Общото събрание да издигне като кандидат за председател на съда Пламен

Синков. Това, което се каза за протокола ще бъде в повече да го повтаряме. Какво бих могла да добавя – работим в екип с него вече втора година, понеже влязох в този екип в един по-късен момент. За мен професионализмът на Пламен Синков е безспорен. Той има категорични оценки за работата си при атестирането. При избора му за заместник-председател получи най-добри отзиви от всички съдии в Апелативен съд, макар че тогава съставът беше по-различен. След като колегите, които тогава го подкрепиха се пенсионираха, тази добра оценка очевидно продължава и с младите колеги, които сме днес. Много добре, спокойно и продуктивно се работи в атмосфера с колега като съдия Синков. Когато се постави за разрешаване въпрос, проблем, това обсъждане е спокойно, задълбочено, с отговорност, ангажираност и капацитет, разбира се. Така че смятам, че е организиран, енергичен, млад човек, с всички плюсове за това, че владее език и смятам, че е една отлична кандидатура, за да бъде подкрепен от Общото събрание на съдиите при Апелативен съд – Бургас.

Няколко думи за това, че и настоящият председател ще бъде участник в процедурата. Не може като колега да не се изкажа и за това, че мандатът на Деница Вълкова е много успешен, така както в професионалните резултати на съда, така също и в колегиалната атмосфера, която никой не може да отрече, че е демократична, със зачитане становището на съдиите от Общото събрание, с пълна прозрачност в управлението на съда и с това, че има и много добри отношения с медии, с общественост. Един успешен мандат. Разбира се, желанието ѝ за длъжност в по-високата инстанция пожелавам да е успешно реализирано. Но изпраща един добър мандат, който смятам, че не е имало никакви сътресения, въпреки трудностите, които спомена. Напротив, много борбено тези трудности бяха посрещани и съответно решавани по най-благоприятен начин. Като наше предложение – успех на съдия Синков и успех за желанието на съдия Вълкова, каквото и да е то.

Съдия Ханджиев: Аз първо да припомня, че съм тук сред вас благодарение на това, че бях поканен да се включа в ръководния екип на съда от съдия Вълкова, така че аз по подразбиране съм готов да продължа да работя в този екип, но при създалата се ситуация и при желанието на съдия Вълкова за кариерно развитие във Върховния касационен съд мисля, че е удачен вариантът Общото събрание да предложи на Висшия съдебен съвет кандидатурата на заместник-председателя съдия Пламен Синков. Аз няма да коментирам неговите професионални качества, най-малкото не съм достатъчно компетентен, за да го направя. Но мисля, че той заслужава нашата подкрепа най-малкото заради това какъв човек е, каква личност е, каква атмосфера създава в съда и край себе си. Мисля, че всички ще се съгласите, че той е много добре приет както от съдебните

служители, така и от нас всички съдии, от колегите в другите съдилища на апелативния район, от адвокатите и прокурорите, ако щете. Той създава край себе си добро настроение, добра обстановка, той има чувство за хумор, той е душа на компанията, когато съдът се весели, с него е приятно човек да прекарва както свободното си време, така и да работи. Аз мисля, че той ще продължи линията, по която се развива съдът успешно и ще получи моята подкрепа.

Съдия Балтова: Аз се присъединявам към вече казаното от колегите. Действително ситуацията е необичайна. Няма как на свой ред и ние да не поднесем благодарностите на ръководството за създадената атмосфера и възможност съдът да постига добри успехи в това да правораздава качествено и срочно. Но също смятам, че е добре да има кандидатура за председател на Общото събрание и съм много щастлива, че това е съдията Синков, с когото сме започнали като младши съдии. Познавам го като диалогичен човек. Считаю, че той е един стабилен юрист, който има енергията и устойчивостта да посрещне предизвикателствата, поставени пред един председател на апелативен съд на един от големите съдебни район. С готовност ще подкрепя кандидатурата му. И, разбира се, желаяйки успех на настоящия председател, още веднъж заявявам, че с удоволствие бих продължила да работя и под нейно ръководство.

Съдия Стоева: Твърде кратък е моят престой в Апелативен съд. Аз много трудно мога да преценя професионалните качества на съдия Синков, защото съм съдия в друга материя. Но като човек, с който от първия ден комуникирам, той има забележително чувство за хумор, изключително комуникативен човек. Предполагам, че това има значение и ще е добре за всички.

Съдия Марева: Почти две години работя тук като командирован съдия. Ще се присъединя към казаното от колегата Стоева, че въпреки липсата на преки професионални допирни точки, комуникацията със съдия Синков е много добра. Наистина няма проблем, а това е много важно според мен за всеки един член от съда, да може да говори спокойно и свободно със своя ръководител. Впечатленията ми са чудесни от неговата личност. Най-важна е личната мотивация, щом той я има, а я имате и вие, аз бих работила спокойно с всеки от вас.

Съдия Зъбова: С ясното съзнание, че така или иначе като командирован съдия аз нямам право на глас, но мога да се изкажа и се радвам да чуя и да видя, че и двете кандидатури до тук получават много положително отношение от всичките колеги. И моето лично отношение

Вълков!

също е положително. Ще започна с предложението за колегата Синков. Аз го познавам от много-много години, от времето, когато беше младши съдия в Окръжния съд. Работила съм с него в Окръжния съд, разбира се не директно по тази материя, имали сме възможността да работим заедно по различни дела, включително и наказателни, и по мерки. Имам изключително добро впечатление за него като организатор. Аз все пак съм съвременник на момента, в който той замести предходния зам.-председател по наказателни дела в наказателно отделение и мога да направя някаква разлика между неговото управленческо участие в този съд и предходното, с цялото ми уважение към всички колеги, които вече не са в този колектив. Съдия Синков е един изключително сериозен млад човек с бъдеще според мен, той има достатъчно ресурс да се справи с една такава задача да бъде организатор, да бъде ръководител и да е изключително добър според мен администратор на този съд, защото той има опита, той го е доказал - и в Районния съд беше заместник-председател. Той е един човек, който според мен се приема много положително от всички колеги. Той е много консенсусен. Присъствала съм в Окръжния съд на ситуации, които е имало много остри изказвания, непримирими позиции, в които колеги са имали различни становища, които на пръв поглед не са могли да достигнат до някаква пресечна точка на консенсус и съм виждала как той с две думи, с усмивката си, с разумни човешки съображения е стапял леда, моментално е създавал едно прекрасно отношение между всички и една много добра работна среда, което е най-важното. Мисля, че всеки от нас би искал да работи спокойно и да се чувства защитен от своя ръководител. Мисля, че той това може да го постигне.

Що се отнася до кандидатурата на съдия Вълкова, виждам, че има положителен отзвук и смятам, че човек, който досега е доказал своите възможности като ръководител, може да ги докаже и при втори мандат и очевидно ги има.

Съдия Пенева: И двете кандидатури за мен са достойни, подкрепям ги. Присъединявам се към всички хубави неща, които чух. Смятам, че те са обективни. Всеки от двамата кандидати се е доказал и като професионалист, и като администратор. Работила съм и с двамата както в Окръжния съд, така и за сравнително краткото време, за което съм командирована в апелативния съд. Имам впечатления, които изцяло са в съответствие с това, което се каза за висок професионализъм, за диалогичност, за комуникативност и възможност за справяне с нелеките задачи и трудности, които предстоят.

Съдия Величкова: Аз съм от най-малко време командирована тук, но съм съгласна предложената кандидатура на съдия Синков за

административен ръководител на Апелативния съд да бъде направена от Общото събрание. Той притежава необходимите качества, според мен и професионални, и лични, а и това, че е заемал длъжността заместник на административния ръководител води до извода, че може да извършва съответните организационни дейности. Затова кандидатурата му е удачна и е правилна и смятам, че следва да я подкрепим, въпреки че нямам право на глас.

Съдия Вълкова: Колеги, преди да дам думата на съдия Синков искам да ви кажа, че след това, което чух за себе си и за колегата Синков си давам сметка, че всяко усилие си е струвало. На всички ни беше трудно, изключително много работа свършихме, но наистина признанието си заслужава, защото виждам, че зад гърба си оставяме добри отношения, добър колектив и се надявам, който и да ръководи този съд следващите мандати, той да пребъде, да показва същите резултати, дори още по-добри. И да не забравяме, че освен отношенията си в службата, имаме такива и извън службата и когато след години се срещнем в друго поприще или пенсионирани, дай боже, да се поздравяваме също толкова добронамерено, както се провежда обсъждането на това събрание.

Много е важно това събрание за бъдещето на съда, защото усилията на ръководството на съда е от съществено значение за преодоляване на кадровите проблеми, за реализирането на квалификационни мероприятия, за участие на съда в различни проекти и обсъждания, за това институцията да продължи да бъде модерно представена и авторитетна, както досега.

Колеги, имате думата и за други предложения.

След повторна покана не постъпиха други предложения за издигане на кандидатури за административен ръководител – председател на Апелативен съд-Бургас от Общото събрание на съдиите.

Съдия Вълкова: Колеги, ако нямате други предложения, преди да ви покана да гласуваме, да дадем думата на съдия Синков да каже гласуването ни ще има ли предмет в смисъл той ще има ли съгласие и воля да участва като кандидат на Общото събрание, ако получи подкрепа.

Съдия Синков: След всички думи, повече емоции бушуват в мен, отколкото разумни мисли и подходящи думи. Развълнуван съм, защото това е огромна чест и една безкрайно положителна оценка, която аз мисля, че не заслужавам в пълна степен. За мен лично би било по-комфортно да продължа да работя в този екип, който се доказва с добрия мандат, с резултатите от свършената работа, написаните доклади. Открито заявявам, че нямам енергията на съдия Вълкова, административните ѝ способности, но ако днес изберете аз да съм кандидатът на Общото събрание, ще поема

тази отговорност и чест. Сам не бих тръгнал да се предложи за кандидат за административен ръководител, но това уважение и доверие би ми дало в известна степен кураж, за да продължа напред. Ако днес гласувате за моята кандидатура, това несъмнено ще бъде въз основа на представата ви и впечатленията от мен, които са изградени през годините като човек и като съдия, а не и за бъдещата работа, защото нито аз знам как ще се справя, нито вие. Ако ме подкрепите, ще тръгна в тази процедура с ясното съзнание, че има вероятност и да не успея. Това, от което бих се ръководил на тази длъжност са принципите, които винаги са ме ръководили и са заложени от родителите ми като възпитание – съвест и отговорност, уважение към колеги и съдебни служители, изслушване на всеки и зачитане волята на Общото събрание. Не страдам от качества като егоизъм, егоцентризъм, култ към личността си. Приемам винаги градивна, смислена критика и справедливо недоволство и се надявам да не се стига до там. Трогнат съм от всички. Благодаря ви от сърце!

Съдия Вълкова: Благодаря на съдия Синков.

Поради изчерпване на изказванията, предлагам да пристъпим към гласуване на предложението. Както знаете, само колегите титуляри имат право да гласуват.

След явно гласуване, единодушно Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – Бургас,

Р Е Ш И:

ПРЕДЛАГА на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет поради изтичащ мандат на настоящия председател и открита конкурсна процедура с Решение по протокол № 17/02.06.2020г. на СК на ВСС на основание чл.169, ал.3, т.3 от ЗСВ да назначи съдия Пламен Синков, заместник на административния ръководител и заместник-председател на длъжността административен ръководител – председател на Апелативен съд-Бургас.

Съдия Вълкова: Благодаря, колеги! С този единодушен вот за издигане кандидатурата на съдия Синков от Общото събрание на съдиите днес на практика най-убедително се потвърди, че споровете в предходния Висш съдебен съвет дали да бъде избран съдията Пламен Синков за заместник-председател в хипотезата на изключението, че е съдия от по-долно ниво - от Окръжен съд-Бургас, получиха днес най-еднозначния си отговор, че това е бил успешен избор. И тогава съдията Синков беше единодушно подкрепен от Общото събрание на съдиите. Както съдия

Манкова припомни, при гласуването тогава бяха други титулярите в нашия съд, но без изключение всеки от тях, съдии от кариерата с над 30 години стаж като съдия Казларова, съдия Тончева, съдия Иванова, съдия Събева, съдия Нашева и т.н. подкрепиха кандидатурата му и аз се радвам, че успях да наложя в екипа си един толкова единодушно приет и подкрепен от вас колега. Аз също му пожелавам успех в конкурсната процедура.

По точка четвърта от дневния ред:

Съдия Вълкова: В точка „Разни“ имам да ви кажа доста неща. Ще се опитам максимално телеграфно да ги докладвам по различните теми.

По отчетните таблици, които ви представих в началото на събранието, най-общо можете да се ориентирате за резултатите от работата през отчетната 2019г., но във вайбър-групата ви бях писала още края на март, когато публикувах отчетния годишен доклад на интернет страницата на съда, че може оттам да се запознаете в подробности за свършената работа от всеки съд в апелативния район и за всеки апелативен съдия поотделно. Надявам се да сте се запознали с доклада. Въпреки че не се планира отчетно събрание до края на годината съгласно указанията на СК на ВСС, ако някой от вас иска нещо да обсъдим, сега може да го направи или допълнително по всяко време. Докладът е изключително обемен и аналитичен. Опитала съм се да обхвана всички въпроси и проблеми, които сте ми поставили през годината или които по линия на инстанционния контрол съм констатирала и коментирала със съответните предложения за решения. Докладът е достъпен по всяко време, поради което оставям на вас да зададете въпроси, каквито и когато прецените.

По отношение на отпуските, говорихме в трите отделения поотделно какви отпуски ще ползваме през тази година, в която за първи път от приемането на ЗСВ с т.нар. „извънреден закон“ се отмени съдебната ваканция за лято 2020. Аз помолих ръководителите на отделенията да обсъдят кой вариант за вас е най-благоприятен откъм ползване на отпуски, от една страна да не ви се предотврати ползването на почивка, да можете да почивате и през лятото, но от друга страна моля да се спазват инструктивните срокове за насрочване на делата през всеки от летните месеци. Ако искате, по отделения може да направите график да почивате и повече от 10 работни дни, като трябва да концентрирате повече на брой дела примерно в първите седмици на месеца, за да може да ползвате по-дълги отпуски, но при положение, че делата се насрочват, разглеждат и приключват в инструктивните процесуални срокове. В наказателното отделение, в което аз работя, се разбрахме, че ще следваме обичайните графици да заседаваме всяка седмица понеделник и вторник и ще даваме около 10 до 15 дни отпуска на съдиите, които не са в график в съответния месец. Ако прецените, че в другите отделения може да направите друга

организация, добре дошла е всяка организация, стига инструктивните срокове за насрочване и приключване на делата да бъдат спазени. Аз лично, ако заместник-председател и ръководител на съответното отделение съгласува отпуск на колега при тези условия, няма да откажа ползването на поискания отпуск през лятото.

Съдия Манкова: Ние също имахме разговор вече в нашето отделение, така че имаме някакъв консенсус. Да концентрираме делата, да освободим примерно една седмица през юли, една през август и мислим, че няма да има проблем, защото постъплението сега е малко затихнало, докато се разменят съдебни книжа.

Съдия Вълкова: Всички сме наясно, че в нашия съд юли и август ще има редовни заседателни дни, но разбрах, че в някои съдилища целия м. август обмислят да не се заседава.

Съдия Манкова: Ние днес сложихме първото дело за 26 август.

Съдия Вълкова: По отношение на следващите обучения. Знаете, че се изпълнява проект от НИП, в който кандидатства всеки съд, който желае. С председателя на Окръжен съд – Бургас постигнахме съгласие, за да не ни се дублират темите и за да може да имаме повече възможности за обучение по различни теми, Окръжен съд – Бургас да кандидатства за обучение по търговска тема: „Цесия, новация и делегация“, за което вече имаме покана за 10 юли да се включим, а на 13.11.2020 г. ние ще поканим съдиите от окръжните и районните съдилища на обученията в Апелативния съд по темите: „Правомощия на въззивната инстанция в контекста на проверка дейността на първоинстанционния съд в разпоредително заседание“ за колегите, които разглеждат наказателни дела и „Проблеми по ЗПКОНПИ и по-специално методиката за установяване на наличие на „значително несъответствие“ по смисъла на параграф 1, т. 3 от допълнителната разпоредба на закона“ за съдиите по граждански дела. Който иска да се включи в обучението, което ще се проведе в Окръжен съд-Бургас на 10.07.2020г, трябва да попълни в срок до 30.06.2020 г. заявка към НИП. Това е по линия на обученията, които предвиждаме до края на годината през НИП.

Едно обучение , малко нестандартно, но съм поела пред вас и колегите от други съдилища в района ангажимент да организирам още от миналия м. септември като продължение на първия такъв семинар, който проведохме миналата година, е за „Бърнаут – превенция и мениджмънт. Професионални рискове“. Тогава бяха изключително позитивни обратните връзки, поради което направих писмено предложение до директора на

НИП и вече имаме съгласувано провеждането на първото присъствено обучение след извънредното положение. За съжаление обаче, тогава имаше над 100 желаещи, но сега заради здравната криза и необходимото отстояние между участниците в конферентната зала, се налага ограничение в броя на участниците и ще бъдем само 40 човека. Всички места са попълнени към момента, има няколко резерви. Но тъй като вероятно сте разбрали, че вчера беше затворена съдебната палата в Сливен поради случай на болен колега от Ковид, помолих председателите да откажат заявките на колегите от Сливен, така че там ще има още няколко места свободни. Ако някой друг проявява желание, можете да разгласите. От нашия съд повечето колеги са се записали. Обучението ще бъде три дни, петък, събота и неделя. Знам, че съдия Петрова познава лекторите по повод допълнителното си обучение по психология и знае, че са изключително авторитетни. Много трудно беше осигурено участието им, защото и двамата са международни лектори по темата. Поеха ангажимента, ще дойдат и обещават програмата да е интересна. Все още не съм я качила в служебната електронна папка, защото буквално минути преди да вляза в събранието ми я докладваха. Надявам се да случи още едно интересно обучение, полезно за всички.

В папка „Актуално“ са публикувани проекторазпоредбите на Правилата по Закона за мерките срещу изпирането на пари. До 15.08.2020 г. имам задължение да утвърдя такива правила за реакция на институцията, но тъй като законът урежда правата и задълженията на всички граждани, институции и администрации, доста се затрудняваме със съдебния администратор с редакциите, така че който проявява желание, моля да погледне какъв проект подготвяме. Като цяло няма да имате пряка ежедневна работа по приложението им, защото в съда не сме провеждали обществени поръчки и няма планирани такива. Над 30 000 лв., ако има съмнителна финансова операция, трябва да предприемете проверки и да сигнализирате. Освен това основните адресати за нашата сфера на дейност са съдебните служители и заместник-председателите, които имат отношение към провеждане на обществени поръчки, ние както казах не планираме провеждането на такива, поне не по този ред. Който проявява интерес, моля да разгледа проекта до 10 юли, за да имаме около месец срок да утвърдим Правилата с окончателните редакции.

И накрая искам да приключа с организацията за допълнителни мерки, които предприехме срещу заразяването с Ковид-19. Не сме се виждали наживо така от началото на извънредното положение и обсъждахме здравната криза основно видеоконферентно. Ако искате да кажете нещо, което ви тежи, нещо, което е пропуснато, което смятате, че трябва да се актуализира или да се отмени. Ако имате други предложения, имате думата.

Съдия Христова: На мен много ми тежи това, че гражданите стоят отвън на улицата. Аз лично смятам, че не представлява в ни най-малка степен опасност те да бъдат пропускани и да изчакват делата във вътрешното дворче, като проверката за влизане в палатата от страна на съдебната охрана не може да се извиква само след извикване на името от председателя на състава, а е достатъчно хората да си показват призовките. Защото, ето днес бяхме в заседание, често се обаждат граждани, които единият е пуснат, другият не е пуснат. Това ни забавя. Не намирам причина да стоят отвън, където също са струпани. Това е един пасаж, който не се използва. Това не е двор на съда, там минават и граждани. На всичкото отгоре вече времето е топло, хората ги пече слънце, ще вземат да почнат да припадат. Ако е възможно, да чакат във вътрешното дворче.

Съдия Вълкова: Колеги, за първи път се поставя такъв проблем от колега. Имате думата по предложението на съдия Христова. Само да уточня, че звуковата уредба е свързана с тази в съдебната зала и е монтирана пред входа на съда, където изчакват гражданите и адвокатите, а не в двора на съдебната сграда, където се предлага да изчакват.

Съдия Тодорова: Не може ли звуковата уредба да се измести?

Съдия Вълкова: Вътрешното дворче, за което говори съдия Христова, е определена зона за сигурност на Съдебната палата като цяло. Там никой няма право да преминава, съответно да престоява. А вътрешният „английски двор“, както го наричаме, е отреденото място за пушене на работещите в Окръжен съд – Бургас и аз мисля, че хората, които работят там, пък и някои от работещите при нас имат право да има такова място, защото е абсолютно забранено пушенето в сградата. Колеги знаете, че този двор се ползва за почивка от много от работещите. И да ги съберем с гражданите и адвокатите, за работещите в съдебната сграда това няма да е почивка. Този вариант, който предлага съдия Христова, сме обсъждали неведнъж на оперативки, когато решавахме въпроса къде да изчакват гражданите и дали да изчакват пред съдебната зала в коридора до отпадане на риска от заразяване с Ковид-19 или отвън пред сградата. Приехме за най-целесъобразно изчакването да става пред съдебната сграда, непосредствено пред входа на съда, тъй като там има естествен еркер/навес от конструкцията на самата сграда, която не позволява хората да се напичат, както твърди съдия Христова. Монтирали сме специална звукова уредба на входа и стриктно сме спазили указанията на Съдийската колегия заседанията по възможност да се изместят в съдебна зала, която е в непосредствена близост до входа на съда. На практика от съдебната зала, в която основно разглеждаме делата, до входа на съда, където изчакват

гражданите има не повече от 15 метра, колкото има и между залата и вътрешния двор. В същото време знаете, че коридорът пред тази съдебна зала няма ширина и три метра, т.е. не може да застанат там двама човека, без да представляват риск един за друг или за преминаващите съдии и съдебни служители. Още повече, че обичайно се събират изчакващи около дестина човека. Това са били съображенията ми да разпоредя гражданите да изчакват извън съдебната сграда. Освен това тази организация е въведена за летния сезон, т.е. ние не караме хората да стоят на студено, при минусови температури, нито на слънце, а на сянка под еркера на сградата пред входа, който и отгук се вижда колко е широк. Ситуацията е динамична, все още съществува риск от заразяване. Има заразен съдия в нашия район, който е с тежка двустранна пневмония, което стана причина да се затвори съдебната палата в Сливен. Така че аз смятам за по-важно здравето на гражданите, на адвокатите и на съдиите и служителите, разбира се, изобщо на всички участници в съдебните производства, отколкото комфорта на съдиите дали ще изчакат няколко минути след повикването на страните по делото. Изчакването е свързано единствено с факта, че когато бъдат повикани по звуковата уредба от съдебната зала, чакащите отвън трябва да минат контрола на скенера на съдебната охрана. Аз всъщност за първи път чувам, че съдебна охрана е отказала на участник в процес да посети съдебната зала. Това е първият сигнал, който получавам. Ще проверя конкретното дело и ще се срещна с ръководителя на съдебната охрана отново.

Съдия Манкова: Аз не мисля, че днес е станал проблем. Аз бях председател на съдебния състав по делото. Има случай, в които не всеки има призовка. Днес по всички дела страните бяха призовавани по телефона, те нямат призовки. Наложих се да изчакаме няколко минути и делото се разгледа. Аз считам, че е по-добре страните да изчакват пред входа, а не коридора на съда.

Съдия Вълкова: Давам си сметка, че организационните заповеди станаха много обширни, трудоемки за четене, но ако внимателно ги прочетете, ще видите, че там задълженията за допуск са двустранни – от една страна, който се легитимира с призовка охраната задължително го допуска, от друга страна, секретарят за деня рано сутрин дава пълен поименен списък на охраната кой може да влезе по делата в съдебната зала т.е. охраната предварително е информирана от секретарите за пълния списък на участниците в производствата. Затова се учудвам как може да не е пуснат гражданин, който вероятно е посочен в списъка.

Съдия Ханджиев: Може да е току-що упълномощен адвокат, който да го няма в никакъв списък.

Съдия Вълкова: Преди да разпоредя гражданите да изчакват

отвън, аз проведох две срещи с ръководителя на съдебна охрана - със старши комисар Комитов, с когото уточнихме, че може да има такива непредвидени ситуации. Особено по делата за мерките за неотклонение, когато задържаните лица се отказват от служебните защитници, но тогава самият адвокат, все пак в обичайния случай са професионални защитници, сам обяснява на охраната защо е там и досега не е имало забава на заседанието вече трети месец. Независимо от това, за всяко едно открито заседание, дори да не са наясно за такива извънредни ситуации, служителите от охраната отнапред знаят, че в този ден, в този час, в тази зала ще има открито съдебно заседание. Затова, ако няма подкрепящи изказвания по предложението на съдия Христова, на този етап не смятам да променям организацията, която е създадена в момента като най-целесъобразна за опазване здравето на участниците в съдебните производства.

По отношение на маските, колеги. Изправени сме пред една интересна правна ситуация. Министерът на здравеопазването с последната си заповед указа къде е задължително носенето на маските. За нашите институции прие, че те са „силно препоръчителни“, цитирам, а не задължителни. Аз имах нагласата да отменя заповедта си в тази част след заповедта на здравния министър, защото лично усещам неудобството от носенето на маска по цял ден, но задържах актуализирането на заповедта, за да изчакам заседанието на Съдийската колегия вчера. Съдийската колегия не отмени решенията си за мерките по здравната криза, включително това за носенето на маски. А както знаете, съгласно чл. 30, ал. 5 от ЗСВ Съдийската колегия дава указания по организацията на работа и след като тя е указала да носим маски, аз няма как да разпоредя такива да не бъдат носени. Знам колко е трудно, знам, че са неприятни, спарващи и т.н. Не толкова по кабинетите, но поне като се влиза в съдебно заседание, за пример на гражданите моля да продължим да ги носим.

Съдия Манкова: Аз днес влязох в заседание без маска, разбира се може би повлияна от това, че вече не са задължителни. Но когато говорим е трудно. Аз дори на адвокатите понякога като не разбирам какво говорят, ги моля да свалят да кажат.

Съдия Вълкова: Пак казвам, интересна правна ситуация – здравният министър казва „препоръчително“, но Съдийската колегия не е отменила все още указанията за задължително носене на маски. Алтернативно е указанието в моите заповеди – или маска, или с шлем, който сме закупили и раздали на всеки съдия. Виждате, че всеки ден нараства броят на заразените, затова нека пазим здрави себе си и другите.

Искате ли още нещо да се предприеме като превенция? Смятате ли,

че мерките са достатъчни? Чувствате ли се защитени? Искате ли нещо друго да направим? Днес до края на деня ще публикувам още една заповед за допълнителна здравна мярка в работната група във вайбър във връзка със ситуацията в Сливен. Доколкото получаваме дела и от Районния съд по реда на възобновяването и от окръжните съдии, делата които те са разглеждали като въззивна интанция по делата на РС-Сливен съд, а и защото са в една сграда, дори на един етаж някои кабинети на районните и окръжните съдии, съм разпоредила допълнителна превенция за дезинфекция на делата. Преди да стигнат до деловодствата, делата се носят в съдебна зала втора, където с бактерицидна лампа ще бъдат облъчвани. Според указанията за ползването ѝ от производителя, 30 минути облъчване гарантира умъртвяване на всички вируси. Едва тогава делата ще се обработват, образуват, разпределят и ще стигат до вас т.е. ние на вход ще гарантираме, че вируси и бактерии в хартията няма. Разбира се има последващ риск от факта, че адвокати и страни могат и след това да разлистват делата в адвокатската стая, но не можем постоянно да включваме бактерицидната лампа. Макар, че 30 минути са достатъчни да унищожи всички вируси по хартията, тази лампа е радиационен източник, опасна е и повече от веднъж на ден аз не смея да поема такава отговорност да облъчваме. Не само делата, цялата поща влиза във втора зала и стои там облъчена 30 минути, след което изчакваме половин до един час да отшуми радиацията, все пак влизат наши служители, да не дишат и те този въздух и чак тогава делата отиват в регистратура, в канцелариите, при мен за образуване, при помощниците за разпределение и т.н.

Колеги, виждам, че няма други изказвания, поради което закривам Общото събрание. Още веднъж да пожелаем успех на съдията Синков.

Поради изчерпване на дневния ред, събранието бе закрито.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА СЪБРАНИЕТО:**

ДЕНИЦА БУРГАНКОВА
Администратор - ген. ръководител-
Председател на Апелативен съд-Бургас

Изготвил:
Ст. Ангелова
съдебен секретар

Бурганкова
1-2 окт.
К. Пожарова