

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 23  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 24 ЮНИ 2020 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** Евгени Диков - член на Прокурорската колегия на ВСС; Иван Гешев - Главен прокурор на Република България

*Резултати от гласуването на решенията по протокола.* *Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.*

**ОТСЪСТВАТ:** Гергана Мутафова, Светлана Бошнакова

**/На заседанието присъства Васил Пеловски - и. д. главен секретар на Висшия съдебен съвет; Мария Христова/**

***/Откриване на заседанието - 13,45 ч/***

**ЕВГЕНИ ДИКОВ:** Добър ден, колеги! Откривам днешното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Първоначално са постъпили 27 точки в дневния ред. Допълнително са постъпили следните точки:

Точка 28. Произнасяне по предложението на административния ръководител - градски прокурор на Софийска градска прокуратура. Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

Точка 29 е предложение от Комисията по атестирането и конкурсите за повишаване, по предложение на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Плевен, на Иво Веселинов Радев - прокурор в Окръжна прокуратура-Плевен, в по-горен ранг.

Точка 30 е отново предложение на Комисията по атестирането и конкурсите за предварително атестиране на Кирил Мавродиев - прокурор в Районна прокуратура-Карлово.

Точка 31 е предложение на Комисията по атестирането и конкурсите за периодично атестиране на Георги Ставрев - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

Точка 32. Проект на решение за периодично атестиране на Васка Наскова - прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик.

Точка 33. Проект на решение за извънредно атестиране на полковник Елин Алексов - прокурор във Военно-окръжна прокуратура-София.

Точка 34. Проект на решение за извънредно атестиране на Нивелин Начев - и.ф. административен ръководител - военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура.

Точка 35. Предложение за отмяна на решение на Прокурорската колегия от 13.05.2020 г. и определяне на Христо Димитров Динев - прокурор в Софийска градска прокуратура, за изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Специализираната прокуратура.

По така постъпилите допълнителни точки, и по първоначалните, разбира се, имате ли някакви становища, изказвания, възражения? Не виждам вдигнати ръце.

Режим на гласуване по дневния ред.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: В залата сме четирима - 4 гласа „за“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: (Брои гласовете.) 7 гласа „за“, „против“ - няма. Благодаря ви!

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

**28.** Произнасяне по предложението на административния ръководител - градски прокурор на Софийска градска прокуратура за продължаване на дисциплинарното производство, образувано срещу **Бойко Йорданов Атанасов** - следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура, и налагане на дисциплинарно наказание.

*Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“*

**29.** Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Плевен за повишаване на Иво Веселинов Радев - прокурор в Окръжна

прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**30.** Проект на решение за предварително атестиране на Кирил Тодоров Мавродиев - прокурор в Районна прокуратура - Карлово.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**31.** Проект на решение за периодично атестиране на Георги Ангелов Ставрев - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**32.** Проект на решение за периодично атестиране на Васка Георгиева Наскова - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**33.** Проект на решение за извънредно атестиране на полковник Елин Василев Алексов - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**34.** Проект на решение за извънредно атестиране на Нивелин Пенчев Начев - и.ф. административен ръководител - военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура и заместник на административния ръководител - заместник-военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**35.** Отмяна на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 16/13.05.2020 г., д.т. 24 и определяне на Христо Димитров Динев - прокурор в Софийска градска прокуратура, за изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Специализираната прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Минаваме към точка 1 от дневния ред, която е избор на административен ръководител на Военно-окръжна прокуратура-Пловдив. Кандидати са Димо Димитров Бъчваров - изпълняващ функциите „административен ръководител - военно-окръжен прокурор“, и Христо Атанасов Анчев - заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор.

Госпожо Машева, заповядайте!

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, кандидатите в тази процедура за избор на административен ръководител - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура-Пловдив, са двама - Димо Димитров Бъчваров и Христо Атанасов Анчев. Ще ви представя становищата на Комисията по атестирането и конкурсите относно притежаваните от кандидатите професионални качества.

Ще започна по азбучен ред със становището за Димо Димитров Бъчваров.

Прокурор Бъчваров притежава изискуемия юридически стаж, който към 17.12.2019 г. е 27 години, 7 месеца и 4 дни. Започнал е професионалната си кариера като военен следовател във Военно-окръжна прокуратура-Пловдив. На длъжността е

назначен с решение на Висшия съдебен съвет и я заема от 10.11.1992 г. до 26.06.2003 г.

От 18.06.2003 г. е преназначен на длъжност „военен прокурор“ във Военно-окръжна прокуратура-Пловдив, която длъжност заема от 27.06.2003 г. до 09.02.2015 г., когато след проведен избор на 05.02.2015 г. е назначен на длъжност „административен ръководител - военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура-Пловдив. Тази длъжност той заема до 09.02.2020 г., когато е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител“ на прокуратурата до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

С решение на Прокурорската колегия от 20.05.2020 г. е било проведено извънредно атестиране, което е приключило с приемане на комплексна оценка „много добра“. Придобил е статут на несменяемост по силата на закона. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, който е придобил на 12.07.2005 г.

През последните пет години във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Бъчваров. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от Закона за съдебната власт.

Становището на административния ръководител на Военно-апелативна прокуратура-София, което е приложено към атестационния формуляр, е, че като административен ръководител прокурор Бъчваров е доказал висока професионална квалификация и образцово изпълнение на служебните си задължения. Проявява разбиране към проблемите на служителите и магистратите и реагира адекватно по текущи въпроси, касаещи дейността на административния ръководител. Изпълнява с усърдие и

отговорност служебните си задължения и активно участва в различни мероприятия за повишаване на професионалната квалификация. Ползва се с добро име и авторитет сред колегите си магистрати и съдебните служители. Със заповед на главния прокурор през 2019 г. е награден с отличие „Служебна благодарност“ и грамота за отлично изпълнение на служебните си задължения в цялостната му работа като прокурор и административен ръководител на Военно-окръжна прокуратура-Пловдив.

Комисията по атестирането и конкурсите намира, че не са налице данни, които да поставят под съмнение притежаваните от кандидата професионални качества.

Становището на Комисията по атестирането и конкурсите относно притежаваните професионални качества от кандидата Христо Атанасов Анчев е следното:

Прокурор Анчев притежава изискуемия юридически стаж, който към 16.12.2019 г. е 20 години и 4 дни. Той е започнал професионалната си кариера като младши прокурор в Районна прокуратура-Пловдив през 2001 г., която длъжност заема от 02.07.2001 г. до 01.07.2003 г., когато е преназначен на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив. Тази длъжност заема до 19.10.2015 г., след което е назначен на длъжността „заместник-административен ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура-Пловдив, която длъжност заема от 19.10.2015 г. до настоящия момент.

С решение на Висшия съдебен съвет от 24.09.2015 г. е било проведено периодично атестиране и е получена комплексна оценка „много добра“. Прокурор Христо Анчев е придобил статут на

несменяемост на 23.06.2006 г. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП" от 05.12.2018 г.

През последните пет години във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Анчев. Няма и налагани дисциплинарни наказания.

Становището на административния ръководител на Районна прокуратура-Пловдив, приложено към атестационния формуляр от последното проведено атестиране, е, че прокурор Анчев притежава много добра теоретична подготовка по наказателно право и процес, постоянно се стреми към усъвършенстването ѝ. Осъществява непрекъснат и действен контрол върху дейността на полицейските органи и им оказва методическа помощ. Даваните от него указания са ясни и точни. Демонстрира изключителна стриктност при решаване на възложените му преписки. Прокурорските му актове се отличават с мотивираност и подреден юридически език. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата. Проявява адекватни и бързи реакции в качеството си на обвинител. Максимално организиран в ежедневната си работа. Участвал е в множество семинари за повишаване на професионалната си подготовка.

Комисията по атестирането и конкурсите намира, че не са налице данни, които да поставят под съмнение притежаваните от кандидата професионални качества.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Машева!

Да поканим първия кандидат - прокурор Димо Димитров Бъчваров, за представяне на неговата концепция и евентуално да отговори на въпроси.

(в залата влиза Димо Бъчваров)



ДИМО БЪЧВАРОВ: Добър ден!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колега Бъчваров! Не се явявате за пръв път на конкурс. Знаете каква е процедурата.

ДИМО БЪЧВАРОВ: Да.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Моля да представите Вашата концепция, като акцентирате на някакви проблеми и начина за тяхното решаване, и впоследствие да отговорите на въпросите на колегите.

ДИМО БЪЧВАРОВ: Разбрах Ви. Благодаря за вниманието!

Уважаеми господин Главен прокурор,

Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,

За мен е удоволствие да презентирам концепцията, която съм подготвил, кандидатствайки за длъжността за втори мандат. Няма да я чета, за да пестя времето на всички. Ще взема отношение по някои от акцентите, които са в нея, както и ще обърна внимание, че от написването на концепцията досега е изтекъл период от време, който е повече от половин година. Органът е изтърпял някакво развитие през това време, което също съм посочил.

По първа точка от съдържанието на концепцията - лична мотивация за заемане на длъжността, мога да посоча като такава дългогодишната професионална кариера, която имам и която е преминала през длъжностите „следовател“, „прокурор“ и „административен ръководител“, с уточнението - все в един и същ орган на съдебната власт - Военно-окръжната прокуратура в Пловдив. Тази продължителна кариера ми дава увереност, че съм натрупал достатъчно опит, като желанието ми да бъде полезен за

органа на съдебната власт, за запазване и издигане на неговия авторитет е водещ елемент в моята мотивация за кандидатстването ми за тази длъжност.

По втора точка - анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт. Съвсем накратко ще поясня, че ние сме териториална компетентност на шест области, съответно в централния район на България - Пловдив и около него областите Пазарджик, Смолян, Стара Загора, Хасково и Кърджали. На тази териториална компетентност ние имаме съответната процесуална компетентност, която е специална с оглед на субекта на престъплението, очертана в чл. 396 от НПК. В нея влизат военнослужещите, генерали, офицери и сержанти от други ведомства; резервистите при активна служба; граждански лица на служба в МО, ДА „НС“, в Националната служба за охрана (ДАНС не, извинявам се) и в Държавна агенция „Разузнаване“ (ДАР) при и повод изпълнение на службата им.

По отношение на личния състав. Органът се състои по щат от 31 човека, от тях 12 за магистрати, 19 за служители; 11 са заетите длъжности, магистратските, имаме една свободна - следователска. Имаме два следствени участъка - един в Пловдив и един в Стара Загора (само да отметна като допълнение).

По отношение на материалната и техническа обезпеченост. Същата е на много добро ниво.

Трета точка от съдържанието на концепцията - очертаване достиженията и проблемите в дейността на Военно-окръжна прокуратура-Пловдив. Като достижение в дейността на ВОП-Пловдив мога да посоча на първо място срочност и качество при извършваните проверки, където процентът на отменените

спрямо общо проверените винаги се е движил от порядъка на 7-8%. За 2019 г. е 8,5%, т.е. 13 отменени преписки от 153 проверени.

По отношение на качеството. Също тук отбелязвам, че то е на много добро ниво, като показател за това е броят на отменените предварителни проверки.

На следващо място като постижение посочвам срочността при решаването на делата, където при нас в законовия 6-месечен срок се решават от 82% до 86% от тези, които са общо решени, като за миналата година общо този процент, показател е 80.60% решени в 8-месечен срок. Осеммесечният срок включва от образуване на делото, шест месеца разследване и прокурорските два месеца за решаване, като нямаме дело, което да се поискали да се реши през втория месец от прокурора.

По отношение на качеството на проведеното разследване. Твърдя, че същото е на много добро ниво, като за това говорят показателите върнати и досъдебни производства, които през годините се структурират по следния начин: 2016 г. - 4; 2017 г. - 4; 2018 г. - 4; 2019 г. - 1 върнато. Пак във връзка с качеството - показател за това са оправдателните присъди и техният нисък брой в нашата дейност, като казвам, че бройката е съответно през годините: 2016 г. - 1; 2017 г. - 1; 2018 г. - 2; 2019 г. - 2 броя. В процентно отношение се движат цифрите от 1% до 5% спрямо общо внесените в съда.

Като следващо достижение в работата на нашия орган очертавам максималното използване на капацитета на военните следователи, които са добре подготвени юристи, и при всички случаи се използва нормата на чл. 405, ал. 1, т. 3 от НПК, при дела с фактическа и правна сложност съответно им се възлагат за разследване досъдебни производства. Като цифрово отражение

това се е случило през 2016 г. - 11 пъти, 2017 г. - 15 пъти, 2018 г. - 9 пъти, 2019 г. - 10 пъти.

На следващо и последно място като постижение в дейността на Военната прокуратура в Пловдив очертавам екипния принцип на работа, благодарение на който са и горните цифри. Екипният принцип включва тясно взаимодействие между наблюдаващия прокурор и разследващия орган.

Структуроопределящи за нашата дейност са престъпленията по Глава V - против собствеността, Глава IX - документни, Глава XI - общоопасни престъпления, и епизодични престъпления попадат по Глава II от НК - против личността, които не са пряко свързани с изпълнение на воинската служба.

Проблемите, които виждам пред органа, са свързани в две направления. Първото е по отношение дейността на Регионалната служба „Военна полиция“ при нас, където имаме една по-изразена пасивност при оперативно-издирвателните служби и слабо взаимодействие между тях и военно-разследващите полицаи в хода на досъдебните производства, когато е необходимо да се поставят задачи за издирване на свидетели, документи, видеозаписи и други необходими доказателства за попълване на делото. От друга страна, проблемите в нашата прокуратура се очертаха през 2018 г. с увеличения брой на делата, разследвани над една година, които се оказа, че са 11 спрямо 6 за 2017 г., но 2019 г. този показател е значително подобрен и става въпрос за 4 дела, останали със срок на разследване над 1 година.

Последен проблем посочвам. По единични дела се срещат затруднения при събиране на достатъчно доказателства за обосноваване на обвинителната теза, като в повечето случаи причините за това са обективни, защото както знаете, не на всяко

престъпление има свидетели-очевидци, които да се появят и да ни бъдат полезни.

На последно място искам само да отбележа това, че ние имаме и произшествия с участие на чужди въоръжени сили. Миналата година при учение на Чешнегирово имаме нещастен случай, където при учение със скокове с парашут падна един канадски военнослужещ и почина. Там, в условията на обвързана компетентност съгласно споразуменията, които имаме със страните от Северноатлантическия договор, извършихме първоначалните неотложни следствени действия, влязохме във връзка с посолството на Канада в Букурещ и съответните изпратиха техни представители, консула, с официални документи, с които поискаха да приемат приоритетно те това разследване и съобразно споразумението разследването им беше трансферирано и изпратено чрез отдел „Международен“ на ВКП.

По отношение на точка 4 от концепцията - за бъдещата насока на управление и развитие и мерки за достигане на планираните цели. Първо искам да посоча какво считам, че съм постигнал като ръководител през първия мандат от пет години, а именно - според мен е налице приложение на екипния принцип в работата, изразяващ се в отлично взаимодействие по текущите досъдебни производства между наблюдаващите прокурори и разследващите органи. Налице е високо качество на извършените проверки, за което говорят и цифрите, които посочих малко по-преди. Налице е непрекъснатата правна подготовка с участието на магистратите в обучения, организирани от НИП, от ВКП и съответно ние самите си организираме правна подготовка ежемесечно, където на занятията се презентират теми от процесуално и материално право с актуална насоченост. Налице е създадена благоприятна

атмосфера в органа на съдебната власт, който ръководих и ръководя. Искам да отбележа, че всеки магистрат има самостоятелно работно помещение - кабинет. Служителите са максимум по двама в кабинет, с изключение на деловодството, където са 4.

При нас се спазват етичните правила за общуването и е налице постоянно обновяване на материалното и техническото оборудване. През миналата година успяхме и да разширим нашето деловодство - да съберем две стаи и да стане по-голямо, за да отговаря на документооборота и нуждите на прокуратурата.

Приоритетните цели, които си поставям, ако евентуално получа вашето доверие и бъда избран за втори мандат, е свеждане до минимум на досъдебните производства със срок на разследване над 1 година, за които посочих; трайно намаляване на върнатите от съда дела; запазване на малкия брой оправдателни присъди. Нали разбирате, аз си давам ясна сметка, че много трудно може да има прокуратура, която да изкорени тези отрицателни фактори и да ги приведе на нула, защото в нашата работа винаги съществува елемент риск и ние не можем всеки път да сме на сто процента сигурни, че ще постигнем осъдителен резултат.

На следващо място. Ще продължи максималното използване на капацитета на военните следователи по реда, който посочих. Ще продължи работата на екипен принцип, както и поддържане и повишаване на правната квалификация на колегите.

В заключение искам да благодаря на ръководството на прокуратурата за това, че се инициира законодателна инициатива за разширяване на нашата процесуална компетентност с инициатива за бъдещото включване в компетентността ни на служителите на МВР, на Главна дирекция „Охрана“, Главна

дирекция „Изпълнение на наказанията“. Смея да твърдя, че ние имаме опит в подобни разследвания, понеже до 2008 г. те бяха наша компетентност и колкото и да е променена криминогенната обстановка, надявам се, че ще намерим сили, за да отговорим на очакванията, които са отправени към нас.

Завърших. Благодаря ви за вниманието!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И аз благодаря, колега Бъчваров.

Колеги, към кандидата за административен ръководител - прокурор Бъчваров, са постъпили въпроси от БИПИ, на които той е отговорил (качени са предварително в материалите). Имате ли други въпроси към кандидата?

Колега Стоев, заповядайте!

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега, имам няколко въпроса. Единият от тях касае указанието за специален надзор на главния прокурор. От концепцията Ви не ми стана ясно дали са налице такива дела, взети на специален надзор, съответно и дали ефективно се осъществява този надзор, т.е. налице ли е реален положителен ефект от този надзор.

Да Ви задам всичките въпроси и Вие ще ми отговорите.

ДИМО БЪЧВАРОВ: Да.

ЙОРДАН СТОЕВ: На второ място Вие посочихте, че е налице слабо взаимодействие между разследващите полицаи и съответните оперативни служби. Ако може да ни кажете какви мерки сте предприел в тази насока и съответно дали тези мерки са постигнали желанието от Вас резултат.

И последният ми въпрос. Искам да чуя по възможност Вашите виждания. Както знаете, говори се за евентуални законодателни промени, касаещи увеличение компетентността на военните магистрати с цел оптимизиране на тяхната натовареност и

въпросът ми е следният. При евентуално постигане на такива законодателни промени Военно-окръжната прокуратура има ли ресурса да се справи с това предизвикателство и с увеличение на съответния брой дела?

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колега Бъчваров, заповядайте за отговор.

ДИМО БЪЧВАРОВ: По отношение на първия въпрос уточнявам, че указанието е известно при нас и съответно по-тежките дела винаги са били представяни на отчет пред по-горната инстанционна прокуратура, като някои от тях и периодично са били докладвани в миналия период и пред главния прокурор. Дали са вземани такива на специален надзор - нямам спомен да имаме взимани.

По отношение слабото взаимодействие между оперативните работници и военните разследващи полицаи. Доколкото разбирам, това беше въпросът. Това, което ние констатираме, констатираме, когато проверим едно досъдебно производство и на какъв етап се намират събраните по него доказателства и доколко те подкрепят обвинителната теза, доколко има доказателства, които я опровергават. Тогава констатираме, че може още нещо да се потърси и да се приобщи като доказателствен материал, за което съответният прокурор дава своите указания по чл. 195, ал. 1, т. 2. Периодично се провеждат срещи с ръководството на военната полиция в Пловдив, като при тези срещи участват както директорът, така и началникът на отдел „Разследване“, така и началникът на отдел „Разкриване на престъпления“ (последното от тях е и разговорно в моя речник: „оперативните служби“). Когато съществуват подобни проблеми, те се поставят за решаване. Аз не твърдя, че тези случаи, за които съм отбелязал в концепцията си, са



системно явление. Това са по-скоро единични случаи, които съм забелязал.

По отношение на третия въпрос - за иницирираното увеличение на нашата компетентност с включване в нея на деянията, извършени от служители на МВР, на Главна дирекция „Охрана" и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията". Мога да Ви уверя, че до 2008 г. ние имаме значителни резултати по този вид разследване на престъпления. Последният ми спомен, лично за мен, е, че като редови военен прокурор последните ми дела бяха за едно каналджийство, в което гранични полицаи участваха в трафика на емигранти от турска на наша територия обикновено, и участие на полицаи от „Транспортна полиция" в кражба на телевизори от международен товар, пътуващ от Турция за Германия. Този личен състав, който имаме в момента, твърдя - и не само аз, и другите колеги с дългогодишен опит също са работили по този вид престъпления, не е нещо ново за нашата дейност, което може да ни притесни, така да го кажа. Ние сме работили това.

Отговорих. Благодаря за вниманието!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, има ли други въпроси към кандидата?

Заповядайте, г-н Дамянов!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, по отношение на натовареността и състоянието на военното правосъдие има най-различни идеи. Има дори идея за девоенизирането на военните съдии, прокурори и следователи. Вие какво мислите по този въпрос, колега? То е за съдиите, доколкото разбрах, но ... извинявам се.

ДИМО БЪЧВАРОВ: Това беше по отношение на натовареността и?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Идеите за военното правораздаване са свързани основно с ниското им натоварване. Това е обективен факт и няма какво да спорим. Девоенизиране - става дума само за съдиите, но интересно е Вашето становище.

ДИМО БЪЧВАРОВ: Отговорът ми на поставения въпрос по отношение на натовареността на органите във военното правораздаване е следният. Безспорно тяхната натовареност в последните години е ниска. Тази ниска натовареност се дължи на ограничения кръг субектова компетентност, която имаме по чл. 396 от НПК. Имайте предвид, че военнослужещите като цифра не са нещо много голямо, за да чакаме там ние да имаме някакви по-високи резултати в делата. Тези военнослужещи обикновено са концентрирани най-вече в нашия район, но и състоянието, което е в нашия район, показва, че във военните формирования е налице текучество, налице е голям некомплект и личният състав не се обновява. Тоест, нашите субекти, субектовата ни компетентност, нашата натовареност няма как да стане по-висока, ако работим само с военнослужещите от Министерството на отбраната и респективно ако някой дойде от другаде - чуждестранен военнослужещ на някое учение. Тоест, за нас е жизнено важно да се реализира тази инициатива, която е увеличение на нашата компетентност, за да можем да имаме самочувствието, че сме пълноценни и че сме спомогнали на другите си колеги, които разбирам, са доста по-натоварени от нас.

По отношение на девоенизирането. Считам, че доколкото военната прокуратура е част от системата... (прекъснат).

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Само за съдиите става въпрос.

ДИМО БЪЧВАРОВ: Добре. Няма да отговарям. Извинявам се!

Завърших. Благодаря за вниманието!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, има ли други въпроси към кандидата? Не виждам.

Колега Бъчваров, да Ви помоля да изчакате отвън, за да изслушаме и другия кандидат.

Благодаря Ви!

(Димо Бъчваров излиза от залата)

(в залата влиза Христо Анчев)

ХРИСТО АНЧЕВ: Добър ден!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колега Анчев! Чуваме ли се?

ХРИСТО АНЧЕВ: Аз Ви чувам. Благодаря!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Както Ви е известно, в процедурата по изслушване ще Ви помоля (разбира се, без ограничение на времето) да изложите основните неща от Вашата концепция, като се спрете най-вече на нерешените проблеми и начина на тяхното решаване. Колегите са се запознали предварително с концепцията, знаят за какво става дума. Ще Ви помоля да наблегнете основно на това.

Заповядайте!

ХРИСТО АНЧЕВ: Благодаря! На първо място искам да спомена, че участието ми в тази процедура е мотивирано от опита, който имам до настоящия момент, желанието ми за активна работа, за която имам вярата, че притежавам необходимата енергия.

Що се касае до Военно-окръжна прокуратура-Пловдив, тя е един добре обезпечен материално и кадрово орган на съдебната власт, с оглед настоящата компетентност и натовареност. В тази връзка искам да заявя своето мнение, че във вариант, в който бъде приет внесеният законопроект, готовият законопроект за

допълнение на чл. 396 от НПК и чл. 371 от НК, според мен настоящият ресурс откъм кадри и материален такъв, разбира се, ще позволи тази допълнителна натовареност да бъде поета от нас без проблем. Говоря поне за нашата прокуратура, която е облагодетелствана в сравнение с останалите две военни прокуратури, първоинстанционни, поради по-компактния район, макар и по-концентриран откъм лица от армията. За мен обаче по-адекватно и разумно е да бъде възприета идеята, която беше оповестена от главния прокурор на срещата с военните прокурори и военните следователи от миналия четвъртък, а именно целият сектор „Сигурност“ да бъде върнат в юрисдикцията на военното правораздаване. За това има традиции и мисля, че вече за всички е ясно, че няма никакви непреодолими юридически пречки във връзка с международните ангажименти, които нашата държава е поела като страна-членка на Европейския съюз. Има традиции сектор „Сигурност“ да е в юрисдикцията на военното правораздаване, и то по-силни, отколкото беше до настоящия момент от 2008 г. Според много колеги, включително и цивилни прокурори, това е по-удачният вариант.

Основен проблем според мен в нашата дейност е ниската разкриваемост на престъпления от страна на ДА „НС“ и на Регионална служба „Военна полиция“-Пловдив. От ДА „НС“ не може да се очакват, разбира се, кой знае колко случаи по линията на контраразузнаването, но имало е периоди, когато те са били по-активни, за разлика от настоящия момент.

Що се касае за Военна полиция-Пловдив, аз съм наясно, че тя няма оперативния капацитет, като например Дирекцията на полицията в Пловдив, но въпреки това има какво да се желае. За мен изходът от това положение е по-активна роля от

административния ръководител на Военно-окръжната прокуратура, който в рамките на правомощията си, разбира се, трябва да изисква от тях резултати чрез перманентни действия. Като прокурор в Районна прокуратура-Пловдив и като командирован в Окръжна, съм бил свидетел на това, че когато административният ръководител проявява необходимата активност, и полицейските служби дават по-добри резултати.

На следващо място. Проблем постоянен за всички прокуратури според мен са върнатите дела и оправдателните присъди. При нас не са много действително, но що се касае до върнати дела, винаги има възможност за подобряване на ситуацията, и то когато се касае за технически грешки. Всички знаем, че изискванията на съда са много високи и трябва да се стремим да ги оправдаваме, като всяко върнато дело се коментира веднага, когато бъде върнато. Ние сега действително го правим, но на ежемесечни събирания, и може да се окаже, че е късно.

За оправдателните присъди съм далеч от мисълта, че може трайно да липсват такива - то не би било нормално, но също трябва да се стремим да не залагаме предварително да внасяме в съда дела, за които без да знаем, се е оказало, че са обречени на такъв резултат. В тази връзка трябва да се обръща постоянно внимание на прокурорите, когато проблемът е в представянето на обвинителния акт - и на тях, и на разследващите органи, когато се касае за проблеми в хода на досъдебното производство.

Друг аспект, който искам да засегна съвсем накратко, е, че в случаите, когато има по-сериозни и обемни дела, изискващи извършване на множество действия за кратко време (при нас те не са много), считам, че административният ръководител трябва да е активен от гледна точка на осъществяване на взаимодействието с

другите институции, за да може прокурорите и разследващите органи спокойно да се концентрират върху извършването на процесуално-следствените действия.

Също така смятам, че е нужна промяна в медийното отразяване на действията на нашата прокуратура. Действително negliжирането на този въпрос до голяма степен се предопределя от материалната ни компетентност - невинаги има нещо интересно, което може да се каже на гражданите, но въпреки това смятам, че обществото трябва да е запознати във всеки възможен случай с нашата дейност, за да е ясно това, че ние в крайна сметка също работим за него, а не съществуваме, за да взимаме само заплати. Другите прокуратури според мен се справят по-добре в тази насока. Пак казвам, при нас случаите са по-ограничени, но трябва да се преценява кои е възможно да се оповестят.

В заключение искам отново да подчертая важната роля, която смятам, че имат допълнителните обучения на магистрати и служители, тъй като моят опит показва, че те са много полезни. Винаги човек може да научи нещо ново както от лекторите, на първо място, така и от колегите, с които се среща на тези мероприятия.

Благодаря ви за вниманието! Ако има въпроси, ще се опитам да отговоря.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви, колега Анчев! Виждам, че Вие сте отговорил на поставените въпроси от БИПИ, и то сравнително скоро - преди два дни.

Колеги, ако имате други въпроси, заповядайте!

Господин Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Имам един въпрос, който е провокиран от представянето на концепцията на г-н Бъчваров. Установено е, че има удължено разследване над една година на

доста броя дела. Какви са причините за продължаване на сроковете за разследване и неприключването своевременно на тези дела? И ако станете административен ръководител, в каква насока, какви мерки бихте взел за преодоляване срочността на разследване?

ХРИСТО АНЧЕВ: В повечето случаи причините за продължителното разследване са в изготвянето на експертизи. Това означава според мен, на първо място, че трябва да се преценява на кои вещи лица да се възлагат експертизи, както и след това през конкретни периоди от време да се търси от тях резултат и съответно отговорност. Искам да подчертая, че забавянето на делата при нас не се дължи на неизвършване на процесуално-следствени действия дали от страна на военните следователи или военните разследващи полицаи - това като цяло не е проблем. Тази ситуация е обусловена, разбира се, от факта, че ние имаме по-малко дела и по-лесно се следят. Реално за мен основният проблем е в изготвянето на експертизи, т.е. трябва да се внимава (това, което бих аз направил) да се внимава на кои вещи лица се възлага, защото известни са такива, които най-малкото работят много бавно, да не кажем, че невинаги може да се разчита на техните заключения. Това е според мен, което трябва да се направи. Също искам да спомена, че има дела, които са били приключвани, но след това тяхното прекратяване е било отменяно и затова се получава по-дълъг срок за разследване. Като цяло обаче аз (понеже съм работил и в цивилни прокуратури) мисля, че това не е най-големият ни проблем, още повече, пак подчертавам, разследването се извършва ритмично. Военните следователи са съвестни, освен това, образно казано, са ни под ръка - ние сме на метри разстояние всички един от друг, с изключение на колегите от Стара Загора. Военните разследващи полицаи, при положение че спрямо тях се

осъществява необходимия контрол, също работят. Това мога да кажа. За мен основното е в експертизите.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви!

(Иван Гешев се включва в заседанието)

Господин Гешев, ще поемете ли председателството на заседанието? Имаше още въпроси, доколкото видях.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ЕВГЕНИ ДИКОВ**



***/Заседанието продължава под председателството  
на Иван Гешев – Главен прокурор на Република България/***

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, г-н Диков!

Колеги, други въпроси? Аз не успях да видя.

Господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега, аз зададох три въпроса и на г-н Бъчваров. На Вас ще задам само два, тъй като Вие отговорихте на единия - относно взаимодействието между оперативните служби, така наречените „оперативни служби“, и разследващите полицаи. Първият въпрос, който искам да задам, касае указанията за специален надзор на главния прокурор. И от Вашата концепция не ми стана ясно дали са налице такива дела, които са взети на специален надзор и съответно какво е Вашето виждане - дали е ефективен този надзор и дали с него се постигат реални положителни резултати.

Вторият въпрос, на който Вие също частично отговорихте, е във връзка със законодателните промени с оглед увеличение компетентността на военните магистрати. Това, което искам да Ви попитам, както и Вашия колега попитах, е дали Военно-окръжната прокуратура има съответния ресурс и ще се справи ли с това предизвикателство при евентуално увеличение на компетентността.

ХРИСТО АНЧЕВ: Благодаря. По отношение на първия въпрос, за миналата година със сигурност в нашата прокуратура няма дело взимано на специален надзор. Действително, както спомена полковник Бъчваров, в хода на проверките извършени от Военно-апелативна прокуратура, на практика се докладват дела, но официално, по указанието на главния прокурор миналата година не е взимано дело на специален надзор. Според мен трябва, всеки прокурор може да пропусне да го направи. На мен ми е известна такава организация на дело, това може да го прави или прокурорски помощник, или служител. Следи се дали е образувано дело по съответните текстове, за нас не са и всички по каталога, разбира се, и ако колегата все пак е пропуснал да уведоми военно-апелативния прокурор да му бъде напомнено да го направи. Аз смятам, че би имало резултат тази дейност, защото при нас има случаи, когато оправдателна присъда ние я протестираме, а пък след това Военно-апелативния съд, прокурор от Военно-апелативната прокуратура не поддържа протеста. Механизма на специалния надзор според мен до голяма степен отстранява тази възможност, тъй като делото се съгласува и по-скоро мнението ще бъде едно и също и на първоинстанционната и на въззивната прокуратура. Т.е. категорично има резултат, а още повече указанието е въведено със заповед, то е задължително.

Що се касае за вероятната нова компетентност, аз мисля, че отговорих частично по отношение на законопроекта. Доколкото целия сектор „Сигурност“ бъде върнат в наша юрисдикция, аз мисля по-скоро, че тогава ще е необходимо увеличаване на кадровия ресурс. Не съм работил във Военна прокуратура до 2008-2009, когато се осъществи смяната на компетентността, но самият факт, че

тогава са били повече военни прокурори и военни следователи според мен сочи, че вероятно и сега ще трябва да има някакво увеличение. Аз не мога да кажа какво, като може би няма да е необходимо достигането на същата бройка военни прокурори и следователи, но вероятно ще е необходимо. Тогава Военно-окръжна прокуратура – Пловдив е разполагала и с Военно-следствен участък в гр. Хасково и по този начин нашия район е бил обезпечен и от гледна точка на бързина на действие. В момента наистина няма нужда от този участък и логично е бил закрит в един момент. Мнението ми, най-общо казано е, че при преминаване на целия сектор „Сигурност“ по-скоро ще трябва увеличаване на кадровия потенциал. И без да се увеличи, ще се опитаме да се справим, но не мога да кажа категорично, че бихме успели в този вид, в който сме сега.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви други въпроси? Има ли някой колега друг въпрос? – Не виждам.

Благодаря Ви, колега, може да излезете за да обсъдим кандидатурите.

*/Христо Анчев напуска залата/*

Колеги, слушам ви за становища по двете кандидатури за административен ръководител. Аз ще взема също отношение, но искам да чуя.

Виждам г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, първото, което искам да кажа е, че и двамата колеги са изключително подготвени юристи, имат виждания за дейността на Военно-окръжна прокуратурата –

Пловдив и изборът за мен беше много труден. Но, кандидатурата, която бих подкрепил, това е на г-н Анчев и ще посоча защо. На първо място, на мен ми допадна самата му концепция, която е изключително подредена, в която са посочени конкретните проблеми и съответно са дадени и конкретните решения. Пример за това е проблема с оправдателните присъди, където от страна на г-н Анчев са посочени както причините, поради които е допуснато увеличението за последните две години на оправдателните присъди, така и съответното решение за преодоляването на този проблем.

На следващо място, това, което харесах в неговата концепция, е виждането му за тясното взаимодействие с Военна полиция, ДАНС, доколкото е възможно и другите оперативни органи, което от своя страна ще доведе до увеличение на натовареността на Военно-окръжната прокуратура. От друга страна, това сочи и за една проявена активност от страна на прокурорите, с оглед максимално обхващане на всички деяния в техния район.

Следващата причина, поради която бих подкрепил кандидатурата на г-н Анчев е, че същият отговори на зададените въпроси /и на двамата кандидати/, но неговият отговор беше по-задълбочен. Виждаше се една визия за развитие на окръжната прокуратура, която би довела до едни по-добри резултати в нейната дейност. Поради тези причини ще подкрепя неговата кандидатура.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други изказвания? – Не виждам желаещи.

Аз ще кажа накратко своето становище. Аз също подкрепям кандидатурата на колегата Анчев, няма да повтарям

това, което каза колегата Стоев, защото и аз съм съгласен изцяло с него. Наистина, изборът е труден, смятам, че и двамата кандидати се представиха достойно и моята оценка наистина е, че концепцията на колегата Анчев е не само по-подредена, но и има характера на по-стратегически документ по отношение на тази прокуратура. Ще кажа извън кандидатурите две неща. Аз ясно се обозначах като привърженик, това е, разбира се, от компетентността на Народното събрание, към разширяване на материалноправната компетентност на военното правосъдие или както се изказа преди години един военен съдия: „Затова, че няма пожари в момента не означава, че трябва да закрием пожарната!“. Това е правосъдие /без да съм напълно сигурен/, но е с над 140 гонини история - лесно е да закрием нещо, трудно е да създадем ново. Факт е, че там работят компетентни, квалифицирани колеги, които не са достатъчно натоварени, които имат потенциала, в случай, че се приеме съответното законодателно решение от Народното събрание, да поемат широк кръг дела, които бяха обсъдени вече, като в резултат на това ще се облекчи работата, да го наречем така – на общите съдилища. В крайна сметка ще се облекчи работата и на други колеги прокурори и съдии. Аз смятам, че военните прокурори в частност имат капацитета да поемат този обем от работа в случай, че се реализира такава законодателна промяна. Не само, че имат този капацитет, но и това ще е полезно за правосъдието в България. Защо казвам това – военните магистрати не са виновни, че както много други сектори като следствието преди години, в някаква степен в последните години се експериментира и са, колкото и жаргонно да звучи са „обект на експеримент“ от страна на различни Народни събрания и са резултат от различни законодателни инициативи и изменения. Не са

виновни за това, че стигнаха до тази ниска натовареност и аз смятам, че имат потенциала и следва да бъде разширена тяхната компетентност, в случай, че се приеме такова изменение. Сигурен съм, че те ще са полезни и за правосъдието, и за справедливостта, която очакват българските граждани. В тази насока ще трябва една нова динамика, ако това се случи, ще трябва да се възстановят някои позабравени традиции за работа и затова смятам, че в конкретния случай трябва да изберем човек, който е нов и който би бил открит и да споделя тази моя концепция, която изложих пред вас. Това е концепция, която както казах, е в интерес на българските граждани и общество.

Благодаря ви.

Някакви други мнения, ако желаят колегите да кажат? – Не виждам друг да иска да вземе думата.

Колеги, в такъв случай, предлагам да преминем в режим на гласуване, като който е съгласен кандидатът Димо Димитров Бъчваров – и.ф. административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив да бъде избран за административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив, моля да гласува. Ако правилно виждам сме 8 колеги, които участваме в заседанието. В залата, г-жо Машева? /Д. Машева: Четирима от залата, няма глас „За“/ Онлайн сме още четирима, няма глас „За“, значи 8 гласа „Против“.

Да преминем към избора на втория кандидат. Който е „За“ колегата Христо Анчев – заместник на административния ръководител – заместник военно-окръжен прокурор“ на Военно-

окръжна прокуратура гр. Пловдив, да бъде избран за административен ръководител на същата прокуратура, моля да гласува.

8 гласа „За“; 0 „Против“.

/след проведеното явно гласуване/

**1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив**

Кандидати:

- **Димо Димитров Бъчваров** – изпълняващ функциите „административен ръководител - военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

- **Христо Атанасов Анчев** - заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат:

**За Димо Димитров Бъчваров – 0 гласа**

**За Христо Атанасов Анчев - 8 гласа**

На основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Христо Атанасов Анчев на длъжността „административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна**

**прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.****

ИВАН ГЕШЕВ: Моля, да поканите кандидатите да влязат. Един от които вече не е кандидат, а е титуляр!

/Влизат Димо Бъчваров и Христо Анчев/

Колеги, с 8 гласа „За“ и 0 гласа „Против“ за административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив е избран колегата Христо Анчев. Честито, колега! Няма да Ви е лесно, особено ако се реализират тези законодателни изменения, за които говорих. Това ще означава нови отговорности, нова динамика и много повече работа от досегашната. И това ще е залогът за оцеляване на военното правосъдие. Залогът ще са резултатите, резултатите видими и за българското общество.

А на колегата Бъчваров ще благодаря за положената от него работа в рамките на работата му като административен ръководител.

Приятен ден, колеги!

/Кандидатите напускат залата/

Колеги, предлагам да минем към втора точка от дневния ред – Произнасяне по определения на дисциплинарен състав по д.д. № 3/2013 г. на ВСС. Ще трябва да спрем излъчването.



**/камерите са изключени/**

**/камерите са включени/**

След проведено гласуване, с 8 гласа „За“ и 0 „Против“ по т. 2 от дневния ред Прокурорската колегия взе следното решение: Възобновява д.д. № 3/2013 г. по описа на ВСС, образувано срещу Асен Василев Василев – прокурор в РП-Велинград, поради отпадане на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК.;

По т. 3 от дневния ред Прокурорската колегия прие следното решение: Приема за сведение Заповед № РП-82/28.04.2020 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Пловдив, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Мария Стоянова Лулкина – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив. И, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № РП-82/28.04.2020 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Пловдив да се приложи към кадровото дело на посочения прокурор. Решението е взето със 7 гласа „За“ и 0 „Против“.;

По точка четвърта Прокурорската колегия, с 8 гласа „За“ и 0 „Против“, приема за сведение акт за резултати от извършена комплексна планова проверка Отдел 01 „Специализиран“ и Отдел 05 „Аналитичен“ във ВКП, извършена в изпълнение на Заповед № ПП-01-67/09.10.2019 г. на главния инспектор на ИВСС;

По точка 28 от дневния ред, касаеща произнасяне по предложението на административния ръководител – градски прокурор на СГП, за продължаване на дисциплинарно производство срещу Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура и налагане на дисциплинарно

наказание, с 6 гласа „За“ срещу 0 „Против“, Прокурорската колегия прие след гласуване анблок и трите точки на следното решение: първа точка - на основание чл. 316, ал. 1 от ЗСВ, изречение второ, във връзка с чл.314, ал.2 от ЗСВ, продължава дисциплинарното производство по административна преписка № 211/2020 г. по описа на Софийска градска прокуратура, под № 10/2020 г. по описа на ВСС, за налагане на дисциплинарно наказание на Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура. Забравих да кажа, че и трите точки са приети след гласуване, при отвод на колегите Стоев и Машева. Точка втора: на основание чл. 316, ал. 3 от ЗСВ избира чрез жребий дисциплинарен състав състоящ се от: Гергана Мутафова, Светлана Бошнакова, Калина Чапкънова – членове на Прокурорската колегия на ВСС. И трета точка: на основание чл. 316, ал. 3 от ЗСВ, определя за председател на състава г-жа Калина Чапкънова, която е и докладчик.

Това са точки 2, 3, 4 и 28 от дневния ред.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред, която е номер пет – това е изменение и допълнение на Правилата за провеждане на избори на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите. Внася Комисия по атестиране и конкурси.

Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Г-н Дамянов ще докладва.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре, г-н Дамянов, слушам Ви.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, във връзка със заявлението на колегата Машева, което е т. шест от дневния ред и налагането безспорно съобразно разпоредбата на чл. 29а, ал. 5 от ЗСВ за провеждане на общи събрания за избор на нов член на ВСС, считам, че следва да предложим на Пленума на ВСС да приеме някои изменения и допълнения в Правилата за провеждане на избор на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите. От тук нататък ще наричам за краткост Правилата, както следва. Първите две промени, които предлагам са свързани с промени в законодателството и по-точно с въвеждането на изискване за декларация по чл. 52 по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, която замени декларацията посочена в Правилата в чл. 12, ал. 4 и в чл. 14, ал. 1, б. „й“. Ще я зачета тази декларация: Декларация по смисъла на чл. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси при вземане на решение за имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имущество. Ако си спомняте миналата година преди избора на главен прокурор го променихме в същия смисъл, Правилата за изобр на „тримата големи“. Тази промяна следва според мен от промените в законодателството и няма как да не я отразим в нашите правила. Следващите промени по-скоро се налагат от настъпилите последните месеци събития и налагане на други форми на връзка както между членовете на Съвета, така и между прокурорите в страната. Според мен може да бъде променен чл. 19 от Правилата, който ще зачета сега, за да стане ясно какво е точно моето предложение и по-точно изр. 1.: „Срещите на кандидата с избиратели се провеждат в сградите на съдебната власт.“ Аз предлагам да бъде допълнено това изречение „включително чрез

видеоконферентна връзка“ или вместо термина или думата „включително“, като че ли е по-удачно да се сложи „или чрез видеоконферентна връзка“. Наред с това ви предлагам в този чл. 19, да го обсъдим, предл. 2. Чета стария текст, ще ви кажа какво предлагам аз: „Административните ръководители са длъжни да осигурят провеждането на тези срещи при равнопоставеност на всички желаещи кандидати извън установеното за съдебния орган работно време.“ Аз съм ходил преди около два месеца на подобни изслушвания и мога да ви кажа, че участието и организирането на такива срещи извън установеното за съдебния орган работно време е неудачно. Поради това ви предлагам термина или частта „извън установеното за съдебния орган работно време“ да отпадне. Административният ръководител на съответното звено може така да си организира работата щото срещата със съответния кандидат да не пречи на пряката му работа. Освен това аз считам, че е изключително важно всеки един кандидат да може да се срещне с по-голям брой прокурори в съответното звено, където отива на среща. И последното предложение е свързано с провеждането на Общото събрание, което си спомняте, че е в две части ../сигналът прекъсва/ Едното е, първата част, от първата събота, съобразно програмата, която евентуално ще приемем по-нататък на следващата ПК и то към настоящия момент чл. 21, ал. 3 звучи така../отново прекъсване/ Извинявам се, предлагам чл. 21 да има нова ал. 3: „По решение на съответната колегия, в условията на обявено от Народното събрание на Република България военно или друго извънредно положение, както и в условията на противоепидемична обстановка и при наличие на техническа възможност Общото събрание може да се провежда дистанционно в онлайн среда чрез осигуряване на видеоконферентна връзка.“

Идеята ми е следната: правилото е Общото събрание да се проведе както досега – в съответно помещение, тука администрацията на ВСС търси такава, щото да може да бъде спазена дистанция от 1513 прокурора, колкото са в момента по щат. Ако обаче евентуално настъпят промени, при които на практика провеждане на такова Общо събрание да не бъде възможно, да има възможност в Правилата съответната колегия, след като прецени законите, които са приети, мерките, съобразно заповедите на министъра на здравеопазването, да проведе и евентуално онлайн това Общо събрание, като предварително ви казвам, че това е една крайна мярка, която изключително трудно от техническа гледна точка би могла да се проведе, но аз предпочитам да има някаква възможност да бъде проведено. Ще ви зачета диспозитива на моето предложение: На основание чл. 29б, ал. 1 Прокурорската колегия на ВСС предлага на Пленума на ВСС да приеме изменения и допълнения в Правилата за провеждане на избори на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите, както следва: 1.1. – Отменя изречение второ на чл. 12, ал. 4 от Правилата, като на негово място се създава ново изречение второ със следното съдържание: “В същия срок кандидатите представят декларации за имотното си състояние и произхода на средствата за придобиване на имуществото си, както и декларация за наличие на частен интерес по смисъла на чл. 52 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество.; изменя чл. 14, ал. 1, б. „й“ както следва - Декларация за имотното си състояние и произхода на средствата за придобиване на имуществото си, както и декларация за наличие на частен интерес по смисъла на чл. 52 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.; Допълва чл. 19

от Правилата – срещите в изречение първо звучи така – срещите на кандидата с избирателите се провеждат в сградите на съдебната власт или чрез видеоконферентна връзка; 1.4, изр. 2 на чл. 19 предлага разпоредбата извън установеното за събиране в работно време орган да отпадне или да звучи така: „Административните ръководители са длъжни да осигурят провеждането на тези срещи при равнопоставеност на всички желаещи кандидати“; и 1.5. – създава се нова ал. 3 в чл. 20 със следното съдържание – по решение на съответната колегия, в условията на обявено от Народното събрание на Република България военно или друго извънредно положение, както и в условията на протиепидемична обстановка и при наличие на техническа възможност Общото събрание може да се провежда дистанционно в онлайн среда, чрез осигуряване на видеоконферентна връзка“.

Завърших!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви становища по така предложения проект на решение?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Извинявайте, още една точка - внася, ако приемем тези предложения, за утре в заседание на пленума на 25 юни. Искам да кажа, че идеята да се внесат толкова бързо е при една обявена процедура ние да не променяме правилата, защото това не е никак добре, а процедурата по силата на закона трябва да бъде обявена в 7-дневен срок от приемането на оставката на колегата Машева, или честно казано, най-късният възможен срок е другата седмица тя да бъде обнародвана в ДВ, т.е. процедурата следва да започне най-късно другата седмица.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви други изказвания? Колегата Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Аз намирам предложенията за напълно адекватни и своевременни, предвид изменената обстановка в страна и необходимостта евентуално при бъдещи избори срещите да се провеждат онлайн. Добре са подготвени. Аз ще подкрепя така направените предложения.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, аз напълно споделям предложението на колегата Дамянов, само бих ви предложила в т. 1.5, си мисля, че би могла да се прередактира в следния смисъл, просто да се обърне словоредът, който да бъде следният: В условията на обявено от Народното събрание на Република България военно или друго извънредно положение, както и в условията на протиепидемична обстановка и при наличие, по решение - тук да дойде - по решение на съответната колегия на Висшия съдебен съвет, и при наличие на техническа възможност общото събрание може да се провежда динстанционно в онлайн среда чрез осигуряване на видеоконферентна връзка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз оттеглям моето предложение. То е същото, но е по-добре другото.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: То е същото, да, но по-добре звучи, в тези условия, които са изброени, и по решение на колегията.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Словоредът е променен само.

ДАНИЕЛА МЕШЕВА: Да.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други становища? Ако няма, предвид заявеното от г-н Дамянов, че оттегля, и предложението на г-жа Машева, предлагам анблок да си гласуваме докладваното до момента. Няма други изказвания, както виждам? Който е „за, моля

да гласува. Четири в зала, четири онлайн, 8 „за". Тоест, така както беше докладвана точката от Комисията по атестиране и конкурси, се приема с 8 гласа „за" и 0 „против".

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**5.ОТНОСНО:** Изменение и допълнение на Правилата за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ.**

#### **Р Е Ш И :**

Приема изменения и допълнения в Правилата за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите /Правилата/, както следва:

**5.1.**Отменя изречение второ на чл. 12, ал. 4 от Правилата, като на негово място се създава ново изречение второ със следното съдържание: "В същия срок кандидатите представят декларация за имотното си състояние и произхода на средствата за придобиването на имуществото си, както и декларация за наличие на частен интерес по смисъла на чл. 52 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество  
<apis://Base=NARH&DocCode=42500&ToPar=Art52&Type=201/>".

**5.2.** Изменя чл. 14, ал.1, б.й/ както следва: "декларация за имотното си състояние и произхода на средствата за придобиването на имуществото си, както и декларация за наличие на частен интерес по смисъла на чл. 52 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество  
<apis://Base=NARH&DocCode=42500&ToPar=Art52&Type=201/>".



**5.3.** Допълва чл. 19 от Правилата като накрая на първо изречение се добавя текстът "или чрез видеоконферентна връзка".

**5.4.** Във второто изречение на чл. 19 отпада текстът "в извънустановеното за съответния орган работно време".

**5.5.** В чл. 21 се създава нова ал. 3 със следното съдържание:

"В условията на обявено от Народното събрание на Република България военно или друго извънредно положение, както и в условията на противоепидемична обстановка по решение на съответната колегия и при наличие на техническа възможност, общото събрание може да се провежда дистанционно в онлайн среда чрез осигуряване на видеоконферентна връзка".

**5.6.** ВНАСЯ предложенията за изменение и допълнение на Правилата за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите в заседание на Пленума на ВСС на 25 юни 2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 6 от дневния ред. Заявление от г-жа Даниела Машева - избран член на Висшия съдебен съвет за освобождаване, на основание чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България. Докладва Комисията по атестиране и конкурси. Кой ще докладва? Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги диспозитивът е следният: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет приема за сведение постъпилото заявление от Даниела Илиева Машева - избран член на Висшия съдебен съвет, за освобождаване, на основание чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България, и внася същото в заседание на Пленума на Висшия

съдебен съвет, насрочено за 25 юни 2020 г., за разглеждане и произнасяне.

Колеги, някакви становища? Не виждам. Който е съгласен, моля да гласува, който е „за“.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Аз не гласувам.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: В залата трима.

ИВАН ГЕШЕВ: Седем „за“, 0 „против“, без да гласува г-жа Машева. Тоест, приемаме за сведение, както беше докладвано от Комисията по атестиране и конкурси.

*/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

**6. ОТНОСНО:** Заявление от Даниела Илиева Машева - избран член на Висшия съдебен съвет, за освобождаване, на основание чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение постъпилото заявление от Даниела Илиева Машева - избран член на Висшия съдебен съвет, за освобождаване, на основание чл. 130, ал. 8, т. 1 от Конституцията на Република България и внася същото в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 25.06.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

***/Решението е взето без участието на Даниела Машева/***

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 7 от дневния ред. Проект на решение по предложението за поощряване на Милко Георгиев Велинов, следовател в Следствения отдел на Софийска градска

прокуратура. Внася Комисията по атестиране и конкурси. Предполагам, че пак г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Диспозитивът е следният: Поощрява на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а" и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Милко Георгиев Велинов - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС", с отличие „личен почетен знак първа степен - златен" и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол" организацията по изпращане на отличието.

Решението по т. 1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси" в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/30.01.2020 г., т. 5.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре. Колеги, изказвания? Не виждам. Който е съгласен с така докладваната точка от Комисията по атестиране и конкурси, моля да гласува. Осем „за", 0 „против". Решението се приема.

*/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И**

**7.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а" и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Милко Георгиев Велинов - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС", с отличие „личен почетен знак първа степен - златен" и парична награда в размер на

1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**7.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

**7.3.** Решението по т. 7.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/30.01.2020 г., т. 5.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 8 от дневния ред.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Тя е логично продължение на предната точка. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Милко Георгиев Велинов от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 01.07.2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания? Не виждам. Който е „за“, моля да гласува. Осем „за“, 0 „против“. Приема се това решение.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Милко Георгиев Велинов от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 01.07.2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 9 от дневния ред. Проект на решение по заявлението на Севдалин Цанков Цанков, за

освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт. Внася Комисията по атестиране и конкурси. Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Диспозитивът на решението е следният: Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Севдалин Цанков Цанков от заеманата длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 02.07.2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви изказвания? Не виждам. Който е „за“, моля да гласува. Осем „за“, 0 „против“. Приема се.

*/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Севдалин Цанков Цанков от заеманата длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 02.07.2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Ще помоля г-н Диков, ако е възможно, да поеме председателството на днешното заседание на прокурорската колегия, тъй като ми възникна служебен ангажимент. Колеги, ще се опитам да се включа след десетина точки, може би, има някои неща, които трябва да решавам бързо. Съжалявам, за което и се извинявам. Г-н Диков, нали ще имате възможност?

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Да. Благодаря Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: И аз благодаря, г-н Диков.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ИВАН ГЕШЕВ**

*/Заседанието продължава под председателството на Евгени Диков - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет/*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, преминаваме към т. 10. предложение от Комисията по атестиране и конкурси. Проектът за решение гласи следното. Г-н Дамянов, пак ли Вие ще докладвате?

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Не, аз ще бъда, г-н Диков. Колеги, предлага се проект на решение за назначаване на кандидатите за младши прокурори в районните прокуратури по обявения конкурс с решение на прокурорската колегия от 2019 г., които към настоящия момент успешно завършват обучението си, т.е. са завършили обучението си в Националния институт на правосъдието. Предлагам, ако нямате възражение срещу някое от назначенията, да гласуваме анблок, като разбира се гласуването касае всяко назначение по отделно.

Точка 1 - назначава, основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ. По отношение на всички основанията е едно и също, както и срокът на назначението е считано от 01.07.2020 г.

Точка 1 - назначава Димитринка Илиева Русенова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 01.07.2020 г.

Точка 2 - назначава, на същото основание, Васил Петров Господинов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Русе, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС считано от 01.07.2020 г.

Точка 3 - назначава, Боряна Петрова Кангалджиева на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 01.07.2020 г.

Точка 4 - назначава, Гергана Любомирова Стоянова на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 01.07.2020 г.

Точка 5 - назначава Николай Иванов Николаев на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 01.07.2020 г.

Точка 6 - назначава Димитър Александров Темелков на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Благоевград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 01.07.2020 г.

Назначава Съби Бисеров Атанасов на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 01.07.2020 г.

Точка 8 - назначава Камен Лъчезаров Александров на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 01.07.2020 г.

Точка 9 - назначава Надя Величкова Маринова на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 01.07.2020 г.

Точка 10 - назначава Татяна Петрова Попова на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 01.07.2020 г.

Точка 11 - назначава Преслав Стилиянов Ролински на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 01.07.2020 г.

Точка 12 - назначава Петьо Владов Петков на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 01.07.2020 г.

Точка 13 - назначава Светлозар Стоянов Кабакчиев на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Варна, считано от 01.07.2020 г.

Точка 14 - назначава Йордан Василев Стоянов на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 01.07.2020 г.

Точка 15 - назначава Емил Маргаритов Иванов на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 01.07.2020 г.

Точка 16 - назначава Методи Росенов Велков на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, считано от 01.07.2020 г.



Точка 17 - назначава Надежда Цветозарова Иванова на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 01.07.2020 г.

Точка 18 - назначава Стефка Василева Георгиева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Стара Загора, считано от 01.07.2020 г.

Точка 19 - назначава Виктория Добромирова Добрева-Иринина на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Кюстендил, считано от 01.07.2020 г.

Точка 20 - назначава Илина Александрова Чобанова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив, считано от 01.07.2020 г.

Точка 21 - назначава Димитър Константинов Костов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив, считано от 01.07.2020 г.

Точка 22 - назначава Диян Пламенов Гатев на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Варна, считано от 01.07.2020 г.

Точка 23 - назначава Цветан Йорданов Симеонов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Сливен, считано от 01.07.2020 г.

Точка 24 - назначава Джулия Сашова Божичкова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Сандански, считано от 01.07.2020 г.

Точка 25 - назначава Георги Цветанов Райчев на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Ихтиман, считано от 01.07.2020 г.

Точка 26 - назначава Радослава Атанасова Каназирева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Пазарджик, считано от 01.07.2020 г.

Точка 27 - назначава Елеонора Ивайлова Янева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Плевен, считано от 01.07.2020 г.

Точка 28 - назначава Светлана Петрова Паскалева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Гоце Делчев, считано от 01.07.2020 г.

Точка 29 - назначава Тихомир Михайлов Тихов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Варна, считано от 01.07.2020 г.

Точка 30 - назначава Радослава Славова Аврамова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Димитровград, считано от 01.07.2020 г.

Точка 31 - назначава Елена Борисова Паунова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Плевен, считано от 01.07.2020 г.

Точка 32 - назначава Венета Николаева Николова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Казанлък, считано от 01.07.2020 г.

Точка 33 - назначава Мирослава Кирчева Генчева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Велико Търново, считано от 01.07.2020 г.

Точка 34 - назначава Кристияна Емилова Попова-Митова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Димитровград, считано от 01.07.2020 г.

И забележката към настоящото предложение е, че по отношение на кандидатите - Методи Росенов Велков - одобрен за

длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Несебър, Тихомир Михайлов Тихов - одобрен за длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Провадия и Даниела Максимова Маркова - одобрена за длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Нова Загора, следва да се съобрази обстоятелството, че във връзка с продължаване процеса на реструктуриране и окрупняване на районните прокуратури, с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет от 29.07.2019 г., т. 2, посочените прокуратури са закрити, считано от 01.01.2020 г. С последващо решение на Пленума от 7 ноември миналата година длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Несебър е съкратена и разкрита в Районна прокуратура-Бургас, длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Провадия е съкратена и разкрита в Районна прокуратура-Варна, а длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Нова Загора е съкратена и разкрита в Районна прокуратура-Сливен, считано от 01.01.2020 г.

Вероника Костова Николова, кандидат за длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, която е одобрена в окончателен списък, приет с решение на Прокурорската колегия от 29.07.2019 г. и Даниела Максимова Маркова, кандидат за длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Нова Загора, одобрена в окончателен списък, приет с решение на Прокурорската колегия от 29.07.2019 г. са с отложено обучение в НИП, съгласно решения на Управителния съвет на НИП по Протокол № 114/30.09.2019 г., поради което същите следва да бъдат назначени с випуск 2020-2021 г.

Това е предложението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Машева. Колеги, изказвания, възражения? Няма, не виждам вдигнати ръце. Режим на

гласуване. Гласуваме анблок, като се счита за всеки кандидат по отделно.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: От залата 4 гласа.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Трима сме онлайн. Седем гласа „за“.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**10. ОТНОСНО:** Назначаване на кандидатите за младши прокурори в районните прокуратури, по обявен конкурс, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/30.01.2019 г., успешно завършили обучението си в Националния институт на правосъдието

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**10.1. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Димитринка Илиева Русенова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**10.2. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Васил Петров Господинов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Русе, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**10.3. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Боряна Петрова Кангалджиева на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**10.4. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Гергана Любомирова Стоянова на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**10.5. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Николай Иванов Николаев на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**10.6. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Димитър Александров Темелков на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Благоевград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**10.7. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Съби Бисеров Атанасов на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**10.8. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Камен Лъчезаров Александров на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**10.9. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Надя Величкова Маринова на длъжност „младши прокурор“ в

Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.10. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Татяна Петрова Попова на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.11. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Преслав Стилиянов Ролински на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.12. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Петьо Владов Петков на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните

основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.13. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Светлозар Стоянов Кабакчиев на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.14. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Йордан Василев Стоянов на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.15. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Емил Маргаритов Иванов на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.



**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**10.16. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Методи Росенов Велков на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**10.17. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Надежда Цветозарова Иванова на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**10.18. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Стефка Василева Георгиева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Стара Загора, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**10.19. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Виктория Добромирова Добрева-Иринина на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Кюстендил, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**10.20. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Илина Александрова Чобанова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**10.21. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Димитър Константинов Костов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**10.22. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Диян Пламенов Гатев на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**10.23. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Цветан Йорданов Симеонов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Сливен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**10.24. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Джулия Сашова Божичкова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Сандански, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**10.25. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Георги Цветанов Райчев на длъжност „младши прокурор“ в Районна

прокуратура-Ихтиман, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.26. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Радослава Атанасова Каназирева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Пазарджик, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.27. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Елеонора Ивайлова Янева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Плевен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.28. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Светлана Петрова Паскалева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Гоце Делчев, с основно месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.29. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Тихомир Михайлов Тихов на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.30. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Радослава Славова Аврамова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Димитровград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.31. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Елена Борисова Паунова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Плевен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на

максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

**10.32. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Венета Николаева Николова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Казанлък, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.33. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Мирослава Кирчева Генчева на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Велико Търново, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.34. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Кристияна Емилова Попова-Митова на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Димитровград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

*\*Забележка: По отношение на кандидатите - Методи Росенов Велков - одобрен за длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Несебър, Тихомир Михайлов Тихов - одобрен*

за длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Провадия и Даниела Максимова Маркова - одобрена за длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Нова Загора, следва да се съобрази обстоятелството, че във връзка с продължаване процеса на реструктуриране и окрупняване на районните прокуратури, с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 20/29.07.2019 г., т. 2, посочените прокуратура са закрити, считано от 01.01.2020г. С последващо решение на Пленума по протокол № 26/07.11.2019 г. длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Несебър е съкратена и разкрита в Районна прокуратура-Бургас, длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Провадия е съкратена и разкрита в Районна прокуратура-Варна, а длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Нова Загора е съкратена и разкрита в Районна прокуратура-Сливен, считано от 01.01.2020 г.

Вероника Костова Николова, кандидат за длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас (одобрена в окончателен списък, приет с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 25/29.07.2019 г., т. 4.1.15) и Даниела Максимова Маркова, кандидат за длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Нова Загора (понастоящем Районна прокуратура - Сливен), одобрена в окончателен списък, приет с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 25/29.07.2019 г., т. 4.1.35, са с отложено обучение в НИП, съгласно решения на Управителния съвет на НИП по Протокол № 114/30.09.2019 г. Същите следва да бъдат назначени с випуск 2020-2021 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към т. 11. Кой докладва?

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, това е назначаване на колегите, които са завършили успешно обучението си в Националния институт на правосъдието за младши следователи. За всички тях основанието е чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ. За всички тях основното месечно трудово възнаграждение е съгласно Таблица № 1 на ВСС, за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи. И за всички тях назначението е, считано от 01.07.2020 г. За процесуална икономия няма да ги чета, като гласуването да се счита по отделно за всеки един от тях.

Първо - назначава Елена Димитрова Василева-Сукалинска на длъжност „младши следовател“ в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

Две - назначава Георги Иванов Тренчев на длъжност „младши следовател“ в Следствен отдел в Специализирана прокуратура.

Три - назначава Веселин Красимиров Михайлов на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Смолян.

Четири - назначава Елена Димитрова Делийска на длъжност „младши следовател“ в Следствен отдел в Специализирана прокуратура.

Пет - назначава Виктор Тодоров Михов на длъжност „младши следовател“ в Следствен отдел в Специализирана прокуратура.



Шест - назначава Георги Любенов Иванов на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна.

Седем - назначава Лиляна Росенова Божилова на длъжност „младши следовател“ в Следствен отдел в Специализирана прокуратура.

Осем - назначава Пепа Дечкова Господинова-Узунова на длъжност „младши следовател“ в Следствен отдел в Специализирана прокуратура.

Девет - назначава Димитър Георгиев Димитров на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Хасково.

Десет - назначава Иван Радков Диков на длъжност „младши следовател“ в Следствен отдел в Специализираната прокуратура.

Единадесет - назначава Александър Георгиев Георгиев на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Монтана.

Дванадесет - назначава Александра Божидарова Ножарова на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

Тринадесет - назначава Васил Ивайлов Василев на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград.

Четиринадесет - назначава Орлин Тошков Бозов на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Кърджали.

Петнадесет - назначава Моника Светозарова Пашова на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч.

Шестнадесет - назначава Мартин Александров Скрипкин на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас.

Седемнадесет - назначава Валери Пенев Пенев на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Шумен.

Осемнадесет - назначава Петър Кирилов Стойнев на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Плевен.

Деветнадесет - назначава Жаклин Динкова Господинова на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Търговище.

Двадесет - назначава Силвия Емилова Мусърлиева на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Търговище.

Двадесет и едно - Диана Пламенова Георгиева на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

Забележка: Кандидатът за длъжността „младши следовател“ в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура - Елица Димитрова Иванова (одобрена с окончателен списък, приет с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 25/29.07.2019 г., т. 5.1.1.) е с отложено обучение в Националния институт на правосъдието (НИП), съгласно решение на Управителния съвет на НИП по протокол № 114/30.09.2019 г. Същата следва да бъде назначена с випуск 2020-2021 г.

Поради прекъснато обучение в Националния институт на правосъдието (НИП), съгласно решение на Управителния съвет на НИП по протокол № 110/03.12.2018 г., Диана Пламенова Георгиева - кандидат за длъжността „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив (одобрена в окончателен списък, приет с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 22/25.07.2018 г., т. 6.3.) е продължила обучението си с випуск 2019-2020 г.

Завърших.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Дамянов. Колеги, изказвания, становища, възражения? Не виждам. Преминаваме към режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. Трима онлайн.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Четири.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Четирима от залата, 7 „за“, „против“ няма. Приема се.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**11. ОТНОСНО** Назначаване на кандидатите за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, по обявени конкурси, с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 3/31.01.2018 г. и Протокол № 3/30.01.2019 г., успешно завършили обучението си в Националния институт на правосъдието

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**11.1. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Елена Димитрова Василева-Сукалинска на длъжност „младши следовател“ в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с

основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.2. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Георги Иванов Тренчев на длъжност „младши следовател“ в Следствен отдел в Специализираната прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.3. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Веселин Красимиров Михайлов на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Смолян, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.4. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Елена Димитрова Делийска на длъжност „младши следовател“ в Следствен отдел в Специализираната прокуратура, с основно

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**11.5. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Виктор Тодоров Михов на длъжност „младши следовател“ в Следствен отдел в Специализираната прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**11.6. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Георги Любенов Иванов на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**11.7. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Лиляна Росенова Божилова на длъжност „младши следовател“ в Следствен отдел в Специализираната прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за

определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.8. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Пепа Дечкова Господинова-Узунова на длъжност „младши следовател" в Следствен отдел в Специализираната прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.9. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Димитър Георгиев Димитров на длъжност „младши следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Хасково, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.10. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Иван Радков Диков на длъжност „младши следовател" в Следствен отдел в Специализираната прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на

максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.11. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Александър Георгиев Георгиев на длъжност „младши следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Монтана, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.12. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Александра Божидарова Ножарова на длъжност „младши следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.13. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Васил Ивайлов Василев на длъжност „младши следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1

на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**11.14. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Орлин Тошков Бозов на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Кърджали, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**11.15. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Моника Светозарова Пашова на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**11.16. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Мартин Александров Скрипкин на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1



на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**11.17. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Валери Пенев Пенев на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Шумен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**11.18. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Петър Кирилов Стойнев на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Плевен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**11.19. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Жаклин Динкова Господинова на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Търговище, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1

на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**11.20. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Силвия Емилова Мусърлиева на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Търговище, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**11.21. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, Диана Пламенова Георгиева на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2020 г.

*\*Забележка: Кандидатът за длъжността „младши следовател“ в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура - Елица Димитрова Иванова (одобрена с окончателен списък, приет с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 25/29.07.2019 г., т. 5.1.1.) е с отложено обучение в Националния институт на правосъдието (НИП), съгласно решение на*

*Управителния съвет на НИП по протокол № 114/30.09.2019 г. Същата следва да бъде назначена с випуск 2020-2021 г.*

*Поради прекъснато обучение в Националния институт на правосъдието (НИП), съгласно решение на Управителния съвет на НИП по протокол № 110/03.12.2018 г., Диана Пламенова Георгиева - кандидат за длъжността „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив (одобрена в окончателен списък, приет с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 22/25.07.2018 г., т. 6.3.) е продължила обучението си с випуск 2019-2020 г.*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към т. 12. Предложение от Комисията по атестиране и конкурси.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 1 - преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Весела Георгиева Ранова на заеманата преди назначаването ѝ за „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Берковица длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Берковица, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 25.06.2020 г.

Второ - определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Илка Михайлова Андонова-Димитрова - прокурор на Районна прокуратура - Берковица, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Берковица, с ранг „прокурор АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от 25.06.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Да се гласува анблок, като за всяко от двете да се счита по отделно.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, изказвания, мнения, становища? Няма. Режим на гласуване. Трима онлайн. От залата също трима. Шест „за“, „против“ няма. Приема се.

*/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**12.1. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Весела Георгиева Ранова на заеманата преди назначаването ѝ за „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Берковица длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Берковица, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 25.06.2020 г.

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**12.2. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Илка Михайлова Андонова-Димитрова - прокурор на Районна прокуратура - Берковица, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Берковица, с ранг „прокурор АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от 25.06.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към следващата точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Петко Петров Тухчиев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Добрич, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Добрич, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 26.06.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, не виждам вдигнати ръце за изказване. Режим на гласуване. Трима онлайн. Трима от залата. Шест „за". Против? Няма. Приема се.

*/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**13. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Петко Петров Тухчиев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Добрич, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Добрич, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни

заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 26.06.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Гриша Спасов Мавров - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Стара Загора, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 30.06.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, становища, мнения? Не виждам вдигнати ръце. Режим на гласуване. Трима в зала, трима онлайн, 6 „за", „против" няма. Приема се.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**14. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Гриша Спасов Мавров - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Стара Загора, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и

следователи, считано от 30.06.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 15.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Борислав Руменов Ковачки - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Благоевград, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, изказвания, мнения? Възражения? Не виждам. Режим на гласуване. Трима онлайн. Колко са в залата? /Гласове от залата: Трима./ Трима. Шест „за". Против? Няма. Приема се.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**15. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Борислав Руменов Ковачки - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Благоевград, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните

основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към следващата точка 16.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Красимир Георгиев Танев на заеманата преди назначаването му за „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Панагюрище длъжност „следовател" в Следствения отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик, с ранг „следовател в НСлС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2020 г.

Второ - определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Николай Запрянов Топкаров - прокурор на Районна прокуратура - Панагюрище, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Панагюрище, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител. Предлагам да се гласува анблок, като да се счита по отделно за всяка от двете точки.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, изказвания? Не виждам. Режим на гласуване. Анблок, като се счита по отделно за всяка една от точките. Онлайн сме трима, от залата са трима. Общо 6. Приема се.



/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**16.1. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Красимир Георгиев Танев на заеманата преди назначаването му за „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Панагюрище длъжност „следовател" в Следствения отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик, с ранг „следовател в НСлС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2020 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**16.2. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Николай Запрянов Топкаров - прокурор на Районна прокуратура - Панагюрище, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Панагюрище, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 17.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Милена Стойчева Стойчева-Генчева на заеманата преди назначаването ѝ за „административен ръководител - районен

прокурор" на Районна прокуратура - Айтос длъжност „прокурор" в Районна прокуратура - Айтос, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2020 г.

Второ - определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Илиян Ангелов Панталеев - прокурор в Районна прокуратура - Айтос, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Айтос, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Предлагам анблок двете точки, като се счита поотделно за всяка.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Дамянов. Колеги, изказвания, становища? Не виждам. Режим на гласуване. Онлайн сме трима, в залата са трима. Шест „за". Против? Не виждам вдигната ръка. Приема се.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**17.1. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Милена Стойчева Стойчева-Генчева на заеманата преди назначаването ѝ за „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Айтос длъжност „прокурор" в

Районна прокуратура - Айтос, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2020 г.

*/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**17.2. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Илиян Ангелов Панталеев - прокурор в Районна прокуратура - Айтос, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Айтос, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.07.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 18.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Мая Христова Големанова - прокурор в Районна прокуратура - Монтана, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Ботевград, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания, мнения, възражения? Не виждам. Режим на гласуване. Трима в зала и трима онлайн - 6 „за“, „против“ няма. Приема се.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**18. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Мая Христова Големанова - прокурор в Районна прокуратура - Монтана, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Ботевград, с ранг „прокурор в ОП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Първо - определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник директор" на Национална следствена служба, чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител - заместник директор" от щатната численост на Национална следствена служба в 1 (една) щатна длъжност „следовател" в органа, считано от датата на вземане на решението.

Второ - освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Магдален Тошев Маринов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник директор" на Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС", считано от датата на вземане на решението.

Три - преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Магдален Тошев Маринов на длъжност „следовател" в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Предлагам да се гласуват анблок, като за всяко за счита по трите точки поотделно.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, изказвания, възражения по предложението анблок да се гласува. Не виждам. Режим на гласуване. /брои гласовете/ - 7 "за", "против" няма.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**19. ОТНОСНО:** Предложение от директора на Национална следствена служба за оптимизиране щатната численост на органа във връзка със заявлението на Магдален Тошев Маринов за освобождаване от заеманата длъжност „заместник-директор" на Национална следствена служба

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**19.1. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник директор" на Национална следствена

служба, чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител - заместник директор" от щатната численост на Национална следствена служба в 1 (една) щатна длъжност „следовател" в органа, считано от датата на вземане на решението.

**19.2. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Магдален Тошев Маринов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник директор" на Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС", считано от датата на вземане на решението.

**19.3. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Магдален Тошев Маринов на длъжност „следовател" в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 20.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора и трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативна специализирана прокуратура, чрез трансформиране на 2 (две) свободни длъжности „прокурор" от щатната численост на органа в 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор", считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, изказвания, въпроси? Не виждам. Режим на гласуване. 7 "за". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**20. ОТНОСНО:** Предложение от и.ф. административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативната специализирана прокуратура за оптимизиране щатната численост на органа

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора и трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник- апелативен прокурор" на Апелативна специализирана прокуратура, чрез трансформиране на 2 (две) свободни длъжности „прокурор" от щатната численост на органа в 2 (две) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор", считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка - 21.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Провежда, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, предварително атестиране на Лидия Иванова Кръстева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Две - приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Лидия Иванова Кръстева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания не виждам. Режим на гласуване. 7 "за", 0 "против".

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**21.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), предварително атестиране на Лидия Иванова Кръстева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**21.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Лидия Иванова Кръстева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 22.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Провежда, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, периодично атестиране на Анна Красиминова Каменова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Две - приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Анна Красиминова Каменова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания не виждам. Режим на гласуване. 7 "за", "против" няма.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/



**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**22.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Анна Красиминова Каменова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**22.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Анна Красиминова Каменова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 23.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Провежда, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, периодично атестиране на Миряна Георгиева Иванова - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

Две - приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Миряна Георгиева Иванова - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, режим на гласуване. 7 "за", "против" няма. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**23.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Миряна Георгиева Иванова - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

**23.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Миряна Георгиева Иванова - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 24.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Провежда, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, периодично атестиране на Галина Ненкова Павлова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Враца.

Две - приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Галина Ненкова Павлова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Враца.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания? Няма. Режим на гласуване. 7 "за", "против" няма. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**24.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Галина Ненкова Павлова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Враца.

**24.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Галина Ненкова Павлова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Враца.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 25.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Провежда, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, извънредно атестиране на Светлин Радостинов Радев - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново.

Две - приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Светлин Радостинов Радев - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания? Не виждам вдигнати ръце. Режим на гласуване. 7 "за", "против" няма. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**25.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Светлин Радостинов Радев - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново.

**25.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Светлин Радостинов Радев - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 26.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Провежда, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, извънредно атестиране на Маргарит Куртев Стоилов - и.д. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Харманли.

Две - приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Маргарит Куртев Стоилов - и.д. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Харманли.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, не виждам вдигнати ръце за изказвания. Режим на гласуване. 7 "за", "против" няма. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**26.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Маргарит Куртев Стоилов - и.д. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Харманли.

**26.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Маргарит Куртев Стоилов - и.д. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Харманли.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 27 е предложение на комисия "Съдебна администрация" към Прокурорската колегия. Докладвам аз. Проектът на решение е следния: Прокурорската колегия реши: Съкращава , на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 0,5 /половин/ свободна щ.бр. за длъжност „чистач-призовкар" в Районна прокуратура - Перник.

Разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 0,5 /половин/ щ.бр. за длъжност „чистач" в Окръжна прокуратура - Перник.

Има ли изказвания по проекта за решение? Не виждам. Режим на гласуване. 7 "за".

### **СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ**

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**27. ОТНОСНО:** Предложение от окръжния прокурор на Окръжна прокуратура - Перник за увеличаване на щатната численост на съдебните служители с 0,5 /половин/ щатна бройка за

длъжността „чистач“ чрез съкращаване на 0,5 /половин/ свободна щатна бройка „чистач-призовкар“ в Районна прокуратура - Перник /вх. № 5346/05.06.2020 г./

## ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### РЕШИ:

**СЪКРАЩАВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 0,5 /половин/ свободна щ.бр. за длъжност „чистач-призовкар“ в **Районна прокуратура - Перник.**

**РАЗКРИВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 0,5 /половин/ щ.бр. за длъжност „чистач“ в **Окръжна прокуратура - Перник.**

*МОТИВИ: Към настоящия момент в щата на РП-Перник са утвърдени 2,5 щатни бройки за тази длъжност, а в щата на ОП-Перник е утвърдена 1 щатна бройка. Ползваните помещения в ОП-Перник, които изискват ежедневно почистване и поддръжка са общо 34, разположени в две сгради, което затруднява обслужването им само от един служител.*

*С оглед необходимостта от осигуряване на дейността по почистване и поддръжка на помещенията в ОП-Перник, комисията счита, че е налице възможност исканата 0,5 щатна бройка за длъжност „чистач“ да бъде осигурена чрез съкращаване на 0,5 свободна щатна бройка за същата длъжност в РП-Перник.*

*Изразено е положително становище от административния ръководител на РП-Перник.*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 28 вече я минахме.

Точка 29.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иво Веселинов Радев - прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, не виждам желаещи за изказвания. Режим на гласуване. 7 "за", 0 "против". Приема се.

*/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**29. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иво Веселинов Радев - прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 30.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Провежда, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, предварително атестиране на Кирил Тодоров Мавродиев - прокурор в Районна прокуратура - Карлово.

Две - приема, , на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Кирил Тодоров Мавродиев - прокурор в Районна прокуратура - Карлово.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Дамянов. Колеги, не виждам желаещи за изказвания. Режим на гласуване. 7 "за", "против" няма. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**30.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), предварително атестиране на Кирил Тодоров Мавродиев - прокурор в Районна прокуратура - Карлово.

**30.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Кирил Тодоров Мавродиев - прокурор в Районна прокуратура - Карлово.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 31.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Провежда, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, периодично атестиране на Георги Ангелов Ставрев - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Георги Ангелов Ставрев - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.



ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, не виждам вдигнати ръце за изказвания. Режим на гласуване. 7 "за", "против" няма. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

## ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### Р Е Ш И:

**31.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Георги Ангелов Ставрев - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

**31.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Георги Ангелов Ставрев - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 32.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Провежда, , на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, периодично атестиране на Васка Георгиева Наскова - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик.

Две - приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Васка Георгиева Наскова - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, режим на гласуване. 7 "за", "против" няма. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**32.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Васка Георгиева Наскова - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик.

**32.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Васка Георгиева Наскова - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 33.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Провежда, на основание чл. 196, ал.1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ извънредно атестиране на полковник Елин Василев Алексов - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София.

Две - приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на полковник Елин Василев Алексов - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, режим на гласуване. 7 "за", "против" няма. Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**33.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал.1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ извънредно атестиране на полковник Елин Василев Алексов - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София.

**33.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на полковник Елин Василев Алексов - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 34.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Провежда, на основание чл. 196, ал.1, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т.2 от ЗСВ, извънредно атестиране на полковник Нивелин Пенчев Начев - и.ф. административен ръководител - военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура и заместник на административния ръководител - заместник-военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура.

Две - приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на полковник Нивелин Пенчев Начев - и.ф. административен ръководител - военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура и заместник на административния ръководител - заместник-военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания, становища не виждам. Режим на гласуване. 7 "за".

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**34.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал.1, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т.2 от ЗСВ, извънредно атестиране на полковник Нивелин Пенчев Начев - и.ф. административен ръководител - военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура и заместник на административния ръководител - заместник-военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура.

**34.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на полковник Нивелин Пенчев Начев - и.ф. административен ръководител - военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура и заместник на административния ръководител - заместник-военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 35.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 1 - отменя, считано от датата на вземане на решението, решение по Протокол № 16/13.05.2020 г., д.т. 24, с което на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Ангел Божиков Илиев - прокурор във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП" е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител" на Специализираната прокуратура.

Две - определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Христо Димитров Динев - прокурор в Софийска градска прокуратура, за изпълняващ функциите „административен ръководител" на Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение

съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител. Предлагам гласуването да бъде анблок и да се счита поотделно за двете точки.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания по така изложения проект за решение? Не виждам. Режим на гласуване. 7 "за", "против" няма. Приема се.

*/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/*

**35.ОТНОСНО:** Отмяна на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 16/13.05.2020 г., д.т. 24 и определяне на Христо Димитров Динев - прокурор в Софийска градска прокуратура, за изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Специализираната прокуратура

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**35.1.ОТМЕНЯ,** считано от датата на вземане на решението, решение по Протокол № 16/13.05.2020 г., д.т. 24, с което на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Ангел Божиков Илиев - прокурор във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Специализираната прокуратура.

**35.2.ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Христо Димитров Динев - прокурор в Софийска градска прокуратура, за изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на вземане на решението**, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Поради изчерпване на дневния ред закривам днешното заседание на Прокурорската колегия.

/Закриване на заседанието - 16,02 ч/

***Стенографи:***

Лидия Здравкова

Таня Младенова

Зоя Костова

Невенка Шопска

/Изготвен на 06.07.2020 г./

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ЕВГЕНИ ДИКОВ**