

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 30
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 10 АВГУСТ 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Иван Гешев – главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВА Огнян Дамянов

На заседанието присъства Мария Христова – за главен секретар на Висшия съдебен съвет, съгласно Заповед № ВСС-8045/06.08.2020 г.

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Откриване на заседанието – 14.03 ч.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги! В дневния ред за днешното извънредно заседание на Прокурорската колегия са включени две точки.

Точка 1. Проект на декларация на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет съгласно Механизма за публична реакция,

одобрен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 9/20.03.2019 г.

Точка 2. Проект на решение за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Бургас.

Това са двете точки. Някакви други предложения за включване на точки в дневния ред, извънредни?

Госпожа Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, ние с колегата Пламен Найденов в качеството ни на членове на Прокурорската колегия предлагаме, на основание чл. 25, ал. 5 от Правилата за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, към дневния ред за заседанието ни за 10.08.2020 г. да бъде включена точка относно допускане на предварително изпълнение на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по т. 1 от Протокол № 29/29.07.2020 г. от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на ВСС, с което Тодор Стефанов Деянов – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Смолян, е назначен на длъжност „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Пловдив. Моля за включването в дневния ред на тази извънредна точка.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре. Колеги, чухте предложението на г-жа Бошнакова. Предлагам ви да гласуваме анблок двете точки плюс предложената точка от г-жа Бошнакова, ако сме съгласни днес дневният ред да включва тези три точки.

Който е съгласен, моля да гласува!

8 „за“. „Против“? Няма „против“. Приехме дневния ред плюс предложената от г-жа Бошнакова извънредна точка.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

3. Предложение за допускане на предварително изпълнение по чл. 60, ал. 3 от АПК на решение по т. 1 от Протокол № 29/29.07.2020 г. на Прокурорската колегия на ВСС.

Внасят: Членове на Висшия съдебен съвет

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 1. Проект на Декларация на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Кой ще докладва? Госпожо Чапкънова, може би Вие?

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Да.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви!

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Уважаеми колеги, ще ви запозная с проекта на декларацията (чете текста на декларацията):

„Декларация на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по повод публикация от 08.07.2020 г. с автор Борис Митов и видеоматериал с изявление на Христо Иванов – председател на ПП „Движение Да България“, от 03.08.2020 г., публикуван на сайта на

Обединение „Демократична България“:

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за пореден път изразява тревога от продължаващите злонамерени атаки срещу Прокуратурата на Република България, опитите за грубо посегателство върху независимостта и доброто име на българските магистрати, нарушаването на върховенството на закона, принципа за разделението на властите и опитите за политически натиск.

По повод текста на българския журналист Борис Митов: „Първо, не е ябълка, и второ, не е гнила. Кой проверява записван ли е тайно Бойко Борисов“, публикуван на 08.07.2020 г. на сайта „Свободна Европа“, Прокурорската колегия заявява категорична и безусловна подкрепа към прокурор Боряна Бецова – прокурор от Софийска градска прокуратура, като споделя и се присъединява към Декларацията на Управителния съвет на Асоциацията на прокурорите в България и позицията на Прокуратурата на Република България от 04.08.2020 г.

Считаме, че преднамереното, недобросъвестно представяне на работата и кариерното развитие на прокурор Бецова, целящо създаване на внушения за зависимости и нарушаване на конституционно установения принцип – прокурорът да се подчинява само на закона при осъществяване на своите функции, засягат както доброто име и професионализма на прокурор Бецова, така и авторитета на Прокуратурата, върховенството на закона и доверието в съдебната власт. В тази връзка изразяваме разочарование от манипулативно представената информация от журналиста Борис Митов.

Още по-тревожни са системните и целенасочени опити на Христо Иванов – председател на ПП „Движение Да България“, за

политически натиск върху независимостта на Прокуратурата на Република България и нейното дискредитиране пред българското общество и европейските ни партньори.

Отправените обвинения за деморализиране, депрофесионализиране, корумпираност и откровено криминализиране на прокурорите, злоупотреба с правомощия, политически ангажименти, манипулирани резултати от прокурорски проверки, както и неправомерните искания за оставка на главния прокурор Иван Гешев, изчистване на Прокуратурата и цялостен реподбор на прокурорите (**практически представляващи лустрация**) поругават независимостта и подронват престижа на прокуратурата и съдебната власт. Тези твърдения са в пълен противовес на демократичните ценности и принципи на правовата държава, които политическото движение, представявано от Христо Иванов, прокламира, че убедено защитава.

Призоваваме българските политици да не превръщат Прокуратурата на Република България в залог на започналата предизборна кампания, както и да се въздържат от изявления и действия, с които накърняват независимостта на съдебната власт и доброто име на българските магистрати.

Политическата реторика и пропаганда не са средства за провеждане на широк дебат и постигане на професионален и обществен консенсус за необходимостта от конституционна реформа на съдебната власт и в частност на прокуратурата.

Прокурорската колегия категорично заявява, че в съответствие с Конституцията на Република България и Закона за съдебната власт ще продължава да отстоява независимостта на прокуратурата и съдебната власт и ще инициира професионален дебат с участието на всички прокурори във връзка с приложимите

институционални механизми за противодействие на ескалиращите безпрецедентни опити за политически натиск и посегателство срещу върховенството на закона, правовия ред и доброто име на българските магистрати.

Отправляме призив към ръководството на Прокуратурата на Република България за организиране на национално съвещание с участие на административните ръководители, прокурорите и следователите, посветено на темата „Отстояване на независимостта на българската прокуратура с оглед предотвратяване на риск от тежко нарушение на върховенството на закона съгласно чл. 7 от Договора за Европейския съюз“.

Изпращаме настоящата декларация на Европейската комисия, на Европейския парламент, на посолствата на всички държави-членки на Европейския съюз в България, на посолството на САЩ в България и на посолството на Обединено кралство Великобритания в България.“

Настоящата декларация, която изчетох, е приета в съответствие с Механизъм (процедура) за публична реакция на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет в случаи на засягане на независимостта и доброто име на прокурори и следователи, одобрен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 9/20.03.2019 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Чапкънова!

Аз по втората част от декларацията, касаеща г-н Христо Иванов, няма да коментирам нищо. Казал съм много по тази тема. Който иска, може да се запознае с мнението ми. Смятам, че не е моментът да коментирам тази част от декларацията, въпреки че съм напълно солидарен с това, което прочете г-жа Чапкънова в тази част. Аз ще

коментирам с две думи само в първата част – за атаки срещу конкретни прокурори и срещу прокуратурата в цялост.

На българските граждани трябва да бъде ясно казано едно – прокуратурата безпрецедентно, повтарям, безпрецедентно, казал съм го много пъти, пак ще го повторя, след 1989 г. повдигна обвинения на множество лица, които българските граждани и българските журналисти наричат с термина „олигарси“, хора, които според наблюдаващите прокурори са осъществили състав на престъпления, и голяма част от тези дела са внесени в съд. Само по уведомления на Специализираната прокуратура и на други прокуратури до Антикорупционната комисия са запорирани, или замразени – ако използваме европейския термин, над 3 милиарда лева. Това е без последните две дела, които са от началото на годината, касаещи едно лице, което се укрива в Обединените арабски емирства, и касаещи едни други казуси, касаещи нерегламентирано съхранение на опасни отпадъци за здравето на българските граждани. Освен това прокуратурата за пръв път от много години (като казвам „много години“, имам предвид след 1989 г.) повдигна обвинения на действащ министър и на действащ заместник-министър, включително такъв, който е от квотата на управляващата, водещата партия в коалицията, а именно партия „ГЕРБ“.

Мога да продължа много в тази насока, но какво искам да кажа? Искам да кажа, че в резултат на това е обяснимо, че прокуратурата и конкретни прокурори са подложени на всякакъв възможен натиск. Три милиарда лева запорирани са достатъчно основание да бъде атакувана не само прокуратурата, но да бъдат атакувани и конкретни прокурори, които наблюдават тези досъдебни производства. Наше задължение като хора, които представляваме тези магистрати, е да заставаме зад тях, когато те си вършат съвестно и точно, спазвайки закона, работата си – работата, която им е възложена

от българските граждани, работата, която българските граждани очакват отдавна да бъде свършена. Така че ние трябва да продължим да защитаваме всеки достоен български прокурор и следовател, който е подложен – няма да кажа силни думи, ще кажа: на неаргументирани атаки. Те са неаргументирани, но са обясними и са обясними с политически и икономически интереси, които засягат прокуратурата и в частност отделни прокурори.

Аз подкрепям напълно и изцяло тази декларация, без да коментирам втората ѝ част (въпреки че ще подкрепя и нея), касаеща политическия лидер на една политическа формация. Ще кажа само, че е безпрецедентно (поне на мен не ми е известно) съдебната власт в която и да е държава от Европейския съюз да бъде подложена на атака, политическа атака от политическа партия. На мен такъв случай не ми е известен. И ще приключа с изказването си.

Ако някой друг колега желае да каже нещо, моля.

Колегата Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Да, ако позволите. Изключително неприятно е, когато не се ползват правни аргументи. В безсилието си различни адвокати прибегват към лична нападка към магистратите. Аз съм наблюдавал през годините назад в работата си като прокурор, такива нападки е имало към магистрати – съдии, прокурори и следователи. Обещал съм на колегите, които са ме избрали, че няма да допускам такива нападки да бъдат умножавани, а ще се борим срещу този тип действия. Затова подкрепям декларацията напълно в нейната цялост и смятам, че ако има правни аргументи, те трябва да бъдат представени в съда. А лични нападки – не е добре, това не допринася по никакъв начин за обезпечаване на обективната истина и за правото в една държава.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега! Друг колега да желае да каже нещо по така предложения проект за декларация? Не виждам желаещи за изказвания. В такъв случай, колеги, който е съгласен с така докладвания от г-жа Чапкънова проект за декларация, моля да гласува. (Гласуват.) „Против“? Няма „против“.

8 „за“, 0 – „против“. Така предложеният проект, докладван от колегата Чапкънова, се приема.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Проект на Декларация на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет съгласно Механизма за публична реакция (одобрен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 9/20.03.2019 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. Приема Декларация на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по повод публикация от 08.07.2020 г., с автор Борис Митов и видеоматериал с изявление на Христо Иванов, председател на ПП „Движение Да България“ от 03.08.2020 г., публикуван на сайта на Обединение „Демократична България“.

1.2. Текстът на Декларацията на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по повод публикация от 08.07.2020 г. с автор Борис Митов и видеоматериал с изявление на Христо Иванов, председател на ПП „Движение Да България“ от 03.08.2020 г., публикуван на сайта на Обединение „Демократична България“, да бъде публикуван като линк в краткия и пълния стенографски протокол от заседанието на колегията.

1.3. Изпраща Декларацията на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет на Европейската комисия, Европейския

парламент, на посолствата на всички държави-членки на Европейския съюз в България, на посолството на САЩ в България и посолството на Обединено кралство Великобритания в България.

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към точка 2 от дневния ред. Проект на решение за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Бургас. Внася: Комисията по атестирането и конкурсите. Кой ще докладва – г-жа Мутафова, или някой друг от Комисията по атестирането и конкурсите? Госпожа Бошнакова виждам, че вдига ръка.

Госпожа Бошнакова.

ИВАН ГЕШЕВ: Не се чувате, г-жо Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Момент. Сега чувам ли се?

ИВАН ГЕШЕВ: Чувате се.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, Комисията по атестирането и конкурсите предлага следното решение. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: определя дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Бургас, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 28/18.09.2019 г. Датата, която предлагаме, е 16.09.2020 г., ако нямате нищо против.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви други предложения или изказвания по точката? Не виждам.

Който е съгласен с предложението, което беше докладвано от г-жа Бошнакова, моля да гласува!

8 „за“. „Против“? Няма „против“. Приема се решението, докладвано от г-жа Бошнакова.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 28/18.09.2019 г. (обн. в ДВ, бр. 76/27.09.2019 г.): **16.09.2020 г.**

ИВАН ГЕШЕВ: Предполагам, че отново г-жа Бошнакова ще докладва по включената допълнително точка 3 от дневния ред на заседанието на Прокурорската колегия.

Госпожо Бошнакова, моля Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да. Колеги, както вече казах, с решението на Прокурорската колегия по т.1 по Протокол № 29/29.07.2020 г. от проведеното дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет колегата Тодор Стефанов Деянов – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Смолян, е назначен на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Пловдив.

В законоустановения срок за обжалване във Висшия съдебен съвет е постъпила жалба от Ахмед Реджебов Абдурахманов

срещу решението на Прокурорската колегия, поради което и с оглед на основание чл. 187, ал. 1, изречение второ от ЗСВ, решението не може да бъде изпълнено чрез встъпването на Тодор Стефанов Деянов в длъжността, на която е назначен, а именно „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Пловдив.

В настоящия случай са налице основания за допускане на предварително изпълнение на решението на Прокурорската колегия по т. 1 по Протокол № 29/29.07.2020 г., за да се преодолее суспензивния ефект на подадената жалба с оглед защитата на особено важни държавни и обществени интереси, за да не бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта и за да се препятства настъпването на значителни или трудно поправими вреди.

В Апелативна прокуратура-Пловдив има двама заместници на административния ръководител – Божидарка Попова, изпълняваща функциите на административен ръководител към настоящия момент, и колегата Румен Боев, който с решение на Прокурорската колегия по т. 10 по Протокол № 29/29.07.2020 г. е освободен от заеманата длъжност на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, считано от 08.09.2020 г. На практика при липсата на предварително изпълнение на решението на Прокурорската колегия, Апелативна прокуратура-Пловдив след по-малко от месец ще остане с един-единствен ръководител, а именно определеният да изпълнява функциите „заместник“, което значително ще затрудни изпълнението на ежедневните задължения по ръководството на прокуратурата и по осъществяването на контролната дейност върху работата на окръжните и районните прокуратури.

Апелативна прокуратура-Пловдив е една от натоварените апелативни прокуратури – традиционно с показатели за натовареност над средната за апелативните прокуратури в страната. Освен това

апелативният ѝ район включва шест окръжни прокуратури, на територията на повечето от които има гранични контролно-пропускателни пунктове и през които, знаете, минават редица важни пътища от международно и републиканско значение. Тези фактори са определящи за специфичната криминогенна обстановка в централната южна част на страната, изискваща много високо ниво на организация и ефективност на работата на прокуратурите от всички нива в апелативния район.

Поради това от съществено значение е встъпването на избрания от кадровия орган на съдебната система административен ръководител на Апелативна прокуратура-Пловдив, формирането на управленския му екип и постигането на възможно най-ефективни резултати за максимално кратък срок, като се има предвид и обявената епидемична обстановка в страната, изискваща максимална стабилност и единност в дейността на териториалните прокуратури, както и активното им взаимодействие с органите на изпълнителната власт по места.

Отлагането на изпълнението на решението на Прокурорската колегия във времето ще засегне по негативен начин работата на Апелативна прокуратура-Пловдив, а и на съдебната власт като цяло, и то за продължителен период от време предвид сроковете и процедурите по съдебното обжалване на акта. Закъснението на изпълнението на решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет ще затрудни сериозно и дори може да осуети изпълнението му, като от това забавяне могат да настъпят значителни и труднопоправими вреди, изразяващи се в неблагоприятно влияние върху прякото и непосредствено организиране на функционирането на Апелативна прокуратура-Пловдив.

С допускането на предварително изпълнение на решението няма опасност да се засегнат права и законни интереси в по-голяма

степен от най-необходимото за целта, нито от настъпване на каквито и да било вреди. Няма да бъде нарушен принципът на съразмерност по чл. 6 от АПК. Не е без значение и фактът, че жалбата срещу решението на Прокурорската колегия не е подадена от лице, участвало в процедурата за избор за административен ръководител, а от трето лице, което следва да докаже, че е заинтересовано такова по смисъла на АПК.

Предвид гореизложеното Ви предлагаме да се приеме решение, с което Прокурорската колегия на основание чл. 60, ал. 3, във връзка с ал. 1 от АПК да допусне предварително изпълнение на решението по т. 1 от Протокол № 29/29.07.2020 г. от дистанционно проведеното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, с което Тодор Стефанов Деянов – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Смолян, е назначен на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Пловдив.

Проектът, който ви предлагаме за решение, е следният: Допуска, на основание чл. 60, ал. 3, във връзка с ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, предварително изпълнение на решението по т. 1 от Протокол № 29/29.07.2020 г. от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, с което Тодор Стефанов Деянов – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Смолян е назначен на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-Пловдив.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, изказвания по доклада на

г-жа Бошнакова, някакви становища, мнения? (Няма.)

Който е съгласен с така направеното предложение от г-жа Бошнакова, моля да гласува! 8 „за“, 0 – „против“. Решението се приема така, както беше докладвано от г-жа Бошнакова.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Предложение за допускане на предварително изпълнение по чл. 60, ал. 3 от АПК на решение по т. 1 от Протокол № 29/29.07.2020 г. на Прокурорската колегия на ВСС

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДОПУСКА, на основание чл. 60, ал. 3 във връзка с ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, **ПРЕДВАРИТЕЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ** на решението по т. 1 от Протокол № 29 от 29.07.2020 г. от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, с което Тодор Стефанов Деянов – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Смолян, е назначен на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Пловдив.

ИВАН ГЕШЕВ: Поради изчерпване на точките от дневния ред закривам днешното заседание.

Закриване на заседанието – 14.25 ч.

Стенограф:

Лидия Здравкова

(Изготвен на 11.08.2020 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ