

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

Изх. № 1903  
28.09.2020 г.

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
КОМИСИЯ ПО  
АТЕКТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ  
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГР. СОФИЯ

ВСС-9804 28.09.2020

Относно: Предстоящ избор на административен ръководител на Районен съд –  
Търговище.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН/ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

Приложено изпращаме Ви заверен препис от протокол от проведено  
Общо събрание на съдиите от Районен съд – Търговище и Районен съд –  
Омуртаг, свикано за изслушване на кандидатите за административен  
ръководител – председател на Районен съд – Търговище, а именно съдия  
Боряна Петрова, съдия Христина Сярова и съдия Анета Ганева.

С уважение:

.....  
(ПЛАМЕН ДИТАЧЕВ)  
И.ф.адм. ръководител –  
Председател  
на Районен съд - Търговище



Изготвил: ДМ/ЧР

7700 Търговище, ул. „Славейков“ № 59  
тел.: 0601/62410, факс: 0601/63581



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

ПРОТОКОЛ

№ 3

Днес, 25.09.2020 год., съгласно Заповед № 303/08.09.2020 г. на И. Ф. Административен ръководител – И. Ф. Председателят на Районен съд – Търговище на основание чл. 80, ал. 1, т. 3 от ЗСВ се проведе Общо събрание на съдиите при Районен съд – Търговище и Районен съд - Омуртаг.

Събранието се председателства от И. Ф. Административния ръководител – Председател на Районен съд – Търговище Пламен Драганов.

Протоколист на събранието: съдебен секретар Стела Йорданова.

**В 14:00 часа в залата присъстват:** съдия Пламен Драганов, съдия Вяра Маркова – Зам. Председател, съдия Анна Димитрова, съдия Йоханна Антонова, съдия Зорница Донкова, съдия Тодор Димитров, съдия Красимира Колева, съдия Боряна Петрова, съдия Христина Сярова, и съдия Анета Иванова Петрова от РС – Омуртаг и съдия по вписванията Николай Недялков.

**Отсъстват:** съдия Невяна Пейчева Захариева – И. Ф. Административния ръководител – Председател на Районен съд – Омуртаг, ДСИ Маргарита Моллова, ДСИ Владимир Владимиров, съдия по вписванията Дамян Алексиев.

**Съдия Пламен Драганов:** Уважаеми колеги, преди час получих от съдия Невяна Захариева телефонно обаждане, че е получила отговор по бързо гражданско дело и съгласно изискванията на ГПК трябва да насрочи съдебно заседание днес, а до обяд е била на събеседване с Комисията по атестирането. Знаете, че съгласно Заповед на Председателя на Окръжен съд – Търговище съдиите от Районен съд – Омуртаг участват в общото събрание на съдиите от Районен съд – Търговище. Има необходимия кворум и няма пречки събранието да бъде открито, поради което откривам събранието. Знаете първа точка от дневния ред, която е изслушване на кандидатите за длъжност „Административен ръководител – Председател“ на РС - Търговище. Изискване, което е въведено с последните изменения на Закона за съдебната власт, че е задължително кандидатите да бъдат изслушани от Общото събрание на съда, без което не може да продължи процедурата и да бъде извършено изслушване от ВСС и съответно класиране на кандидатите.

7700 Търговище, ул. „Славейков“ № 59  
тел.: 0601/62410, факс: 0601/63581





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

След проведеното гласуване Общото събрание на съдиите от Районен съд – Търговище единодушно прие следния дневен ред.

### ДНЕВЕН РЕД

I. Изслушване на кандидатите за длъжност „Административен ръководител – Председател“ на РС - Търговище.

II. Разни.

### ПО ТОЧКА ПЪРВА

**Съдия Пламен Драганов:** Уважаеми колеги, няма да представям кандидатите, тъй като конкурса е открит преди повече от една година. Добре знаете кандидатите и се надявам да сте запознати и с концепциите им. Ние също така работим и отдавна с тях и всички сме с дългогодишен стаж и опит в този съд. Също така сме работили с колежката от РС-Омуртаг с-я Анета Петрова, така че няма официално да ги представям. Искам да обсъдя с вас един чисто технологичен въпрос – редът на изслушване на кандидатите. Има няколко варианта. Аз лично предлагам да теглим и който какъвто номер изтегли да бъде по ред, за да има някаква справедливост. Ако има други предложения кажете.

### Нямаше направени предложения.

След проведено гласуване единодушна съборанието прие кандидатите за административен ръководител да бъдат изслушани по ред, определен чрез жребий.

**Съдия Пламен Драганов:** Добре, всички сме съгласни и единодушно го приемаме. За първи път провеждаме такова събрание и в ЗСВ, в правомощия на Общо събрание, изрично е написано, че при общото събрание само се изслушват кандидатите, т.е. няма изискване за вземане на някакво решение, което разбира се не препятства съборанието, ако има предложения и някакво мнозинство, което да гласува някакво решение. Общо взето се изслушва кандидата и ако имате въпроси към тях, надявам се, те да бъдат така любезни да отговорят на тези въпроси.

Номер едно изтегли с-я Анета Петрова от РС-Омуртаг.

Номер две изтегли с-я Христина Сярова от РС-Търговище.

Номер три изтегли с-я Боряна Петрова от РС-Търговище.

7700 Търговище, ул. „Славейков“ № 59  
тел.: 0601/62410, факс: 0601/63581





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

**Съдия Пламен Драганов:** Уважаеми колеги, преминаваме към изслушване на кандидатите за длъжност „Административен ръководител – Председател“ на РС – Търговище.

**Съдия Анета Петрова:** Уважаеми колеги, ще се опитам да бъда максимално кратка, за да има време и за въпроси към нас кандидатите. Уважаеми колеги, заставам пред вас с ясното съзнание за голямата отговорност, която носи длъжността Административен ръководител на съд. Районните съдилища се намират на най-ниското ниво в съдебната система, но това не ги прави по-малко значими. Факт е, че те са основен първоинстанционен съд и в тях работят службите за съдебно изпълнение, съдиите по вписванията и бюрата за съдимост, като това предполага почести между контакти между гражданите и тези съдилища. Точно при това общуване се формира и общественото мнение за съдебната система като цяло. Ето защо голямата отговорност, за която казах, следва да е насочена към организирането и към управлението на съда така, че той да предлага качествено и бързо правосъдие, своевременно и професионално административно обслужване. За да се постигнат тези основни цели съдиите и съдебните служители следват да разполагат с подходяща работна среда, с компютърно оборудване и информационни системи, адекватни на все по-големите изисквания за дигитализация на правосъдието. Посочените цели изискват не само материален, но и качествен кадрови ресурс. И тук е мястото да кажа, че наред със съзнанието за отговорност, стоя пред вас и с чувство на уважение към проявения от вас професионализъм при изпълнение на магистратските ви задължения. Познаваме се отдавна, с някои от вас повече, с други по-малко, но никога не съм имала съмнение във вашите професионални качества. Когато преди година изготвих концепцията си за участие в конкурса, четейки статистическите данни, цифрите отново ме убедиха в постигнатите високи резултати от вас. Тези позитивни резултати се постигат не само с добра теоретична и практична подготовка, дисциплина и умение за организиране, но в основата им е и убеждението за независимостта на всеки един съдия и неговата подчиненост единствено на закона. Именно тази особеност, така необходима за нашата професия, следва да отстоява всеки един от нас по начин, че да убедим гражданите имащи досег до съда, че българските съдии са обективни, компетентни и независими. Уважаеми колеги, аз днес не възнамерявам да чета пред вас моята концепция, особено статистическата и част, с която вие сте така добре запознати от проведените годишни отчетни събрания. Искам да акцентирам пред вас основните стълбове и цели на изложената от мен

7700 Търговище, ул. „Славейков“ № 59  
тел.: 0601/62410, факс: 0601/63581



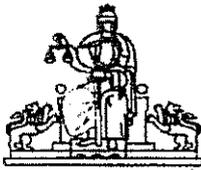


## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

стратегия, защото чрез тях можете да придобиете представа за моята управленска визия. На първо място, от най-съществено значение е обезпечаване на правораздавателната дейност и административното обслужване в съда по начин, че те да бъдат навремени, срочни и качествени. Гарантирането на независимостта на съдиите, всеки от които да работи спокойно и по вътрешно убеждение и без предпоставки за външна намеса в работата му, намирам за задължително условие. За постигане на важните цели и преодоляване на трудностите в дейността на съда, възнамерявам да се базирам на широкото приложение на диалога между ръководните длъжности в съда от една страна, и всички работещи в него от друга. В частност, намирам за значима ролята на общото събрание на съдиите, което би могло не само да подпомага ръководителя в дейността му, но и да бъде негов коректив, когато се налага. За да работи съда качествено и навременно, дейността на съдиите следва да се подпомага технически от добре подготвени, знаещи и можещи съдебни служители, които следва да притежават и необходимите морални качества, които изисква от тях Етичния кодекс на съдебните служители. Тези критерии следва да се спазват и при подбор на нови служители и при атестиране на вече назначените такива. Извършването на постоянно наблюдение върху деловодните процеси, с оглед своевременно засичане на допуснати слабости в работата и тяхното своевременно отстраняване, също е важна задача. Като значима цел съм заложила и поддържането на добра финансова дисциплина, базираща се на ясни правила, отчетност, законосъобразност, ефикасност и прозрачност. Смятам, че и важна задача пред нас е създаването на предпоставки за бързото възприемане и внедряване на процесите на дигитализация на правосъдието. И накрая, но не разбира се на последно място по значимост, е провеждането на последователна и умерена медийна политика, която има образователна функция за гражданите и е ефективна за популяризиране същността на правосъдната дейност и повишаване авторитета на съда. Уважаеми колеги, ако сте чели моята концепция за управление на Районен съд –Търговище, сте разбрали и мотивите ми за участие в конкурса, защото искрено, а не формално и клиширано посочих реалните си мотиви. Знаете, че работя като магистрат в Районен съд – Омуртаг вече в продължение на 22 години, като през почти целия период пътувам ежедневно от гр. Търговище. В Районен съд – Омуртаг съм била съдия, след което два последователни мандата председател на съда, а след това и понастоящем съм отново съдия. Съотношението между стажа ми като съдия и стажа ми като ръководител е приблизително е едно към едно, т.е. единадесет години спрямо единадесет

7700 Търговище, ул. „Славейков“ № 59  
тел.: 0601/62410, факс: 0601/63581





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

години. След такъв стаж в една и съща работна среда, реших, че с нуждая от професионална промяна. В това число дори от възможност за специализиране по материя, каквато възможност Районен съд-Омуртаг по настоящем не може да предложи, предвид малкия брой на съдиите в него. Затова, когато се обяви конкурса за Административен ръководител на Районен съд-Търговище, си зададох въпроса „Мога ли да се кандидатирам за тази длъжност“. И тук прецених, че опита който имам като Административен ръководител е нещо, което бих могла да ви предложа. Този опит съдържа не само познанията и уменията за управление, в тесния смисъл на думата, като изготвяне и подписване на административни и счетоводни документи, но той включва и подхода при работа с хора – съдии, служители, граждани и взимането на решения в различни ситуации. Знам, че работата като ръководител изисква много време и налага често взимане на трудни решения. Базирайки се на опита си като ръководител, на уважението си към вас и на намерението си да допринесе за положителното си развитие на съда, запазвайки доказалите се във времето добри практики и въвеждайки нови такива се кандидатирах за конкурса за нов председател на Районен съд-Търговище. На вашето внимание са три кандидатури, а това предполага избор и различни мнения. Знам, че понякога е много трудно да се направи такъв избор и да се заяви изрична подкрепа към кандидатите, но за мен ще е чест поне мислено да подкрепите и моята кандидатура. Благодаря ви за вниманието и очаквам вашите въпроси.

**Съдия Вира Маркова:** Нека всички кандидати се изслушат и после да им се зададат въпросите, тъй като може да имаме и към тримата.

**Съдия Пламен Драганов:** Добре така ще направим. Колеги, съгласни ли сте?

**Всички съдии бяха съгласни.**

**Съдия Пламен Драганов:** Ако е към тримата един въпрос, което е логично да има такива, пак по същия ред ли ще се отговарят на въпросите?

**Съдиите бяха единодушни, че ще се отговаря по хронологичен ред.**

**Съдия Христина Сярова:** Здравейте колеги, преди година и половина взех едно решение да кандидатствам за поста, който се овакантява и към момента не съм променила това свое желание и

7700 Търговище, ул. „Славейков“ № 59  
тел.: 0601/62410, факс: 0601/63581

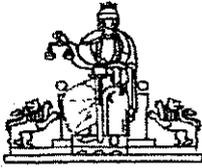




## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

намерение. Всеки нов ръководител, в това число и в съдебната власт, идва с нова енергия и идеи, които залагат позитивни промени. Тези промени обаче не започват от нулата, от гол терен. Когато имаш идеите и куража да ги обосновеш в концепция за стратегическо управление, първо трябва да стъпиш на това, което е изградено, на вече постигнатото и съответно да дадеш своя принос за надграждането и развитието на всяко едно звено от системата, която ръководиш. Работата на Административния ръководител е свързана с интензивна комуникация, както вътрешна, така и с външни на съда общности. За това са нужни умения и познания, за които никой не ни е учил. Аз обаче съм енергичен човек. Винаги обичам да научавам нещо ново и затова имам голямото желание да науча нещо ново и в тази сфера, която да ми повиши комуникационната ми компетентност. В концепцията съм изложила личните си мотиви и няма да ги преповтарям, няма да ви я цитирам и не смятам, че е необходимо, защото неофициално разбрах, че много от вас са я чели. Това което искам да кажа е, че като съдия от 22 години в Районен съд-Търговище, с едно прекъсване от 5 години в Районен съд - Варна, видях много, научих много, но още има какво да дам на тази система. Смятам и това ме мотивира да го направя. Отделно от това желание, аз имам и времето в чисто личен план да дам всичкото си време на тази длъжност, на този съд, защото съм част от него. Винаги съм била и не съм смятала никога да го напусна. Може би с малки колебания, при предложение от Районен съд - Варна да остана там няколко пъти и натиск от ВСС, наистина да го направя. Аз реших да се върна при вас, защото при вас ми е добре. Защото с вас сме тръгнали заедно. С вас преживях и лични моменти. С вас изградихме този съд и трудно бих си представила да продължа напред без вас. Знам, че председателят на съда трябва да има силата не само да предлага, дискутира и приема консенсуални решения по въпроси касаещи съда, но и да поема своята отговорност в случаите, когато това се налага. Смятам, че един Административен ръководител трябва да е енергийния източник на органите на съдебната власт, който обаче трябва да има опората на колектива. Ако той го няма, това не се случва. Затова аз съвсем накратко искам да ви кажа, че визията която виждам, ако ми бъде даден шанс от Съдийската колегия на членовете на ВСС да бъда Административен ръководител е изцяло да разчитам на екипната работа. В Районен съд - Варна се запознах със стратегията на съдия Ванухи Аракелян, която се казва „Споделеното управление“ и тя ми допадна, защото на практика това е екипния начин на работа. Смятам, че за всички тези години познавам много добре както колегите си, така и служителите в съда. Знам качествата на всеки един от тях. Знам какво може всеки един да





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

даде на системата и смятам, че мога да им помогна в тези трудни, не само за системата времена, а изобщо за цялата държава, малко да се преодолее негативизмът, който се насажда в обществото спрямо съдебната система. Според мен е важно всеки един от екипа да познава целите, към които трябва да върви, да дебатираме за пътищата, средствата и начините, по които можем да постигнем заложената цел и не на последно място да се предложи решение, което да бъде споделено от всички, т.е. резултата да се споделя от всички. В тази връзка най-накратко искам да обясня, че като визия виждам това в началото. Наблюдавам една умора в служителите. Преди две години, когато се върнах, за този период от две, три години мисля, че се разделихме с пет колеги, които заварих, когато почвах работа. Това бяха стълбове, които наистина крепяха много добре служителите в съда. Тях ги няма. На тяхно място дойдоха млади момичета, млади момчета, на които трябва да им се протегне ръка. Тази година и половина, в които всички изчакваме процедурата за Административен ръководител най-осезаемо виждам напрежение в тяхната работа. Новата система ЕИСС, която въведеха съвсем ги срива. Със страх се работи, не знаят какво да направят. Съвсем се объркаха. Аз знам, че те имат потенциал. Просто трябва да им помогнем да го покажат. Затова като визия смятам първо изцяло да разчитам на общото събрание на съдиите, като идеи. Ако бъде избрана за Административен ръководител няма да променя курса, който е предприет от с-я Драганов, защото той е предприет не от него, а от всички нас. Ще вървя по този път, по който той върви до момента и не мога да скрия, че този съд е това благодарение на него, защото преди десет години съда беше на съвсем друго ниво. Това са неговите плод и усилия, които трябва да продължим да развиваме и за напред. Няма да ви изненадвам нито със заповеди, нито с правила, които предварително не съм обсъдила с вас на общо събрание. Можете да бъдете сигурни. Но смятам, че има какво да променим – от към работа на службите. Целта, която си поставям основна е да издигнем доверието на съдебната власт. Искам в Търговищка област да няма по-добре работеща администрация от тази в Районен съд - Търговище. Искам хората да се чувстват комфортно, когато идват в тази сграда, защото правото е създадено, за да обслужва гражданите, а не комфорта на съдиите и съдебните служители. Това много добре трябва да се знае. И защото няма общество без съдебна система. Това също много добре трябва да бъде разбрано. Една силна съдебна система прави демокрацията наистина действаща, а ако я нямаме, значи изпращаме правото в едно безвреме и безхаберие. Много хора искат да ни променят, много хора искат да ни наложат методи и начини на поведение, но

7700 Търговище, ул. „Славейков“ № 59  
тел.: 0601/62410, факс: 0601/63581





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

благодарение на консервативния характер на система, тя се е съхранил. Защото ако тази система се беше поддала на всичко това, щяха да ни превърнат в едни обикновени чиновници, а от това обществото определено няма нужда. Хората ни вярват и затова идват в съда. В тази сграда искам те да влизат с респект, но и с надежда, че ще получат правото, което искат, или поне да получат удовлетворение. Затова искам когато те дойдат, да бъдат посрещани любезно, да им се дава цялата нужна информация, да им се смисла по възможно разбираем за тях начин, доколкото това е позволено. Ще имаме много работа, евентуално със служителите в съда. Ще искам да имат стандарти на обслужване с гражданите, стандарти на обслужване с уязвими групи. Искам да се направи един фронт офис. Изобщо това са неща, които съм написала в стратегията си. Идеята ми е такава на електронния сайт да сложим малко повече информация. Ние така или иначе от години чакаме този сайт да бъде уеднаквен за цялата страна, но това не се случи до изготвяне на концепцията. За цялата страна все още не е съвсем еднакъв, както искат да изглеждат страниците на съда електронно. Казвам, че съдържат различни бланки, информация - всеки съд си ги качва. Това имам предвид. Другото, което исках да кажа, е работата със службите. В тези служби имам наблюдение единствено от проверките, които съм правила. Последните две години в Съдебно-изпълнителна служба, а преди това в служба по вписванията. В концепцията накратко съм ви написала, това което смятам като минимум, който трябва да заложи. Но единствената ми цел е да върна доверието в тази система. Защото много хора „дъвчат“ съдебната система, много хора я използват така, без да разбират какво точно искат и очакват от нея. Ние присъстваме от сутрин до вечер в медиите, което показва, че обществото е незряло, когато за „добро утро“ и „добър ден“, започваш с катастрофи, и с грабежи и с други тежки престъпления. Това не е добре за обществото ни като цяло. Освен че правото раздава справедливост, то и учи. Това трябва и искам да се опитам да направя за младите хора, с тези семинари и обучения, които се провеждат тук. Да им покажем какво дава и защо е нужно правото на обществото и защо то трябва да се пази. И да обясним на хората, че „независимостта“, за която толкова много се говори, когато тя се отнася до съда и не се изговаря докрай, трябва да отговорим, че независимостта не е нужна толкова на съдиите, колкото на хората, защото само те има интерес към независим, безпристрастен и справедлив съд. Вярвам във всички вас. Тези успехи са благодарение на работата на всеки един от нас. Ние сме страхотен колектив и винаги сме били и мисля, че и занапред ще преживяваме само хубави моменти заедно. Това е което

7700 Търговище, ул. „Славейков“ № 59  
тел.: 0601/62410, факс: 0601/63581





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

искам да кажа. Щастлива съм, че ви има в живота ми и сте част от него.

**Съдия Боряна Петрова:** Колеги, очевидно аз ще съм най-кратка от всички. Мисля, че не е необходимо да ви се представям, защото с една част от вас работим повече от двадесет години, а с друга повече от десет години. Вие ме познавате много добре, и аз съответно познавам всеки един от вас. Познавам качествата на всеки един от вас, какво всеки от вас влага в работата си. Знам, че всеки от вас е дълбоко мотивиран да защитава доброто име на съда ни. Именно това е част от мотивацията ми да се включа в процедурата за избор на нов административен ръководител на съда ни. Не смятам да се спирам на концепцията, която съм изготвила, защото предполагам, че който е имал интерес, се е запознал с нея. От друга страна, от изготвянето ѝ измина повече от една година и много от нещата вече са съвсем различни. От няколко месеца ние работим в съвсем различна среда, среда която създава много проблеми в работата ни, която отнема много енергия, много време. В крайна сметка почти не остава време за чисто съдийската ни работа, но с всичките тези трудности и проблеми смятам, че ще се справим заедно. Защото аз знам, че едно от най-важните предимства на съда ни е добрата работна среда, в която сме поставени и имаме комфорта да работим, както каза колегата Сярова през последните десет години. Искрено вярвам, че когато човек е свободен да работи спокойно, да излага вижданията си, да постави проблемите си и да търси адекватно решение на тези проблеми, то тогава се постигат оптимални резултати. Това се отнася в пълна степен както за нас магистратите, така и за съдебните служители и смятам, че особено важно, защото колеги помним времето, когато Председател на съда ни беше Донев. Непрекъснатите конфликти, в които бяхме въвеждани, също така и проблемите, които имахме и бяха създавани изкуствено в повечето случаи. Затова аз държа да подчертая пред вас, че за мен всеки трябва да се чувства спокоен, да се чувства значим, да се чувства уважаван, за да може в пълна степен да разгърне потенциала си. Както Ви обещах ще бъда максимално кратка. Това е което исках да споделя с вас и ще се радвам да мога да отговоря на въпросите, ако има такива. Благодаря ви.

**Съдия Пламен Драганов:** Ние също благодарим. Колеги, ваш ред е да задавате въпроси, ако имате към кандидатките. Заповядайте!

**Съдия Йоханна Антонова:** Колеги, действително аз се запознах с концепциите и на трима ви. Внимателно при това, защото за мен е от изключителна важност, както предполагам и за всички. Колеги, пък и за всеки човек, който държи на работата си и иска да дава максимума, в каква работна среда ще бъде поставян да работи, което както зависи от





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

административния ръководител. Винаги, когато има промяна, най-общо и най-грубо казано в управлението на един съд, се поставя какъв е управленския модел, който залага всеки един от кандидатите като визия за управление на съда. В този смисъл, аз виждам и в концепциите и на трима ви, че стъпвате върху принципа на прозрачност, диалогичност, нали като цели съпоставени, и това повишаване на доверието в обществото в съда, изобщо в съдебната власт като цяло. Споделям ги, но ми направи впечатление и тук държа да го кажа, че в две от концепциите, в които се казва, че по отношение на вътрешното управление на съда. В тази част, в която говорите за вътрешното управление на съда, че се залага на един открит позитивен диалог с изслушване, най-общо казано – откритост и диалогичност като принципи, което говори за предвиждане на едно управление, точно по това старо правило „пръв сред равни“. От друга страна обаче, както колегата Сярова, така и колегата Анета Петрова, са предвидили в концепциите си по отношение на служителите въвеждане на анонимни анкети, като целта е да се ориентира ръководителят в техните действителни намерения или мнения, становища. За мен това е смущаващо колеги. За мен доброто управление е основано на принципите на откритост и диалогичност, изключва анонимността. И тук ще кажа в какъв смисъл, какъв сигнал даваме на служителите си, ако те не са спокойни с името си да застанат зад своето становище или да се обърнат към административния ръководител, а да изчакват единствено някакви анонимни анкети, значи има проблем в комуникацията. Как вие го виждате това? Това е в противоречие какъв сигнал даваме ние на обществото. Да, искаме да бъдем открити, диалогични, прозрачни, да си повишава доверието в хората и да получат услугата, за която са дошли или правосъдие, защото тук колеги, ние не предлагаме услуга. Ние осъществяваме правосъдие. Но какъв сигнал даваме на тях? Ние пред вас сме открити и диалогични, а вътрешните отношения ги решаваме с анонимни анкети. Колеги, това мен ме притеснява.

**Съдия Анета Петрова:** Първа ще започна. Благодаря за въпроса и явно се нуждаем от разясняване в някои части от концепциите си. Първо искам да уточня, че да, съдът предлага правосъдие, но в съда работят и служби, които предлагат и услуги – говорим за справки, говорим за административни услуги в съвсем чистия смисъл на думата, които се предоставят от служителите в съдилищата. По отношение на диалога. Да, аз наистина залагам на този принцип за диалогичност и както преди малко казах, смятам този диалог да се осъществява от една страна между ръководните длъжности в съда и всички работещи в него. Не залагам





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

единствено и само на анонимността. В концепцията съм записала, че ще разчитам на ролята на общите събрания на съдиите, освен това на провеждането на работни срещи, както с участието на съдиите, така и с участието на държавни съдебни изпълнители, съдиите по вписвания и служителите. Защото именно при тези работни срещи, може всеки разбира се, като се създаде съответната атмосфера за това, да каже своето реално мнение по въпросите, които касаят целият съд. Но същевременно, опитът ми като ръководител ми е показал, че понякога при служителите, не знам по каква причина, има някаква бариера да кажат това, което мислят. И в този смисъл аз виждам като вариант, не като принцип, а като вариант, използването на анкети. Анонимните анкети не са нещо непознато. Те се използват в социологията - в социологични проучвания. Естествено много внимателно се подхожда към въпросите, които се поставят в тези анонимни анкети, но именно по време на тези анкети служителите могат да кажат какво е отношението, каква е комуникацията между тях и ръководните длъжности в администрацията, а именно: административен секретар, съдебен администратор, там където има такъв разбира се, системен администратор. Без да се притесняват, че това ще звучи един вид пускане на пряк сигнал срещу някого. Разбира се тези анкетни листи не служат като основание веднага да се търси дисциплинарна отговорност на определени лица. Не, напротив. Просто въз основа на тях се придобива една представа, те са един вид социологическо проучване за ръководителя да придобие представа как се развиват отношенията и доколко служителите примерно получават подкрепа от страна на системния администратор. Особено сега, когато се въвежда ЕИСС в съдилищата и ние като пилотни съдилища работим с тази система и по ред други въпроси. Така че, в заключение искам да подчертая, че не виждам анонимните анкети като основен принцип на диалог, просто те са като един вариант, който също може да се използва. Ако ръководителят прецени, че има някаво притеснение служителите да кажат своето мнение открито.

**Съдия Йоханна Антонова:** Мисълта ми беше следната. При концепцията сте изложили резултати, които имате като практика с тези анонимни анкети.

**Съдия Анета Петрова:** Да, и това беше много хубава практика.

**Съдия Йоханна Антонова:** За това мен ме притеснява именно това, че се смесват двата принципа – двата стила на управление. Дали ще бъде диалогично с открито с възможност за всеки служител, или ще предпоставяме служителите, при които има бариера.

**Съдия Анета Петрова:** Принципа е открит диалог, но когато се





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

усети някаква пречка, защото всички знаем как понякога в съдилищата има някаква бариера, която пречи на служителите да кажат какво е реалното положение, може и това разбира се, да се приложи като метод, но това не е принципа. Анонимната анкета не е принцип.

**Съдия Йоханна Антонова:** Добре, така ще го разбираме.

**Съдия Христина Сярова:** При мен като идея е дадена, не като основен принцип. При мен това не е основно. Това е един вариант за диалог. Това е една добра съдебна практика, която се прилага в много съдилища и по много програми. Използват я и много неправителствени организации. Така, че това е вариант, който аз съм дала. Ако някоя неправителствена организация иска да направи такава анкета със служители, трябва и няма как да откажем тя да се проведе. А другото що касае работата на съда. Аз познавам всички служители и не смятам, че при контактите си с мен някой ще има страх да дойде и да ми каже това което мисли. Ако го има, ще го направи чрез други хора и то пак ще стигне до мен, защото аз съм част от този съд от двадесет и две години. Така, че това при мен е по-скоро като вариант. Също и вариант за комуникация със странични неправителствени организации, защото тогава не мога да задължа някой служител да се подпише под тази анкета с името си. Това е моята идея.

**Съдия Анна Димитрова:** Не е като стил и метод, нали?

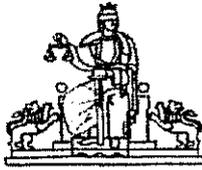
**Съдия Христина Сярова:** Не, не. Нищо подобни.

**Съдия Анна Димитрова:** Защото ние достатъчно като колектив сме изстрадали на подобен метод на работа.

**Съдия Христина Сярова:** Не, не, нищо подобно. За да можеш да измислиш тези въпроси и да ги поставиш, това изисква време. Тези въпроси са много време и не знам с какъв резултат. Това е изключено.

**Съдия Анна Димитрова:** Наглостта е нещо, което ние много добре знаем какво е, и ни притеснява. Все пак ние се познаваме от доста добре, т.е. работим дълги години заедно. Казвам го още веднъж. Не искам колежата Ани Петрова да приеме нещата от друга гледна точка. Ние коментираме, защото всичко това ни касае. Но това което каза колежката преди малко, на мен също ми направи много силно впечатление в концепцията ти. Говорим си на ти, предполагам и няма проблем. Тъй като теб най-малко те познаваме, смисъл такъв, че ние се познаваме като колеги – чисто колегиално, но нито сме работили заедно, нито стила и метода на работа и като съдия, и като ръководител не го знаем. Няма как да го знаем. Дори да сме чули нещо, това нещо от някъде за мен това не е нещо като информация, която мога да възприема, освен ако лично не съм я





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

възприела. Мен също ми направи това впечатление. И още нещо е твоята концепция, което ми направи впечатление – в доста абзаци имаше повторения на проверка, монитори, с други думи контрол. Този контрол ми се струва малко така повечко ми дойде. В смисъл, аз не искам да се чувствам като дойда на работа, като в „Биг брадър“. Извинявам се, че го казвам, но най-честно казано, най-важното нещо за всеки служител, съдия, е спокойствието на работното място, за да даде максимум.

**Съдия Анета Петрова:** Да отговоря на въпроса. Със сигурност спокойната работна среда и за мен е изключително важен фактор. Може да сте обърнали внимание на тази част от концепцията ми, в която посочвам това. Спокойният микроклимат е от изключително значение, за да може всички съдии и служители да работят добре и качествено. Мисля, че този пример, който съм дала с анкетите доста се преекспонира в случая, защото пак казвам, че това е дадено като пример за една практика в конкретните ситуации, за които споменах. Принципът, който аз лично смятам да следвам и който съм следвала, разбира се, е принципа на открития диалог. И всички съдии, които работят, в случая колежката в РС-Омуртаг и служителите, ако бъдат попитани и те могат да го потвърдят, че там не се насърчава подмолното доставяне на информация, а напротив открития диалог. Това съм го насърчавала през годините, в които съм била ръководител, и съм правила много срещи със служители, ежемесечни, за да може всеки да има възможност да каже какво смята.

**Съдия Анна Димитрова:** Още нещо имаше, което ми направи впечатление в концепцията ти колега Ани Петрова, по отношение практиката ти – уеднаквяване на практика. Имаше нещо. В момента не мога да го цитирам точно изрече, но дори различни състави, които гледат подобен вид дела за уеднаквяване на практиката. Да се събирате с колеги от РС-Омуртаг, РС-Попово и т.н., но за съжаление засега малко куцаше това събиране, макар че г-н Драганов правеше всички възможни усилия да има такъв диалог да се събирате, но не се получаваше и не знам защо.

**Съдия Анета Петрова:** Може ли да кажа само нещо. Да, благодаря ви, че сте прочели концепцията ми. От въпросите се убеждавам точно в това, че внимателно сте я прочели, специално за това, което долових в изказването на колежката Димитрова. Заложеното в концепцията ми, че планирам събирания за обсъждане на практиката. Всички знаете, че има моменти, в които постъпват в съда еднотипни дела, кампанийно. Ако ние не обсъждаме практиката и теория, може да се получи ситуация на едно противоречиво решаване на едни и същи казуси. Естествено, това е нормално до голяма степен, защото всеки съдия има своето вътрешно





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

убеждение. Но и затова съм писала в концепцията си, че тази практика се обсъжда до степен, която да не повлиява на вътрешното убеждение на съдията. Спомням си, че точно така беше написано. Като съм записала точно това, за което казвате съм имала предвид, именно провеждането на срещи, за да се обсъждат сходни казуси от практическа и теоретическа гледна точка, за да се избегнат крайни противоречиви решения, защото това предпоставя и намаляване на общественото доверие в съда.

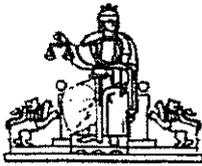
**Съдия Йоханна Антонова:** Да, да допълня само към въпроса. Колегите знаят, че ние тук имаме практика, която от години неформално постоянно и ежедневно обсъждаме точно тези въпроси. Тези еднотипни дела, които идват, кой как ги решава и това да кажа, че в нашия съд изключително рядко е по еднотипни казуси, някой от нас колегите да има друго мнение. Въпросът ми е по-скоро, как може според вас да се уеднакви изобщо практиката, в случаите в които Окръжния съд самия има разнопосочна практика. Конкретно как точно ще стане това? Това е въпрос и към тримата кандидата.

**Съдия Христина Сярова:** Аз съм посочила какво смятам да се направи. Ние ежедневно обсъждаме различни казуси. Създава се една страничка, това го видях това го видях във Варненски районен съд, като една добра практика, и много ми хареса, дела които са с обществен интерес, важни за нас и тези, които са кампанийни дела, върнатите дела от Окръжен съд, се качват в отделна интранет страницата. Така всеки колега ще може да го отвори и види. Там също така се качват решенията на Европейската комисия по правата на човека, тълкувателни решения, всичко. Това е подбрано. Ако освен обсъжданията, които ежедневно правим, защото вие знаете как те протичат: „Да, да. Аз имах такъв случай, ама там беше едно дело, ама трябва да го видя, трябва да го намеря.“ Когато това е качено, колегата отива, чуква, отваря го и го прочита. Вижда мотивите на единия колега, прочита ги, после вижда мотивите на другия си колега от друг съд от по-горния. Не можем да я уеднаквим ние практиката. Нашето ниво и нашата работа на Районен съд не е да уеднаквяваме практиката. Това е в правомощията на Върховен съд. Това само те могат. Това беше идеята и това трябва да прави Върховен съд, но за съжаление той малко излезе от тази рамка, което беше основното му правомощие, когато започвах работа. По онова време техните решения се чакаха и бяха като „единадесетата божа заповед“. Имам един въпрос. Ние можем ли да задаваме въпроси към другите кандидати?

**Съдия Пламен Драганов:** Не виждам никаква пречка.

**Съдия Йоханна Антонова:** Може ли и другия кандидат да





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

отговори?

**Съдия Боряна Петрова:** Този въпрос към кого точно беше зададен?

**Съдия Антонова:** Към всички ви, защото аз видях в концепцията на всичките, на всяка една от тях да се предвижда точно това - тези обсъждания, но това пак казвам, при нас става постоянно.

**Съдия Боряна Петрова:** Общо взето нещата се повтарят, както усещам в концепциите и на трите ни, но с известни изключения. Но както каза колегата Антонова, в нашия съд от години се събираме и провеждаме т.н. неформални срещи, в които в съвсем спокойна обстановка обсъждаме сходни материални правни казуси, обсъждаме практиката и на въззивната и на касационната инстанция. В едни такива неформални срещи, всеки от нас споделя това което е научил на някакво обучение или семинар. Новите тълкувателни решения, с които се е сблъскал при подготвянето на казусите си. И аз имам предвид, че при едни точно такива неформални срещи, ние спокойно ще можем да обсъдим проблемите. Естествено не само такива проблеми, а и всякакви други проблеми във вр. с работата ни, които възникват, като е естествено, че решения не можем да вземем в неформални срещи, това е функция на общото събрание на съда. Но вече след като сме имали свободата да ги обсъдим, просто на общото събрание можем да вземем по конструктивно и правилно решение. И аз за това смятам, че именно чрез диалога и с лично отношение към всеки един, било то служител, било то колега-магистрат, именно това може да бъде постигнато. А що се отнася до мнението на служителите, които работят в съда ни и евентуално техните притеснения, да, нормално е всеки един от тях да има някакви притеснения, когато следва ново ръководство. Нормално е те да очакват да разберат какви са изискванията към тях от това ново ръководство, но в хода на един диалог могат да се разберат и да се чуят проблемите им, не просто да се чуят, а наистина да бъдат изслушани. Да се изслуша и тяхното виждане за начина за справяне и решаване с тези проблеми, от какво имат нужда, за да работят по-добре. Аз мисля, че това е много важно точно сега, когато оставаме един от пилотните съдилища. Както казах, трябва да работим с тази система, която затруднява много работата ни и затова смятам, че в процеса на работа, чрез лично отношение и диалог със служителите ръководителят, може по-близо да достигне до проблемите на всеки, до нагласата на всеки един от тях и по този начин да ги стимулира открито да поставят тези проблеми, без да имат каквито и да е било притеснения. За мен това е начина за решаването на проблемите, за тяхното установяване, защото пак казвам добрата работна среда се постига чрез лично отношение към всеки един и чрез





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

диалог.

**Съдия Йоханна Антонова:** Още един въпрос, ако позволиш. Понеже стана въпрос за проблеми. В твоята концепция ми направи впечатление, че е засегнат въпроса за съдебно-изпълнителната служба. Нали там всички знаем, че там имаше проблеми и те си продължават в някаква степен и така, но това е валидно и с останалите концепции, по общи са. Тук какви конкретни мерки, нали ако ти бъдеш избрана за административен ръководител би предприела, там нещата да вървят по-добре. Проблемите всички ги знаем и сме ги виждали.

**Съдия Боряна Петрова:** Благодаря за въпроса. Аз лично съм отделила внимание в концепцията си на съдебно-изпълнителна служба в нашия съд, защото от много години участвам в годишните проверки за дейността на службата, а и в същото време смятам, че въпреки, че не са част от правораздаването, съдебно-изпълнителна служба е пряко свързана с нашата работа. В края на краищата, ако службата не работи добре, това се отразява зле и на имиджа на съда ни като цяло. Знаем, че има такива проблеми и тези проблеми сме ги установявали в хода на работата си по проверките. Трябва да съм коректна и да кажа, че през последната година, когато извършихме проверката с колегата Сярова, установихме, че голяма част от проблемите са изчистени. Не знам дали това се дължи единствено и само на работата на съдебните изпълнители, но в края на краищата деловодния състав беше изцяло обновен и на тези хора, трябва да се даде време да вникнат в системата и да се запознаят със спецификата на работата. Но определено смятам, че такива проверки един път в годината, очевидно там не са достатъчни. Сега залагаме много и на новия ръководител на службата, и който има амбицията да доведе нещата до по-добро развитие, но все мисля, че е нужно да се извършват такива периодични проверки, до каква степен дадените препоръки са изпълнени. Защото един път в годината извършваме проверки и на следващата година установяваме, че въпреки препоръките нещата не са променени, но пак казвам трябва да съм коректна има много положителни насоки.

**Съдия Йоханна Антонова:** Залагането на по-чести проверки е защото да се подобри този процес на изпълняване ли или не?

**Съдия Боряна Петрова:** Да, за да се провери този процес на изпълнение на конкретните указания във връзка с работата.

**Съдия Христина Сярова:** Аз имам въпрос към колегата Анета Петрова, по повод тези обсъждания и срещи. Моят въпрос е следен и конкретен. В единадесетте години, когато бяхте Председател на Районен съд –Омуртаг, колко пъти организирахте среща с колегите от съдебния





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

район за уеднаквяване на практиката, точно вие лично. Ако се сещате, разбира се.

**Съдия Анета Петрова:** В периода, през който бях ръководител на Районен съд – Омуртаг, мисля че по-скоро срещите бяха организирани на окръжно ниво от Председателя на окръжен съд и тогава сме обсъждали въпроси. Но аз лично от позицията на председател на най-малкия районен съд в съдебния район на Търговишки окръжен съд, не съм предприемала инициатива за провеждане на такива срещи, специално с тази цел.

**Съдия Пламен Драганов:** Ако няма други въпроси от другите колеги, аз имам няколко. Първо искам да поздравя и трите кандидатки за желанието им, за избора и за решителността им да се кандидатираат. Имаме три красиви, умни, работливи и енергични кандидатки и дай боже да спечели тази, която е най-добрата. Казвам го, защото вече се чувства една тенденция изцяло в съдилищата в България, особено в по-малките съдилища, защото и ние сме малък съд, че все по-малко са желаещите, но не само в районните съдилища, а в окръжните съдилища също. Все по-малко са кандидатите и аз мисля, че за това има обективни причини. Тези причини са все по повишените изисквания и отговорности на председателите, и все по орязаните им оперативни правомощия, по каквито и да е било въпроси. За това казвам, че е предизвикателството да станеш председател на съд е доста голямо и поздравявам колежките за това. Искам да благодаря на съдия Сярова за добрите думи, но по отношение на служителите искам да възразя за изразеното мнение за напрежението сред служителите. Не знам как ще се изтълкува и ще се разбере от хора, които не познават съда, за какво напрежение става въпрос. Аз лично смятам, че няма такова напрежение и не знам с каква насока се изразява това напрежение. Смятам, че повечето от служителите и всички си изпълняват съвестно задълженията, а донякъде които не могат съвсем качествено и срочно да ги изпълнят, се дължи най-вече на техните особености на интелекта преди всичко, а не че нямат воля или желание да ги изпълняват. В тази връзка искам да кажа, че действително през последните две години няколко конкурса организирахме и подменихме една сериозна част от състава на съда. Всички вие, почти всички сте участвали в комисиите за назначаване – конкурсните комисии. Мисля, че с общи усилия избрахме служители - качествени, и като интелект и като характер, които смятам, че много добре всички се вписаха в съда. Не е вярно, че не сме им подавали ръка, напротив организирахме всякакви възможни мероприятия, назначавали сме им наставници, съдебните секретари влизаха като втори секретар, грубо казано ги въртахме в





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

различни съдебни състави и в момента, тъй като работят пряко и с тримата нови секретари, които обслужват предимно Наказателно отделение, те се справят чудесно. Дори бих казал по-чудесно отколкото някои от старите служители, които напуснаха. Смяя да го твърдя съвсем убедено. Това е съвсем естествено с оглед младостта им. Няма да се впускам в повече подробности. Само ще ви кажа, че можем да направим една анонимна анкета и да формулираме въпросите за напрежението в съда. Аз лично смятам, че няма такова напрежение. Въпросите към трите колежки са еднакви, тъй като последните две години се сблъсквам с желанието на ВСС да съкращава щатни бройки в съда поради по – ниската ни натовареност. Тенденцията е устойчива в продължение на две години и въпросът ми е: какви смятате са правомощията на председател в тази насока да защити щатната численост на съда и евентуално ще положите ли всички усилия да защитите тази численост? Това е първият ми въпрос, а вторият е свързан с първият. Доскоро имахме възможност да работим екипно съдия-секретар. Вече от година и половина, откакто се завърна от командировка съдия Сярова, а сега нещата стават още по-сложни. На девет съдии имаме седем секретари. Имате ли някакво по комплексно решение на въпроса как да ги разпределим, така че в известна степен пак да има някаква екипност, а не всяка седмица, всеки месец да решаваме кой секретар в кои заседания да влезе. Третия ми въпрос е, който предполагам, че ще ви го зададат и ВСС е: Какво ви е мнението за ЕИСС, тъй като и двете съдилища са пилотни и евентуално някакви конкретни препоръки в тази област, с какво може да се подобри, така че да се облекчи работата ни с ЕИСС, защото всички се сблъскваме с това и това допълнително натоварва работата ни. Благодаря.

**Съдия Боряна Петрова:** Може ли аз да започна, защото за мен втория въпрос е бодлива тема от години. Повечето от вас знаете, че аз винаги съм стояла на тезата, че екипност между съдия и секретар лично не е нужно да съществува. Такава екипност може да бъде изградена със всеки един от съдебните секретари. Аз не смятам, че всеки съдия трябва да работи, конкретно с години само и единствено с един и същи съдебен секретар. Като преди всичко вижданията ми са, че по този начин съдебните секретари нямат възможност да отработват и другата част от процеса, примерно тези които работят с граждански съдии, свикват да работят с тази част от материята. Остават откъснати от другата наказателна материя. Изключително е трудно, когато се налага да заместват, било то когато техен колега отсъства по болест или поради ползване на отпуск, затова за мен не е най-удачния вариант, този който ние през годините прилагаме.





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

Сега както са в намален състав, а и още повече ще бъде намален, няма как да се случи и на практика. Единственото решение на този етап е да се предвидят графици, които няма как да не са срочни и да се предвидят графици, в които да бъдат завъртани секретарите и да се поставят възможност да работят и с Гражданско и с Наказателно отделение. Аз мисля, че това ще бъде в техен интерес. Доколкото на този етап, председател на съд като нашия може да се пребори за запазването на свободната си бройка, не мога да кажа. Няма как да кажа, защото аз нямам този административен опит. Сам казахте, че тенденцията е за намаляване числената стойност на състава. Аз до някъде виждам това и като резултат, който ще настъпи и в последствие след цялостното въвеждане на ЕИСС. За мен това е част от идеята на тази система. Не смятам, че е правилна. Не смятам, че точно така трябва да се случи, но няма как да отговоря на този етап. Да, това което като правомощия председателя има да направи съответните искания, да се мотивира защо му е нужна тази бройка. Като направи съотношение между служители и съдии, но този въпрос не е от правомощията на никой административен ръководител. По отношение на третия въпрос, той е много болен за нас. От няколко месеца създаде изключителни проблеми в работата ни, особено в самото начало беше прекалено трудно да се работи. Дори в първите дни работата на съда беше блокирана. Обаче в последните месеци направиха нужното и коригираха една част от нещата. Доколкото разбрах, от вчера има възможност и бутон, който дава цялостна представа за движението по дадено дело. Като бутон F4 от старата съдебна система. Работи се в движение. Представителя на „информационно обслужване“ АД е в непрекъснат контакт със съдебните служители и с нас, когато се налага. Винаги е отзивчив, но както знаете има създадена или ще бъде създадена такава работна група, която да обобщи общо казано проблемите, които съществуват с тази система и искрено се надявам, че след известен период от време, дай боже по кратък да е много от проблемите ни ще бъдат изчистени. Но за нас основния проблем е, че тези недостатъци ще бъдат изчистени в хода на нашата работа, което ни затруднява. Има и много такива паразитни стъпки, които всеки един от нас било служител или съдия, да при нас много от нещата ги премахнаха, които трябва да се направят, за да се стигне до крайния резултат, което намирам, че не е нужно. Намирам, че не е необходимо всеки един акт, който се подписва от съдията и се постановява по делото, да се подписва с електронен подпис. Още повече, че не става въпрос за актове по същество, а за такива по движение на делото, а има такива, които нямат пряко отношение към изхода на делото, а пък пак трябва да бъдат





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

подписани. За мен това са излишни неща. Но трябва да се поставят и да се обобщят проблемите и тази работна група, надявам се, че в нея ще бъде включена или ако вече е създадена не само магистрати, а и съдебни служители, защото основно те работят и те се срещат с проблемите в програмата. Очевидно е, че трябва да се създават нови вътрешни правила в резултат на въведената програма. В момента не е дотолкова съобразена с Правилника за дейността, така че това ще е последващ проблем от въвеждането на програмата. Очевидно това е пътя, по който трябва да минем.

**Съдия Христина Сярова:** Първо искам да кажа нещо. Не знам защо Председателя Драганов реагира така, когато говорих, че година и половина усещам едно напрежение в служителите. Аз го казах по повод това, че преди година и половина се обяви конкурса за Председател, а той вече продължава година и половина, така че и на служителите не им е все тая кой ще бъде председател на съда. Те са на изчаквателна позиция и така малко тръпнат Второто е, че имаше ситуация, в която аз влязох в деловодството след въвеждането на ЕИСС и деловодителката Румяна Тодорова каза, че ще напусне, защото нищо не разбира. Това имах предвид „под напрежение“ и мисля, че това много добре го знаете. Аз не съм ги виждала в такова състояние. Да бъдем честни Гинка Савова каза пред всички „Аз ще се пенсионирам, защото нямам желание да се обучавам с новата програма.“ – това бяха мотивите на Гинка Савова да напусне. Това го сподели пред много хора и това имах предвид „също“. Искях само да го изчистим въпроса с „напрежението.“ По другия въпрос: Преди две години, когато се върнах от Районен съд – Варна се оказа, че за мен няма да има свободен секретар, т.е. на мен единствено от всички вас ми се наложи да работя с въртящи се секретари. Това правя вече две години. Две години и искам да го подчертая. Аз не работя единствено с момичета, които последно дойдоха като секретари, и които работят единствено и само преимуществено с Наказателно отделение. Аз исках в началото и предложих да почна да ги обучавам, защото имах свободно време. Това не се прие от ръководството. Сега се получи така, че и в Наказателно отделение липсва една секретарка и доколкото знам съдия Димитров, не знам дали е така и в момента и моля да ме извините, защото аз съм в отпуск в момента и не знам реално точно какво се случва. Знаем, че в началото и на него, също като мен, му се наложи да работи с едни плаващи графици, т.е. да му се определя „ежеседмично секретар“. За мен това не е проблем. Аз две години работя така и това ми харесва, защото опознавам всички секретари, абсолютно всички и имам доверие във всеки един от





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

тях. Всичките са перфектни - млади, стари за мен няма. Не съм работила само казвам с трите нови момичета. Ако ми се наложи, ще работя. Обучила съм поне четири секретаря, в РС-Варна двама секретаря, и ще обуча още толкова, ако трябва, когато е в интерес на работата. Това мога да кажа. Смятам обаче, че това не е проблем на съдиите. Ние можем да го обсъдим, но смятам, че след като ние имаме отговорник за секретарите, можем да изчакаме предложение за решение от него, да го обсъдим и да преценим кое ще е най-добре. За мен, казвам, че не е проблем. Всички излизат в отпуска, някои хора ходят и на обучение, учат в задочни форми на обучение и ги няма. Така или иначе на всяка ще и се наложи да влезе дали по граждански, дали по наказателни дела. Те трябва да са готови затова. Колкото по-рано започнем да ги обучаваме, толкова по-добре и за тях и за нас, защото това по никакъв начин няма да засегне работата. Няма да развали спокойната атмосфера, която сме създали. Затова казвам, че трябва да им се подаде ръка, ръка да бъдат обучени. Секретаря се обучава от съдията, когато се налага и когато има нужда от това. Те го правят и нямаме проблеми с това. По третия въпрос: За системата ЕИСС не мога да кажа към момента нищо, защото съм в отпуск и нямам към момента пряко наблюдение как тя работи. Това е решение, което ще се вземе единствено и само от ВСС. Те са взели решение и ние сме пилотен съд и ще продължим да работим с нея. Хубава, лоша, аз няма да я коментирам. Аз съм длъжна да работя с нея. Желанието ми обаче е да помогна на тази работна група с предложения по усъвършенстването и, стига те да ги поискат и какво да се направи, за да се облекчи работата на съда. Забравяме за старата система и трябва да се настроим за това, че ще работим евентуално с новата, която се казва Единна, а се оказва, че не толкова Единна. Тя е само за общите граждански съдилища действаща, което е отделен въпрос и тема за други разговори. Съдия Боряна Петрова каза като административен ръководител ще се боря за всяка бройка, за всеки човек. За мен те са важни. Това създава комфорт в работата и на служителите и на съдии. Ако обаче нямаме такава възможност естествено, че ще се пишат защитени предложения, искания, становища и т.н. Каквото Вие като ръководител сте правил досега нееднократно. Но това не е решение, което мога да взема лично и само аз. Ако не стане обаче, какво правим от тук нататък. Трябва да си пренастроим програмата, така че да възложим функциите и на други. Някак ще се справим. Досега сме се справяли и така ще бъде, защото утре можем да бъдем изправени пред проблема, да се наложи да се съкращават живи хора. Каквито случаи имахме преди няколко години. Колеги от Окръжен съд - Търговище трябваше да бъдат съкратени живи бройки -





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

съдийски. И това може да се случи. Но системата е динамична и всичко се развива. Миграция, стагнация – това са фактори, които ще се отразят и на нас. Хайде да бъдем реалисти. Комфорта, който сме имали сега и да бъдем разделени на Граждански и Наказателни, може в един момент да отпадне. Съдия Анета Петрова в концепцията си пише, че иска да се профилира, защото досега е работила и граждански и наказателни. Обаче в един момент може да се окаже, че и ние тук няма да имаме този комфорт и ще трябва да гледаме и едните граждански и едните наказателни. Това искам да кажа само. Така, че ние трябва да се настроим. Ние сме част от тази система и трябва да търсим пътища и начини тя да работи най-добре, без това да е извинение за нас за пред гражданите. Аз ви казвам, правото обслужва интересите на гражданите. Те не трябва да знаят какви са проблемите в нашата „къщичка“. Това ще си го знаем само ние. Ще търсим начини и методи да ги решаваме по най-добрия начин, възможно. С идеи, решения и с резултати, които обаче искам да участват всички, за да се чувстват част от цялото. Това е. Благодаря.

**Съдия Анета Петрова:** По първия въпрос, относно възможностите, с които разполага административния ръководител, за да защити щатната численост на съда по отношение на съдебните служители. Знаем, че много съдилища се изправят пред този проблем. Районен съд-Омуртаг също се изправяше пред такива подобни проблеми. Това, което може да направи един ръководител, това което му позволява закона е разбира се, да изготви едно мотивирано становище до ВСС, чрез Комисия „Съдебна администрация“. Да изложи обосновано всички количествени показатели и специфики на работата, които биха мотивирали запазването на дадена щатна бройка за служителите. Защото действително съкращаването на всяка щатна бройка се възприема много болезнено, както от целия колектив, защото работата се преразпределя между останалите на работа служители, но и този проблем се възприема много болезнено и от самия ръководител, защото поред него след това стои задачата да организира по нов начин работата на съда. Така, че като опция по закон, аз виждам единствено това, което може да направи ръководителя - да мотивира едно становище, на база показателите за работа на съда и да го отпрати до компетентния кадрови орган, който пък изцяло е в неговата компетентност да реши дали ще бъде запазена щатна бройка. По отношение на втория ви въпрос, този проблем както разбирам съществува неотскоро и виждам, че сте се мъчили да намерите неговото решение. Виждам, че и мненията за решаване са различни. Това което аз мога да кажа от моята гледна точка е, че действително принципа за екипност на даден съдия със секретар е





## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

предпочитан, защото ако щете от гледна точка на това, че маниера на работата на един съдия, секретарят го знае и това улеснява и дава възможност за едно по-бързо изготвяне на протоколите от заседанието. Но тогава, когато бройките за съдебни секретари са недостатъчни, логично е да се подходи по различен начин и мисля, че един от вариантите е въвеждане на график за работа на съдебните секретари със съдиите. Като мисля, че преди да се пристъпи към съставяне на този график, защото при него ще се прецени дали част от секретарите ще работят по граждански дела, а друга част по наказателни дела или всички секретари ще работят по всички видове дела, е хубаво да се вземе директно мнението на съдебните секретари. Да се чуе и тяхното мнение, защото мислейки и казвайки, те ще дадат възможност да разберем кой вариант за тях би бил по-лесен. Естествено по-лесния вариант ще ни осигури едно по-бързо изготвяне на протоколите в законовия тридневен срок. По отношение на третия въпрос за ЕИСС. Както Районен съд - Търговище, така и Районен съд – Омуртаг, са пилотни съдилища по проекта за внедряване на ЕИСС. Не разполагахме с достатъчно време, за да тестваме системата. Буквално за два, три дни мисля, че беше внедрена в Районен съд – Омуртаг, след което се започна работата в реална среда. При нас даже нямаше представители на „Информационно обслужване“ АД, които да ни направляват при работа в реална среда. Но дори и сега, двата съда продължават да работят като пилотни съдилища с ЕИСС. Тази система е вече внедрена и ние така или иначе ще продължим да работим с нея. Налага ни се. Това което ние можем да направим е да изтъкнем своевременно проблемите, които има при нея, дори и чрез тикет системата. И важното е тези изтъкнати проблеми да намерят своето своевременно разрешаване. И така чрез тази обратна връзка от нас към разработчиците на системата, мисля че ще могат да се изчистят проблемите в нея и в един момент тя да заработи според нашите изисквания. Благодаря.

**Съдия Пламен Драганов:** Аз благодаря за изчерпателните отговори на моите въпроси. Колеги, има ли други въпроси? Някакви предложения за решение, има ли?

Съдиите нямаха повече въпроси към кандидатите, също така нямаха и предложения.

### ПО ТОЧКА ВТОРА

**Съдия Пламен Драганов:** Изчерпахме първата точка от дневния ред. Втора точка винаги е разни според правилата. Някакви други въпроси.





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ

Предложения и становища не постъпиха.

Съдните благодарят на кандидатите и им пожелават успех.

Поради изчерпване на дневния ред, събранието бе закрито от И. Ф. Председателя на Районен съд – Търговище в 15:30 часа.

И. Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ  
/ПЛ. РАЙЧКОВ/



ПРОТОКОЛИСТ:

СТ. ЙОРДАНОВА/

ОРИГИНАЛ НА  
РАЙОНЕН СЪД - ТЪРГОВИЩЕ  
СЕКРЕТАР  
ОБЩО - СЛУЖБА/

7700 Търговище, ул. „Славейков“ № 59  
тел.: 0601/62410, факс: 0601/63581

