

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 15

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 29 април 2020 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

49.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Вихра Милкова Къдринска - прокурор в Районна прокуратура – Смолян.

49.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Вихра Милкова Къдринска - прокурор в Районна прокуратура – Смолян.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Иван Гешев
и Евгени Диков

Вярно с оригинал...
Ст. специалист

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ВИХРА МИЛКОВА КЪДРИНСКА
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома /1998 г.-Магистър; Бургаски свободен университет
Удостоверение за правоспособност № и дата	
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Смолян
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка засмана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Общ юридически стаж - 20 г. 04 м. 03 д.: - в орган на съдебната власт 1. съдебен кандидат - Окръжен съд Смолян - от 06.07.1998 г. до 15.11.1998 г. - 00 г. 04 м. 09 д. 2. съдия изпълнител - Районен съд Чепеларе - от 01.10.1999 г. до 13.01.2000 г. - 00 г. 03 м. 12 д. 3. прокурор - Районна прокуратура Чепеларе - от 13.01.2000 г. до 26.02.2010 г. - 10 г. 01 м. 13 д. 4. Административен ръководител районен прокурор на Районна прокуратура Чепеларе - от 26.02.2010 г. до 01.01.2019 г. - 08 г. 10 м. 03 д. 5. прокурор - Районна прокуратура Смолян - от 01.01.2019 г. до 17.09.2019 г. (и понастоящем) - 00 г. 08 м. 16 д. - извън органите на съдебната власт НЯМА
Допълнителни квалификации и специализации	- Защита на застрашени лица във връзка с наказателното производство – 13.12.2006 г. - Европейско съдебно сътрудничество – 07.11.2008 г.-НИП - Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрастващи – 22-23.03.2010, гр.Хисаря - Регионално обучение на ОП-Смолян по „Глава III-та от НК:Престъпления против правата на гражданите“ – 25.04.2013 г., ОП Смолян
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Прокурор във ВКП и ВАП – решение по Протокол №14 от заседание на ПК на ВСС от 23.05.2018 г.
Дата, място и резултати от	Решение по протокол №7/12.02.2015 г. на ВСС –

предходната атестация	оценка от атестация „много добра”
Период на атестацията	17.09.2014 г. – 17.09.2019 г.
Основание за атестацията	Извънредно атестиране

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Обвинителни актове:

- по пр.пр.№ 18/2015 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе, ведно с приложение – с ОА е повдигнато обвинение на едно лице за престъпление по чл.196 ал.1 т.1 вр.ч.194 ал.1 вр.чл.29 ал.1 б.“б” НК;
- по пр.пр.№ 68/2016 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе, ведно с приложение – с ОА е повдигнато обвинение на едно лице за престъпление по чл.206 ал.1 НК;
- по пр.пр.№ 383/2018 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе, ведно с приложение – с ОА е повдигнато обвинение на едно лице за престъпление по чл.343б ал.1 НК;
- по пр.пр.№ ТОЧ-400/2018 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, ведно с приложение – с ОА е повдигнато обвинение на едно лице за престъпление по чл.343в ал.2 НК;
- по пр.пр.№ 448/2019 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, ведно с приложение – с ОА е повдигнато обвинение на едно лице за престъпление по чл. 343б ал.3 НК.

Постановления за образуване на досъдебно производство:

- по пр.пр.№ 42/2015 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.129 ал.2 вр.ал.1 НК. На разследващите органи са дадени указания;
- по пр.пр.№ 184/2016 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.343в ал.2 НК. На разследващите органи са дадени указания;
- по пр.пр.№ 255/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.216 ал.6 вр.ал.1 предл.2-ро НК. На разследващите органи са дадени указания;
- по пр.пр.№ 401/2015 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.343в ал.2 НК. На разследващите органи са дадени указания;
- по пр.пр.№ 455/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе – досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.194 ал.1 НК. На разследващите органи са дадени указания.

Постановления за прекратяване на досъдебното производство:

- по пр.пр.№ 263/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе – досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.127 ал.1 НК. Прекратено е на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.242 ал.1 предл.1-во вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК – не е осъществен състав на престъпление от общ характер;
- по пр.пр.№ 285/2018 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.343в ал.2 НК. Прекратено е на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.242 ал.1 предл.1-во вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК – не е осъществен състав на престъпление от общ характер;
- по пр.пр.№ 340/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.343б ал.1 НК. Прекратено е на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.242 ал.1 предл.1-во вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК – не е осъществен състав на престъпление от общ характер;
- по пр.пр.№ 458/2015 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.343б ал.2 НК. Прекратено е на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.242 ал.1 предл.1-во вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК – не е осъществен състав на престъпление от общ характер;
- по пр.пр.№ 493/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.354а ал.3 т.1 НК. Прекратено е на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.242 ал.1 предл.1-во вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК вр.чл.9 ал.2 НК – малозначителност на деянието.

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- по пр.пр.№ 20/2016 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе – преписката е образувана с оглед престъпление по чл.209 ал.1 НК. Отказано е образуване на досъдебно производство на основание чл.213 ал.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК – налице е гражданско-правен спор;
- по пр.пр.№ 196/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе – преписката е образувана с оглед престъпление по чл.207 ал.1 НК. Отказано е образуване на досъдебно производство на основание чл.218б НК. Преписката е изпратена на РУП-Чепеларе за налагане на административно наказание;

	- по пр.пр.№ 228/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе – преписката е образувана с оглед престъпление по чл.339 ал.1 НК. Отказано е образуване на досъдебно производство на основание чл.213 ал.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК – липса на данни за извършено престъпление от общ характер; - по пр.пр.№ 329/2015 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе – преписката е образувана с оглед престъпление по чл.198 ал.1 НК. Отказано е образуване на досъдебно производство на основание чл.213 ал.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК – налице е гражданско-правен спор; - по пр.пр.№ 426/2015 г. по описа на Районна прокуратура-Чепеларе – преписката е образувана с оглед престъпление по чл.194 ал.1 НК. Отказано е образуване на досъдебно производство на основание чл.213 ал.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК вр.чл.32 НК – извършителят е наказателно неотговорен. Преписката е изпратена на МКБППМН-Чепеларе. <u>Описаните актове в констатациите към т.4 Част III - актовете на атестирания и актовете от инстанционния/съдебен контрол</u>
--	--

	Посетени съдебни заседания: Предоставени са протоколи от съдебни заседания, проведени с участието на прокурор Вихра Къдринска, както следва: - от 31.01.2018 г. по НОХД № 205/2017 г. по описа на Районен съд-Чепеларе; - от 10.07.2017 г. по НОХД № 129/2017 г. по описа на Районен съд-Чепеларе; - от 21.01.2019 г. по НОХД № 94/2018 г. по описа на Районен съд-Чепеларе; - от 06.11.2018 г. по НОХД № 84/2018 г. по описа на Районен съд-Чепеларе; - от 31.05.2019 г. по НОХД № 26/2019 г. по описа на Районен съд-Чепеларе.
--	---

	Събеседвания: Не е проведено събеседване.
--	--

	Достоверна писмена информация: - Част I – Кадрова справка; - Становище на административния ръководител на Районна прокуратура - Смолян, съгласно чл. 54, ал. 2, т. 1 от Наредба №3/ 23.02.2017г. на ВСС; - Оценка на административния ръководител на Районна прокуратура-Смолян относно правната подготовка, професионалната компетентност и възможности на атестирания магистрат; - Част III от ЕФА; - Справки от УИС за натовареността на органа, в който е работил атестирания магистрат, средната натовареност на прокурор в него и за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат; - Справка от УИС относно административната дейност и натовареността на атестирания магистрат (по години); - Копия от обвинителни актове, постановления за образуване на досъдебно производство, постановления за отказ да се образува досъдебно производство и постановления за прекратяване на наказателно производство; - Копия на протоколи от съдебни заседания с участието на атестирания магистрат; - Данни за проверки по ЗПУКИ или по раздел Iб от глава девета на ЗСВ; - Становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура - Смолян; - Акт за резултати от извършена през 2017 г. комплексна планова проверка от ИВСС; - Доклад за извършена през 2017 г. комплексна ревизия от ОП-Смолян; - Доклад за извършена през 2016 г. тематична ревизия от ОП-Смолян.
--	---

Данни предоставени от атестирания	Не са предоставени.
-----------------------------------	---------------------

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
А. Прокурори/младши прокурори
17.09.2014 г. – 17.09.2019 г.

1. Брой и вид на преписките и делата в периода															
1.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове – 158 бр.															
Година		Обвинителни актове				Предложения за споразумения				Предложения по чл. 78а НК					
17.09.2014		3				7									
31.12.2014															
2015 г.		11				6				2					
2016 г.		10				13				10					
2017 г.		12				2				14					
2018 г.		25				12				7					
01.01.2019		12				9				3					
17.09.2019															
Общо:		73				49				36					
1.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:															
- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган - 5															
- постановление за прекратяване по искане на пострадалото лице, деецът да не бъде наказван - 5															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице – 4															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост – 0															
1.3	година	Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела	
		Обща натовареност с брой актове	Брой актов с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актов с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актов с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актов с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актов с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актов с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актов с тежест единица
	17.09.2014-31.12.2014	24	15.2	121	97.9	4	3.7	16	3.2	0	0	0	0	0	0
	2015 г.	42	40.0	291	192.4	2	2.6	26	5.2	0	0	0	0	0	0
	2016 г.	42	38.2	373	254.1	3	2.9	37	11.0	0	0	4	2.8	0	0
	2017 г.	49	45.9	314	220.1	1	1.3	19	3.8	0	0	1	0.7	0	0
	2018 г.	79	87.5	338	223.8	0	0	30	6.0	0	0	0	0	0	0
	01.01.2019-17.09.2019	39	35.9	429	276.7	0	0	18	3.6	0	0	0	0	0	0
1.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НПК по НП ръководени от прокурора - 0															
1.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал.1, т.2 НПК, по НП внесени в съда от прокурора - 0															
1.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - 0															
1.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 0															
1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - 25															
1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия - 0															

Забележка:

*Данните се излизат съгласно УИС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестиращият, съобразно чл. 40 от наредбата.

** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.

2. Данни за натовареността – индивидуалната натовареност на атестиращия, среднодневна натовареност на прокурор в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на прокурор в органите от съответното ниво в системата на ПРБ				
Година	Прокурорска дейност на атестиращия:	Среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестиращия	Среднодневна натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестиращия:

	Действително отработени дни	Общонатовареност в брой актове	Общонатовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица			Общонатовареност в брой актове	Общонатовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица
17.09.2014-31.12.2014	0	165	120.0	0.00	-	-	0	0.0	0.00
2015 г.	169	361	240.2	1.42	1.31	2.85	43	21.3	0.13
2016 г.	213	459	309.0	1.45	1.21	3.08	51	41.0	0.19
2017 г.	224	384	271.8	1.21	1.28	2.98	224	19.4	0.09
2018 г.	216	447	317.3	1.47	1.22	3.27	52	35.5	0.16
01.01.2019-17.09.2019	151	486	316.2	2.09	2.12	3.15	0	0	0

Забележка:

1. Данните се излизат автоматично от УИС;

2. Колоната „Административно-ръководна дейност на атестираните“ се попълва за магистратите, заемащи длъжност „административен ръководител“ и „заместник на административен ръководител“.

3.	Спазване на сроковете					
3.1.	Срочност на извършване на личните и предварителни проверки/Срочност на извършване на проверки-					
	в 3-месечен срок			над 3 месеца		
	338			2		
	Срок за решаване на преписките по личните и предварителни проверки/Срок за решаване на преписките-					
	Решени в 1-месечен срок			Решени в срок над 1 месец		
	405			0		
3.2	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени ДП					
	в 2-месечен срок	приключили ДП в рамките на удължен срок				дела без разрешение за удължаване на срока
		до 6 месеца	до 1 година	до 2 години	над 2 години	
	86	149	39	10	4	0
	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на неприключилите наказателните производства /без спрени/ - данните са от регистъра на неприключилите НП в ПРБ и колоните следва да се съобразят с регистъра -					
	до 1 година	до 2 години	до 3 години	до 5 години	над 5 години	
	46	5	4	1	-	
	Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването-					
	Решени в 1-месечен срок		Решени в срок до 2 месеца		Решени в срок над 2 месеца	
	347		0		0	
3.3.	Изпълнение на присъди					
	В 5-дневен срок			В срок над 5 дни		
	131			0		

4.	Актове по преписки и наказателни производства					
4.1.	Актове по преписки (откази да се образува ДП) – общ брой : 253 бр.					
	година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
	17.09.2014- 31.12.2014 г.	25	5	4	1	0
	2015 г.	31	8	7	1	0
	2016 г.	60	3	2	1	0
	2017 г.	35	7	5	1	1
	2018 г.	44	7	5	2	0
	01.01.2019- 17.09.2019 г.	27	1	1	0	0
	Общо:	222	31	24	6	1
4.2.	Актове по наказателни производства (прекратени и спрени ДП) – общ брой: 296 бр.					
	година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
	17.09.2014- 31.12.2014 г.	18	1	0	1	0
	2015 г.	27	1	0	1	0
	2016 г.	63	3	1	2	0

2017 г.	65	6	3	3	0
2018 г.	50	4	2	2	0
01.01.2019- 17.09.2019 г.	40	18	10	7	1
Общо:	263	33	16	16	1
4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой : 8					
година	от внесени обвинителни актове	от внесени споразумения (само неодобрени от съд поради противоречие със закона или морала)	от внесени предложения по чл. 78а НК		
17.09.2014- 31.12.2014	0	0	0		
2015 г.	1	0	0		
2016 г.	1	0	0		
2017 г.	0	0	1		
2018 г.	1	1	0		
01.01.2019- 17.09.2019	1	2	0		
Общо:	4	3	1		
4.4. Подадени протести по всички видове надзори – брой: 9 бр.					
година	Уважени	Неуважени	Неразгледани		
17.09.2014- 31.12.2014	0	0	0		
2015 г.	1	1	0		
2016 г.	4	2	0		
2017 г.	1	0	0		
2018 г.	0	0	0		
01.01.2019- 17.09.2019	0	0	0		
Общо:	6	3	0		
4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда - 159 бр.					
година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица		
17.09.2014- 31.12.2014	0	16	18		
2015 г.	0	22	23		
2016 г.	1	29	35		
2017 г.	0	25	27		
2018 г.	0	43	44		
01.01.2019- 17.09.2019	0	23	23		
Общо:	1	158	170		

Отменени постановления по преписки:

1. По пр.пр. №ТОЧ-434/2014 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе). Преписката е образувана по повод жалба, съдържаща твърдения за извършено престъпление по чл.206, ал.1 от НК. С постановление от 13.11.2014 г. прокурор Къдринска е отказала да образува досъдебно производство на основание чл.24, ал.1, т.1 от НПК – липса на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер и в частност такова по чл.206 ал.1 НК. Постановлението е обжалвано по реда на инстанционния контрол. Отменено е от ОП-Смолян, като **незаконнообразно и необосновано, тъй като е постановено при непълнота на извършената проверка и неизяснени обстоятелства**. Указано е извършване на допълнителна проверка. След приключване на последната, с постановление от 22.05.2015 г. прокурор Къдринска е образувала досъдебно производство срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.206, ал.1 НК. На разследващите органи са дадени конкретни и подробни указания. С Постановление от 06.08.2015 г. прокурор Къдринска е прекратила наказателното производство, като е приела, че се касае за неуредени гражданско-правни отношения.

2. По пр.пр. №ТОЧ-261/2015 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе). Преписката е образувана по повод сигнал, съдържащ твърдения за извършено престъпление по чл.216, ал.1 от НК. С постановление от 25.10.2015 г. прокурор Къдринска е отказала да образува досъдебно производство на основание чл.24 ал.1 т.1 НПК, приемайки, че липсват данни за извършено престъпление от общ характер, като е обсъждала съставите на чл.216 НК и на чл. 325 НК. **С Постановление от 06.11.2015 г. прокурор от ОП-Смолян е отменил първоинстанционния акт в частта му за престъпление по чл.325 от НК, тъй като изводите на прокурора са неправилни, разпоредил е да се извърши допълнителна проверка, като е дал конкретни указания. В частта за престъпление по чл.216 НК постановлението е потвърдено като обосновано и законосъобразно.** След изпълнение на дадените

указания и извършване на проверка с оглед данни за престъпление по чл.325 НК, с Постановление от 29.02.2016 г. прокурор Къдринска отново е отказала да образува досъдебно производство на основание чл.213 ал.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК - поради липса на данни от субективна страна за извършено престъпление по цитирания текст на НК.

3. По пр.пр. №ТОЧ-131/2016 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе). Преписката е образувана по постъпил сигнал, с оглед данни за извършено престъпление по чл.339а ал.1 НК. С резолюция от 05.05.2016 г. прокурор Къдринска е уведомила подателя на сигнала, че в същия не се съдържат данни за извършено престъпление от общ характер, както и че съгласно чл.213 от ЗСВ прокурорите нямат право да дават правни консултации. Тази резолюция е обжалвана. *С Постановление от 13.07.2016 г. прокурор от ОП-Смолян я е отменил, като незаконосъобразна - налице е нарушение на процесуалния закон, тъй като съгласно разпоредбата на чл.213 ал.1 НПК, произнасянето на прокурора по въпрос дали са налице предпоставки за започването на разследване, респ.предварителна проверка, предхождаща едно такова разследване, следва да бъде с мотивирано постановление, а не с резолюция.* Поради това, с Постановление от 29.09.2016 г. прокурор Къдринска е отказала да образува досъдебно производство, на основание чл.24 ал.1 т.1 НПК – липса на данни за осъществен състав на престъпление от общ характер и в частност такова по чл.339а ал.1 НК.

4.По пр.пр. №ТОЧ-224/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе). Преписката е образувана по сигнал на дирекция „Инспекция по труда“ Смолян, по който е извършена проверка, с цел установяване наличието на данни за извършено престъпление по чл.309, ал.1 от НК. С постановление от 27.10.2017 г. прокурор Къдринска е отказала да образува досъдебно производство, обосновавайки се с разпоредбата на чл.24 ал.1 т.1 НПК във вр.чл.9 ал.2 НК – *приела е, че от обективна и субективна страна липсват данни за осъществен състав на престъпление по чл.309 ал.1 НК. А дори и да се приеме, че съставът на престъплението е реализиран, то по смисъла на чл.9 ал.2 НК случаят е малозначителен и обществената опасност на деянието е явно незначителна.* С Постановление от 14.11.2017 г. прокурор от ОП-Смолян е отменил първоинстанционния акт, като: *необоснован, тъй като е постановен в противоречие с установената при проверката фактическа обстановка. Налице са общо три деяния, които съгласно чл.26 НК съставляват едно общо продължавано престъпление. Поради тази причина в случая е невъзможно да се приложи прекратителното основание на чл.9 ал.2 НК; като незаконосъобразен, поради това че необосноваността е довела до извличане и прилагане на грешни и неприложими прекратителни материално-правни основания.* Разпоредено е прокурорът да се произнесе с обоснован и законосъобразен акт.

С Постановление от 15.12.2017 г. прокурор Къдринска е образувала досъдебно производство за престъпление по чл.310, ал.2, вр.чл.308, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. След приключване на разследването, с Постановление от 05.10.2018 г. е прекратила наказателно производство на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.242 ал.1 предл.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК вр.чл.9 ал.2 НК. Посочила е, че дори да се приеме, че формално е осъществен състава на престъпление по чл.310 ал.2 вр.чл.308 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК, то неговата обществена опасност е явно незначителна, доколкото всяко едно от отделните деяния, включени в състава на продължаваното престъпление представляват сами по себе си малозначителен случай, като те дори и в съвкупност, имат незначителна обществена опасност. Постановлението е обжалвано по реда на съдебния контрол. *С Определение от 04.01.2019 г. по НЧД № 195/2018 г. съдът го е изменил в частта относно основанията за прекратяване на досъдебното производство, като приема, че същото е на основание чл.243, ал.1, т.1, вр.чл.242, ал.1, пр.1, вр.чл.24, ал.1, т.1 НПК, а именно поради липса на извършено престъпление по повдигнатото обвинение.*

5. По пр.пр. №ТОЧ-271/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе). Преписката е образувана по жалба с оглед извършено престъпление по чл.194, ал.1 от НК. С постановление от 28.08.2017 г. прокурор Къдринска е отказала да образува досъдебно производство, като е направила извод за липса на съставомерност на деянието по чл.194 ал.1 НК. Постановлението е обжалвано по реда на инстанционния контрол. *С постановление от 18.09.2017 г. прокурор от ОП-Смолян го е потвърдил в частта, в която е постановен отказ да се образува досъдебно производство за престъпление по чл.194 ал.1 НК. Същевременно, поради непълнота на извършената проверка извън вниманието на наблюдаващия прокурор е останал факта, че по преписката са налице индиции за извършено престъпление по чл.206 НК – обсебване. В тази връзка е указано извършване на нови проверочни действия, насочени към събиране на данни за евентуално извършено престъпление по чл.206 от НК и произнасяне за евентуално престъпно деяние по тази правна разпоредба.* С Постановление от 20.10.2017 г. прокурор Къдринска е постановила извършване на допълнителна проверка. След приключване на същата с Постановление от 11.12.2017 г. е образувала досъдебно производство за извършено престъпление по чл.195, ал.1, т.4, пр.1, вр.чл.194, ал.1 от НК. Няма постановен акт по същество, тъй като разследването не е приключило.

6. По пр.пр. №ТОЧ-256/2018 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе). Преписката е образувана по тълба, с оглед извършено престъпление по чл.144, ал.3, вр.ал.1 от НК. С постановление от 19.11.2018 г. прокурор Къдринска е отказала да образува досъдебно производство, поради липса на осъществен състав на престъпление по чл.144 ал.3 вр.ал.1 НК. След обжалване, прокурор от ОП-Смолян е отменил постановлението за отказ, като необосновано и

незаконнообразно. Това е така, тъй като наблюдаващият прокурор не е изпълнил задължението си по чл.13 от НПК в съответствие с принципа на чл.14 от НПК и не е извършил внимателен анализ на събраните в хода на проверката данни. Прокурорът от въззивната прокуратура е приел наличието на условията по чл.207, ал.1 от НПК за образуване на досъдебно производство за извършено престъпление по чл.144, ал.3, вр.ал.1 НК, което е сторил с отделно постановление от 11.12.2018 г. Към момента разследването не е приключило, поради което няма постановен акт по същество.

7. По пр.пр. №ТОЧ-357/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе). Преписката е образувана по жалба, с оглед извършено престъпление по чл.309, ал.1 от НК. С постановление от 06.11.2017 г. прокурор Къдринска е отказала да образува досъдебно производство, поради липса на осъществяван състав на престъпление от общ характер и в частност такова по чл.309 ал.1 НК. С Постановление от 15.01.2018 г. прокурор от ОП-Смолян е потвърдил първоинстанционния акт в частта, с която е отказано да се образува досъдебно производство за престъпление по чл.309 НК. Отменил го е в частта за отказ да се образува досъдебно производство за престъпление от общ характер, тъй като проверката не е пълна и направените при неизяснена фактическа обстановка изводи са необосновани и незаконнообразни - наблюдаващият прокурор не е изследвал евентуално наличие на извършено деяние, с оглед данни за престъпление по чл.143, ал.1 НК или по чл.311 от НК. Разпоредено е да се извърши допълнителна проверка, като са дадени указания в тази връзка. С Постановление от 16.02.2018 г., прокурор Къдринска е възложила допълнителна проверка на органите на РУ-Чепеларе. След приключване на последната, прокурорът се е произнесъл с постановление за отказ да се образува досъдебно производство на основание чл.213 ал.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК – липса на данни за извършено престъпление от общ характер.

Отменени постановления по наказателни производства:

1. По пр.пр. №ТОЧ-53/2014 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) - Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.234в, ал.1 от НК. В хода на разследването има привлечено лице в качеството на обвиняем. С Постановление от 16.06.2014 г., на основание чл.243 ал.1 т.2 вр.чл.242 ал.1 предл.1-во НПК, прокурор Къдринска е прекратила частично наказателното производство срещу обвиняемия за извършено престъпление по чл.234в ал.1 вр.чл.18 ал.1 вр.чл.28 ал.1 НК. Със същото постановление, на основание чл.244 ал.1 т.2 вр.чл.242 ал.1 предл.2-ро НПК е спряла досъдебното производство, водено срещу неизвестен извършител, за престъпление по чл.234в ал.1 НК. С Постановление от 20.10.2014 г. прокурор от ОП-Смолян е отменил първоинстанционния акт в частта за частично прекратяване на наказателното производство, поради неправилно приложение на материалния и процесуалния закон. Според прокурора от въззивната инстанция, на първо място, постановлението е необосновано, тъй като не е било извършено обективно, всестранино и пълно разследване и не са изяснени всички факти и обстоятелства, имащи значение за разкриване на обективната истина (нарушение на чл.13 и чл.14 от НПК). На следващо място, обвиняемият е бил привлечен в това му качество в извършване на престъпление по чл.234в ал.2 вр.ал.1 вр.чл.18 ал.1 вр.чл.28 ал.1 НК. Наказателното производство е прекратено частично за престъпление по чл.234в ал.1 НК с доразвиване на правната квалификация, но без да има произнасяне по чл.234в ал.2 НК, т.е. прекратено е само по основния състав, но не и по квалифицирания състав, което се явява самостоятелно основание за отмяна на постановлението. Дадени са указания за извършване на допълнителни процесуално-следствени действия. Постановлението на ОП-Смолян е обжалвано от защитника на обвиняемия и е потвърдено от АП-Пловдив.

1.1. В резултат на тези действия, с Постановление от 23.12.2014 г. прокурор Къдринска е възобновила досъдебното производство. С Постановление от 19.05.2015 г. частично е прекратила наказателното производство срещу обвиняемия за престъпление по чл.234в ал.1 вр.чл.18 ал.1 вр.чл.28 ал.1 НК, поради недоказаност на обвинението. Със същото постановление е спряла наказателното производство, водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.234в ал.1 НК. След извършен служебен контрол, с Постановление от 07.07.2015 г. прокурор от ОП-Смолян е отменил постановлението за частично прекратяване и спиране, тъй като не са налице основанията на чл.243, ал.1, т.2 от НПК и отново не е извършено обективно, всестранино и пълно разследване; нарушени са принципите на чл.13 и чл.14 от НПК, изискващи прокурорът да вземе всички мерки за разкриване на обективната истина по делото, поради което делото е върнато на прокурора за извършване на допълнително разследване. Наред с това, наказателното производство отново е прекратено само по основния състав, но не и по квалифицирания състав, независимо от дадените при предходната отмяна указания в тази насока. С постановление от 17.07.2015 г. прокурор от РП-Чепеларе е възобновил наказателното производство, като е дал указания по разследването. След приключване на разследването, с Постановление от 19.05.2017 г. прокурор Къдринска отново се е произнесла с постановление за частично прекратяване и спиране на наказателното производство, което е потвърдено с Определение от 05.06.2017 г. по ЧНД №92/2017 г. на РС-Чепеларе. С Постановление от 21.02.2019 г. разследването по досъдебното производство е възобновено, но тъй като все още не е приключило няма постановен акт по същество.

2. Пр.пр. №ТОЧ-422/2013 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) – Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по

чл.201, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. С Постановление от 30.12.2015 г. прокурор Къдринска е прекратила наказателното производство на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.242 ал.1 предл.1-во вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК, като същевременно е формирала извод, че в хода на досъдебното производство не са събрани достатъчно данни за осъществено престъпление от общ характер и в частност по чл.201 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК, чл.210 ал.1 т.2 предл.1-во вр.чл.209 ал.1 НК. Посочила е, че липсата на документи, с които се отчита както добива, така и извозването и продажбите на дървесина прави невъзможно доказването на деянието от обективна страна. *След обжалване на постановлението, същото е отменено от съда с Определение от 15.01.2016 г. по ЧНД №4/2016 г., като незаконосъобразно, неправилно и необосновано, поради липса на анализ на доказателствата; наличие на съществени процесуални нарушения; липса на мотиви и обосновка по отношение наличието на престъпления от общ характер извън чл.201 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК, чл.210 ал.1 т.3, предл.1-во вр.чл.209 ал.1 НК.* Дадени са указания за отстраняване на допуснатите нарушения. След изпълнението им, с Постановление от 13.01.2017 г. прокурор Къдринска отново е прекратила досъдебно производство на същото правно основание - чл.243, ал.1, т.1, вр.чл.242, ал.1, пр.1, вр.чл.24, ал.1, т.1 от НПК. Постановлението е обжалвано и потвърдено с Определение от 29.03.2017 г. по ЧНД №40/2017 г. на РС-Чепеларе, което пък е потвърдено с Определение по 28.04.2017 г. по ВЧНД №28/2017 г. на Окръжен съд-Смолян.

3. По пр.пр. №ТОЧ-32/2015 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) – Досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.129, ал.2, вр.ал.1 от НК. С Постановление от 13.11.2015 г. прокурор Къдринска е прекратила наказателното производство на основание чл.243, ал.1, т.2, вр.чл.242, ал.1, предл.1-во от НПК, приемайки че обвинението не е доказано. *При извършена служебна проверка, с Постановление от 18.07.2016 г. прокурор от ОП-Смолян е отменил първоинстанционния акт като необоснован, тъй като е постановен при доказателствена недостатъчност и при превратно тълкуване на доказателствения материал.* Дадени указания за извършване на допълнително разследване и при събиране на достатъчно доказателства за виновността на определено лице в извършване на деяние по смисъла на чл.129 ал.2 вр.ал.1 НК да се изготви постановление за привличане на същото в качеството на обвиняемо лице. С Постановление от 19.08.2016 г. прокурор Къдринска е дала указания на разследващите органи. След приключване на разследването, с Постановление от 25.10.2016 г. е спряла наказателното производство на основание чл.244, ал.1, т.2 от НПК, тъй като независимо от проведените ОИМ и допълнителни действия по разследването, в законоустановения срок извършителят на престъплението не е разкрит. Към момента досъдебното производство не е възобновено.

4. По пр.пр. №ТОЧ-160/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) – Досъдебното производство е образувано срещу две лица за престъпление по чл.196 ал.1 т.2 вр.чл.195 ал.1 т.3 вр.чл.194 ал.1 вр.чл.20 ал.2 вр.чл.29 ал.1 б.б“ НК, а за едното от тях и вр.чл.26 ал.1 НК. С постановление от 01.09.2017 г. прокурор Къдринска е прекратила наказателното производство на основание чл.243, ал.1, т.2, вр.чл.242, ал.1, предл.1-во от НПК – недоказаност на обвинението. *При извършена служебна проверка, прокурор от ОП-Смолян е отменил първоинстанционния акт, посочвайки, че са допуснати нарушения, както на материалния закон, така и на процесуалните правила при оценка на доказателствата и в частност е нарушен принципа на чл. 14 НПК. Не са обсъдени достатъчно задълбочено всички доказателства по делото и са останали игнорирани показанията на свидетеля-очевидец на деянието. Разследването не е проведено всестранно и пълно и не са закрепени показанията на свидетеля-очевидец пред съдия, за да се гарантира устойчивост в показанията. Същевременно, ако наблюдаващият прокурор е приел, че обвинението не е доказано спрямо обвиняемите и го е прекратил спрямо тях, то е следвало наказателното производство да бъде спряно за издирване на извършителите на деянието за престъпление по чл.194 НК. Дадено е разпореждане с указания да се извърши допълнително разследване.* С Постановление от 06.11.2017 г. прокурор Къдринска е дала указания за извършване на допълнително разследване по досъдебното производство. Няма постановен акт по същество, тъй като разследването не е приключило.

5. По пр.пр. №ТОЧ-213/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.129, ал.2, вр.ал.1 от НК. С Постановление от 20.11.2017 г. прокурор Къдринска е прекратила наказателното производство на основание чл.243, ал.1, т.1, вр.чл.24, ал.1, т.1 от НПК, приемайки, че от обективна и субективна страна не е осъществен състав на престъпление по цитирания текст на НК или друго престъпление от общ характер. Посочила е, че относно нанесените леки телесни повреди по смисъла на чл.130 ал.1 НК – за това престъпление наказателното преследване се възбужда по тъжба на пострадалия до съда, съгласно разпоредбата на чл.161 ал.1 НК. Постановлението е обжалвано по реда на съдебния контрол. *С Определение от 13.12.2017 г. по ЧНД №194/2017 г. съдът го е отменил, като необосновано и незаконосъобразно: не са обсъдени противоречиви показания на свидетели; не са изложени мотиви и защо се кредитират едни, а не други; фактическата обстановка не е изследвана в пълнота; не са извършени всички възможни процесуално-следствени действия. Ето защо, съдът е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснатите нарушения, като са дадени указания по приложението на закона.*

5.1. След приключване на допълнителното разследване, с Постановление от 01.03.2019 г. прокурор Къдринска отново е прекратила наказателното производство на същото правно основание: чл.243, ал.1, т.1,

вр.чл.24, ал.1, т.1 от НПК – не е осъществен състав на престъпление по чл.129 ал.2 вр.ал.1 НК, нито друго престъпление от общ характер. Относно нанесените леки телесни повреди по смисъла на чл.130 ал.1 НК, то за това престъпление наказателното преследване се възбужда по тѣжба на пострадалия до съответния първоинстанционен съд. Това постановление отново е обжалвано пред съда. *С Определение от 08.04.2019 г. по ЧНД №33/2019 г. Районен съд-Чепеларе е отменил прокурорския акт на основание чл.243, ал.6, т.3 НПК - прокурорът е допуснал процесуално нарушение, като е преградил пътя на заштитата в пълния ѝ обем на пострадалото лице. Съгласно чл.50 НПК, когато на досъдебното производство се установи, че престъплението се обжалва по тѣжба на пострадалия, наказателното производство се спира, като прокурорът уведомява пострадалия за правото му да подаде тѣжба по реда на чл.81 НПК, ако не са налице основанията по чл.49 НПК. „В разглеждания случай прокурорът е пропуснал да се произнесе с такъв акт за спиране, като вместо това е смесил двата института на прекратяване на НП и на досъдебно такова, доколкото позовавайки се на разпоредби, касаещи прекратяване на наказателното производство е посочил грешен диспозитив, с който се прекратява досъдебното производство“.* ДП е върнато на прокурора за извършване на следващите се процесуални или процесуално-следствени действия. Поради това, на 29.05.2019 г. прокурор Къдринска се е произнесла с постановление за частично прекратяване и спиране на наказателното производство, което след извършен служебен контрол е потвърдено от ОП-Смолян. Към момента няма възобновяване на наказателното производство.

6. По пр.пр. №ТОЧ-342/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) – Незабавното производство е образувано за престъпление по чл.343в, ал.2, вр.ал.1 от НК. С Постановление от 31.08.2017 г. прокурор Къдринска е прекратила наказателното производство на основание чл.243, ал.1, т.1, вр.чл.242, ал.1, предл.1-во, вр.чл.24, ал.1, т.1 от НПК, приемайки, че не са налице безспорни и категорични доказателства, насочващи към извършено престъпление по чл.343в ал.2 вр.ал.1 НК или друго престъпление от общ характер. С постановление от 04.10.2017 г. прокурор от ОП-Смолян, на основание чл.243, ал.9 от НПК, е отменил първоинстанционния акт. При извършената служебната проверка е констатирал, че наблюдаващият прокурор е допуснал нарушения на процесуалните правила при оценка на доказателствата, в частност е нарушил принципа на чл.14 НПК, като не е осигурил провеждането на обективно, пълно и всестранно разследване; допуснал е процесуално нарушение при формиране на вътрешното си убеждение, като е игнорирал значими доказателства по делото; допуснал е противоречие между словесната част и правното основание – словесно е посочил в постановлението си, че незабавното производство следва да бъде прекратено, поради това, че обвинението не е доказано по несъмнен начин, а при изписване на правното основание е посочил чл. 243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК, вместо чл.243 ал.1 т.2 НПК; налице е вътрешно противоречие между мотиви и правно основание, което според въззивната инстанция също е порок на прокурорския акт. Отделно от това в постановлението не се сочи прекратяване на наказателното производство, а се говори за прекратяване на незабавно производство, което е в нарушение разпоредбата на чл.243 НПК. „Формално погледнато прокурорът не се е произнесъл по прекратяването на наказателното производство и следва да се приеме, че същото е висящо към момента“. Делото е върнато с указания за извършване на допълнително разследване.

С постановления от 06.11.2017 г.прокурор Къдринска е дала указания на разследващите органи. След изпълнение на указанията, на 29.01.2018 г. е внесла в съда обвинителен акт за извършено престъпление по чл.343в ал.2 вр.ал.1 НК. Постановена е осъдителна присъда.

7. По пр.пр. №ТОЧ-224/2018 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.345, ал.2 от НК. С Постановление от 27.07.2018 г. прокурор Къдринска е прекратила наказателното производство на основание чл.243, ал.1, т.2, вр.чл.242, ал.1, предл.1-во, вр.чл.24, ал.1, т.1 от НПК, приемайки, че в случая евентуално е извършено административно нарушение на ЗДВП, компетентен по което да се произнесе е началника на РУ-Чепеларе. След извършен служебен контрол постановлението е отменено от ОП-Смолян. *Според прокурора от въззивната прокуратура първоинстанционния акт е необоснован, поради произнасане при непълно разследване и липса на конкретно установени доказателства, а оттам и незаконосъобразен, поради неправилното прилагане на материалния и процесуалния наказателен закон – твърдението за липса на осъществен от обективна страна състав на деянието по чл.345 ал.2 НК и последвалото от това неправилно приложено прекратително основание на чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК.* Разпоредено е да се извърши допълнително разследване. С постановление от 17.01.2019 г.прокурор Къдринска е дала указания на разследващите органи.

7.1. След приключване на разследването, с Постановление от 25.04.2019 г. прокурор Къдринска отново е прекратила досъдебно производство, на основание чл.243, ал.1, т.1, вр.чл.242, ал.1, предл.1-во, вр.чл.24, ал.1, т.1 от НПК – не е осъществен състав на престъпление по чл.345 ал.2 НК. С Постановление от 26.07.2019 г. прокурор от ОП-Смолян отново е отменил първоинстанционния акт, като необоснован, поради неправилно интерпретиране на събраните доказателства, в резултат на което се е стигнало до незаконосъобразно прилагане на материалния и процесуалния закон – твърдението за липса на осъществен от обективна страна състав на деянието по чл.345 ал.2 НК и последвалото от това неправилно приложено прекратително основание на чл. 243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК. Отново са дадени указания. В законоустановения срок прокурор Къдринска е изпратила до АП-Пловдив възражение.

С Постановление от 20.08.2019 г. *прокурор от ОП-Пловдив е счел възражението за неоснователно и е потвърдил акта на ОП-Смолян, споделяйки изцяло изложените в него доводи. Посочено е също така, че указанията от въззивната прокуратура действия не са изпълнени в цялост.* С Постановление от 11.09.2019 г. прокурор Кърдинска е възложила на разследващия орган извършване на действия по разследването. Разследването е приключило и материалите са постъпили в прокуратурата на 23.12.2019 г. Предстои произнасяне от прокурор Кърдинска.

8. По пр.пр. №ТОЧ-317/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.194 ал.3 вр.ал.1 НК. С Постановление от 26.11.2018 г. прокурор Кърдинска е спряла наказателното производство на основание чл.242, ал.1, пр.1, вр.чл.244, ал.1, т.2 от НПК – извършителят на престъплението не е разкрит. След извършена служебна проверка, с Постановление от 19.12.2018 г. *ОП-Смолян е отменила първоинстанционния акт като незаконосъобразен, тъй като съжденията на прокурора по отношение на установените в хода на разследването факти и основанията, налагащо спирането на наказателното производство са противоречиви; касае се за допуснато процесуално нарушение при постановяването на проверявания прокурорски акт, което е от категорията на съществени, доколкото същото обуславя неяснота относно основанията за спиране на НП, аргументираща и неговата незаконосъобразност. Това е така, тъй като видно от материалите по досъдебното производство, се касае за установен и привлечен в качеството на обвиняем извършител, който обаче не е бил издирен, което се е оказало пречка за продължаване на наказателното производство, т.е. касае се за наличие на основание за спиране по чл.244 ал.1 т.1 вр.чл.25 т.2 НПК, а не такова по чл.244 ал.1 т.2 НПК, отнасящо се до случаите на неразкрит извършител на престъпление. Прокурорът от въззивната прокуратура е счел, че съществуващото противоречие не му позволява да упражни правомощията си за допълване или изменение на първоинстанционния акт, тъй като се налага изцяло ново произнасяне за неговото преодоляване.* С ново Постановление от 21.01.2019 г. прокурор Кърдинска е спряла досъдебното производство на основание чл.242, ал.1, пр.2, вр.чл.244, ал.1, т.1, вр.чл.25, т.2 от НПК. С Постановление от 27.02.2019 г. досъдебното производство е възобновено, тъй като местонахождението на извършителя е установено. След приключване на разследването, прокурор Кърдинска е прекратила досъдебното производство, приемайки, че са налице основанията на чл.218б НК за налагане на административно наказание.

9. По пр.пр. №ТОЧ-17/2018 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.131 ал.1 т.12 вр.чл.130 ал.1 НК. С Постановление от 03.12.2018 г. прокурор Кърдинска е спряла наказателното производство, като е посочила, че извършителят на престъплението не е разкрит. *Като правно основание е посочила чл.242, ал.1, пр.2, вр.чл.244, ал.1, т.1, вр.чл.25, т.2 от НПК. След извършена служебна проверка, с Постановление от 18.01.2019 г. прокурор от ОП-Смолян е отменил първоинстанционния акт като неправилен, респ.незаконосъобразен – прокурор Кърдинска е приела, че въпреки извършените действия по разследването и проведени ОИМ извършителя на престъплението не е разкрит, но е обосновала спирането на наказателното производство с основанията по чл.244 ал.1 т.1 вр.чл.25 т.2 НПК, което е приложимо в случай, когато разследването на делото в отсъствие на обвиняемия би попречило да се разкрие обективната истина.* С ново постановление от 25.02.2019 г. прокурор Кърдинска е спряла досъдебното производство на основание чл.242, ал.1, пр.2, вр.чл.244, ал.1, т.2 от НПК. Към момента няма възобновяване наказателното производство.

10. По пр.пр. №ТОЧ-282/2018 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.216, ал.1 от НК, извършено от две непълнолетни и едно малолетно лице. С Постановление от 31.12.2018 г. прокурор Кърдинска е прекратила наказателното производство на основание чл.243, ал.1, т.1, вр.чл.242, ал.1, предл.1-во, вр.чл.24, ал.1, т.8 НПК във вр.чл.61 НК, както и на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.242 ал.1 предл.1-во вр.чл.24, ал.1, т.1 от НПК вр. чл.32 от НК. Приела е, че деянието не представлява голяма обществена опасност и е извършено поради увлечение или лекомислие. Приела е, че малолетното и непълнолетни лица могат да бъдат приложени възпитателните мерки, визирани в чл.13 от ЗБППМН. Постановлението е обжалвано по реда на съдебния контрол. *С Определение от 21.02.2019 г. по ЧНД №7/2019 г. съдът е отменил постановлението като необосновано, поради необсъждане и другите признаци на деянието освен стойността на повреденото имущество, както и липсата на убедителни мотиви относно това дали деянието представлява или не представлява голяма обществена опасност; същевременно прокурорът не е мотивирал становището си, че непълнолетните извършители в случая са проявили лекомислие. Изтъкнато е, че направеният извод за прекратяване на наказателното производство е правилен единствено по отношение на малолетното лице.* С Постановление от 07.05.2019 г. прокурор Кърдинска е възложила извършване на допълнително разследване по досъдебното производство. Към момента разследването не е приключило, поради което и няма постановен акт по същество.

11. По пр.пр. №ТОЧ-284/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.308, ал.1 от НК. С Постановление от 09.11.2018 г. виновното лице е привлечено в качеството на обвиняем за престъпление по чл.316 пред.2-ро вр.чл.308 ал.1 НК. С Постановление от 05.06.2019 г. прокурор Кърдинска е прекратила

наказателното производство на основание чл.243, ал.1, т.2, вр.чл.242, ал.1, предл.1-во НПК – липса на категорични доказателства за извършено престъпление по цитирания текст на НК или друго престъпление от общ характер. След извършване на служебен контрол, постановлението е отменено от въззивната прокуратура. Прието е, че не са налице основанията на чл.243, ал.1 от НПК за прекратяване на наказателното производство, като наблюдаващият прокурор е допуснал нарушения на процесуалните правила при оценка на доказателствата, в частност е нарушил принципа на чл.14 от НПК; не са обсъдени задълбочено всички доказателства по делото и са останали игнорирани показанията на множество свидетели. „...прокурорът е допуснал процесуално нарушение при формирането на вътрешното си убеждение, като е игнорирал значими доказателства по делото, чието внимателно обсъждане насочва към извод, различен от този, до който е достигнал първоинстанционният прокурор“. Делото е върнато за допълнително разследване и ново произнасяне. След изпълнение на дадените указания, с Постановление от 16.12.2019 г. прокурор Къдринска отново е прекратила наказателното производство, поради недоказаност на обвинението.

12. По пр.пр. №ТОЧ-117/2018 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.345, ал.2 от НК. С Постановление от 12.11.2018 г. прокурор Къдринска е прекратила наказателното производство на основание чл.243, ал.1, т.1, вр.чл.242, ал.1, предл.1-во, вр.чл.24, ал.1, т.1 от НПК, приемайки, че не е извършено престъпление по цитирания състав на НК, а в случая евентуално е извършено административно нарушение на ЗДвП, компетентен по което да се произнесе е началника на РУ-Чепеларе. След извършен служебен контрол постановлението е отменено от ОП-Смолян. Според прокурора от въззивната прокуратура първоинстанционният акт на първо място е необоснован, поради произнасяне при непълно разследване и липса на конкретно установени доказателства; на следващо място е незаконосъобразен, поради неправилното прилагане на материалния и процесуалния наказателен закон – твърдението за липса на осъществен от обективна страна състав на деянието по чл.345 ал.2 НК и последвалото от това неправилно приложено прекратително основание на чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК. Разпоредено е да се извърши допълнително разследване. С постановление от 15.02.2019 г.прокурор Къдринска е дала указания на разследващите органи.

12.1. След приключване на разследването, с Постановление от 15.05.2019 г. прокурор Къдринска отново е прекратила досъдебно производство, на същото правно основание - чл.243, ал.1, т.1, вр.чл.242, ал.1, предл.1-во, вр.чл.24, ал.1, т.1 от НПК. С Постановление от 24.07.2019 г. прокурор от ОП-Смолян отново е отменил първоинстанционния акт, като необоснован и незаконосъобразен. Необосноваността се изразява в превратно тълкуване на доказателствения материал в постановлението, което е дало основание да се направи извод за липса на съставомерност на деянието по чл.345 ал.2 НК. Незаконосъобразността се изразява в неправилното прилагане на материалния и процесуалния наказателен закон – твърдението за липса на осъществен от обективна страна състав на деянието по чл.345 ал.2 НК и последвалото от това неправилно приложено прекратително основание на чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК. Разпоредено е прокурорът да се произнесе с обоснован и законосъобразен акт. В законоустановения срок прокурор Къдринска е изпратила до АП-Пловдив възражение. С Постановление от 11.09.2019 г. прокурор от АП-Пловдив е счел възражението за неоснователно и е потвърдил акта на ОП-Смолян. С Постановление от 22.10.2019 г. прокурор Къдринска е възложила на разследващия орган извършване на действия по разследването. Няма постановен акт по същество, тъй като разследването е приключило и материалите са постъпили в прокуратурата на 27.12.2019 г. Предстои произнасяне от прокурор Къдринска.

13. По пр.пр. №ТОЧ-122/2018 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) – Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.131, ал.1, т.12, вр.чл.130, ал.1 от НК. С Постановление от 18.04.2019 г. прокурор Къдринска е прекратила наказателното производство на основание чл.243, ал.1, т.2, вр.чл.242, ал.1, пр.1 от НПК, а именно недоказаност на обвинението. Постановлението е обжалвано по реда на съдебния контрол. С Определение от 23.05.2019 г. по ЧНД №63/2019 г. съдът е отменил прокурорския акт. Според съда, изводът на прокурора за липса на извършено от обвиняемия престъпление е необоснован, а изложението, направено в постановлението е изпълнено с противоречия, при игнориране на част от доказателствения материал. „Действително показанията на свидетелите, разпитани по ДП са противоречиви, но тези противоречия могат да бъдат преодолен при задълбочен анализ и съпоставка, както помежду, така и с видеозаписа на случилото се, който прокурорът въобще не е обсъждал в постановлението“. В обжалваното постановление прокурорът не е изложил мотиви защо не кредитира болиянството от показанията на свидетелите, които сочат, че ударът е нанесен с юмрук, нито пък защо е необходимо прецизиране на начина на напаяне на удара в така степен. Не е посочено кои са лицата в непосредствена близост до пострадалия, предвид това, че с техните показания в най-голяма степен би се изяснила фактическа обстановка. Съдът не споделя и изтъкнатото като довод за прекратяване на ДП и пречка за продължаване на наказателното производство, наличие на наказателно постановление за същото деяние. Съгласно разпоредбата на чл.70 б.“в“ ЗАНН, възобновяване на административно-наказателните производства, по които наказателните постановления са влезли в сила се допуска, когато деянието, за което е приключило административно-наказателното производство, съставлява

престъпление. Според съда, прокурорът би могъл да иницира възобновяване в 1-месечен срок от спиране на наказателното производство, съгласно чл.244 ал.1 т.1 вр.чл.25 ал.1 т.5 НПК.

С Постановление от 15.07.2019 г. прокурор Къдринска е възложила извършване на допълнително разследване по досъдебното производство. Тъй като същото не е приключило, към момента няма постановен акт по същество.

Върнати от съда дела:

1. По пр.пр. №ТОЧ-102/2013 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) - На 09.01.2015 г. прокурор Къдринска е внесла в съда обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл.198, ал.1, вр.чл.20, ал.2 от НК. С протоколно определение от 15.04.2015 г. по НОХД № 5/2015 г. съдът е прекратил производството по делото и го е върнал на прокуратурата за отстраняване на допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение, изразяващо се в нарушаване на гарантираното от НПК право на защитата на обвиняемия – с привличането на обвиняемия не е извършено последващото действие, регламентирано в разпоредбата на чл.227 от НПК, а именно предявяване на разследването. На 15.05.2015 г. прокурор Къдринска е внесла нов обвинителен акт, по който е постановена влязла в сила оправдателна присъда.

2. По пр.пр. №ТОЧ-182/2016 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) – На 14.10.2016 г. прокурор Къдринска е внесла в съда обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл.149 ал.1 НК. С Разпореждане от 19.10.2016 г. по НОХД № 138/2016 г. съдията-докладчик е прекратил производството по делото и го е върнал на прокурора, поради допуснати съществени процесуални нарушения – наличие на противоречие между обстоятелствената част и диспозитива на ОА, относно ЕГН-то на обвиняемия; неосъществяване на основен процесуален институт, а именно материалите по делото не са предявени на обвиняемия, с което е нарушено гарантираното му от НПК право на защита. На 30.11.2016 г. прокурор Къдринска е внесла в съда нов обвинителен акт, по който е постановена и влязла в сила осъдителна присъда.

3. По пр.пр. №ТОЧ-323/2017 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) – Прокурор Къдринска е внесла в съда Постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК за извършено от обвиняемия престъпление по чл.343б ал.3 НК. С Протоколно определение от 20.09.2017 г. по НАХД № 149/2017 г. съдът е прекратил производството по делото и го е върнал на прокуратурата, тъй като в случая не са приложими основанията на чл.78а от НК - към датата на извършване на деянието е била налице законодателна промяна в разпоредбата на чл.78а, ал.7 от НК. На 30.10.2017 г. прокурор Къдринска е внесла в съда обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл.343б, ал.3 от НК, по който е постановена влязла в сила осъдителна присъда.

4. По пр.пр. №ТОЧ-152/2018 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) - Прокурор Къдринска е внесла в съда обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл.234б, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. В съдебно заседание на 16.11.2018 г. е представила постигнато със защитата и обвиняемия споразумение за разглеждане и одобряване от съда. С Протоколно определение от същата дата по НОХД № 157/2018 г. съдът не е одобрил така представеното споразумение, приемайки, че същото противоречи на закона – липсва съставомерност на деянието; престъплението е квалифицирано като продължавано. Поради това делото е върнато на прокуратурата. След връщането на делото, прокурор Къдринска е възложила отделни действия по разследването и след тяхното изпълнение с Постановление от 20.12.2018 г. е прекратила досъдебно производство на основание чл.243, ал.1, т.1, вр.чл.242, ал.1, пр.1, вр.чл.24, ал.1, т.1 НПК.

5. По пр.пр. №ТОЧ-323/2018 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) - Прокурор Къдринска е внесла в съда споразумение за прекратяване на наказателното производство на осн.чл.381 и сл. НПК за извършено от обвиняемия престъпление по чл.194, ал.3, вр.чл.194, ал.1 от НК. С протоколно определение от 29.10.2018 г. по НОХД № 159/2018 г. съдът не е одобрил внесеното споразумение, приемайки, че същото противоречи на закона – отнетите документи за самоличност сами по себе си не материализират стойност или имуществени права. В случай, че е повдигнато обвинение и за тяхното отнемане, деецът следва да бъде оправдан. Доколкото такава възможност обаче (за оправдаване) не се предвижда при разглеждане на делото по реда на глава 29 НПК, то следва делото да се върне на прокуратурата, за да вземе отношение по въпроса по компетентност чрез прекратяване на производството в тази част или чрез индивидуализиране на документите по вид, в случай че счита, че същите могат да бъдат предмет на кражба. За пълнота е посочено, че за престъпление по чл.194 ал.3 НК наказанието е „Лишаване от свобода“ до една година или „Пробация“, или „Глоба“ от сто до триста лева. След извършени допълнителни действия по разследването, на 30.11.2018 г. прокурор Къдринска е внесла ново споразумение за решаване на делото в досъдебно производство, за извършено от обвиняемата престъпление по чл.194 ал.3 вр.ал.1 НК. Споразумението е одобрено, като на обвиняемата е наложено наказание „Пробация“, включваща следните пробационни мерки: задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 6 месеца, с периодичност два пъти седмично и задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6 месеца.

6. По пр.пр. №111/2019 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) - Прокурор Къдринска е внесла в съда споразумение за прекратяване на наказателното производство на осн.чл.381 и сл. НПК за извършено от обвиняемия престъпление по чл.343б, ал.2, вр.ал.1 от

НК. С Протоколно определение от 04.02.2019 г. по НОХД № 9/2019 г. съдът не е одобрил така внесеното споразумение, приемайки, че същото противоречи на закона – на обвиняемия е повдигнато обвинение за извършено престъпление по ал.2 на чл.343б НК, след като има влязла в сила присъда за същото деяние. С Постановление от 25.02.2019 г. прокурор Къдринска е възложила отделни действия по разследване.

6.1. След извършването им на 22.03.2019 г. прокурор Къдринска е внесла в съда ново споразумение за решаване на делото в досъдебно производство. С протоколно определение от 28.03.2019 г. по НОХД № 38/2019 г. съдът повторно не го е одобрил, като противоречащо на закона – изложени са мотиви, аналогични на тези по първото внесено и неодобreno споразумение. Делото е върнато на прокурора. С постановление от 09.04.2019 г. прокурор Къдринска е възложила отделни действия по разследването. На 13.05.2019 г. е внесла в съда споразумение за решаване на делото в досъдебно производство. С Протоколно определение от 16.05.2019 г. по НОХД № 66/2019 г. съдът го е одобрил, като на обвиняемия е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 10 месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим.

7. По пр.пр. №ТОЧ-471/2015 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) - Прокурор Къдринска е внесла в съда обвинителен акт за извършени от двама обвиняеми престъпления по чл.330, ал.1, вр.чл.20, ал.2, вр.ал.1 от НК и по чл.195, ал.1, т.2 и т.4, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.20, ал.2, вр.ал.1 от НК. С Протоколно определение от 12.02.2019 г. по 187/2018 г. съдът е прекратил производството по делото и го е върнал на прокурора за отстраняване на допуснати процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемите – повдигнатото обвинение е неясно и непрецизно. С постановление от 13.03.2019 г. прокурор Къдринска е отменила заключителното постановление на разследващия по делото и е указала извършване на действия по разследването. Разследването не е приключило.

Определителни присъди

1. По пр.пр. №ТОЧ-102/2013 г. по описа на Районна прокуратура-Смолян, Териториално отделение Чепеларе (РП-Чепеларе) - Прокурор Къдринска е внесла в съда обвинителен акт за престъпление по чл.198, ал.1, вр.чл.20, ал.2 от НК. С Присъда от 21.01.2016 г. по НОХД №45/2015 г. Районен съд Чепеларе е признал подсъдимия за невинен и го е оправдавал по повдигнатото обвинение. Мотивите са, че събраните по делото доказателства не могат да обуславят единствено възможния извод, че автор на деянието е именно подсъдимия. Присъдата е потвърдена и от въззивния съд – Окръжен съд Смолян.

5.	Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг)
	Няма такива дела.

6.	Запознаване на вестирания с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски задължения
	Запознах се с данните, посочени в Част III. Нямам възражения. 10.04.2019 г. Визир Алмаша Къдринска

ЧАСТ IV

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1	Правни познания и умения за прилагането им: - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика.	1,75	4	7	За периода на атестиране (17.09.2014 г. – 17.09.2019 г.) прокурор Къдринска е постановила <u>общо 549 акта</u> (постановления за отказ да се образува досъдебно производство, постановления за прекратяване на наказателно производство и постановления за спиране на наказателно производство). От тях по реда на инстанционния/съдебния контрол са проверени 64 броя, като 40 бр. от тях са потвърдени, 22 бр. са изцяло отменени и 2 бр. са изменени. Относителният дял на отменените актове представлява 34,4% от проверените и 4% от общия брой на постановените актове по преписки и НП. Относителният дял на изменените актове представлява 3% от проверените и 0,4% от общия брой на постановените актове по преписки и НП. Изготвените през този период от прокурор Къдринска <u>актове по преписки</u> (постановления за отказ да се образува досъдебно производство) са <u>253 броя</u>. От тях по реда на инстанционния контрол са проверени 31 броя - 24 броя са потвърдени, 6 броя са изцяло отменени и 1 акт е изменен. Относителният дял на отменените актове представлява 25% от проверените и 2,4% от всички постановени актове от този вид. За същия период атестираният магистрат е изготвил <u>296 акта по наказателни производства</u> (постановления за прекратяване и спиране на наказателното производство). Обжалваните постановления са 33, като от тях 16 броя са потвърдени, 16 броя са изцяло отменени и 1 акт е изменен. Относителният дял на отменените актове представлява 48,5% от обжалваните актове от този вид и 5,4% от всички постановления за прекратяване и спиране на наказателното производство. Причините, довели до отмяна на част от постановленията за отказ, прекратяване и спиране на наказателните производства, (подробно описани в част III на ЕФА) е <u>непълнота на извършената проверка или неизяснена в цялост фактическа обстановка</u>, както и <u>противоречие на закона и неправилното му разширително тълкуване</u>, довело до неправилност и незаконосъобразност на прокурорските актове: - по пр.№ ТОЧ-434/2014 г. – отменено, поради

				непълнота на извършената проверка и неизяснени обстоятелства; - по пр.№ ТОЧ-357/2017 г. – отменено, поради непълнота на извършената проверка, а направените при неизяснената фактическа обстановка изводи са необосновани и незаконосъобразни, тъй като не е изследвано евентуално наличие на извършено деяние по чл.143 ал.1 НК или по чл.311 НК; - по пр.№ТОЧ-53/2014 г (отменяно два пъти на едно и също основание) – на първо място, постановлението е необосновано, тъй като не е било извършено обективно, всестранно и пълно разследване и не са изяснени всички факти и обстоятелства, имащи значение за разкриване на обективната истина (нарушение на чл.13 и чл.14 НПК); на следващо място, наказателното производство е прекратено само по основния състав, но не и по квалифицирания, което се явява самостоятелно основание за отмяна на постановлението; - по пр.№ ТОЧ-342/2017 г. – наблюдаващият прокурор не е осигурил обективно, пълно и всестранно разследване, с което е нарушил принципа на чл.14 НПК; допуснал е процесуално нарушение при формиране на вътрешното си убеждение, като е игнорирал значими доказателства по делото; допуснал е противоречие между словесното и цифровото изписване на правното основание. Сочи, че незабавното производство следва да се прекрати поради недоказаност, а цифрово, като основание за прекратяване е посочено чл.243 ал.1 т.1 вр. с чл.24 ал.1 т.1 от НПК. Отделно от това в постановлението не се сочи прекратяване на наказателното производство, а се говори за прекратяване на незабавно производство, което е в нарушение разпоредбата на чл.243 НПК, - постановлението за отказ да се образува ДП по пр.№ ТОЧ-224/2017 г. е отменено като необосновано - постановено е в противоречие с установената фактическа обстановка. Налице са общо три деяния, съставляващи едно общо продължавано престъпление, поради което в случая е невъзможно да се приложи прекратителното основание на чл.9 ал.2 НК. Тази необоснованост е довела до извличане и прилагане на грешни и неприложими прекратителни материално-правни основания, поради което същото се явява и незаконосъобразно; Образуваното в следствие ДП е било прекратено от прокурор Къдринска, отново на същото основание - липса на данни за осъществен състав на престъпление по чл.309 от НК. Като основание за прекратяване на НП е посочено: чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.242 ал.1 предл.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 НПК вр. чл.9 ал.2 НК. Налице е недопустимо смесване на двете основания за прекратяване (по чл.234 ал.1 т.1, вр. чл.242 ал.1 пр.1, вр. чл.24 ал.1 т.1 от НПК и по чл.9 ал.2 НК). С Определение от 04.01.2019 г. съдът е <u>изменил</u> постановлението в частта относно
--	--	--	--	---

				основанието за прекратяване, като приема, че същото е на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.242 ал.1 пр.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК (поради липса на извършено престъпление по повдигнатото обвинение), обосновавайки защо в случая не може да бъде приложен чл.9 ал.2 от НК. - по пр.№ ТОЧ-224/2018 г. и пр.№ ТОЧ-117/2018 г. - постановленията за прекратяване са необосновани, поради произнасяне при непълно разследване и липса на конкретно установени доказателства, а оттам и незаконосъобразни, поради неправилното прилагане на материалния и процесуалния наказателен закон - твърдение за липса на осъществен от обективна страна състав на деяние по чл.345 ал.2 НК и последвалото от това неправилно приложено прекратително основание – на чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК. Постановлението по последната преписка е отменено втори път, като незаконосъобразно (по посочените по-горе основания) и като необосновано, поради превратно тълкуване на доказателствения материал, което е довело до извод за липса на съставомерност на деянието по чл.345 ал.2 НК; - резолюцията за отказ да се образува досъдебно производство пр.№ ТОЧ-131/2016 г. е отменена като незаконосъобразна, поради нарушение на процесуалния закон, а именно разпоредбата на чл.213 ал.1 НПК, съгласно която произнасянето на прокурора по въпрос дали са налице предпоставки за започване на разследване, респ. предварителна проверка, следва да бъде с мотивирано постановление, а не с резолюция; - по пр.№ ТОЧ-284/2017 г. – отново е допуснато нарушение на процесуалните правила при оценка на доказателствата; не са обсъдени задълбочено всички доказателства по делото и са останали игнорирани показания на множество свидетели. Това е довело до отмяна на постановлението за прекратяване на наказателното производство; - по пр.№ ТОЧ-213/2017 г. постановлението за прекратяване на наказателното производство е отменяно два пъти от съда. Първият път, тъй като фактическата обстановка не е била изследвана в пълнота и не са били извършени всички необходими ПСД. Вторият път, поради допуснато процесуално нарушение - съгласно чл.50 НПК, когато на досъдебното производство се установи, че престъплението се обжалва по тълба на пострадалия, наказателното производство се спира, като прокурорът уведомява пострадалия за правото му да подаде тълба по реда на чл.81 НПК, ако не са налице основанията по чл.49 НПК. <i>„В разглеждания случай прокурорът е пропуснал да се произнесе с такъв акт за спиране, като вместо това е смесил двата института на прекратяване на НП и на досъдебно такова, доколкото позовавайки се на разпоредби, касаещи прекратяване на наказателното производство е посочил грешен диспозитив, с който се прекратява досъдебното производство“.</i>
--	--	--	--	--

					Посочените по-горе неединични случаи, свързани с нарушаване на принципа на чл.14 от НПК за вземане на решения по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото, са пряко относими към показателя за оценяване „способност за прилагане на закона и съдебната практика“. Следва да бъде отчетен и фактът, че в част от актовете, след изпълнение на дадените от въззивната инстанция указания, прокурор Къдринска е образувала досъдебно производство (пр.пр.№ ТОЧ-434/2014 г., пр.пр.№ ТОЧ-224/2017 г., пр.пр.№ ТОЧ-271/2017 г., пр.пр.№ ТОЧ-256/2018 г.). За периода на атестиране (17.09.2014 г. – 17.09.2019 г.) в съда са <u>внесени</u> с обвинителен акт, с предложение за споразумение и с предложение за прилагане на чл.78а НК общо 166 наказателни производства. От тях са върнати общо 8 бр. (4 обвинителни акта, 3 споразумения и 1 предложение за прилагане на чл.78а НК). Относителният дял на върнатите досъдебни производства представлява 4,8% от всички внесени в съда. Предвид горензложеното, КАК счита, че оценката по този критерий следва да бъде „4“.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти: - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството.	1,75	4	7	Изложеното в актовете на прокурор Къдринска е правилно структурирано и разбираемо, съдържащо всички изискуеми се от закона реквизити. Значителна част от актовете се издадени в резултат на правилна оценка и анализ на релевантните факти и позоваване на установената практика на съдилищата. В по-голямата част от актовете, с които се запозна КАК, постановени по преписки и дела, доказателствата са анализирани в тяхната цялост и в мотивите са изложени установените правно релевантни факти. Наред с това трябва да бъдат отчетени и коментирани констатираните от горестоящата прокуратура или съда основания за отмяна на част от изготвените постановления, които са относими към показателите за оценяване на критерия – „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“ и „правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството“: - по пр.№ТОЧ-256/2018 г. – според въззивната инстанция прокурорът не е изпълнил задълженията си по чл.13 в съответствие с принципа на чл.14 НПК и не е извършил внимателен и задълбочен анализ на събраните в хода на проверката данни (последното относимо към показателите настоящия критерий); - по пр.№ ТОЧ-271/2017 г. постановлението за отказ е отменено от горестоящата прокуратура, тъй като действително липсват данни за престъпление по чл.194 ал.1 НК, но са налице индиции за извършено престъпление по чл.206 НК, като са дадени указания в тази насока; - по пр.№ ТОЧ-357/2017 г. постановлението за

				отказ да се образува ДП е отменено освен поради посочените в Част IV т.1 на ЕФА основания, но и предвид факта, че не е изследвано евентуално наличие на извършено деяние, с оглед данни за престъпление по чл.143 ал.1 НК и по чл.311 НК; - по пр.№ ТОЧ-53/2014 г. постановлението за отказ е отменяно два пъти, освен поради посочената в отменителните актове непълнота на проверката, така също и поради факта, че наказателното производство е прекратено само по основния състав, но не и по квалифицирания състав; - липсата на анализ на доказателствата, наличието на съществени процесуални нарушения; липсата на мотиви и обосновка по отношение наличието на престъпления от общ характер, извън чл.201 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК, по чл.210 ал.1 т.3 предл.1-во вр.чл.209 ал.1 НК е причина съдът да отмени постановлението за прекратяване на наказателното производство по пр.№ ТОЧ-422/2013 г.; - по пр.№ ТОЧ-32/2015 г. актът е постановен не само при доказателствена недостатъчност, но и при превратно тълкуване на доказателствения материал, което е причина да бъде отменен като необоснован; - противоречие между съжденията на прокурора по отношение на установените в хода на разследването факти и основанията, налагащо спирането на наказателното производство, е довело до отмяна на прокурорския акт от съда по пр.№ ТОЧ-317/2017 г.; - причина за отмяна на постановлението за прекратяване на НП по пр.№ ТОЧ-282/2018 г. е липсата на убедителни мотиви относно това дали деянието представлява или не представлява голяма обществена опасност; не са обсъдени всички признаци на деянието; немотивирано е останало становището, че непълнолетните извършители в случая са проявили лекомислие. Единствено правилен е изводът за прекратяване на НП по отношение на малолетното лице. Към показателите за оценяване на настоящия критерий се отнасят и основанията за връщане на една част от внесените в съда актове: - неприложимост основанията на чл.78а НК е причина да бъде върнато внесеното в съда постановление по пр.№ ТОЧ-323/2017 г.; - внесените в съда споразумения по пр.№ ТОЧ-152/2018 г., по пр.№ ТОЧ-323/2018 г. и по пр.№ ТОЧ-111/2019 г. (два пъти на едно и също основание) не са одобрени като противоречащи на закона, а именно: липса на съставомерност на деянието, престъплението е квалифицирано като продължавано; отнетите вещи (лични документи) не са индивидуализирани по вид и стойност; на обвиняемия е повдигнато обвинение за извършено престъпление по ал.2 на чл.343б НК, след като има влязла в сила присъда; - ОА по пр.№ ТОЧ-471/2015 г. е върнат, тъй като
--	--	--	--	---

					повдигнатото обвинение е неясно и непрецизно. За периода на атестиране по внесените от прокурор Къдринска в съда актове са постановени 159 присъди, от които само 1 оправдателна. Причината е недоказаност на обвинението по несъмнен и категоричен начин. Предвид гореизложеното, КАК счита, че оценката по този критерий следва да бъде „4“.
3	Умение за оптимална организация на работата: - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности.	1	5	5	В периода на атестиране (17.09.2014 г. – 17.09.2019 г.) прокурор Къдринска е заемала длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на РП-Чепеларе до 01.01.2019 г. Поради закриването на РП-Чепеларе и създаването на ТО-Чепеларе към РП-Смолян и на основание предложение на Главния прокурор за преназначаване на магистрати по реда на чл.194 ал.1 ЗСВ, Вихра Къдринска е преназначена на длъжност прокурор“ в РП-Смолян, считано от 01.01.2019 г. В РП-Чепеларе шатните прокурорски бройки са две: 1 бр. за административен ръководител и 1 бр. за прокурор. В периода на настоящото атестиране бройката за прокурор е заета единствено през периода 07.04.2015 г. – 12.12.2015 г. През останалото време прокурор Къдринска работи сама, с изключение на случаите на командироване на прокурори при възникнала служебна необходимост. Като единствен работещ прокурор в тази прокуратура е решавала различни по характер и сложност дела и преписки, включващи всички текстове, които са от компетентност на районна прокуратура. Има произнасяния по следните надзори: Следствен надзор (1866 бр.), Наказателно-съдебен надзор (10 бр.), Надзор за изпълнение на наказанията (146 бр.) и Административен надзор за законност (5 бр.). Общият брой на всички изготвени от нея актове е 2027 бр., от които 1311,8 са с тежест единица. Изготвила е и 5 бр. постановления с приложение на чл.218б НК, 5 бр. постановления за прекратяване по искане на пострадащото лице, деесът да не бъде наказван и 4 бр. постановления за прекратяване, тъй като извършителят е лице, действало в състояние на невменяемост. Взела е участие и в 25 бр. проверки и ревизии по контролно-ревизионната дейност. При постановяване на актовете си спазва законовите и инструктивните срокове по движението и решаването на възложените й преписки и наказателни производства. За атестирания период няма нито едно произнасяне с окончателен акт извън едномесечния срок. Само 2 проверки (от общо 340) по разпределените й преписки са приключили в срок над 3 месеца. Няма дела без разрешение за удължаване на срока. Изпълнила е 131 присъди – всички в 5-дневен срок. В РП-Чепеларе преписките и досъдебните производства са разпределени в 8 групи, като

					прокурор Къдринска участва в две от тях с 90% натовареност, а в останалите – със 100% натовареност. През 2015 г., 2016 г., 2017 г. и 2018 г. среднодневната натовареност на прокурорите в РП-Чепеларе е под дневната норма за натовареност на прокурор, определена в приетите от ВСС правила за измерване на натовареността /2/. Индивидуалната натовареност на прокурор Къдринска през този период е над средната за прокурорите от РП-Чепеларе (с изключение на 2017 г., когато е малко под средната за прокурорите от този ОСВ), но под средната спрямо натовареността на прокурорите от районно ниво в страната. През 2019 г. среднодневната натовареност на прокурорите в РП-Смолян е под дневната норма за натовареност на прокурор, определена в приетите от ВСС правила за измерване на натовареността /2/. Персоналната натовареност на прокурор Къдринска е под средната за прокурорите от районната прокуратура, респ. и под средната за прокурорите от районните прокуратури в страната. Тук следва да се отчете и фактът, че в РП-Чепеларе в качеството си на административен ръководител освен прокурорска дейност е осъществявала и административно-ръководна дейност. Общият брой на постановените от нея актове, касаещи административната дейност е 370 бр., а общата натовареност в брой актове с тежест единица е 117,2. Извън пряката прокурорска дейност, атестиращият магистрат е участвал в семинари и дистанционни обучения, с цел подобряване на професионалната квалификация, за което са издадени съответните сертификати.
4	Експедитивност и дисциплинираност: - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпореденията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.	0,5	5	2,5	През 2017 г. в изпълнение на Заповед № ПП-01-15/02.05.2017 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена комплексна планова проверка на дейността на РП-Чепеларе за периодите 01.01.2015 г. и 01.01.2016 г. – 01.12.2016 г. Проверени са преписки, наблюдаващ прокурор по които е бил атестиращият магистрат. Липсват негативни констатации за пропуски и слабости в работата му. Липсват и проверки, извършени по сигнали, касаещи прокурор Вихра Къдринска. Прокурор Къдринска не е поощрявана. Няма наложени дисциплинарни наказания. По отношение на нея не са издавани заповеди на основание чл. 327 от ЗСВ. Не са налице данни да не се е съобразила с разпореденията на административния ръководител на РП-Смолян във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.
5	Спазване на правилата за етично поведение: - резултати от проверки на ИВСС по раздел 16 от глава девета на ЗСВ; - резултати по допълнителни проверки по раздел 1а, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на	0,5	5	2,5	В атестиращия период срещу прокурор Къдринска не са постъпвали сигнали по раздел 16 от Глава Девета на ЗСВ, респ. не са били извършвани проверки от ИВСС. В доклада на ИВСС за извършена проверка по реда на Глава Девета, раздел 1а по чл.175а ал.1 т.1 от ЗСВ е отбелязано, че декларираниите от нея

имууществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост – становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати.				данни съответстват на проверените. Становището на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура-Смолян е, че прокурор Къдринска се ползва с името на справедлив магистрат, който в рамките на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и тези на демократичната правна уредба. Няма случаи, които да компрометират личното й достойнство, а оттам и престижът на институцията, в която работи. Спазва и отстоява принципите за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. В Комисията по професионална етика в РП-Смолян няма постъпили жалби или сигнали срещу нея.
---	--	--	--	---

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство: своевременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това; изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за: ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане; извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия; участие в съдебното производство като държавен обвинител; вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на припудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранно и обективно разследване; - умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси.	0,75	5	3,75	Прокурор Къдринска показва много добри умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство. Успешно ръководи работата на разследващите органи, следи за срочното приключване на досъдебните производства. При работата си с тях проявява активност и настойчивост при събирането и анализа на доказателствата. При прегледа на предоставените за целите на атестацията, на принципа на случайния подбор постановления за образуване на досъдебно производство, се установява, че на разследващите органи са давани конкретни указания. За периода на атестиране 388 бр. възложени от нея предварителни проверки са приключени в 3-месечен срок, само 2 броя – в срок над 3 месеца. Разследването по наблюдаваните 288 бр. досъдебни производства е извършвано в разумни срокове – 30% (86 бр.) от тях са приключени и решени в 2-месечен срок; 52% (149 бр.) - в срок до 6 месеца; 13,5% (39 бр.) - в срок до 1 година, 3,5% (10 бр.) в срок до 2 години и 1% (4 бр.) в срок над 2 години. Няма дела, по които да не е поискано и да не е разрешено удължаване на срока за извършване на разследването. Налице са изолирани случаи на пропуски при изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл.196 ал.1 т.1 и т.2 НПК, а именно: по пр.№ ТОЧ-102/2013 г. и по пр.№ ТОЧ-182/2016 г. с материалите по делото не са предявени на обвиняемите. За периода на атестиране прокурор Къдринска е участвала в 275 бр. съдебни заседания. Видно от съдържанието на предоставените протоколи от проведени съдебни заседания, пледоарите ѝ са подробни, много добре мотивирани и показват задълбочено познаване на делата. Във всеки момент от съдебния процес проявява старание и активност, прави своевременни и относими искания, изразява законосъобразни становища, проявява адекватни и навременни реакции в качеството си на обвинител.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор: - стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор.	0,5	5	2,5	Прокурор Къдринска подхожда отговорно към длъжностните си задължения. Спазва принципа на йерархичност в системата на прокуратурата. При изпълнение на задълженията си се отличава с дисциплинираност. Своевременно и качествено изпълнява писмените разпореждания на по-горестоящите прокурори, методическите указания на ВКП и подзаконовите вътрешноведомствени актове в системата на ПРБ.

3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство: - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни своевременни и законосъобразни решения.	0,5	5	2,5	Прокурор Вихра Къдринска умело ръководи разследващите екипи, проявява обективност и умения да анализира и извлича изводи. Проявява способност за бърза реакция и мислене, за разграничаване на същественото от несъщественото, съобразяване на съдебната практика с правната теория. Има способност за вземане на самостоятелни и законосъобразни управленски решения по обективен и прозрачен начин. Видно от данните в Част III на ЕФА и от становището на административния ръководител, преобладаващ брой приключени и решени от нея досъдебни производства са с продължителност на разследването до 2 и 6 месеца.
4	Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестиращия прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при институционалния и служебния контрол.	1,75	4	7	Общият брой на <u>необжалваните</u> постановления за отказ, прекратяване и спиране на наказателното производство възлиза на 485, което представлява 88,3 % от постановените актове от този вид (549 бр.). <u>Потвърдените</u> актове (по преписки и НП) в периода на атестиране са 40 бр., а относителният им дял спрямо обжалваните 64 бр. актове възлиза на 62,5 %, За периода на атестиране са <u>отменени общо</u> 22 бр. актове (по преписки и НП). Относителният им дял спрямо обжалваните 64 бр. възлиза на 34,4 %, а спрямо общия брой на постановените актове – 4 %. За периода на атестиране са <u>изменени</u> общо 2 бр. актове (1 по преписка и 1 по НП). Относителният им дял спрямо обжалваните 64 бр. възлиза на 3,1%, а спрямо общия брой на постановените актове – 0,4% За атестационния период има 8 <u>върнати</u> от съда досъдебни производства (4 ОА, 3 споразумения и 1 предложение по чл. 78а НК), при общо внесени 166 бр. (или 4,8 %). През атестационния период са подадени 9 <u>протеста</u> , от които 6 протеста са уважени, а 3 - неуважени. Общо <u>окончателните съдебни актове</u> , постановени по внесени от прокурора актове в съда са 159 бр., като от тях само един е оправдателен, а останалите 158 бр. – осъдителни. Броят на осъдените лица е 170. Немалкият брой отменени актове по преписки и досъдебни производства, върнати актове от съда, броя неуважени протести и постановената оправдателна присъда обуславят оценка „4“ по този количествен по същността си критерий.

Част VI
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	1,5	5	7,5	В работата си като административен ръководител (районен прокурор на РП-Чепеларе) Вихра Къдринска е прецизна, изпълнява служебните си задължения срочно и качествено. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност. През 2017 г. в изпълнение на Заповед № ПП-01-15/02.05.2017 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена комплексна планова проверка на дейността на РП-Чепеларе за периодите 01.01.2015 г. и 01.01.2016 г. – 01.12.2016 г. Нейна допълнителна цел е била установяване реалното изпълнение на препоръките, дадени от ИВСС в Акта за резултати от предходната проверка Констатации: Проверяващият екип е констатирал, че дадените при предходната планова проверка препоръки са изпълнени в цялост. Книгите, регистрите и дневниците се водят редовно, отбелязванията са прегледни, пълни и точни, спазва се разпоредбата на чл. 68, ал 5 от ПАПРБ. Като цяло отговарят на изискванията на ПАПРБ, а също и на Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ. Същевременно, водените на хартиен носител книги не са прономеровани и прошнуровани, липсва подпис на длъжностното лице. Календарните години не са приключвани след последния входящ номер, което създава възможност за дописване на номера. В тази връзка е отправена препоръка към административния ръководител за създаване на организация за преодоляване на цитираните пропуски. В изпълнение на препоръката, още по време на проверката, е издадена Заповед № РД-04-23/09.05.2017 г. Проверяващият екип е установил, че се извършват регулярни проверки на книгите за изпълнение на наказанията и азбучниците към тях от страна на прокурора по надзора — административния ръководител, т.е. спазена е т. 70 от раздел VII от Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, утвърдено със заповед на главния прокурор № 5306/24.11.2014 г., влязла в сила от 01.12.2014 г. и изм. със Заповед № РД-04-203/28.04.2016 г. на ГП на РБ. В РП-Чепеларе са определени 8 групи преписки и досъдебни производства, съответстващи на унифицираните групи, определени в чл. 4 от Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ. Административният ръководител участва във всички групи - в първа и втора група е с по 90% натовареност, а във всички останали - с натовареност 100%.

				Стриктно се спазват Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ и по-конкретно чл. 7, ал.1, т.4 и ал.2, т.5, отнасящи се до задължителните групи и минималната натовареност на административния ръководител. Не са установени отклонения от принципа на случайното разпределение на преписките и делата. Описването, съхранението, връщането и унищожаването на веществените доказателства за проверявания период се извършва в съответствие с разпоредбите на действащия ПАПРБ. Съблюдават се указанията, дадени с писмо № 4134/2012 г. от 22.04.2014 г. на главния прокурор, във връзка със спазване разпоредбата на чл.110, ал.5 от НПК. До момента в РП-Чепеларе не е имало досъдебни производства, при които да се налага откриване на банкова сметка или наемане на трезор за съхраняване на веществени доказателства - пари и други ценности, поради което, с оглед икономии на бюджетни средства, такива не са открити. Спазват се и указанията от Главния прокурор на РБ организационни мерки относно иззетите като веществени доказателства МПС. Регистърът на веществените доказателства - МПС се води в хартиен и електронен вариант. През 2016 г. прокурорите и служителите от РП — Чепеларе не са участвали в семинари и обучения. Преписките се решават от прокурорите в срок. Проверките се извършват с необходимата пълнота и задълбоченост. Постановените прокурорски актове са обосновани. Преписи от актовете своевременно са изпращани на пострадалите. В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство е указвана възможността за обжалването им пред горестоящата прокуратура. В случаите на обжалване преписките са администрирани своевременно и са изпращани на ОП-Смолян по компетентност. Преписките са хронологично подредени, към тях са приложени и описи от полицията и протокол за избор на наблюдаващ прокурор Произнасянията на прокурорите, касаещи спиране на наказателното производство, са в срок. Заинтересованите страни са уведомявани, като препис от постановлението за спиране е изпращано на същите с указване възможността и срока за обжалване на постановлението пред съда. Наблюдаващите прокурори дават конкретни указания на разследващите органи за извършване на необходимите ПСД и ОИМ за разкриване на извършителя, осъществяват регулярен контрол в тази насока, с оглед спазване на разпоредбата на чл.245, ал.1 от НПК. По преобладаващата част от проверените дела са приложени планове за провеждане на ОИМ и справки от полицейските органи за резултата от издирването. Като пропуск проверяващият екип е посочил, че спрените досъдебните производства срещу известен извършител, вместо да се съхраняват в прокуратурата, се изпращат ведно с постановлението за спиране на РУ-МВР — Чепеларе. Прокурорските преписки, свързани с произнасянията на прокурорите по досъдебните производства,
--	--	--	--	---

				приклучени с постановления за прекратяване, се администрират своевременно. Самите постановления са обосновани и мотивирани. Преписките са подредени хронологично, приложен е опис, по всички са приложени и обратни разписки. Описва се, както номерът на преписката, така и номерът на досъдебното производство по описа на съответното РУ на МВР. Посочва се възможността и срока за обжалване пред съда. За двете години на проверявания период по десет досъдебни производства разследването е продължило повече от 6 месеца, като към момента на проверката само 3 от тях не са решени. Като причина за продължилото повече от 6 месеца разследване се сочи правната и фактическа сложност на делата. По тези досъдебни производства периодично се извършват служебни проверки от страна на наблюдаващия прокурор, дават се конкретни указания по разследването. Обвинителните актове се изготвят от прокурорите в предвидения в закона срок и отговарят на разпоредбите на чл. 246 от НПК. Преписките са хронологично подредени, прошнуровани и прономеровани, с подпис на главен счетоводител, което позволява проследяване датата на получаване на досъдебното производство и датата на внасяне на обвинителния акт. По повечето от проверените ПД е налично Приложение № 1, изготвяно в изпълнение на Указания за подобряване на организацията на работата в ПРБ по наказателно-съдебния надзор, утвърдени със Заповед на ГП № 4133/2013 г., но има и случаи, в които същото не е изчерпателно изпълнено. От проверените на случаен принцип прокурорски дела се установява, че не се прилагат финалните актове на съда (протоколът от с.з. за одобрение на споразумението или постановената присъдата). Прилагат се само разпорежданията на съда за насрочване на съдебното заседание и призовките, върху които е отбелязана датата на получаването ѝ в прокуратурата. По отношение на приклучилите досъдебни производства, внесени в съда по реда на чл. 381 от НПК, не са констатирани произнасяния извън законоустановения в НПК срок. В книгата за споразуменията се отразява датата на постъпване на делото в прокуратурата и изпращането му в съда. Не по всички споразумения обаче се прилага копие от протокола от съдебното заседание, на което е одобрено споразумението. В предвидения в закона срок са и произнасянията на прокурорите по приклучилите досъдебни производства, внесени в съда с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и с налагане на административно наказание при условията на чл. 78а от НК. По част от делата са приложени и решенията на съда, от които е видно наложеното административно наказание. Проверените решени по този ред дела са подредени хронологично. Всички преписки са прономеровани и прошнуровани, с подпис и печат на главен счетоводител. Присъдните преписки са прономеровани и прошнуровани, подредени са хронологично.
--	--	--	--	--

					Проверяващият екип е констатирал стриктно спазване на срока по чл. 416, ал.5 от НПК и на Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, утвърдено със заповед на Главния прокурор № 5306/24.11.2014 г., влязла в сила от 01.12.2014 г., и изм. със заповед № РД-04-203/28.04.2016 г. на ГП на РБ. На присъдните книги и на азбучниците към тях се извършват регулярни проверки от отговарящия за надзора прокурор. Записите в книгите кореспондират с материалите по преписките. Материалите по проверените преписки по ГСН в РП-Чепеларе са хронологично подредени, но не са прошнуровани и пронумеровани. Липсват описи. Дейността по административно-съдебния надзор и по Надзора за законност и защита на обществен интерес и правата на гражданите в РП-Чепеларе е организирана при спазване указанията на ВАП. Проверките се осъществяват в указаните срокове, като същите са всеобхватни и задълбочени. <u>Отправени препоръки:</u> - Да се осигури ритмичност за участие на магистратите и съдебните служители в различни форми на обучение. - Наблюдаващите прокурори да осъществяват ефективно функцията си по ръководство и надзор на разследването, с цел недопускане на процесуални нарушения, довеждащи до връщане на делата от съда, което от своя страна е предпоставка за неоснователно забавяне на наказателното производство. - Административният ръководител да продължи да упражнява непосредствен контрол над работата по спрените на основание чл.244, ал.1, т.1 и т.3 от НПК досъдебни производства и същите да се съхраняват в прокуратурата. - Да се предприемат допълнителни мерки, с оглед своевременното приключване на разследването по досъдебните производства, по които същото продължава над 6 месеца. - Да се създаде организация за окомплектоване на материалите по прокурорските дела, като към тях се прилагат и актовете на съда.
2.	Способност за вземане на правилни управленски решения	1, 5	5	7,5	Прокурор Къдринска взема обективни и навремени управленски решения. Стриктно спазва и изпълнява ръководните си функции. <u>През 2016 г. в изпълнение на Заповед № РД-04-58/21.06.2016 г. на административния ръководител на ОП-Смолян са извършени тематични проверки на случайното разпределение на преписките и делата в районните прокуратури от Смолянски съдебен район, в т.ч. и на РП-Чепеларе.</u> Ревизиращият екип е констатирал стриктно спазване на утвърдените правила за вътрешно разпределение на преписките и досъдебните производства, утвърдени от административния ръководител на РП-Чепеларе. Не са констатирани нарушения и грешки на правилата за начина на разпределяне на преписките и досъдебните производства, процентното натоварване, нито при категоризиране на преписките. Спазва се изискването за излагане на мотивировка при определен избор.

					През 2017 г. в изпълнение Заповед № РД-04-33/26.04.2018 г. на административния ръководител на ОП-Смолян е извършена комплексна ревизия на дейността на РП-Чепеларе за 2017 г. Ревизиращият екип е констатирал, че <u>обвинителните актове</u> са изготвени съгласно изискванията на закона. В същото време са констатирани и някои слабости: - по 3 ПД са нарушени разпоредбите на чл.246 ал.2 и ал.3 НПК. В тази връзка е отправена <u>препоръка</u> прокурорите от РП-Чепеларе стриктно да прилагат разпоредбата на цитирания текст от НПК и да посочват в обстоятелствената и заключителната част на ОА, налице ли са условията за прилагане на чл.53 от НК; - по едно ПД е допусната грешка при изписване на фактическата обстановка, което води до неяснота на обвинението. В тази връзка е отправена <u>препоръка</u> прокурорите да изписват внимателно фактическата обстановка, като ясно и точно посочват времето, мястото и начина на извършване на деянието, както и конкретното участие на деца в него; - по 11 ПД в обстоятелствената част на ОА липсва описание на пълните данни за личността на обвиняемите лица. Действително тези данни са описани в заключителната част на ОА, но това не освобождава прокурора от задължението му да ги изпише подробно и в обстоятелствената част. В тази връзка е отправена <u>препоръка</u> прокурорите да изписват подробно в обстоятелствената част на ОА пълни данни за личността на обвиняемия, съобразно разпоредбата на чл.246 ал.2 НПК. За ревизирания период е подаден един <u>протест</u>, който е уважен от въззивния съд. Изрично е посочено, че протестът е изготвен старателно, в него е посочена и задължителна съдебна практика на ВКС, което е мотивирало ОС-Смолян да отмени акта на РС-Чепеларе и да върне делото на първоинстанционния съд за продължаване на съдопроизводствените действия. За същия период няма постановена <u>оправдателна присъда</u>, която да е влязла в сила, което е отчетено като отличен показател за дейността на РП-Чепеларе. От съда е <u>върнато</u> само едно дело, поради неправилно прилагане разпоредбата на чл.78а НК. През 2017 г. в РП-Чепеларе са <u>изпълнени общо 18 броя присъди</u> – всички в срок, надлежно описани в съответната книга. Налице е и своевременно уведомяване на съда за извършеното изпълнение. Книгата за изпълнение на присъдите е проверявана ежемесечно от районният прокурор, съгласно указанията на ВКП, като са правени отбелязвания за извършената проверка и констатираните нарушения. Преписките за изпълнение на присъдите са комплектовани в отделни папки, които са надлежно подредени. Приключилите досъдебни производства и постъпили за решаване в РП-Чепеларе са решавани от прокурорите в срок до 30 дни. Постановленията за отказ да се образува досъдебно производство съдържат всички изискуеми реквизити. В тях са изложени подробни мотиви, събраните доказателства
--	--	--	--	--	---

					са анализирани в цялост. Посочен е начина и срока на обжалване. Ревизиращият екип изрично е посочил високния упражнен надзор и ръководството върху разследването по досъдебните производства, за които по закон е имало основание да се водят като незабавни или бързи производства. Спрените дела срещу известен извършител се съхраняват в прокуратурата, съобразно Указание № И-55/2006 г. на Главния прокурор. Периодично се получават справки от оперативните служби на МВР за провежданото издирване. Създадени са входящ и изходящ регистър за веществени доказателства – МПС. През ревизиращия период в РП-Чепеларе няма новообразувани административни дела, има участие в съдебни заседания по 2 броя административни дела. Прокурорите са извършвали дейност по осъществяване надзор за законност в изпълнение на задачите по плана за 2017 г. Всички изготвени справки са прилагани към плана за дейност на прокуратурата и са изпращани за сведение на ОП-Смолян. За същия период са образувани общо 9 преписки по граждански дела. Няма образувани граждански дела по ЗОДОВ. Води се книга за участието на прокурорите в такъв вид дела, вписванията са налице и съдържат необходимите данни. През ревизиращия период в РП-Чепеларе по щат са били двама прокурори, но реално е бил зает постоянно само единият. Вторият щат е бил зает за период от 6 месеца. Районният прокурор ежедневно разпределя постъпващия доклад. Издаваните заповеди и указания от административния ръководител на ОП-Смолян и другите висшестоящи прокуратури се съхраняват в отделна папка, като прокурорите се запознават с тях срещу подпис. Изискваните от ОП-Смолян сведения, справки и други данни се изпращат редовно и в срок.
3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	0,5	5	2,5	От направения преглед на цялостната работа на прокурор Вихра Къдринска, в качеството ѝ на административен ръководител на РП-Чепеларе, може да се направи извод, че същата отговорно изпълнява служебните си задължения. Поведението ѝ в личен и професионален план е изцяло съобразено с етичните принципи и норми на българските магистрати. Видно от предоставените становища за целите на настоящата атестация няма данни за прояви, които да уронват престижа на съдебната власт.
4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	0,5	5	2,5	В комуникацията си с други държавни органи, граждани и юридически лица прокурор Къдринска проявява вежливост, толерантност и коректност, като спазва принципа за законосъобразност и морално етичните норми на поведение.
5.	Професионална компетентност	1	5	5	Към 19.09.2019 г. прокурор Вихра Къдринска притежава повече от 20 години юридически стаж - всички в органите на съдебната власт. Висшето си образование е завършила в Бургаски свободен университет през 1998 г. Правоспособен юрист става през 1999 г. След завършване на висшето си образование е съдебен кандидат в Окръжен съд-Смолян от 06.07.1998 г. до 15.11.1999 г. От 01.10.1999 г. до 13.01.2000 г. е съдия-изпълнител в Районен съд-Чепеларе. С Решение на ВСС е

				назначена на длъжност „прокурор“ в РП-Чепеларе, считано от 13.01.2000 г. Заема тази длъжност до 26.02.2010 г., когато след проведен избор, с Решение на ВСС по Протокол №4/28.01.2010 г. е назначена на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Чепеларе. Тази длъжност заема от 26.02.2010 г. до 01.01.2019 г. (с Решение на ВСС по Протокол №16/01.04.2015 г. е назначена за втори мандат за административен ръководител). Поради закриването на РП-Чепеларе и създаването на Териториално отделение-Чепеларе към РП-Смолян и на основание Предложение на Главния прокурор за преназначаване на магистрати по реда на чл.194 ал.1 ЗСВ, във връзка с оптимизиране структурата на районните прокуратури, Вихра Къдринска е преназначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Смолян, считано от 01.01.2019 г. Тази длъжност заема и към настоящия момент. Прокурор Къдринска е повишена на място и е придобила по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ с Решение на ПК на ВСС по Протокол № 14/23.05.2018 г. Придобила е статут на несменяемост по силата на закона. Комплексната оценка от проведеното през 2015 г. периодично атестиране е „Много добра“. Осъществяваните под най-различна форма обучения са допринесли за създаване у атестирания магистрат на допълнителна компетентност и практически умения, повишаващи професионалните и административно-ръководните му способности.
--	--	--	--	--

ЧАСТ VIII
Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Даниела Машева /П/
2. Огнян Дамянов /П/
3. Пламен Найденов /П/
4. Светлана Бошнакова /П/
5. Емилия Пенева /П/
6. Таня Поповска /П/
7. Александър Лазаров /П/
8. Константин Тасков /П/
9. Валентин Кирилов /П/
10. Ирина Апостолова /П/
11. Лидия Манолова /П/

Част IX
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурентите към Прокурорската колегия на
ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ИЗМАМ възвраща!

ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Вихра Милкова Къдринска - прокурор в Районна прокуратура – Смолян.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 11/14.04.2020 г., т. 41.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:

ДАНИЕЛА МАШЕВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

21.04.2020г.
(дата)

Вихра Къдринска
(име и фамилия)

.....
(с)



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СМОЛЯН

Оценка на административния ръководител относно правната подготовка,
професионалната компетентност и възможности на атестирания

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура - Смолян
Административен ръководител	Районен прокурор на РП Смолян Димитър Стратиев
Г-жа Вихра Милкова Къдринска на 13.01.2000 г. е встъпила в изпълнение на длъжността си „прокурор“ в Районна прокуратура гр.Чепеларе. С решение по протокол №4/28.01.2010 г.на ВСС е назначена на длъжността „административен ръководител-районен прокурор“ на Районна прокуратура Чепеларе, като е встъпила в длъжността на 26.02.2010 г. С решение по протокол №616/01.04.2015 г.на ВСС е назначена за втори мандат за административен ръководител-районен прокурор“ на Районна прокуратура Чепеларе. Поради закриването на РП Чепеларе и създаването на териториално отделение Чепеларе към РП Смолян и на основание Предложение на Главния прокурор за преназначаване на магистрати по реда на чл.194, ал.1 от ЗСВ, във връзка с оптимизиране структурата на районните прокуратури, г-жа Къдринска е преназначена от административен ръководител-районен прокурор на РП Чепеларе на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура Смолян, считано от 01.01.2019 г. Прокурор Вихра Къдринска показва професионализъм и добри правни познания. В работата си е самовзискателна и трудолюбива. Изпълнява задълженията си отговорно и добросъвестно, ръководена изцяло от принципа на независимост и безпристрастност. Следи промените в законодателството и новостите в съдебната практика, които прилага в практическата си дейност. Произнася се с обосновани актове, като обективно анализира събраните доказателства. На прокурор Къдринска са възлагани различни по характер и сложност дела. В процеса на решаването на делата и при осъществяване правомощията си по НПК, разглежда задълбочено конкретния казус, като прилага знанията си на практика. Професионалната ѝ подготовка ѝ помага при срочното решаване на делата и преписките. Постановените от нея прокурорски актове са с подреден юридически език. По досъдебните производства, които наблюдава, осъществява непрекъснат контрол, като дава нужните указания на разследващите органи. В съдебни заседания с пледоариите си показва познаване на делата, проявява адекватни и навременни реакции в качеството си на обвинител. За атестационния период има една влязла в сила оправдателна присъда и 8 броя върнати прокурорски актове от съда.	

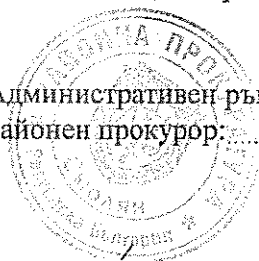
Прокурор Къдринска проявява дискретност и конфиденциалност при и по повод на изпълнение на служебните си задължения. Изпълнява указанията на административния ръководител и на горестоящите прокуратури. Умее да работи в екип.

В работата си е толерантна, проявява уважение и колегиалност. Притежава високо ниво на самоконтрол. Спазва трудовата и служебната дисциплина. Няма прояви нахвърняващи престижа на институцията.

Прокурор Вихра Къдринска не е наказвана. Спазва етичните правила за поведение на магистратите. С решение по т.30 по протокол №14 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 23.05.2018 г. е повишена на основание чл.234 от ЗСВ на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

23.12.2019 г.
Гр.Смолян

Административен ръководител
Районен прокурор:



/Димитър Стратиев/

Законна:

/Вихра Къдринска/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СМОЛЯН

Становище на административния ръководител съгласно чл.54, ал.2, т.1 от Наредба №3/23.02.2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници (обн. ДВ, бр.21/10.03.2017 г.)

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура - Смолян
Атестиран магистрат	Вихра Милкова Къдринска
Становища: В атестационния период, за времето от 17.09.2014 г. до 31.12.2018 г. г-жа Къдринска е прокурор в Районна прокуратура Чепеларе, като е административен ръководител на същата. Поради закриването на РП Чепеларе и създаването на териториално отделение Чепеларе към РП Смолян и на основание Предложение на Главния прокурор за преназначаване на магистрати по реда на чл.194, ал.1 от ЗСВ, във връзка с оптимизиране структурата на районните прокуратури, г-жа Къдринска е преназначена от административен ръководител-районен прокурор на РП Чепеларе на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура Смолян, считано от 01.01.2019 г. <u>2014 г./17.09.2014 г. – 31.12.2014 г./</u> За периода от 17.09.2014 г. до края на 2014 г. на прокурор Вихра Къдринска са възлагани различни по характер и сложност дела. Има обща натовареност в брой актове-165 броя. Изготвила и внесла е в съда общо 10 прокурорски актове, от които 3 обвинителни актове и 7 предложения за споразумения. Постановените от нея прокурорски актове са мотивирани, с подреден юридически език, като обективно анализира събраните доказателства. За периода прокурор Къдринска няма върнати от съда актове, както няма и отменени. Изготвените актове по преписки по следствения надзор са общо 121 броя (в това число възложени проверки, постановления за отказ да се образува досъдебно производство, изпращане по компетентност, постановления за образуване на досъдебно производство, внесени прокурорски актове в съда; постановления за даване на указания). Извършените лични и предварителни проверки, наблюдавани от прокурор Къдринска са приключили в законоустановения срок. Актовете са постановени след задълбочено разглеждане на конкретния казус. От тях е отменени от горестоящата прокуратура 2 броя - едно постановление за отказ да се образува досъдебно производство и едно постановление за частично прекратяване прекратяване и спиране на нак. производство. Участвала е в 24 съдебни заседания. В съдебни заседания пледоариите ѝ показват добро познаване на делата. По внесените от прокурор Къдринска в съда прокурорски актове са постановени 16 броя влезли в сила осъдителни присъди с осъдени 18 лица. За посочения период на 2014 г. прокурор Гемишева няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди. Всички преписки и досъдебни производства са решени от прокурора в 1-месечен срок. Привела е в изпълнение 11 наказания по присъдни преписки. <u>2015 г.</u> През цялата 2015 г. на прокурор Вихра Къдринска са възлагани различни по характер и сложност дела. Има обща натовареност в брой актове-361 броя. Изготвила е общо 19 прокурорски актове, от които 11 обвинителни актове, 69 споразумения и 2 предложения по чл.78а от НК. Прокурорските актове са обосновани, мотивирани, с подреден юридически език,	

като обективно са анализирани събраните доказателства.

За периода прокурор Къдринска има 1 /един/ върнат от съда прокурорски акт – обвинителен акт, върнат за отстраняване на допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение, изразяващо се в нарушаване на гарантираното от НПК право на защитата на обвиняемия – с привличането на обвиняемия не е извършено последващото действие регламентирано в разпоредбата на чл.227 от НПК – предявяване на разследването.

Изготвените актове по преписки по следствения надзор са общо 291 броя (в това число възложени проверки, постановления за отказ да се образува досъдебно производство, изпращане по компетентност, постановления за образуване на досъдебно производство, внесени прокурорски актове в съда; постановления за даване на указания). По извършените лични и предварителни проверки (общо 76 броя) по наблюдавани от прокурор Къдринска преписки, всички са приключили в законоустановения срок. Изготвените актове по преписки са постановени след внимателно разглеждане на конкретния казус. От тях е отменени от горестоящата прокуратура са 2 броя - едно постановление за отказ да се образува досъдебно производство и едно постановление за частично прекратяване и спиране на наказателно производство.

През 2015 година е подавала два броя протести, като единият е уважен, а другият не.

Участвала е в 42 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор. В съдебни заседания пледоариите ѝ показват познаване на делата.

По внесените от прокурор Вихра Къдринска в съда прокурорски актове са постановени 22 броя влезли в сила осъдителни присъди с осъдени 23 лица.

През 2015 г.прокурор Къдринска няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди.

Всички преписки и досъдебни производства са решени от прокурора в 1-месечен срок.

Привела е в изпълнение 31 наказания по присъдни преписки.

Като административен ръководител на РП Чепеларе е издала 8 броя заповеди, 4 броя становища, изготвила е 35 броя справки и писма до други звена, институции и граждани.

2016 г.

През цялата 2016 г.на прокурор Вихра Къдринска са възлагани различни по характер и сложност дела.. Има обща натовареност в брой актове-459 броя. Изготвила е общо 33 прокурорски актове, от които 10 обвинителни актове, 13 споразумения и 10 предложения по чл.78а от НК. Прокурорските актове са обосновани, мотивирани, с подреден юридически език, като обективно са анализирани събраните доказателства.

За периода прокурор Къдринска има 1 /един/ върнат от съда прокурорски акт – обвинителен акт, върнат за отстраняване на допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, изразяващи се в – противоречие на ЕГН-то на обвиняемия нееднократно в обвинителния акт; нарушаване на гарантираното от НПК право на защитата на обвиняемия – с привличането на обвиняемия не е извършено предявяване материалите по делото.

Изготвените актове по преписки по следствения надзор са общо 373 броя (в това число възложени проверки, постановления за отказ да се образува досъдебно производство, изпращане по компетентност, постановления за образуване на досъдебно производство, внесени прокурорски актове в съда; постановления за даване на указания). По извършените лични и предварителни проверки (общо 75 броя) по наблюдавани от прокурор Къдринска преписки, всички са приключили в законоустановения срок, въведен след измененията в чл.145, ал.2 от ЗСВ от м.август 2016 г. Изготвените актове по преписки са постановени след внимателно разглеждане на конкретния казус. От тях е отменени от горестоящата прокуратура са 3 броя – една резолюция и две постановления за прекратяване на наказателно производство.

През 2016 година е подала шест броя протести, като четири са уважени, а два не са уважени.

Участвала е в 42 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор. В съдебни заседания пледоариите ѝ показват познаване на делата.

По внесените от прокурор Вихра Къдринска в съда прокурорски актове са постановени 29 броя влезли в сила осъдителни присъди с осъдени 35 лица.

През 2016 г. прокурор Къдринска има една постановена и влязла в сила оправдателна присъда с мотиви на съда, че събраните по делото доказателства не могат да обуславят единствено възможния извод, че автор на деянието е именно подсъдимия. Присъдата е потвърдена и от въззивния съд – Окръжен съд Смолян.

Всички преписки и досъдебни производства са решени от прокурора в 1-месечен срок.

Привела е в изпълнение 25 наказания по присъдни преписки.

Като административен ръководител на РП Чепеларе е издала 18 броя заповеди, 2 броя становища; изготвила е 20 броя справки и писма до други звена, институции и граждани; изготвила е 6 организационни актове /правила, правилници/.

2017 г.

През цялата 2017 г. на прокурор Вихра Къдринска са възлагани различни по характер и сложност дела. Има обща натовареност в брой актове-314 броя. Изготвила е общо 28 прокурорски актове, от които 12 обвинителни актове, 2 споразумения и 14 предложения по чл.78а от НК. Прокурорските актове са обосновани, мотивирани, с подреден юридически език, като обективно са анализирани събраните доказателства.

За периода прокурор Къдринска има 1 /един/ върнат от съда прокурорски акт – внесено предложение по чл.78а НК, върнато, понеже в случая не са налице основанията на чл.78а от НК, тъй като към датата на извършване на деянието е била налице законодателна промяна в разпоредбата на чл.78а, ал.7 от НК.

Изготвените актове по преписки по следствения надзор са общо 314 броя (в това число възложени проверки, постановления за отказ да се образува досъдебно производство, изпращане по компетентност, постановления за образуване на досъдебно производство, внесени прокурорски актове в съда; постановления за даване на указания). По извършените лични и предварителни проверки (общо 54 броя) по наблюдавани от прокурор Къдринска преписки, всички са приключили в законоустановения срок, въведен след измененията в чл.145, ал.2 от ЗСВ от м.август 2016 г. Изготвените актове по преписки са постановени след внимателно разглеждане на конкретния казус. От тях е отменени от горестоящата прокуратура са 4 броя – едно постановление за отказ да се образува досъдебно производство и три постановления за прекратяване на наказателно производство.

През 2017 година е подала един протест, който е уважен.

Участвала е в 49 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор. В съдебни заседания пледоариите ѝ показват познаване на делата.

По внесените от прокурор Вихра Къдринска в съда прокурорски актове са постановени 25 броя влезли в сила осъдителни присъди с осъдени 27 лица.

През 2017 г. прокурор Къдринска няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди.

Всички преписки и досъдебни производства са решени от прокурора в 1-месечен срок.

Привела е в изпълнение 18 наказания по присъдни преписки.

Като административен ръководител на РП Чепеларе е издала 7 броя заповеди, изготвила е 9 броя справки и писма до други звена, институции и граждани.

2018 г.

През цялата 2018 г. на прокурор Вихра Къдринска са възлагани различни по характер и сложност дела. Има обща натовареност в брой актове-447 броя. Изготвила е общо 44 прокурорски актове, от които 25 обвинителни актове, 12 споразумения и 7 предложения по чл.78а от НК. Прокурорските актове са обосновани, мотивирани, с подреден юридически език, като обективно са анализирани събраните доказателства.

За периода прокурор Къдринска има 2 /два/ върнати от съда прокурорски актове – един обвинителен акт - в съдебно заседание прокурорът е представил постигнато споразумение за

разглеждане и одобряване от съда; като с протоколно определение РС Чепеларе не е одобрил така представеното споразумение, тъй като същото противоречи на закона – липсва съставомерност на деянието; престъплението е квалифицирано като продължавано. Едно споразумение - с протоколно определение в съдебно заседание, РС Чепеларе не е одобрил така внесеното споразумение, тъй като същото противоречи на закона.

Изготвените актове по преписки по следствения надзор са общо 338 броя (в това число възложени проверки, постановления за отказ да се образува досъдебно производство, изпращане по компетентност, постановления за образуване на досъдебно производство, внесени прокурорски актове в съда; постановления за даване на указания). По извършените лични и предварителни проверки (общо 42 броя) по наблюдавани от прокурор Къдринска преписки, всички са приключили в законоустановения срок, въведен след измененията в чл.145, ал.2 от ЗСВ от м.август 2016 г. Изготвените актове по преписки са постановени след внимателно разглеждане на конкретния казус. От тях е отменени от горестоящата прокуратура са 4 броя – две постановления за отказ; едно постановление за прекратяване на наказателно производство и едно постановление за спиране на нак.производство.

През 2018 година не е подавала протести.

Участвала е в 79 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор. В съдебни заседания пледоариите ѝ показват познаване на делата.

По внесените от прокурор Вихра Къдринска в съда прокурорски актове са постановени 43 броя влезли в сила осъдителни присъди с осъдени 44 лица.

През 2018 г.прокурор Къдринска няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди.

Всички преписки и досъдебни производства са решени от прокурора в 1-месечен срок.

Привела е в изпълнение 30 наказания по присъдни преписки.

Като административен ръководител на РП Чепеларе е издала 1 становище по ЗСВ; 17 броя заповеди; изготвила е 27 броя справки и писма до други звена, институции и граждани; изготвила е 3 вътрешно организационни актове /правила, правилници/.

2019 г. /01.01.2019 г-17.09.2019 г/

От 01.01.2019 г. прокурор Вихра Къдринска е преназначена като прокурор в РП Смолян, поради закриване на Районна прокуратура Чепеларе и създаването на териториално отделение Чепеларе към РП Смолян.

До 17.09.2019 г.на г-жа Вихра Къдринска са възлагани различни по характер и сложност дела. Участвала е в следните групи за случайно разпределение на преписките и делата: „Преписки“; „Досъдебни производства“; „Бързи и незабавни производства“; „Наказателно-съдебен надзор“; „Изпълнение на наказанията“; „Надзор за законност“; „Международно правно сътрудничество“ и „Гражданско-съдебен надзор“. Има обща натовареност в брой актове-486 броя. Изготвила е общо 24 прокурорски актове, от които 12 обвинителни актове, 9 споразумения и 3 предложения по чл.78а от НК. Прокурорските актове са обосновани, мотивирани, с подреден юридически език, като обективно са анализирани събраните доказателства.

За периода прокурор Къдринска има 3 /три/ върнати от съда прокурорски актове – един обвинителен акт - в открито съдебно заседание РС Чепеларе на основание чл.249, ал.1 и ал.2, вр.чл.248, ал.1, т.3 от НПК е върнал делото за отстраняване на допуснати процесуални нарушения, изразяващи се в – ограничаване правото на защита на обвиняемите; неясно и неprecизно обвинение. Едно споразумение връщано два пъти - тъй като така постигнатото споразумение противоречи на закона.

Изготвените актове по преписки по следствения надзор са общо 429 броя (в това число възложени проверки, постановления за отказ да се образува досъдебно производство, изпращане по компетентност, постановления за образуване на досъдебно производство, внесени прокурорски актове в съда; постановления за даване на указания). По извършените лични и предварителни проверки (общо 56 броя) по наблюдавани от прокурор Къдринска преписки, всички са приключили в законоустановения срок, въведен след измененията в чл.145, ал.2 от ЗСВ

от м.август 2016 г.; с изключение на две приключили извън срока, въведен след измененията в чл.145, ал.2 от ЗСВ от м.август 2016 г., като просрочението е допуснато от полицейския орган и е незначително. Изготвените актове по преписки са постановени след внимателно разглеждане на конкретния казус. От тях е отменени от горестоящата прокуратура са 7 броя, съответно постановления за прекратяване на наказателно производство и постановления за спиране на нак.производство.

През 2019 година не е подавала протести.

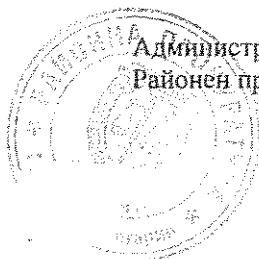
Участвала е в 39 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор. В съдебни заседания пледоариите ѝ показват познаване на делата.

По внесените от прокурор Вихра Къдринска в съда прокурорски актове са постановени 23 броя влезли в сила осъдителни присъди с осъдени 23 лица.

През 2019 г.прокурор Къдринска няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди.

Всички преписки и досъдебни производства са решени от прокурора в 1-месечен срок.

Привела е в изпълнение 16 наказания по присъдни преписки.



Административен ръководител
Районен прокурор:

/..... Стратиев/

Запознат:.....

/Вихра Къдринска/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - СМОЛЯН

СТАНОВИЩЕ

от Тодор Стефанов Деянов –
Административен ръководител-

Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Смолян

по повод открита процедура за извънредно атестиране
на Вихра Милкова Къринска – прокурор в Районна прокуратура – Смолян,
за периода 17.09.2014 г.- 19.09.2019 г.

Прокурор Вихра Къринска е завършила през 1999 г. Юридически факултет на Бургаския свободен университет, специалност „Право“, квалификационна степен „Магистър“. Правоспособен юрист е от месец юли 1999 г. Има общ юридически стаж към 19.09.2019 г. над 20 години.

На 13.01.2000 г. встъпва в изпълнение на длъжността „Прокурор“ в Районна прокуратура – Чепеларе. С решение на ВСС по протокол № 4 от 28.01.2010 г., е избрана за Административен ръководител – Районен прокурор при РП - Чепеларе, която длъжност заема до 01.01.2019 г., когато във връзка с оптимизиране структурата на районните прокуратури е преназначена като прокурор в РП Смолян, която длъжност изпълнява и понастоящем.

С Решение на ВСС по протокол № 14 от 23.05.2018 г. е повишена на място в ранг „Прокурор в АП“.

За времето, през което работи в Районна прокуратура гр.Чепеларе, г-жа Къринска показва професионализъм и притежаване на необходимите правни познания за работа в органите на прокуратурата.

В РП Чепеларе щатните прокурорски бройки са две 1 бр. административен ръководител и 1 бр. прокурор. През периода 17.09.2011 г. – 01.01.2019 г. бройката за прокурор е заета единствено през периода 07.04.2015 г.- 12.12.2015 г., през останалото време прокурор Вихра Къринска работи сама, като се изключат случаите на командироване на прокурори при възникнала служебна необходимост.

Като единствен работещ прокурор в РП Чепеларе г-жа Къринска решава различни по характер и сложност дела и преписки, като професионалната ѝ подготовка ѝ помага при срочното им решаване, осъществява изискуемия контрол върху дейността на полицейските органи, вкл. и по отношение срочността на разследване по наблюдаваните от нея

досъдебни производства и на проверки по ЗСВ и им е оказвала методическа помощ. Прокурорските й актове са законосъобразни и обосновани, в съответствие с фактите, правната уредба и съдебната практика, следи промените в законодателството и новостите в съдебната практика, които прилага в дейността си.

В съдебни заседания показва познаване на делата, проявява адекватни и навременни реакции в качеството си на обвинител.

Изпълнява в срок указанията и разпорежданията на по-горестоящите прокуратури, като при изпълнение на поставените задачи проявява отговорност.

Умее да работи в колектив, ползва се с авторитет сред колеги и представители на други правозащитни органи и спазва основните принципи за поведение на магистратите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Горното становище се основава на наблюдението ми върху работата на прокурор Къдринска като Районен прокурор на РП Чепеларе до 01.01.2019 г., като считам, че за периода 01.01.2019 г.- 17.09.2019 г. становище следва да даде Административния ръководител на РП Смолян.

ТД/ДШ



АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР

/ТОДОР ДЕЯНОВ/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СМОЛЯН

рег. № 3 / 04.12. 2019 г.

СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА В РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - СМОЛЯН

ОТНОСНО: ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ПО ИЗВЪНРЕДНО АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР ВИХРА КЪДРИНСКА

Комисията по професионална етика в Районна прокуратура Смолян, в състав:

- Петко Добринов Братованов – председател
- Татяна Иванова Найденова – член
- Славка Бисерова Гемишева – резервен член

на свое заседание, проведено на 04.12.2019 г., изразява следното
СТАНОВИЩЕ относно нравствените качества на прокурор Вихра Къдринска:

Магистратът Вихра Къдринска е с дълъг юридически стаж като прокурор:

- от 13.01.2000 г. до 26.02.2010 г. г-жа Къдринска е „прокурор“ в Районна прокуратура Чепеларе.
- от 26.02.2010 г. до 01.01.2019 г. е „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура Чепеларе.
- от 01.01.2019 г. до 17.09.2019 г., както и понастоящем е „прокурор“ в Районна прокуратура Смолян с териториални отделения гр.Чепеларе и гр.Мадан.

С решение по протокол №14 от 23.05.2018 г. от заседание на Прокурорската колегия на ВСС е повишена в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

В работата си като магистрат взима своите решения по възложените ѝ преписки и дела единствено въз основа разпоредбите на закона, вътрешното си убеждение и събраните по конкретните казуси материали и доказателства.

Не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на съдебната власт или на която и да е друга власт, нито дава възможност на частни субекти да повлияят на решенията ѝ.

Г-жа Вихра Къдринска винаги е създавала и създава условия за равнопоставеност между страните в процеса и техните процесуални представители. С поведението си не дава основание да се приеме, че някоя от страните в производството е привилегирована. Не са констатирани действия, от които да се направи извод за предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основани на раса, пол, етническа принадлежност, произход, религия и други.

Безпристрастен магистрат е. Установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по наблюдаваните от нея дела.

Прокурор Къдринска се ползва с името на справедлив магистрат, който в рамките на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и тези на демократичната правна уредба. Постановява решенията си само когато е убедена, че те са в рамките на закона и са справедливи.

В ежедневието си проявява вежливост и толерантност и тези качества прозират в отношенията ѝ с други магистрати и служители, намират проявления включително и в постановените прокурорски актове. Умее да изслушва и да бъде съпричастна. Очевидно изпитва удовлетвореност от работата си като прокурор, което обяснява нейната вежливост и толерантност.

Доказателство за почтеността на прокурор Къдринска е манифестирането на независимост и безпристрастност в работата ѝ като магистрат.

От професионалния си опит, изминала в съдебния район на Районна прокуратура Смолян, както и този в районна прокуратура Чепеларе преди закриването ѝ и създаването ѝ като териториално отделение към РП Смолян, прокурор Вихра Къдринска не е имала случаи, които да компрометират личното ѝ достойнство, а от там и престижът на институцията, в която работи, което е доказателство за нейната благоприличност.

Работата на г-жа Къдринска като прокурор в съдебния район на Районна прокуратура Смолян, представляваща над 19 години юридически стаж и професионален опит, е показател за желанието ѝ да се развива и доказва като компетентен и квалифициран магистрат.

Прокурор Къдринска запазва високо ниво на конфиденциалност и пази служебната тайна, което е необходимо за малко населено място като гр.Смолян и в частност гр.Чепеларе.

Срещу прокурор Къдринска не са постъпвали сигнали и няма наложени дисциплинарни наказания.

Общият извод е, че прокурор ВИХРА МИЛКОВА КЪДРИНСКА е отговорен и почтен магистрат, спазва принципите за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Петко Братованов/

ЧЛЕНОВЕ: 1. 2.

/Татяна Найленова /

/Славка Гемичева/

Гр.Смолян, 04.12.2019 г.