

Формуляр за ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

Институция: **Висш съдебен съвет на Република България**

Нормативен акт: **Правилник за администрацията на Върховния касационен съд.**

За включване в законодателна програма на Висшия съдебен съвет: **2020г.**

Дата: **22.10.2020г.**

Контакт за въпроси: **Диляна Янкова**

Телефон: **02 930 49 46**

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна.

Действащият към момента Правилник за администрацията на Върховния касационен съд е обнародван в ДВ, бр. 101 от 20 Декември 2016 г. Със същия се определят звената на администрацията във Върховния касационен съд, функционалните им характеристики, организацията на работата, длъжностното разписание, типовите длъжностни характеристики на съдебните служители, редът за провеждане на конкурси, условията за несъвместимост за съдебен служител и органите по назначаването им.

Приемането на нов Правилник е обусловено от необходимостта същият да се приведе в съответствие с взетите решения по т. 1.2. и 1.4.1 от протокол № 10 от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 30.04.2020 г., с които считано от 15.07.2020 г. е отнето възложеното, с решение по т. 50-1.1 от Протокол № 40/03.11.2016 г. на Пленума на ВСС, стопанисване от председателя на Върховния касационен съд на недвижимия имот, намиращ се в гр. София, р-н „Триадица“, бул. „Витоша“ № 2, ПИ с пл. № 1, ЦГЧ - р-н „Триадица“ (IV-67), кв. 253, заедно с построената в него административна сграда - Съдебна палата и е възложено на административния ръководител на Апелативен съд гр. София, считано от 15.07.2020 г. Решението на Пленума на Висшия съдебен съвет е взето с оглед правомощията му по чл. 30, ал.2, т.5 от ЗСВ да управлява недвижимите имоти на съдебната власт.

Предвидените промени са обусловени и от намаляване на щатната численост на Върховния касационен съд с 31 щатни бройки, считано от 15.07.2020 г., съгласно решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по т. 16.1. по протокол № 18/09.06.2020 г. Решението на Съдийската колегия е взето с оглед правомощията ѝ по чл. 30, ал.5, т.8 ЗСВ да определя броя на съдебните служители в органите на съдебната власт.

1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Действащите към момента разпоредби в Правилника за администрацията на Върховния касационен съд не кореспондират с решенията на Пленума и Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, както и със законовите изисквания на чл. 340а и чл. 343а от ЗСВ.

С приемането на нов Правилник ще се прецизира дейността на общата администрация във Върховния касационен съд, като: дейностите от компетентността на отдел „Управление на собствеността“ преминават в отдел „Финанси и човешки ресурси“; поради отпадналите функции, свързани със стопанисването на Съдебната

палата - София се уточняват и дейностите на отдел "Информационни системи, комуникации и съдебна статистика"; дефинират са задълженията и отговорностите на служителя, оправомощен да осъществява финансов контрол, свързани с прилагане и спазване на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор; прецизират се изискванията за назначаване на съдебни служители, несъвместимостите и задълженията за деклариране на предвиденото в Закона за съдебната власт и Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество.

1.3. Посочете дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвени последващи оценки на въздействието на Правилника за администрацията на Върховния касационен съд (ДВ, бр. 101 от 20 Декември 2016 г.).

2. Цели: Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

С приемането на нов Правилник за администрацията на Върховния касационен съд се цели постигане на съответствие между изискванията по отношение на дейностите след отнемане на дейността по стопанисване на сградата на Съдебната палата и разпределение на функциите между звената. Очаква се и осъществяването на по-стриктен контрол между секторите и същевременно по-добра организация на работа. Проектът ще създаде по-добра организация на работа във Върховния касационен съд, тъй като е предпоставка за прозрачност и законност при осъществяване на дейностите, както в общата администрация, така и във всички останали направления на дейности в съда.

3. Идентифициране на заинтересованите страни: Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Преки заинтересовани страни:

1. Пленумът на Висшия съдебен съвет, който решава общи за съдебната власт организационни въпроси, в частност във връзка с правомощието му по чл. 30, ал.2, т.5 от Закона за съдебната власт;

2. Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с правомощията ѝ по чл. 30, ал.5, т. 8, чл. 341 и чл.342 от Закона за съдебната власт;

3. Осъществяващите общо административно ръководство във Върховния касационен съд;

4. Съдебни служители в администрацията на Върховния касационен съд.

Косвени заинтересовани страни:

1. Физически лица, в качеството им на кандидати за заемане на длъжност в администрацията на Върховния касационен съд;

2. Физически и юридически лица, в качеството им на участници в обществените консултации.

4. Варианти на действие: Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата,

включително и варианта „без намеса“.

При този нормативен акт не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „без намеса“ и предложеният вариант за приемане на Правилника.

Вариант на действие 1 „Без намеса“: При този вариант ще продължи да се наблюдава:

- Липса на подзаконова регламентация, която да осигури оптимизация на дейността на администрацията на Върховния касационен съд.

- Липса на синхронизиране на подзаконовата нормативна уредба с разпоредбите на чл. 340а и чл. 343а от Закона за съдебната власт;

- Липса на уредба на отделните функции и задължения в дейността на общата администрация във връзка с взетите решения за отнемане на дейността по стопанисване на сградата на Съдебната палата и за намаляване числеността на администрацията;

- Липса на дефинирани задължения и отговорности на служителя, оправомощен да осъществява финансов контрол, свързани с прилагане и спазване на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

Вариант на действие 2 „Приемане на правилника“: При този вариант ще бъдат осигурени:

- Гаранция за съответствие на подзаконовата нормативна уредба с разпоредбите на Закона за съдебната власт;

- Прецизиране на дейностите на общата администрация, като дейностите от компетентността на отдел „Управление на собствеността“ преминават в отдел „Финанси и човешки ресурси“, където има възможност да се разкрие самостоятелен сектор, който да осъществява административното и стопанско обслужване на Върховния касационен съд;

- Уточняване на дейностите на отдел "Информационни системи, комуникации и съдебна статистика" във връзка с отпадналите функции, свързани със стопанисването на Съдебната палата;

- Ясно дефиниране на задълженията и отговорностите на служителя, оправомощен да осъществява финансов контрол, свързани с прилагане и спазване на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор;

- Прецизиране на изискванията за назначаване на съдебни служители, несъместимостите и задълженията за деклариране на предвиденото в Закона за съдебната власт и Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество;

- Преодоляване на структурните различия в организацията на работа и постигане на оптимизиране на структурата на общата администрация и по-добра оперативност на работа.

5. Разходи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи се очаква да бъдат второстепенни, и кои са значителни.

Приемането на Проект на Правилник за администрацията на Върховен административен съд няма да доведе до разходване на допълнителни финансови средства. Същевременно новият нормативен акт ще удовлетвори очакванията за бързина, оперативност и ефикасност в действията на служителите.

6. Ползи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант на действие 1 „Без намеса“:

Не могат да бъдат идентифицирани ползи от реализирането на Вариант на действие 1 „Без намеса“. Приемането на Правилника няма да доведе до разходване на допълнителни финансови средства. Той е съобразен както с действащото първично законодателство, така и с приетите от Висшия съдебен съвет решения, които са обвързващи за органите на съдебната власт.

Вариант на действие 2 „Приемане на правилника“:

С приемане на Правилника ще се прецизира съществуващата нормативна уредба, което ще доведе до подобряване организацията на дейността на администрацията на Върховния касационен съд, чрез преодоляване на структурните различия и дефиниране на задълженията и отговорностите на служителите.

7. Потенциални рискове: Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове

Вариант на действие 1 „Без намеса“:

Неприемането на предложения нов Правилник за администрацията на Върховния касационен съд ще доведе до липсата на подробна и ясна регламентация относно структурно-организационните промени, включително и до промените свързани с отделните дейности, които администрацията следва да осъществява. При прилагане на Вариант на действие 1 „Без намеса“ ще бъде налице неизпълнение на законоустановени разпоредби на ЗСВ.

Вариант на действие 2 „Приемане на Правилника“:

Не са идентифицирани рискове при приемане на Правилника. С приемането на Правилника ще бъдат отстранени непълноти в действащата към момента подзаконова нормативна уредба, констатирани при прилагането ѝ.

8. Административната тежест:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

Проектът на Правилник няма да доведе до повишаване на административната тежест, тъй като не създава нови задължения за администрацията на Върховния касационен съд, различни от изрично регламентирани в националното законодателство.

9. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

Наредбата не засяга малките и средни предприятия. Косвено, доколкото нормативния акт ще доведе до повишаване ефективността на администрацията на Върховния касационен съд, същият ще има положителен ефект с оглед гарантиране върховенството на закона и достъпа до правосъдие.

10. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието

Да

Не

Проектът има за цел да прецизира съществуващата подзаконова нормативна уредба, като при прилагането на нормативния акт не се очакват значителни последици. В този смисъл не се изисква извършването на цялостна оценка на въздействието.

11. Обществени консултации: Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Най-важните въпроси за обществената консултация са?

V1: Изработеният проект на Правилник за администрацията на Върховния касационен съд в съответствие ли е със законовите разпоредби?

V2: Достатъчно детайлизирани и прецизни ли са разпоредбите отнасящи се до дейностите на общата администрация, в които дейностите от компетентността на отдел „Управление на собствеността“ преминават в отдел „Финанси и човешки ресурси“?

V3: Във връзка с отпадналите функции, свързани със стопанисването на Съдебната палата адекватно ли са уточнени дейностите на отдел "Информационни системи, комуникации и съдебна статистика"?

V4: В предложената уредба достатъчно прецизирани ли са изискванията за назначаване на съдебни служители, несъместимостите и задълженията за деклариране на предвиденото в Закона за съдебната власт и Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество?

Проектът на Правилник за администрацията на Върховния касационен съд ще бъде публикуван на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „Обществени консултации“, за срок от 30 дни. Проектът ще бъде внесен на заседание на Съдийската колегия, на което ще бъдат обсъдени постъпилите становища. Окончателният проект ще бъде предложен от Съдийската колегия за приемане от Пленума на Висшия съдебен съвет.

Заседанията на колегиите и Пленума на Висшия съдебен съвет са публични и се излъчват онлайн на интернет страницата на Съвета. Пълните стенографски протоколи от заседания също се публично достъпни на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Справката за постъпилите становища и за тяхното отразяване ще бъде публикувана на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

12. Приемането на нормативния акт предвидено ли е в европейското законодателство.

Да

Не

Приемането на нормативния акт не е предвидено в европейското законодателство. Проектът не противоречи на норми на европейското законодателство.

13. Подпис на отговорното лице:

Име и длъжност: Диляна Янкова - главен експерт - юрисконсулт, отдел „Правно обслужване и нормативна дейност“, дирекция „Правна“, Администрация на Висшия съдебен съвет

Дата: 22.10.2020 г.

Подпис: /П/

Съгласувал: Димитър Ненов - директор на дирекция „Правна“, Администрация на Висшия съдебен съвет

Дата: 22.10.2020 г.

Подпис: /П/