

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 37
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 21 ОКТОМВРИ 2020 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Иван Гешев – главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВА Пламен Найденов

/На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Резултати от гласуването на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13.30 ч/

ИВАН ГЕШЕВ: Добър ден, колеги. Откривам заседанието на Прокурорска колегия. В днешния дневен ред са включени 7 точки, като допълнително са постъпили още 2 точки - точки 8 и 9. Точка 8 е проект за изменение и допълнение на Правила за водене от Прокурорската колегия на Централен публичен регистър на декларациите по чл. 195а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, ведно с образец на декларация по чл. 195а от ЗСВ. Внася Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Точка 9 е проект на решение по заявлението на Татяна Костадинова Щерева – прокурор в Районна прокуратура – Пещера, изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пещера, за отказ от участие в процедурата за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пещера. Внася Огнян Дамянов – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Колеги, някакви коментари или мнения по постъпилите още 2 точки? Не виждам. В такъв случай предлагам да гласуваме анблок така докладвания от мен дневен ред, състоящ се от 9 точки. Който е съгласен, моля да гласува. Шест „за“ онлайн, трима „за“ в залата - 9 гласа „за“, 0 „против“. Дневният ред се приема.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

8. Проект за изменение и допълнение на Правила за водене от Прокурорската колегия на Централен публичен регистър на декларациите по чл. 195а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, ведно с образец на декларация по чл. 195а от ЗСВ.

Внася: Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

9. Проект на решение по заявлението на Татяна Костадинова Щерева – прокурор в Районна прокуратура – Пещера, изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пещера, за отказ от участие в процедурата за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пещера.

Внася: Огнян Дамянов – член на Прокурорската колегия на ВСС

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 1 е „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Проект на решение по Заповед № 775/10.08.2020 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Стоян Тодоров Загорев – прокурор в Окръжна прокуратура – Варна.

Внася „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

Да изключим онлайн излъчването, предлагам, колеги, или не се налага?

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Не е необходимо. То е само за сведение.

ИВАН ГЕШЕВ: Добре. Г-жо Бошнакова, слушахме Ви.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Уважаеми колеги, предложението на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ е Прокурорската колегия да вземе следното решение: Приема за сведение Заповед № 775/10.08.2020 г., на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната

власт, е обърнато внимание на Стоян Тодоров Загоров – прокурор в Окръжна прокуратура – Варна.

Точка 2 – Прилага, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № 775/10.08.2020 г., на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна, ведно с решението на Прокурорската колегия към кадровото дело на прокурора.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви становища? Г-н Диков казва нещо, но не се чуваме, не е включен микрофонът.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Казвам, че ние приемаме само за сведение.

ИВАН ГЕШЕВ: Да, да. Който е съгласен с така докладвания диспозитив от г-жа Бошнакова, комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“, моля да гласува. Трима „за“ в залата, 6 „за“ онлайн – 9 „за“, 0 „против“. Решението се приема.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

1. ОТНОСНО: Заповед № 775/10.08.2020 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Стоян Тодоров Загоров – прокурор в Окръжна прокуратура – Варна

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ПРИЕМА за сведение Заповед № 775/10.08.2020 г., на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Стоян Тодоров Загоров – прокурор в Окръжна прокуратура – Варна.

1.2. ПРИЛАГА, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № 775/10.08.2020 г., на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Варна, ведно с решението на Прокурорската колегия към кадровото дело на прокурора.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 2 от дневния ред. Проект на решение за определяне изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Ловеч поради изтичащ на 26.10.2020 г. мандат.

Внася Комисията по атестиране и конкурси. Предполагам, че г-н Дамянов ще докладва.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да. Колеги, КАК предлага на Прокурорската колегия следния диспозитив: Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Цветомир Милков Папурков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Ловеч, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Ловеч, считано от 27.10.2020 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, вашето мнение? Някакви становища? В случай, че няма, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Който е „за“? Шест гласа „за“ онлайн, трима „за“ в залата – 9 „за“, 0 „против“. Диспозитивът, както беше докладван от г-н Дамянов, се приема.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Цветомир Милков Папурков - административен ръководител -

районен прокурор на Районна прокуратура - Ловеч, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Ловеч, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 27.10.2020 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 3 от дневния ред. Проект на решение за определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Гоце Делчев поради изтичащ на 28.10.2020 г. мандат.

Внася отново Комисията по атестиране и конкурси. Г-н Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив: Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Иван Николов Чилев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Гоце Делчев, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Гоце Делчев, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 29.10.2020 г. до закриване на Районна прокуратура – Гоце Делчев, съгласно решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20 от 13.08.2020 г., т. 1.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Който е съгласен с така предложения диспозитив на решение, моля да гласува. Който е „за“? Онлайн 6 „за“, 3 „за“ в залата – 9 гласа „за“, 0 „против“. Така докладвания проект за решение се приема.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

3. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Иван Николов Чилев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Гоце Делчев, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Гоце Делчев, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 29.10.2020 г. до закриване на Районна прокуратура – Гоце Делчев, съгласно решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20 от 13.08.2020 г., т. 1.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 4 от дневния ред. Проект на решение за определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура.

Внася отново Комисията по атестиране и конкурси. Г-н Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив: Определя дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура, дата 25.11.2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. Който е съгласен с така предложения диспозитив на решение, моля да

гласува. Шест онлайн, 3 в залата – 9 гласа „за“, 0 „против“. Приема се.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

4. ОТНОСНО: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедурата за избор на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 19/03.06.2020 г. (обн. ДВ, бр. 53/12.06.2020 г.): 25.11.2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 5 от дневния ред. Проект на решение по предложението на Таня Георгиева Александрова - прокурор в Районна прокуратура – Харманли, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването ѝ от Районна прокуратура - Харманли в Софийска районна прокуратура.

Внася Комисията по атестиране и конкурси. Отново г-н Дамянов. Заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив: Остава без уважение предложението от Таня Георгиева Александрова - прокурор в Районна прокуратура –

Харманли, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването ѝ от Районна прокуратура - Харманли в Софийска районна прокуратура по следните мотиви:

Разпоредбата на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ предвижда възможност за преназначаване на магистрати, без провеждането на конкурс, в случай на закриване на органи на съдебната власт или при намаляване щатната численост на заетите длъжностите в тях, като и в двата случая съответните длъжности се разкриват в друг равен по степен орган на съдебната власт. Основен критерий при вземането на решение за откриване на процедура по този ред е установена необходимост от кадрово обезпечаване на орган на съдебната власт, по отношение на който са налице данни за висока натовареност, за сметка на друг орган, с отчетена трайно ниска натовареност, което да позволи намаляване на заетата му щатна численост без това да се отрази на работата му.

С предложение за откриване на процедура по чл. 194, ал. 1 от ЗСВ Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е сезирана от Таня Георгиева Александрова - прокурор в Районна прокуратура - Харманли, с искане за преназначаването ѝ по този ред на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, където същата е командирована със Заповед на главния прокурор от 21.03.2018г., считано от 26.03.2018г. Изложени са мотиви от личен характер. С решение по протокол № 25/15.09.2020 г., т. 9.1., Комисията изпрати предложението на главния прокурор, за изразяване на становище. Това е и втора молба на прокурор Александрова за преместване в Софийска районна прокуратура по този ред, като предходната Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, с решение от 20.11.2019г., го остави без уважение. Решението е мотивирано с

липсата на предпоставки за прилагане на механизма, въз основа на анализ на кадровото състояние и натовареност на двата органа на съдебната власт.

С оглед настоящото искане на прокурор Александрова и за установяване дали е налице промяна на констатираните при предишното решение обстоятелства, комисията извърши обстойно изследване на актуалното кадрово състояние и данните за обем на дейност и натовареност по щат на двете прокуратури. В хода на анализа е отчетена и текущата процедура за оптимизиране структурата на районните прокуратури по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ.

По отношение на Софийска районна прокуратура, Комисията констатира стойности за натовареността по щат за първото полугодие на 2020 г., надвишаващи средната за страната, а именно - 615, при средна за страната - 528. Действителната натовареност също е с показатели над средна за страната – 681, а именно - 818. В условията на висока натовареност, органът разполага с 214 (двеста и четиринадесет) щатни длъжности, разпределени, както следва: 1 (една) свободна длъжност „административен ръководител“, 5 (пет) щатни длъжности „заместник на административния ръководител“, от които 2 (две) вакантни, както и 183 (сто осемдесет и три) длъжности „прокурор“, от които свободните са 4 (четири). Длъжностите „младши прокурор“ са общо 25 (двадесет и пет), от тях свободни са 8 (осем), които са обявени месец януари 2020г. на конкурс и следва да се заемат, след провеждане на обучение в НИП през 2021 г. В Софийска районна прокуратура са налице и петима младши прокурори с изтичащ срок на назначение по чл. 240 от ЗСВ през 2021г., като

тяхното устройване в органа ще подsigури заемането на всички вакантни длъжности „прокурор“.

От друга страна, в Районна прокуратура - Харманли към настоящия момент са налице 5 (пет) щатни длъжности, а именно: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител“ и 3 (три) щатни длъжности „прокурор“, от които заетите са 2 (две). Наличната длъжност „младши прокурор“ е обявена на конкурс, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 3/29.01.2020 г., като през 2021г., след успешно завършване на задължителния курс на обучение в Националния институт на правосъдието, одобреният кандидат за длъжността предстои да я заеме.

С оглед на обстоятелството, че прокурор Александрова е командирована в Софийска районна прокуратура, към настоящия момент реално работещите магистрати в Районна прокуратура - Харманли са двама - административният ръководител и един редови прокурор. Ето защо и действителната натовареност на прокуратурата за първото полугодие на 2020 г. е два пъти по-висока от средната за страната, като надхвърля значително и стойностите отчетени за Софийска районна прокуратура. Високите показатели за Районна прокуратура - Харманли се потвърждават и от статистическите данни за натовареност по щат за първото полугодие, които отново са над средните за страната, а именно – 547 и 528. В случай на съкращаването на 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Харманли и разкриването ѝ в Софийска районна прокуратура, показателите за натовареност по щат на Харманли ще се повишат значително, като са посочени съответните стойности.

От извършения до момента анализ, комисията счита, че не е налице основание за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, тъй като обезпечаването на Софийска районна прокуратура ще е за сметка на орган, за когото е установена трайна тенденция за висока натовареност, в условията на кадрови дефицит.

За пълнота на анализа, комисията отчете и текущия трети етап от процеса на оптимизиране структурата на районните прокуратури по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ. Посочената процедура касае особен вид закриване, с което се предвижда всички районни прокуратури в една окръжна зона да се обединят в една единствена районна прокуратура със седалище в областния град. Това предполага и разкриване на щатни длъжности в основните прокуратури и преназначаване в тях без конкурс на магистратите от „закритите“ прокуратури. Поради спецификите на прокуратурите от района на Окръжна прокуратура - София, Софийска районна прокуратура не е включена в настоящата процедура.

Ето защо Комисията по атестиране и конкурси предлага диспозитивът, който ви прочетох.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви становища по докладвания диспозитив? Не виждам. Който е съгласен с така предложения от Комисията по атестиране и конкурси диспозитив на решение, моля да гласува. Шест онлайн, трима в залата – 9 гласа „за“, 0 гласа „против“. Диспозитивът се приема.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

5. ОТНОСНО: Предложение от Таня Георгиева Александрова - прокурор в Районна прокуратура – Харманли, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и

преназначаването ѝ от Районна прокуратура - Харманли в Софийска районна прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението от Таня Георгиева Александрова - прокурор в Районна прокуратура – Харманли, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването ѝ от Районна прокуратура - Харманли в Софийска районна прокуратура.

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към т. 6 от дневния ред. Проект на решение за определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Стара Загора.

Внася Комисията по атестиране и конкурси. Г-н Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Комисията по атестиране и конкурси предлага на Прокурорската колегия, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Андреан Георгиев Сутров – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Стара Загора, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Стара Загора, считано от 26.10.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Както си спомняте, ние имахме процедура за избор на административен ръководител. Колегата не спечели доверието на колегията, той беше определен и за изпълняващ функциите, но тъй като реши, че след като не е спечелил доверието на Прокурорската колегия не следва да бъде изпълняващ функциите, идната седмица

разгледахме неговата молба. От 26.10. там ще има свободна длъжност, на която той да отстъпи, затова и от тази дата предлагаме колегата Сутров да изпълнява функциите на административен ръководител.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Който е съгласен и който е „за“, моля да гласува. Шест онлайн „за“, от залата трима „за“ – 9 гласа „за“, 0 „против“. Решението се приема.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Андреан Георгиев Сутров – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Стара Загора, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 26.10.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 7 от дневния ред. Проект на решение по предложението на главния прокурор за трансформиране на щатна бройка за съдебен служител във Военно-окръжна прокуратура-София.

Докладва комисия „Съдебна администрация“. Г-жа Мутафова. Слушаме Ви, колега Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, постъпило е предложение от главния прокурор за трансформиране на щатна бройка за съдебен служител във Военно-окръжна прокуратура-София. Постъпили са и няколко други предложения - от Военно-окръжна прокуратура-София, Военно-окръжна прокуратура-Пловдив, Военно-окръжна прокуратура-Сливен, които комисията, след като ги е разгледала, ги е отхвърлила, за което е уведомила главния прокурор и съответните прокуратури. Ето защо тях няма да докладвам. Докладвам проекта за решение, според който комисия „Съдебна администрация“ дава съгласие за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „касиер“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „младши специалист-счетоводител“ във Военно-окръжна прокуратура София.

Утвърденият щат на прокуратурата е 56 щатни бройки и счетоводната дейност на прокуратурата се извършва само от един съдебен служител на длъжност „главен счетоводител“. С оглед подпомагане финансово-счетоводното обслужване, както и заместване на главния счетоводител при отсъствие, комисията счита предложението за обосновано.

Разликата в размера на възнаграждението за предложената трансформация ще бъде финансово обезпечена за сметка на утвърдения бюджет на Прокуратурата на Република България за 2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища по така докладвания диспозитив от г-жа Мутафова? Някакви коментари? Не виждам. Който е съгласен, моля да гласува. Девет гласа „за“, 0 гласа „против“. Приема се.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

7. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор за трансформиране на щатна бройка за съдебен служител във Военно-окръжна прокуратура-София

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „касиер“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „младши специалист-счетоводител“ във **Военно-окръжна прокуратура София.**

МОТИВИ: Утвърденият щат на прокуратурата е общо 56 щ. бр. и счетоводната дейност на прокуратурата се извършва само от един съдебен служител на длъжност „главен счетоводител“. С оглед подпомагане финансово-счетоводното обслужване, както и заместване на главния счетоводител при отсъствие, комисията счита предложението за обосновано.

Разликата в размера на възнаграждението за предложената трансформация ще бъде финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 8 от дневния ред. Проект за изменение и допълнение на Правила за водене от Прокурорската колегия на Централен публичен регистър на декларациите по чл. 195а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, ведно с образец на декларация по чл. 195а от ЗСВ.

Внася Комисията по професионална етика на Прокурорска колегия на Висшия съдебен съвет.

Кой ще докладва точката? Комисията по професионална етика? Колеги, чуваме ли се?

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Да, чуваме се. Нямам ги материалите пред себе си и не мога да ги прочета в момента.

ИВАН ГЕШЕВ: Кой ще докладва, в такъв случай, точката? Има ли готовност някой друг от комисията да докладва точката?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Г-н Стоев ще докладва.

ИВАН ГЕШЕВ: Г-н Стоев, слушаеме Ви.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, налице е предложение от Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, относно проект за изменение и допълнение на Правила за водене от Прокурорската колегия на Централен публичен регистър на декларациите по чл. 195а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, ведно с образец на декларация по чл. 195а от ЗСВ.

Комисията по професионална етика на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет предлага да се вземе следното решение, проект: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: Изменя и допълва Правилата за водене от Прокурорската колегия на Централен публичен регистър на декларациите по чл. 195а, ал. 1 ЗСВ, като:

- В чл. 3 след текста „чл. 195а, ал. 1“ се добави изразът „и ал. 2“ като разпоредбата добива следната редакция:

„Чл. 3 В Централния публичен регистър се въвеждат данните от декларациите на всички лица – прокурори, следователи и членове на Прокурорската колегия на ВСС, подадени в изпълнение на изискванията на чл. 195а, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ“.

- В чл. 8, ал. 3 текстът „в 3-дневен срок“ се заменя с израза „в 7-дневен срок“ като разпоредбата добива следната редакция:

„Чл. 8, ал. 3 Данните от декларациите се вписват в регистъра и се въвеждат в електронното му копие в 7-дневен срок от постъпването.“

- Създава нов § 3 със следния текст: „Задължените лица по чл. 3 от настоящите правила следва в срок до 31.12.2020 г. да подадат декларация по чл. 195а от ЗСВ, съобразно новия утвърден образец“.

Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да утвърди нов образец на декларация по чл. 195а от ЗСВ – *Приложение № 1* от Правилата за водене от Прокурорската колегия на Централен публичен регистър на декларациите по чл. 195а, ал. 1 от ЗСВ.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Г-н Дамянов, слушам Ви.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз съм съгласен с всички изменения, но не следва ли да дискутираме новия § 3, който има следния текст: „Задължените лица по чл. 3 от настоящите правила следва в срок до 31.12.2020 г. да подадат декларация по чл. 195а от ЗСВ, съобразно новия утвърден образец“.

Как да кажа, аз не виждам много законово основание да накараме магистратите да подават нова декларация. Законът въвежда единствено при промяна на обстоятелствата да подават такава декларация. Проблемът идва от това, че те вече веднъж са подали декларации, които ние не можем да казваме да заличаваме данни в тях, защото нямаме такива правомощия. От друга страна, няма да има достъп до тези декларации. В същото време няма

правно основание, според мене, да ги задължим да подадат и нова декларация, тъй като аз не виждам в закона. Получава една празнота и се поставя въпросът можем ли ние с правила да въведем задължение за подаване на нова декларация? Аз, да ви кажа, не мога да дам твърд отговор, но може би трябва да го дискутираме, възможно ли е да въведем такова изискване, защото в закона няма такова, в чл. 195а?

Не, аз, Съдийската колегия не знам дали са го обсъждали, но разбирам, че ако няма декларация ще се получи една празнота, защото няма да има достъп до старите декларации. Въпросът е можем ли..., ние не можем и старите декларации да променяме съдържание, защото няма такава правна възможност, това е безспорно. Възможно ли е обаче да задължим магистратите да подадат нова декларация, след като в закона единственото основание за това е – при промяна се подава декларация за коригиране на декларираните обстоятелства в едномесечен срок от настъпването на промяната. Тука промяна няма, по-скоро има промяна в правилата, а не на обстоятелствата, които налагат деклариране. Казвам го да го дискутираме. Не мога да дам твърд отговор.

ИВАН ГЕШЕВ: Аз също не мога да съм категоричен. Вие, колеги, какво мислите?

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Нашето становище на комисията е съгласувано със становището на Съдийската колегия, на Комисията по етика при съдиите. Излизаме с едно и също становище двете комисии, което после ще бъде внесено на Пленум за разглеждане и одобряване. Реално имаме нови обстоятелства по повод декларирането, не по повод членството на даден човек в нова организация, а по повод декларирането. По повод декларирането се

изисква новата декларация, която се изисква с правилата. Това е решението на двете комисии. Какво ще реши Пленумът, може да поставим този въпрос там. Сега да го приемем по този начин, а вече на Пленум да дискутираме дали следва да изискваме нова декларация или да оставим при следващото деклариране да бъдат представени новите обстоятелства, ако има такива възникнали.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, аз съм по-скоро съгласен с г-н Кузманов. Да преминем към гласуване, ако няма никакви други коментари и в крайна сметка, ако се приеме тази точка, както е докладвана и каквото е становището на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия, явно ще има дискусия в Пленума.

Който е съгласен с така докладвания от г-н Стоев диспозитив, моля да гласува. Аз виждам 6 „за“ онлайн, 1 в залата „за“ – 7 „за“. Който е против? Предполагам, че г-н Данямов и г-н Иванов. Добре. Седем на два гласа. Приема се проекта за изменение и допълнение на Правилата. Явно предстои интересна дискусия в Пленума на Висшия съдебен съвет.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

8. ОТНОСНО: Проект за изменение и допълнение на Правила за водене от Прокурорската колегия на Централен публичен регистър на декларациите по чл. 195а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, ведно с образец на декларация по чл. 195а от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА Правилата за водене от Прокурорската колегия на Централен публичен регистър на декларациите по чл. 195а, ал. 1 ЗСВ, като:

- В чл. 3 след текста „чл. 195а, ал. 1“ се добави изразът „и ал. 2“ като разпоредбата добива следната редакция:

„Чл. 3 В Централния публичен регистър се въвеждат данните от декларациите на всички лица – прокурори, следователи и членове на Прокурорската колегия на ВСС, подадени в изпълнение на изискванията на чл. 195а, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ“.

- В чл. 8, ал. 3 текстът „в 3-дневен срок“ се заменя с израза „в 7-дневен срок“ като разпоредбата добива следната редакция:

„Чл. 8, ал. 3 Данните от декларациите се вписват в регистъра и се въвеждат в електронното му копие в 7-дневен срок от постъпването.“

- Създава нов § 3 със следния текст: „Задължените лица по чл. 3 от настоящите правила следва в срок до 31.12.2020 г. да подадат декларация по чл. 195а от ЗСВ, съобразно новия утвърден образец“.

8.2. ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет да **УТВЪРДИ** нов образец на декларация по чл. 195а от ЗСВ – *Приложение № 1* от Правилата за водене от Прокурорската колегия на Централен публичен регистър на декларациите по чл. 195а, ал. 1 ЗСВ.

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към последната точка от дневния ред, т. 9. Проект на решение по заявлението на Татяна Костадинова Щерева – прокурор в Районна прокуратура – Пещера, изпълняващ функциите „административен ръководител – районен

прокурор“ на Районна прокуратура – Пещера, за отказ от участие в процедурата за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пещера.

Вносител е г-н Дамянов – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, тъй като тази седмица във връзка с обсъжданията за съдебната карта нямаше КАК, поради което няма и становище на КАК по този въпрос, предложението го правя аз. Другата седмица беше насрочена датата за събеседване с колегата Щерева. Тя междувременно подаде молба, с която не желае да участва в процедурата и поради факта, че КАК няма да може да внесе точката я внасям аз.

Диспозитивът е следният: Прекратява откритата, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 15/29.04.2020 г., процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Пещера, поради отказ от участие на единствения допуснат кандидат - Татяна Костадинова Щерева – прокурор в Районна прокуратура – Пещера, изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пещера.

Благодаря.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам. Който е съгласен с така докладвания от г-н Дамянов диспозитив, моля да гласува. Девет гласа „за“, 0 гласа „против“. Решението се приема.

/след проведеното гласуване с вдигане на ръка/

9. ОТНОСНО: Заявление от Татяна Костадинова Щерева – прокурор в Районна прокуратура – Пещера, изпълняващ

функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пещера, за отказ от участие в процедурата за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пещера

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПРЕКРАТЯВА откритата, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 15/29.04.2020 г. (обн. ДВ, бр. 49/29.05.2020г.), процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Пещера, поради отказ от участие на единствения допуснат кандидат - Татяна Костадинова Щерева – прокурор в Районна прокуратура – Пещера, изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пещера.

9.2. Решението по т. 9.1. да се обяви на интернет страницата на ВСС в раздел Важно/Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предвид изчерпване на точките от дневния ред в днешния ден, предлагам да приключим с днешното заседание на Прокурорската колегия. Пожелавам ви приятен ден и най-вече здраве.

/Закриване на заседанието – 13.55 ч/

Стенограф:

Зоя Костова

/Изготвен на 27.10.2020 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ