

**НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА №2 от
23 февруари 2017 г. ЗА ПОКАЗАТЕЛИТЕ, МЕТОДИКАТА И РЕДА ЗА
АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД
(обн. ДВ бр. № 21/10.03.2017 г.)**

§1. В чл. 2 изразът „всички съдии с изключение на съдиите и председатели на Върховния касационен съд и Върховния административен съд“ се заменя с израза „във всички случаи на атестиране на съдии, предвидени в Закона за съдебната власт“.

§2. Чл.9 т.1 се изменя както следва: „предварително: за тригодишен период от назначаването на длъжност съдия – при участие в конкурс или при предложение за повишаване в ранг“.

§3. В чл.9, т.3. се правят следните изменения: „периодично - за 5-годишен период от атестирането за несменяемост на съдия, на административен ръководител и на заместник на административен ръководител“.

§4. В чл.9, т.4 се правят следните изменения и допълнения: „заличава се изразът „извършва се“, думата „три“ се заменя с думата „пет“ и след израза „когато има“ се добавя думата „правен“.

§5. В чл.10, се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал.1, изречение първо думата „неравностойно“ се заличава и на нейно място се вписва думата „различно“;

2. Създава се ново изречение второ: „В тези случаи атестирането се провежда за период, през който атестираният е работил реално в органи на съдебна власт, но не по-малко от две години“ ;

3. ал.2 се отменя.

§6. В чл.22 думата „очертава“ се заменя с думата „определя“.

§7. Чл.33, т. 4 се изменя, както следва: „Поощрения, влезли в сила дисциплинарни наказания и заповеди по чл. 327 ЗСВ през периода, за който се извършва атестирането, освен ако фактическите основания за тях не са били основание за намаляване на оценката по друг критерий“.

§8. В чл. 34, т. 1 се отменя.

§9. Чл. 38 се изменя, както следва: „Показателите по специфичния критерий в чл.22, съобразно спецификата по отделните материи, са: брой потвърдени, обезсилени, изцяло или частично отменени съдебни актове, прекратените, възобновени и недопуснати до касационно обжалване актове в периода на атестиране, спрямо общия брой върнати от институционален контрол съдебни актове в същия период“.

§10. В чл. 45 се правят следните изменения и допълнения:

1.т.1 се изменя, както следва: общ брой и вид на делата за разглеждане от съдията през периода на атестиране, висящи от предходен период, новобразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период“;

2.В началото на т. 2 се добавя думата „общ“;

3.Създава се т.2.1:

„ 2.1 Обявени за решаване от делата по т.2.

а) до три месеца;

б) от три до шест месеца;

в) от шест месеца до една година;

г) над една година

4. В т.3 след думата „делото“, се добавя изречта „от образуването до постановяване на съдебния акт“ и след думата „производството“, изречт „или обявяване на делото за решаване (независимо дали са изготвени решението/мотивите), се заличава;

5. т.3, б.„в“ се изменя, както следва: „постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане дела през периода на атестиране по години;

6 .т.3 б.„д“ се променя по следния начин: „ дела с продължителност над една година - по години; свършени в атестационния период; останали несвършени и причините за това“;

7.т.4 след изречта „до един месец“ се допълва с изречта „до два месеца (само за наказателни дела с фактическа и правна сложност в хипотезите на чл.308, ал.2 от НПК и чл.340, ал.1, предложение второ от НПК“.

§11. В Чл. 46 се правят следните изменения и допълнения:

1.ал. 1 в края се допълва с изречта „ както и чрез сравняване и анализ на: “

2.в т.1 след съюза „между“, думата „постановени“ се заличава;

3.т. 2 се изменя по следния начин: „съотношението между общия брой потвърдени, обезсилени, изцяло или частично отменени съдебни актове, прекратените, възобновени и недопуснати до касационно обжалване в периода на атестиране спрямо общия брой върнати от институционален контрол съдебни актове в същия период“.

§ 12. Чл. 47 се отменя.

§ 13. В чл. 48, ал. 1 след думата „проверка“ се добавя изрази „на не по-малко от 5“

§ 14. Чл. 50, ал. 3 в края, след думата „атестиране“ се допълва с изрази „в случаите когато такова е извършено“.

§ 15. В глава V преди чл. 52 се създава раздел II с наименование „Компетентни органи при атестиране“

§ 16. В чл. 52 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т.3 изразът хипотезата на чл.203, ал.1, т.4, б.“в“ ЗСВ – се заличава и вместо него се вписва изрази „в хипотезата на чл.197, ал.5, т.3 от ЗСВ“;

2. ал. 2 се изменя, както следва:

„ (2) Предложението за атестиране за придобиване на несменяемост и за периодично атестиране се прави пред Комисията по атестирането и конкурсите към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет не по-рано от един месец преди изтичането на 5-годишния срок“.

3. ал.3, 4, 5, 6 и 7 се заличават;

4. ал. 8 се изменя по следни начин:

„ (8) Извън случаите на извънредно атестиране, атестационният период започва след приключване на статистическия период от предходното атестиране, независимо от датата на решението, с което е приета комплексна оценка от предходното атестиране“.

5. Създава се нова ал. 9 със следното съдържание:

„ (9) Извънредното атестиране се провежда за последните 5 (пет) години от дейността на атестирания, преди решението на Комисията за атестирането и конкурсите за откриване на процедура за атестиране“.

§ 17. В чл. 53 се правят следните изменения и допълнения:

1. Чл. 53, т.т. 1 до 4 се заличават;

2. Създават се нови ал. 1 – ал. 7:

„ (1) Комисията по атестирането и конкурсите при съдийската колегия на ВСС се подпомага от помощни атестационни комисии в съдилищата, които участват при провеждане на атестирането на съдии и предоставят на комисията предложение за комплексна оценка

(2) Помощните атестационни комисии се състоят от трима редовни членове, един от които докладчик и един резервен член и се избират на принципа на случайния подбор в съответните съдилища, за всяко конкретно атестиране чрез софтуер, предоставен от Висшия съдебен съвет.

(3) Членовете на помощните атестационни комисии се избират съобразно материята на разглежданите дела, по които е работил

атестираният магистрат през атестационния период. В случай на невъзможност да бъде определен такъв състав, двама членове следва да разглеждат дела, съобразно материята на разглежданите от атестирания магистрат, а при невъзможност да се формира състав в по-горните две хипотези, такъв следва да бъде докладчикът.

(4) За член на помощната атестационна комисия може да бъде избран съдия с високи професионални и нравствени качества, с придобит статут на несменяемост, с положителна комплексна оценка "много добра" от последното атестиране, на когото не е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от Закона за съдебната власт, с влязло в сила решение. В състава на помощната атестационна комисия не може да участват административни ръководители и командировани съдии.

(5) Помощната атестационна комисия избира председател измежду своите членове.

(6) При невъзможност да се формира помощна атестационна комисия от съответния съд, съставът ѝ се допълва с членове от горестоящия съд в съответния съдебен район.

(7) Всеки член на помощна атестационна комисия, участвал в изготвянето на атестация, получава възнаграждение в размер, определян ежегодно от съдийската колегия на Висшия съдебен съвет“.

§ 18. Член 54 се изменя по следния начин:

„чл. 54 В състава на помощната атестационна комисия не може да участва съдия:

1. когато атестирането се провежда по отношение лично на него, на негов съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;

2. по отношение на който поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубеден или заинтересован от вземането на определено решение;

3. член на комисията по професионална етика, която следва да изрази становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества“.

§ 19. В чл. 55 се правят следните изменения:

1. Досегашният текст на чл. 55 се заличава;

2. Създават се ал.1- ал.4 със следното съдържание:

„(1) Атестираният магистрат и членовете на помощната атестационна комисия незабавно се уведомяват за избора и състава на комисията.

(2) Аtestираният магистрат може да направи мотивиран отвод на член/ове на атестационната комисия в тридневен срок от съобщаването. Помощната атестационна комисия се произнася незабавно по отвода.

(3) Член на помощната атестационна комисията може да направи мотивиран самоотвод. В този случай на мястото на отвелия се член, за конкретното атестиране, встъпва резервния член, а на негово място се избира нов резервен член.

(4) Към преписката по атестиране се прилага пълната информация и документация, свързана с избора на помощната атестационна комисия, включително и документите по ал. 1-3“.

§ 20. Чл. 56 се променя, както следва: „Помощната атестационна комисия извършва проверка на дейността на атестирания съобразно критериите и показателите, регламентирани в Закона за съдебната власт и настоящата наредба, констатира, анализира данните, изготвя единен формуляр за атестиране и представя на Комисията по атестирането и конкурсите предложение за комплексна оценка от извършеното атестиране“.

§ 21. В чл. 57 се правят следните изменения:

1.ал.1 се изменя, както следва: „(1) Участващите в състава на Комисията по атестирането и конкурсите към съдийската колегия на Висшия съдебен съвет съдии извършват, съобразно материята дела, разглеждани от атестирания магистрат, цялостна проверка на комплексните оценки на атестациите, предложени от съответните помощни комисии в органите на съдебната власт. Когато магистратът е разглеждал повече от една материя дела, се определят двама или повече членове на комисията, които да извършат проверката“;

2.ал.2 се изменя, както следва: „(2) Комисията по атестирането и конкурсите предлага на съдийската колегия проект на решение за провеждане на атестиране и приемане на комплексна оценка на съдия“;

3. ал.3 се изменя, както следва: „(3) Член на Комисията по атестирането и конкурсите при съдийската колегия на Висшия съдебен съвет няма право да участва при вземането на решения, свързани с атестирането, които се отнасят:

1. лично до него, негов съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;

2. лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение“.

4. ал.4 се заличава.

§ 22. Преди чл. 58 се създава раздел III с наименование „Процедури по атестиране. Проверка на дейността на атестирания“

§ 23. В чл. 58 се правят следните изменения:

1. Създава се нова ал.1:

„(1) Процедурата по атестиране се открива с решение на Комисията по атестирането и конкурсите при съдийската колегия на ВСС, в което се посочва и периодът на атестиране. Комисията по атестирането и конкурсите уведомява съответния орган на съдебна власт, в който работи атестираният магистрат за решението и изисква документи и информация за дейността на атестирания“;

2. Досегашната ал.1 става ал.2 и се изменя, както следва:

„(2) Административният ръководител на съответния орган на съдебна власт предоставя на Комисията по атестирането и конкурсите при съдийската колегия на ВСС“;

3. т.4 на ал.2 придобива следното съдържание: „ 4. На принципа на случайния подбор 3 (три) броя влезли в сила съдебни актове, ведно с резултатите от инстанционния контрол, ако такъв е осъществен - на електронен носител“;

4. т.5 на ал.2 придобива следното съдържание: „5. Най-малко 3 (три) броя влезли в сила съдебни актове, ведно с резултатите от инстанционния контрол, ако такъв е осъществен, избрани от атестирания магистрат - на електронен носител“;

5. Създава се нова т.10 „10. Справка за делата с отменен ход по същество, за спрените дела и основанията за тяхното спиране, както и за делата, по които са налице отводи/самоотводи“;

6. досегашната т.10 става т.11;

7. досегашните т.11 и т.12 се заличават;

8. Досегашната ал.2 на чл.58 става ал.3 и придобива следното съдържание: „(3) При атестиране на председател и заместник-председател, освен информацията по ал. 1 съответните органи на съдебната власт предоставят и:“;

9. Създава се нова ал.4:

„(4) Комисията по атестирането и конкурсите извършва проверка на получените документи по чл. 58 и след отстраняване на евентуални непълноти или неточности изпраща преписката за атестиране на компетентната помощна атестационна комисия“;

§ 24. Чл.59 се изменя, както следва:

1. ал.1 придобива следното съдържание: „(1) Помощната атестационна комисия извършва проверка за дейността на атестирания в срок до три месеца от получаване на преписката по атестационната процедура“;

2.ал.2 придобива следното съдържание: „(2) При провеждане на атестирането помощната атестационна комисия има достъп до цялата информация относно атестирания. Извършва проверка на деловодните книги, протоколите за извършените процесуални действия, както и на постановените актове в периода на атестирането. Тя може да изслуша атестирания и да събира друга допълнителна информация по критериите за атестиране“;

3.Създава се нова ал.3:

„(3) Помощната атестационна комисия изготвя формуляр за атестиране, съдържащ резултатите от извършената проверка за дейността на атестирания магистрат, обобщен доклад и предложение за комплексна оценка“;

4.Създава се нова ал.4:

„(4) Във формуляра за атестиране се излагат подробни, мотивирани съображения за поставените конкретни оценки по всеки отделен критерий въз основа на цялостната преценка на констатациите по показателите за атестиране“;

5.Създава се нова ал.5:

„(5) Обобщеният доклад съдържа анализ на установените чрез методите на атестиране обективни факти и обстоятелства за дейността на атестирания и констатации по предвидените показатели за атестиране.“;

6. Създава се нова ал.6:

„(6) При атестиране за придобиване на несменяемост се излагат изводи и за професионалното развитие на съдията, включително въз основа на индивидуалните планове за професионалното му развитие“;

§ 25. В Чл.60 се правят следните изменения и допълнения:

1.ал.1 се изменя, както следва: „(1) След изготвяне на формуляра за атестиране, помощната атестационната комисия го предоставя на атестирания за запознаване.“;

2.ал.2 се изменя, както следва: „(2) Атестираният може да изрази становище или направи възражение пред помощната атестационна комисия в 3 (три) дневен срок от запознаване с формуляра, обобщения доклад и предложението за комплексна оценка“;

3.ал.3 се изменя, както следва: „(3) Единният формуляр за атестиране и материалите към него, ведно с възражението, когато такова е направено се изпращат на Комисията по атестирането и конкурсите“;

4.ал.4 се заличава;

5.ал.5 се заличава.

§ 26. В Чл.61 се правят следните изменения и допълнения:

1.Досегашният текст се заличава и се създава ал.1

„(1) След запознаване с доклада на помощната атестационна комисия, Комисията по атестирането и конкурсите може да върне преписката на атестационната комисия за отстраняване на непълноти, само когато не може сама да ги отстрани, или да изслуша атестирания, както и по свой почин да събира всякаква допълнителна информация по показателите за атестиране“;

2. Създава се ал.2:

„(2) В случай, че по преписката липсва информацията по чл. 55, Комисията по атестирането и конкурсите изисква същата от помощната атестационна комисия“;

3. Създава се ал.3:

„(3) Комисията по атестирането и конкурсите връща преписката за атестиране, когато:

1. единният формуляр за атестиране не съдържа фактически констатации - описание на отменените съдебни актове, както и на основанията за тяхната отмяна, с оглед чл.30 от наредбата;

2. не са изложени достатъчно мотиви, обусловени от фактическите констатации по наличната информацията по преписката.

3. не е спазено изискването на чл.54, т.3 от наредбата“;

4. Създава се ал.4:

„(4) При проверка на атестационните формуляри комисията по атестирането и конкурсите има всички правомощия по чл.59, ал.2“.

§ 27. В Чл.63 се правят следните изменения и допълнения:

1. В изречение 1-во на ал. 2 след текста „атестирания“, изразът като при необходимост събира допълнителна информация“ се заличава;

2. ал.3 се изменя, както следва: „(3) Комисията по атестирането и конкурсите към съдийската колегия изразява писмено становище по възражението и при необходимост събира допълнителна информация“;

3. ал.4 се изменя, както следва: „(4) Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет след преценка на всички обстоятелства:

1. приема предложената комплексна оценка;

2. приема нова комплексна оценка;

3. връща преписката на Комисията по атестирането и конкурсите към съдийската колегия при непълна или неточна фактология, когато е необходимо събиране на допълнителна информация“;

4. Създава се нова ал.5:

„(5) Решението на съдийската колегия, с което се приема предложената комплексна оценка от атестирането или се определя нова

комплексна оценка, подлежи на обжалване пред тричленен състав на Върховния административен съд. Решението на съда е окончателно.“

§ 28. В Чл.64 се правят следните изменения и допълнения:

1.Досегашният текст става ал. 1 и думата „периодично“ се заличава;

2.Създава се нова ал.2:

„(2) В случаите, когато комплексната оценка от атестирането за придобиване статут на несменяемост е отрицателна, съдийската колегия на Висшия съдебен съвет с решение отказва придобиване статут на несменяемост и атестираният се освобождава от длъжност“.

§ 29. Чл.65 се заличава.

§ 30.Преди текста на чл. 66 се създава раздел IV с наименование „Механизъм на оценяване“

§ 31.Чл.66 се изменя, както следва:

1.Създава се нова ал.3:

„(3) Словесна оценка по допълнителните критерии се изготвя и в случаите, когато в периода на атестиране магистратът е заемал длъжност „административен ръководител“ и/или „заместник административен ръководител“ не по-малко от 1 година, дори към момента на откриване на процедурата да не заема такава“;

3. Досегашната ал.3 става ал.4 със следното съдържание:

„(4) Когато през периода на атестиране съдията е работил и на длъжност прокурор или следовател, за работата му в тези органи се изисква изготвена атестация от съответните компетентни органи, с която магистратът е запознат, ведно с пълната документация по преписката. В случай на несъгласие с изготвената комплексна оценка, възражението на атестирания магистрат и изразеното становище по него също се прилагат към преписката“;

4. Създава се нова ал.5:

„(5) Крайната комплексна оценка от атестирането в случаите по ал. 4 се определя от Комисията по атестирането и конкурсите към съдийската колегия като средно претеглена стойност, след трансформиране на словесната оценка в ЕФА, изготвен от Комисията по атестирането и конкурсите към прокурорската колегия в цифров точков израз и отчитане продължителността на работа на атестирания като съдия и прокурор/следовател по следната методика:

1.Определяне цифров израз на словесната оценка в Единния формуляр за атестиране, изготвен от Комисията по атестирането и конкурсите към прокурорската колегия в еквивалентен брой точки по настоящата наредба.

Цифровият точков израз /ЦТИ/ се формира по следната формула:

$$\text{ЦТИ} = \frac{R \times 100}{5}, \text{ където:}$$

R – е средноаритметична стойност, представляваща частното, получено при деление на сбора от балообразуващите оценки по всеки един от критериите /общи и специфични / в Единния формуляр за атестиране, изготвен от Комисията по атестиране и конкурси към прокурорската колегия на ВСС, на общия брой на критериите.

2. Определяне на крайна претеглена оценка, формирана от точковите оценки в ЕФА за работата на магистрата като съдия и ЦТИ за работата му като прокурор или следовател. Крайната претеглена оценка се определя по следната формула:

$$\text{КрОц} = \frac{n^1 \text{ЦТИ}_{\text{пр/сл}} + n^2 \text{ЦТИ}_{\text{с}}}{n^1 + n^2} \quad \text{където:}$$

$n^1 \text{ЦТИ}_{\text{пр/сл}}$ – е произведението на месеците, в които магистратът е работил като прокурор или следовател с цифровия точковия цифров израз на оценката за работата му като прокурор или следовател;

$n^2 \text{ЦТИ}_{\text{с}}$ – е произведението на месеците, в които магистратът е работил като съдия с цифровия точков израз на оценката в ЕФА, за дейността като съдия;

$n^1 + n^2$ – общият брой месеци в периода на атестиране“;

4. Досегашната ал.4 става ал.6.

§ 32. Чл.67, ал. 2 се изменя, както следва:

„(2) Идентични фактически констатации за един и същи период, се отчитат при оценяването само един път, по критерия, към чиито показатели са относими.“

§ 33. В Чл.70 се правят следните изменения и допълнения:

1. ал.3 се изменя, както следва:

„(3) Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решения на ВСС“;

5. ал.5 се изменя, както следва:

„(5) Индивидуалната натовареност се съобразява при определяне на оценката по всеки критерий с цел гарантиране справедливост на оценяването“.

§ 34. В Чл. 71 се създава нова ал. 6:

„(6) Когато в рамките на атестационната процедура се установят специфични нужди или необходимост от допълнително развитие на професионални умения на съдия, по негова инициатива или по предложение на помощната атестационна комисия или служебно, Комисията по атестирането и конкурсите при съдийската колегия на Висшия съдебен съвет разработва и прилага с участието на съответния магистрат индивидуални планове за професионалното му развитие, чието изпълнение се подпомага от Националния институт на правосъдието“.

§ 35. Преди член 75 се създава раздел V „Единен формуляр“.

§ 36. В чл. 75, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. точка 2 се отменя;
2. в т. 9 след думата „доклад“, текстът „на атестационния състав“ се заличава и вместо него се вписва изрази „на помощната атестационна комисия“.