



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД ПЕЩЕРА

Изх. № 60273

Дата: 16.10.2020г.

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Регистрационен индекс	Дата
00- 5893	16 -10- 2020

ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 50, ал.1 Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приложено изпращаме Ви отговори на съдия Атанаска Павлова - кандидат за административен ръководител на Районен съд Пещера, по въпросите, зададени от Биляна Гяурова – Вегертседер- Директор на Български институт за правни инициативи.

Приложение съгласно текста.

И.ф. Административен

ръководител- председател:



Атанаска Павлова/

**ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ**

ОТГОВОРИ

От Атанаска Стоянова Павлова- и.ф. Административен ръководител- председател на Районен съд- Пещера, зададени по реда на чл. 50 ал. 1 от Наредбата за конкурсите на магистратите и избор на административните ръководители в органите на съдебната власт във вр. чл. 194а ал. 6 от ЗСВ, кандидат за заемане длъжността „Административен ръководител- председател“ на Районен съд – Пещера.

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВСС,**

По въпросите зададени от Биляна Гяурова – Вегертседер- Директор на Български институт за правни инициативи, представям на вниманието Ви следните отговори:

По въпрос №1:

Считам, че съдебната карта неминуемо ще бъде подложена на прекояване, предвид демографската криза и миграцията на населението към областните и по-големите градове с развита икономика и инфраструктура. Неравномерното разпределение на населението неминуемо води и до неравномерна натовареност на съдебния орган в даден район. Запозната съм с моделите за оптимизация на съдебната карта, като считам, че моделът, който следва да се приложи, следва да бъде подложен на един обстоен анализ и предмет на обсъждане от всички заинтересовани страни, за да се избере най- подходящият и този, който отговаря в най- пълна степен на целите, които си поставя самата реформа, а именно равномерна натовареност на съдиите. Основното, което следва да бъде ръководещо, е достъпът на гражданите до правосъдие, като се вземат в предвид спецификите на даден район, като географско

положение, достъпност особено през зимния сезон, население, инфраструктура, икономическо развитие.

Считам, че следва да бъде взето мнението на административните ръководители, при конкретни предприети действия за прекояване на съдебната карта в аспекта на конкретно избран модел за оптимизация , както и на обществеността, засегната от нея. Следва да се има предвид и че в много от малките населени места, сградата на съда освен своето историческо и архитектурно значение, е символ на справедливостта и върховенството на закона, а за заетите там е и основен източник на доходи. Предвид на което считам, че е изключително важно да има обсъждане по този въпрос.

По въпрос № 2 :

Конституцията на Република България в своя чл. 126 гласи че „Структурата на прокуратурата е в съответствие с тази на съдилищата. (2) Главният прокурор осъществява надзор за законност и методическо ръководство върху дейността на всички прокурори.“

Предвид йерархичната организация на прокуратурата, то евентуална промяната в същата е предмет на законодателна инициатива.

Като магистрат съм длъжна да се съобразя със становището на КС на Република България, отразено в Решение № 11/23.07.2020г. по дело № 15/2019 година , че “Надзорът за законност и методическото ръководство върху дейността на всички прокурори, осъществявани от главния прокурор по смисъла на чл. 126, ал. 2 от Конституцията, не включват случаите, когато прокурор извършва проверки, разследвания и други процесуални действия по сигнали срещу главния прокурор.“

В конкретния случай не се налага създаване на фигура, която да извърши независимо разследване както срещу главния прокурор, така и срещу председателя на ВКС, и председателя на ВАС.

По въпрос № 3 :

Всеки съдия, а в конкретния случай кандидат за заемане на длъжност на административен ръководител, освен че изначално е следвало да притежава необходимите нравствени и морални качества за това съобразно Кодекса за етично поведение на българските магистрати при първоначално заемане на съдийската длъжност, то и при провеждане на самата процедура за избор на административен ръководител следва да ги притежава. Считам в тази връзка, че не е нужно да се преминава през задължително обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

По въпрос № 4:

Административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник като му съдейства с материална обезпеченост, като се

съобрази с индивидуалната му натовареност, да го настърчава за участие в обучения и семинари, свързани с тази му дейност. Също така би могъл да съдейства и за избор на дела, които да бъдат възложени на обучаващия се.

По въпрос № 5 :

Етичните комисии в органите на съдебната власт са създадени с цел проверка за наличие поведение, противоречащо на правилата за професионалната етика. Местните комисии имат най- преки впечатления от работата на даден магистрат, поради което същите биха дали най-обективно становище.

По въпрос № 6:

В Правилата за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения /приети с решение на пленума на ВСС по протокол № 29/22.11.2018 г., изм. и доп. с решение на пленума на ВСС по протокол № 13/13.06.2019 г.,изм. и доп. с решение на пленума на ВСС по протокол № 28/21.11.2019 г./ са разписани ясни, прозрачни и справедливи критерии за допълнително възнаграждение.

По въпрос № 7 :

Считам, че към настоящия момент няма необходимост от промяна на критериите в Правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи/ Приети с решение на ВСС по протокол № 1 от 10.01.2013 г., изм. и доп. с решение на пленума на ВСС по Протокол № 39/30.11.2017 г./. Същите се приемат в съответствие с разпоредбите чл. 303 и 304 от глава петнадесета на ЗСВ. В тази връзка би могло да се помисли , тъй като уредбата не предвижда, административният ръководител на районния съд да прави подобно предложение, да се помисли за промяна в тази насока, тъй като административният ръководител има непосредствени впечатления от работата на съдиите, с които работи в дадения районен съд.

По въпрос № 8 :

През 2016 година участвах като лектор в образователна програма“ Съдебната власт-информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, като програмата беше насочена към училищата. Темата на лекциите беше структурата на съдебната власт, мястото на съдията, прокурора, като подтема запознаване на учениците от местни училища с видовете наркотици и тяхното вредно отражение върху здравето на подрастващите.

По време на лекциите учениците бяха изключително активни и проявиха интерес към работата на магистрата. От непосредствените ми впечатления с тези млади и любознателни хора, както и с техните преподаватели, не останах с впечатление, че липсва или има криза на

гражданско доверие в съдебната власт. Дори, напротив. Много от тях декларираха амбиция да се развиват професионално в тази сфера и изразиха възхищението си от съдийската работа.

По въпрос №9 :

В концепцията си съм посочила, че желая да продължа добрите практики въведени от предишния ръководител, както и да въведа нови. Намирам за удачно и да се посочи, че за 2019 година броя на всички приключили дела в Районен съд Пещера – граждansки и наказателни, в 3-месечен срок е 93 %, тоест от общо свършени 2082 дела, 1931 са в 3-месечен срок.

В аспекта на последното и за реализация на поставените цели-намаляване висящността и подобряване на срочността, смятам да въведа като практика провеждането на общи събрания със съдиите, на които да се обсъждат освен резултатите от доклади от извършени проверки от Окръжен съд, Инспекторат на ВСС, но и при всички дела, които се връщат за ново разглеждане, да се анализират причините за това, както и обсъждане на противоречива практика.

В тази връзка смятам да провеждам и ежемесечни събрания на съдиите и изготвяне на статистика относно броя на образуваните и приключилите дела и делата, които продължават повече от 3, респективно 6 и повече месеца и анализ на причините за това.

В тази връзка считам за нужно и насърчаване на съдиите и служителите, за участие в семинари и обучения за повишаване на квалификацията.

По въпрос № 10:

По отношение на сградата на Районен съд – Пещера, следва да посоча, че работя в този съд от месец март на 2015 година. Поради тази причина излагам хронологията на събитията:

През 2003 г. е възложен проект на обект “Пристройка, надстройка и преустройство на сградата на Районен съд град Пещера“.

През 2006 г. е сключен Договор от ВСС за “Пристройка, надстройка и преустройство на сградата на Районен съд град Пещера“.

През 2007 г. управлението на съдебните сгради преминава от ВСС към Министерството на правосъдието.

Със Споразумение от 2007 г. между ВСС и Министерство на правосъдието се прехвърлят правата и задълженията за строителството на съдебната палата гр. Пещера.

Възложителят - Министерство на правосъдието е осъдил изпълнителя на поръчката в гражданските съдилища на Република България.

През 2016 г. управлението на съдебните сгради преминава от Министерството на правосъдието към Висш съдебен съвет.

През 2019 г. е изготвен инвестиционен проект за основен ремонт и реконструкция на обект – Съдебна палата гр. Пещера и е издадено разрешение за строеж.

След изготвяне на инвестиционния проект е увеличена сумата за ремонта на сградата.

С Протокол № 29 от заседанието на комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС проведено на 18.09.2019 г. е увеличена сумата за ремонта на сградата на съда.

След увеличението на сумата за ремонта стойността на обществена поръчка е над праговете за провеждане на обществени поръчки, утвърдени по Протокол № 1 от заседанието на Пленума на ВСС, проведено на 18.01.2018 г.

На 17.08.2020 г. във връзка с Решение по Протокол № 23, т.3 от проведеното заседание на 29.07.2020 г. на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС, Районен съд – гр. Пещера изпрати цялата налична документация за обект „Основен ремонт и реконструкция на Съдебна палата – гр. Пещера“ в отдел Инвестиции и строителство“, Дирекция УССВ.

Благодаря за въпросите!

16.10.2020г.

С уважение:

/Атанаска Павлова/

