

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 21
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 26 юни 2018 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Любомир Симеонов Нинов - съдия в Районен съд - Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

12.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Любомир Симеонов Нинов - съдия в Районен съд - Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Любомир Симеонов Нинов
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Серия В/ Рег. I Икономически университет - Варна
Удостоверение за правоспособност № /дата	
Орган на съдебната власт	Районен съд - Варна
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт); - извън органите на съдебната власт	Стаж към 12.02.2018 г., вкл. Общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ – 20 /двадесет/ години, 08 /осем/ месеца и 15 /петнадесет/ дни. Общ стаж в органите на съдебната власт - 20 /двадесет/ години, 08 /осем/ месеца и 15 /петнадесет/ дни. -03.02.1997 г. – 03.02.1998 г. – съдебен кандидат в Окръжен съд-Варна – 1/една/ година, 0 /нула/ месеца, 0 /нула/ дни; -28.05.1998 г. – 04.06.1999 г. – младши съдия в Окръжен съд-Добрич – 1/една/ година, 0 /нула/ месеца, 6 /шест/ дни; -04.06.1999 г. – 20.02.2000 г. – младши съдия в Окръжен съд-Варна – 0 /нула/ години, 8 /осем/ месеца, 17 /седемнадесет/ дни; -от 21.02.2000 г. до настоящия момент – съдия в Районен съд – Варна. Към 12.02.2018 г., вкл. – 17 /седемнадесет/ години, 11 /единадесет/ месеца, 22 /двадесет и два/ дни.
Допълнителни квалификации и специализации	-Участие в съвместна среща с представители от държавната и местната администрация, медии и неправителствени организации по

	проблемите на присъединяването на България към ЕС, хармонизирането на законодателствата в областта на убежището и международната закрила на бежанците, под домакинството на Регионално областно управление-Варна, организирана от Европейския институт и ВКБООН и в сътрудничество с Европейската комисия; -Основи на европейското право; -Съдебна практика на Съда на Европейските общности; -Участие в национална конференция на тема: „Практически аспекти на приложението на международните и европейски инструменти в областта на съдебното сътрудничество по граждански дела в условията на пълноправно членство“; -Процесуални усложнения – другарство, участие на трети лица и обратни иски и издаване на изпълнителен лист; -Ролята на българските магистрати за утвърждаване на европейските ценности; -Измененията в гражданския процес с новия ГПК – модул I; -Гражданско правни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията; -Имидж на магистрата. Съдебната власт и медиите; -Международно правно сътрудничество; -Борба и превенция срещу дискриминацията чрез средствата на гражданското право; -Проблеми в производството по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди от дейност на правозащитните органи и на органите на съдебната власт. Основания за иски. Анализ на съдебната практика; -Нови положения в Европейското конкурентно право; -Приложимо право и компетентен съд според Регламент № 2201/03 Съвета. Правна уредба на Европейското удостоверение за наследници съгласно Регламент 650/12 (ЕС); -Европейско сътрудничество по граждански и търговски дела – връчване на съдебни книжа, признаване и изпълнение на съдебни решения; -Качествено професионално обучение за повишаване на ефективността на правосъдието.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон

Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	С решение на СК на ВСС по Протокол № 22 от 01.11.2016 г. – ранг „съдия във ВКС и ВАС“
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по Протокол № 11 от 21.03.2013 г. – комплексна оценка „много добра“
Период на атестацията	12.02.2013 г. – 12.02.2018 г.

Забележка:

През периода от 12.02.2013 г. до 12.02.2018 г., съдия Любомир Нинов:

- не е командирован в друг орган на съдебната власт;
- не е ползвал продължителен отпуск поради временна неработоспособност.

Изготвил

Адм.секр. А. Вълкова

ПРЕДСЕДАТЕЛ РС-ВАРНА

Ерна Якова-Павлова

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Гр.д. № 8166/2015 г., гр.д. № 13854/2015 г., гр.д. № 18543/2017 г., гр.д. № 4177/2017 г., гр.д. № 889/2016 г., гр.д. № 16773/2017 г., гр.д. № 1276/2018 г.
Електронните досиета по гр.д. № 6756/2017 г., гр.д. № 1109/2017 г. и гр.д. № 18024/2017 г.
Съдебните актове по изтеглените на случаен принцип гр.д. № 14297/16 г., гр.д. № 6084/2014 г., гр.д. № 16550/2014 г. и избраните от атестирания съдия решения по гр.д. № 19161/2010 г., гр.д. № 13079/2016 г., гр.д. № 2185/2017 г., ведно с институционалния контрол.
Отменените съдебни актове, общо 152 бр., качени на приложения диск и описани при анализът им по първите два критерия.

Посетени съдебни заседания:

Беше посетено съдебното заседание на 29.05.2018 г. от 13,30 ч., на което бяха разгледани девет дела: гр.д. № 1957/2018 г., гр.д. № 2595/2018 г., гр.д. № 5015/2018 г., насрочени за 13,30 ч., гр.д. № 9859/2015 г., насрочени за 14,00 ч., гр.д. № 10204/2017 г., гр.д. № 1158/2018 г., гр.д. № 2752/2018 г., гр.д. № 93/2018 г. и гр.д. № 831/2018 г., насрочени за 14,30 ч.

Събеседвания:

Съдия Любо Нинов се съгласи с това, което бе споделено за отменените актове. Посочва, че би се включил във всякаква група за допълнителни ангажименти. Бил е веднъж лектор пред деца и е изпитал голямо удоволствие. Един от тримата съдии е, които разглеждат съдебните поръчки при това с най-голям опит. По съдебните поръчки се налага прилагане на правото на ЕС. Вълнува се от всичко, което става в системата и в частност в района на Варненски ОС.

Според председателят на Варненски ОС М. Маринов, съдия Л. Нинов е умен човек, но се стреми да е различен. Често постановените съдебни актове преминават през процедура за поправка на очевидна фактическа грешка или за допълване. В последните две години е подобрил работата си. Имал е неприемливо поведение пред конкурсна комисия.

Според съдия Росица Станчева – председател на гражданското отделение при Варненски окръжен съд, в актовете на съдия Л. Нинов често липсва правна квалификация. Крайният резултат най-често е верен обаче. В последно време актовете му са по-добре мотивирани. Съдия М. Давидова – зам. председател обясни, че няма оплаквания от работата на съдия Нинов. При кандидатстването за ВСС е имало забавяния за 1-2 седмици, но след това бързо го е преодолял. Няма пререкания с колегите си, но обикновено е опозиция на ръководството по всички въпроси. Сработил се е със секретаря и деловодителя. Поддържа приятелски кръг след колегите си. Няма оплаквания от страни и адвокати.

Съдия Д. Димитров е във Варненски РС от 2016 г., но е състудент със съдия Нинов. Сега гледа граждански дела и често се налага да коментира правни въпроси със съдия Нинов. Приятели са. Не е отказал да даде съвет на никого от колегите. Според съдия Димитров, съдия Нинов има особен характер, отстоява позицията си. Дали е правилна, или не е въпрос за субективна преценка. Принципен е, отстоява позицията си, но ако разбере, че греши е склонен да промени позицията си. Той е от хората, които имат становище при

нормативни промени. Не е забелязал да има стремеж към ексцентричност. При нова правна уредба се опитва да намери най-практичния подход. Не проявява излишен формализъм. Проявява колегиалност независимо дали става дума за работата, или за лични отношения. Никога не е отказвал да замести. И довършва работата, както би я свършил докладчика. Не замества формално.

Достоверна писмена информация:

Кадрова справка, статистически данни – част 4а от Варненски РС, таблици с опис на несвършените в едногодишен срок дела през 2013, 2014, 2015, 2016 и 2017 г., включително и причините за забавата, становище на комисията по професионална етика, справка за извършените годишни планови проверки от ИВСС в РС-Варна, писмо № А-01-193/28.02.2018 г., справка за извършените проверки от ОС-Варна, служебна бележка от 22.05.2018 г., справка, че за периода на атестацията, съдия Нинов не е ползвал продължителен отпуск за временна нетрудоспособност, справка за липса на сигнали по Закона за установяване и предотвратяване конфликт на интереси, проверените дела и съдебни актове, графици за съдебни заседания. Електронни досиета на описаните по-горе три дела, график на посетеното съденото заседание.

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни
Съдия ЛЮБОМИР СИМЕОНОВ НИНОВ
РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА
12.02.2013 г. – 12.02.2018 г.

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период						
1.1	Първоинстанционни дела - 3856						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	1378	2442			36		
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете - 117				
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	61	29	15	12	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
	12.02.2013 година – 31.12.2013 година				
	граждански дела	278	356	24	
	ч.гр.дела	572	585		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела	7	19	1	
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	857	960	25	Следва Приложение
	2014 година				
	граждански дела	227	247	24	
	ч.гр.дела	451	447		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				

в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	4	5	1	
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	682	699	25	Следва Приложение
2015 година				
граждански дела	212	252	9	
ч.гр.дела	433	439		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	2	6		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	647	697	9	Следва Приложение
2016 година				
граждански дела	183	201	12	
ч.гр.дела	405	406		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	4	1		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	592	608	12	Следва Приложение
2017 година				
граждански дела	205	178	11	
ч.гр.дела	502	499		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела	2	5		
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	709	682	11	Следва Приложение
01.01.2018 година – 12.02.2018 година				
граждански дела	26	34	12	

ч.гр.дела	51	59		
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	79	93	12	Следва Приложение
<u>ОБЩО за периода на атестация:</u>	<u>3566</u>	<u>3739</u>		
Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.) Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)				

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)				
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година
12.02.2013 година – 31.12.2013 година					
	граждански дела	400	356	44	
	ч.гр.дела	1102	1102		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	първоинст.адм.дела	21	16	5	
	ч.първоинст.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	1523	1474	49	
2014 година					
	граждански дела	277	269	8	
	ч.гр.дела	789	789		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	първоинст.адм.дела	6	5	1	
	ч.първоинст.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	1072	1063	9	
2015 година					
	граждански дела	279	275	4	
	ч.гр.дела	787	787		
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	първоинст.адм.дела	9	9		
	ч.първоинст.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	1075	1071	4	
2016 година					
	граждански дела	232	229	3	
	ч.гр.дела	706	706		
	в.гр.дела				

	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела	1	1			
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	939	936	3		
	2017 година					
	граждански дела	206	191	15		
	ч.гр.дела	913	913			
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела	5	4	1		
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	1124	1108	16		
	01.01.2018 година – 12.02.2018 година					
	граждански дела	32	32			
	ч.гр.дела	111	111			
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	143	143			
	ОБЩО за периода на атестация:	5876	5795	81		

	Констатации: 2013 г. – по: 2 дела за развод, 3 дела за делба, 6 дела по 33ДН и 496 дела по заповедно п-во са постановени повече от един съдебен акт. 2014 г. – по: 6 дела по 33ДН, 3 дело за развод и 335 дела по заповедно производство са постановени повече от един съдебен акт. 2015 г. – по: 5 дела за делба, 12 дела зпо 33ДН и 324 дела по заповедно производство са постановени повече от един съдебен акт. 2016 г. -- по: 5 дела за делба, 4 дела зпо 33ДН, 3 дела по СК, 2 дела по 33Д и 287 дела по заповедно производство са постановени повече от един съдебен акт. 2017 г. – по: 1 дело за делба, 3 дела по 33ДН и 387 дела по заповедно производство са постановени повече от един съдебен акт. 2018 г. – по: 2 дела по 33ДН и 48 дела по заповедно производство са постановени повече от един съдебен акт. 8 граждански дела са обявени за решаване, но съдебните актове не са изготвени към 12.02.2018 г. (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
12.02.2013 година – 31.12.2013 година									
граждански дела	356	334	150	108	17	25			
ч.гр.дела	585	533	25	15	9	1			
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела	19	19	8	2	5	1			
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	960	886	183	125	31	27			
2014 година									
граждански дела	247	233	102	67	20	14			
ч.гр.дела	447	373	16	11	4	1			
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела	5	5	4	2	2				
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	699	611	122	80	26	15			
Забележка: 1 бр. дело не е върнато от инстанционен контрол.									
2015 година									
граждански дела	252	237	91	50	24	16			
ч.гр.дела	439	366	18	9	6	3			
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела	6	6	8	2	4	2			
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	697	609	117	61	34	21			
Забележка: 1 бр. дело не е върнато от инстанционен контрол.									
2016 година									
граждански дела	201	179	94	43	28	17			
ч.гр.дела	406	361	8	3	5				
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									

фирмени дела									
първоинст.адм.дела	1	1	1		1				
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	608	541	103	46	34	17			
Забележка: 6 бр. дела не са върнати от инстанционен контрол.									
2017 година									
граждански дела	178	159	88	54	16	6			
ч.гр.дела	499	429	15	4	10				
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела	5	5	1						
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	682	593	104	58	26	6			
Забележка: 14 бр. дела не са върнати от инстанционен контрол.									
01.01.2018 година – 12.02.2018 година									
граждански дела	34	24	14	2					
ч.гр.дела	59	53	2		1				
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела			1						
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	93	77	17	2	1				
Забележка: 14 бр. дела не са върнати от инстанционен контрол.									
ОБЩО за периода на атестация:	3739	3317	646	372	152	86			
Забележка: 36 бр. дела не са върнати от инстанционен контрол.									

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Замиснат

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	25736	32385	26703	404	80,16	66,10
Натовареност на отделението	18830	24127	19757	226	106,76	87,42
Натовареност на атестирания магистрат	857	1147	960	11	104,27	87,27
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Бургас					59,02	52,77
Районен съд – Добрич					38,21	34,44
2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	22507	28189	23960	501	56,27	47,82
Натовареност на отделението	16552	20922	17666	269	77,78	65,67
Натовареност на атестирания магистрат	682	869	699	12	72,42	58,25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Бургас					49,85	45,52
Районен съд – Добрич					30,79	27,13
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	23331	27560	24012	464	59,40	51,75
Натовареност на отделението	16689	19945	17260	270	73,87	63,93
Натовареност на атестирания магистрат	647	817	697	12	68,08	58,08
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Бургас					47,74	43,16
Районен съд – Добрич					39,54	34,88
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	23507	27055	23406	578	46,81	40,49

Натовареност на отделението	16837	19522	16830	350	55,78	48,09
Натовареност на атестиращия магистрат	592	712	608	12	59,33	50,67
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Бургас					52,99	44,63
Районен съд – Добрич					37,06	29,88
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	25573	29222	25631	572	51,09	44,81
Натовареност на отделението	19560	22252	19451	338	65,83	57,55
Натовареност на атестиращия магистрат	709	813	682	12	67,75	56,83
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им

Констатации:

Съдия Нинов разглежда граждански дела в РС-Варна и е един от тримата съдии, които разглеждат съдебните поръчки, включително и международни. Проверените дела и съдебни актове показват, че той притежава много добри правни познания, които са резултат на юридическото му образование в Икономически университет - Варна и работата му като съдия. Целият му професионален път е преминал като съдебен кандидат, младши съдия и районен съдия в РС - Варна. Съдия Нинов познава гражданското материално и процесуално право и правото на ЕС, отнасящо се до съдебните поръчки и подсъдността на делата, отнасящи се до интереса на децата и прилага знанията си в практиката. Познава задължителната и постоянната съдебната практика на ВС и ВКС по граждански дела и най-често я прилага, но отменените дела, сочат и на пропуски в тази насока. Най-често съдията подвежда правилно твърденията факти под правната норма и изготвя проект за доклад по делото, но той е по-повърхностен и въпроси, касаещи изясняване на твърденията и доводите на страните се изясняват едва във второто съдебно заседание /гр.д. № 8166/2015 г./. Разпределя доказателствената тежест между страните, но указанията към ответната страна са по-обща.

Анализът на отменените и изменени актове общо 152 бр. показва известни пропуски в правоприлагането. Разгледани по години, отменените актове са следните: През 2013 г., за началния период от атестацията от 12.02.2013 г. до 31.12.2013 г. са отменени 31 акта. По тях доказателствата са обсъдени непълно и схематично, а правните изводи са непълни и преценени като неправилни от въззивната инстанция. Варненски ОС, анализирайки доказателствата по отделно и в съвкупност стига до други правни изводи и отменя решенията по общо 25 бр. дела: гр.д. № 20906/11 г., гр.д. № 19 771/2011 г., гр.д. № 17805/11 г., гр.д. № 2517/12 г., гр.д. № 1168/12 г., гр.д. № 9329/12 г., гр.д. № 19484/11 г., гр.д. № 15818/12 г., гр.д. № 14618/12 г., гр.д. № 17469/12 г., гр.д. № 16798/12 г., гр.д. № 6241/13 г., гр.д. № 12727/12 г., гр.д. № 16178/12 г., гр.д. № 3407/12 г., гр.д. № 5308/12 г., гр.д. № 3500/13 г., гр.д. № 19025/12 г., гр.д. № 10689/12 г., гр.д. № 2837/11 г., гр.д. № 18847/12 г., гр.д. № 1357/13 г., гр.д. № 1478/13 г., 16395/12 г. и гр.д. № 9977/12 г. По гр.д. № 5820/12 г. не е преценено, че е налице признание на насрещната страна по сделката пред държавен орган, поради което са допустими свидетелски показания за установяване относителна симулация. /общо 25 бр./ Не е имало основание за обезсилване на заповедта за изпълнение по гр. д. № 17805/11 г. защото иска по чл. 422 ГПК е уважен след отмяна решението на РС по гр.д. № 4393/11 г. По гр.д. № 4559/13 г. РС не е отчел, че исквата молба по чл. 415 ГПК е подадена в срок, но пред заповедния съд. По гр.д. № 7713/2013 г., РС не се е съобразил с допуснатото изменение на иска, поради което решението е обезсилено частично.

През 2014 г. са отменени 26 бр. съдебни актове. Между тях има и такива, постановени по въпроси, по които има противоречива съдебна практика. Така например решението по гр.д. № 774/2014 г., с което са присъдени вреди от отменено като незаконосъобразно наказателно постановление е обезсилено, а ТР № 2/2014 г. на ВКС и ВАС, с които е обобщена съдебната практика, като е прието, че тези иски са подсъдни на административните съдилища е постановено на 19.05.2015 г. Решението

по гр.д. № 13000/12 г. е отменено частично, само в частта по претенцията по чл. 12, ал.2 ЗН в делбено производство, като съдия Нинов е приел, че тази претенция е погасена по давност, започнала да тече от смъртта на наследодателя в противоречие със задължителната съдебна практика, според която давността за тази претенция тече от предявяване на иска за делба на наследство. /ПП 7/73/. По гр.д. № 14167/2013 г. е отхвърлен иска за делба поради неустановяване на съсобственост, но въззивната инстанция след разпит на двама свидетели и допуснати от нея доказателства, е уважила иска за делба. Останалите **18 бр.** отменени съдебни акта са поради необсъждане, или не достатъчно обсъждане на доказателствата и формиране на неправилен правен извод, различни от обсъдените от първата инстанция, както следва: гр.д. № 10818/2013 г., гр.д. № 15596/12 г., гр.д. № 13902/10 г., гр.д. № 13048/2013 г., гр.д. № 12703/2013 г., гр.д. № 3320/14 г., гр.д. № 1937/2014 г., гр.д. № 8438/2003 г., гр.д. № 3051/2014 г., гр.д. № 13222/11 г., гр.д. № 14337/2014 г., гр.д. № 14804/14 г., гр.д. № 14810/2014 г., гр.д. № 6053/2014 г. и гр.д. № 8426/2014 г. /общо 15 бр./.

През 2015 г. са отменени или обезсилени общо 34 бр. акта, но 8 бр. са обезсилени поради отказ от иска, т.е по независещи от съдията причини /гр.д. № 1136/14 г., гр.д. № 9790/2014 г., гр.д. № 9756/14 г., гр.д. № 12808/14 г., гр.д. № 11329/14 г., гр.д. № 9930/14 г., гр.д. № 11250/14 г. и гр.д. № 10218/14 г./.

Решението по гр.д. № 15443/2014 г. е отменено само в частта за разноските. Поради по-задълбочен анализ на доказателствата, въззивната инстанция е направила други правни изводи и е отменила решението на РС, като е отхвърлила иска за делба по гр.д. № 892/2015 г. Разпореждането за издаване на изпълнителен лист въз основа на заповед за изпълнение по чл. 417 ГПК по ч.г.д. №9739/2014г. е отменено, защото длъжникът не е уведомен за трансформирането от банката на задължението по договора за кредит в предсрочно изискуемо. По ч.г.д. № 4889/2015 г., РС е прекратил производството по заявление за издаване заповед за изпълнение, а ВОС, позовавайки се на задължителна практика на ВКС е отхвърлил искането, като не отговарящо на закона. Решението по гр.д. № 14812/14 г. е отменено от ВОС, след обсъждане на материалите по заповедното производство, от които е видно, че застрахователя е платил дължимото обезщетение и може да се суброгира в правата на застрахования собственик на автомобил. Решението по гр.д. № 11762/14 г. е отменено в частта за режима на лични отношения с бащата, като РС не е отчел, определяйки разширен режим, събраните доказателства за поведението на бащата и родителските му качества. За необсъждане на събраните доказателства в цялост и формирани други изводи от въззивната инстанция са отменени още гр.д. № 3688/14 г., гр.д. № 15342/14 г., 5175/14 г., 12552/14 г., 5906/14 г., 15520/14 г., 17085/13 г., 2970/15 г., 3550/14 г. гр.д. № 7016/15 г., гр.д. № 18082/13 г., гр.д. № 13870/14 г., гр.д. № 18845/12 г., гр.д. № 8712/15 г., гр.д. № 892/15, гр.д. № 2912/13 г., гр.д. № 15443/14 г., гр.д. № 14234/14 г. и гр.д. № 19948/14 г. /общо 19 бр./.

През 2016 г. са отменени или обезсилени общо 34 бр. дела, но решението по гр.д. № 9575/2014 г., гр.д. № 2627/12 г. и по гр.д. № 1943/2015 г. са обезсилени поради постигната спогодба пред въззивната инстанция. Решенията по гр.д. № 12586/2013 г., гр.д. № 2408/16 г. и по гр.д. № 4787/2015 г. са изменени само в частта за разноските. Отменено е и определението по чл. 248 ГПК, постановено по гр.д. № 15112/2015 г. Решението по гр.д. № 336/2016 г. е отменено от ВОС защото протокола по чл. 48, ал.2 ПАКЕЕ не отговаря на предвидената форма – няма подпис на полицаи /по този въпрос обаче има противоречива съдебна практика на ВОС/. Съдебните актове по гр.д. № 763/15 г. и гр.д. № 1440/2016 г. са отменени поради неспазен 14-дневен срок за подаване на възражение против издадените заповеди за изпълнение и несъобразяване със съдебната практика, според която неподаятият в срок възражение обикновен

другар не може да се ползва от спазването на срока от другия обикновен другар. По гр.д. № 1963/2016 г. е отказано издаването на заповед за изпълнение, защото няма доказателства за уведомяване на длъжника за трансформиране на вземането в предсрочно изискуемо, а въззивната инстанция е установила лично връчване и е отменила определението на РС. Отменено е определението по гр.д. № 12575/16 г., с което е отказано издаване на заповед за изпълнение за лихва върху главница, защото е неопределено. Въззивната инстанция е приела, че в заявлението и извлечението от сметка е посочен размер, който не се проверява в това производство. По гр.д. № 7911/2014 г. след постановяване на решението по чл. 124 ГПК и по 108 ЗС са постановени две решения за поправка на ОФГ относно описанието на имота. РС е отказал да допусне поправка в диспозитива на решението, като формира и установителна част, съгласно ТР № 4/2014 г. на ОСГК. Решението по гр.д. № 9760/2015 г., с което е отхвърлен отрицателен установителен иск поради това, че не е доказана активната материално правна легитимация на ищците, които са твърдели придобиване по давност, е отменено след като ОС е обсъдил доказателствата подробно, включително и представените пред него. Поради друго тълкуване на материалния закон относно „коригираните сметки” от електроразпределително дружество са отменено основното и допълнително решение в обжалваната част по гр.д. № 12254/15 г. и основното и решението за поправка на ОФГ по гр.д. № 8122/2015 г. Поради по-задълбочен анализ на доказателствата, въззивната инстанция е стигнала до други правни изводи по следните дела: гр.д. № 8254/2015 г., гр.д. 1836/16 г., гр.д. № 11762/14г., гр.д. № 11720/15 г., 6567/2015 г., гр.д. № 11699/2015 г., гр.д. № 885/16 г., гр.д. №12086/15 г., гр.д. № 13249/15 г., гр.д. № 10884/15 г., гр.д. №336/16 г., гр.д. № 14229/2015 г., гр.д. № 8742/16 г., гр.д. № 4089/2016 г. и гр.д. № 6388/16 г. / **общо 15 бр./**.

През 2017 г. са отменени 23 бр. съдебни акта, но от тях решението по гр.д. № 10369/16 г. е обезсилено поради отказ от иска пред ОС, по гр.д. № 13728/16 г. е обезсилено определението поради оттегляне на молбата по чл. 51 ЗН. Решението по 8176/2016 г., постановено по иск по чл. 127 СК е отменено от ОС предвид постигнато между страните съгласие относно местоживееенето на детето и останалите въпроси, свързани с това. Пред ОС са разпитани двама нови свидетели и предвид новите доказателства е отменено решението по гр.д. № 15414/2016 г. Тези четири акта не се съобразяват при определяне на оценката. Решението по гр.д. № 12417/2016 г. е обезсилено поради това, че искът по чл. 422 ГПК не е предявен в срок, но въззивната инстанция е констатирала множество противоречия в процесуалните действия на съда относно фактите по делото и допуснати процесуални нарушения и не произнасяне по направеното възражение за недопустимост на иска. Отменено е определение № 8481 от 21.08.2017 г. по ч.гр.д. №7028/2007 г. на ВРС, с което е отхвърлена молба от 10.08.2017 г. за обезсилване на издадения изп. лист срещу лице, починало преди издаване на изпълнителния лист, като са дадени указания на РС да изиска становище от молителя дали това е частна жалба предвид това, че по отменения ГПК обезсилване на изпълнителен лист може да се търси само по реда на инстанционния контрол. Определението по чл. 344, ал.2 ГПК, постановено по гр.д. № 3776/2016 г. е обезсилено, тъй като РС се е произнесъл за период от подаване на исковата молба за делба, а обезщетение е поискано от влизане на решението за допускане на делбата в сила. Решението по гр.д. № 16096/2015 г., с което е отхвърлен иск за собственост поради това, че след косвен съдебен контрол, РС е приел, че решението на ПК не легитимира ищците като собственици е отменено от ВОС поради това, че без да е направено възражение за пороци на акта на ПК, съдът е извършил косвен съдебен контрол, а доводите са били за липса на идентичност.

Определението по ч.гр.д. № 14163/2016 г., с което е отхвърлена молбата за отмяна на допуснатото обезпечение на бъдещ иск е отменено от ОС, защото е съдържало мотиви, че съгласно чл. 390, ал.2 ГПК, съдът служебно вдига обезпечението, ако иска не бъде предявен в определения срок, а молителя не е процесуално легитимиран. С определение № 10086/02.10.2017 г. по ч.гр.д. № 1878/2016 г. на ВРС, 31 с-в, с което е отхвърлена молбата му за поправка на очевидна фактическа грешка в издадена заповед за незабавно изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК, което е отменено като неправилно, тъй като се установява несъмнено очевидна фактическа грешка в издадената заповед, тя подлежи на корекция по реда на чл. 247 ал.1 ГПК, чието съответно приложение в заповедното производство налага едновременно отразяване на поправката както в заповедта, така и в издадения по нея изпълнителен лист (т. 7 от ТРОСГТК 4/2013г на ВКС). Отменени са от ОС, като преждевременно постановени по нередовна искова молба две определения, постановени по гр.д. № 7951/2017 г. на ВРС, с които е прекратено изцяло производството по делото по отношение на предявените искове с правно основание чл. 19, ал. 3 ЗЗД да се обяви за окончателен сключеният между страните договор за финансов лизинг и по реда на чл. 124 ГПК да бъде установено в отношенията между страните, че ищецът, жалбоподател в настоящото производство, е собственик на лекия автомобил, предмет на договора, като недопустими. Определението по гр.д. № 4692/2017 г., с което е прекратено производството по чл. 422 ГПК, като предявен след изтичане на едномесечния е отменено, защото не е съобразено с представената по делото разписка. За не достатъчно задълбочен анализ на представените доказателства, довел до неправилни правни изводи и формиране на други такива от въззивната инстанция са отменени и съдебните актове по следните дела: гр.д. № 9236/16 г., гр.д. № 5354/2016 г., гр.д. № 1879/2017 г., гр.д. № 18021/2016 г., гр.д. № 14483/2011 г., гр.д. № 4692/2017 г., гр.д. № 14222/16 г. /7 бр./

През 2018 г., за частта от периода на атестиране от 01.01.2018 г. до 12.02.2018 г., е отменено само едно определение по ч.гр.д. № 4459/2017 г. РС се е произнесъл по искането за разnosки, като служебно е намалил претендираното възнаграждение от 300 лв. до 50 лв., като съответно на чл. 26 от НЗПП. ВОС е отмени това определение, тъй като в правомощията на заповедния съд не се включва такава възможност. Това може да направи само съдът, разглеждащ спора по чл. 422 ГПК.

Оценката по този критерий се съобразява с отменените съдебни актове поради противоречие с материалния закон и процесуалните правила – общо около 60 бр. Не се вземат предвид около 12 акта, които са отменени или обезсилени по причини, независещи от съдията. По следващия критерий се съобразяват около 80 акта, описани по номера по години по-горе, отменени поради други правни изводи, формирани след по-обстояен и задълбочен анализ на доказателствата. При формиране на оценката се съобразява и известно подобряване на работата през втората част от периода на атестиране, когато отменените актове са повече определения, включително и за разnosки. Съдията е преодолел пропуските си от предходния период относно посочване на правната квалификация на спора. Във всички съдебни актове спора е квалифициран. Забелязва се обаче често допускане на очевидни фактически грешки в решенията или молби за допълването им. По изложените съображения, оценката по този критерий е 16 т.

Оценка: 16 т.

2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти
<i>Констатации:</i>	
Съдия Нинов умее да определи правнорелевантните факти, преценява доказателствата във връзка с приложимото право и постановява решения, най-често съобразени с тях. Извод за това се налага от факта, че от общо подлежащите на обжалване 3317 акта, реално са обжалвани 646 акта, т.е. 19% от подлежащите на обжалване, а потвърдени са 372 акта, т.е. 58% от обжалваните. Отменените актове са общо 152 бр., но както се посочи по-горе, 12 от тях са по независещи от съдията причини. Отменените актове общо са 24% от обжалваните, но процента на обжалвани е много нисък. От подлежащите на обжалване, отменените са само 5%. От това може да се направи извод за добро и разбираемо мотивиране на съдебните актове. Поради други правни изводи, на въззивната инстанция, формирани при по задълбочен анализ на доказателствата са отменени около 80 акта, описани по номера по първия критерий. Прави впечатление, че в броя им, разгледан по години, намалява през втората част от периода.	
Съдебните актове са добре структурирани по отношение систематизиране твърденията и доводите на страните. Доказателствата би следвало да се обсъждат по задълбочено и всестранно. Решенията съдържат правни изводи, от които е изведен крайния резултат. Съдебните актове са разбираеми и с добър правен език. При съобразяване със всичко изложено, крайната оценка по този критерий е 15 т.	
<i>Оценка: 15 т.</i>	

Умение за оптимална организация на работата
<i>Констатации:</i>
За периода на атестация от 12.02.2013 г. до 12.02.2018 г., съдия Нинов е разгледал общо 3856 дела, от които: 1-ва инстанция - 1378 бр. гр.д., 2442 ч.гр.д., 36 бр. адм. дела. Постановил е общо 5876 акта, от които в едномесечен срок – 5795 бр. и в срок до 3 м. – 81 бр. По заповедните производства, делата за развод, делбите през годините са постановявани повече от един съдебен акт. Същевременно натовареността на съдията е била към дела за разглеждане 64,27, постъпили 59,43 и свършени 62,32. Средната натовареност на РС-Варна за периода 2013-2017 г. към дела за разглеждане е съответно 80,16; 56,27; 59,40; 51,09; при средна за страната за същия период : 54,07; 49,02; 51,29; 47,45; 63,80 и към свършени дела съответно: 66,10; 47,80; 51,75; 40,49; 43,26 при средна за страната за същия период: 45,68; 41,82; 43,99; 40,34; 45,12.
В ИВСС не са постъпвали заявления за обезщетение по глава 3а ЗСВ по дела, разглеждани от съдия Нинов. Дейността на съдия Нинов е оценена положително в докладите от проверките, извършени от ОС – Варна през 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г. и 2017 г. В доклада от 2017 г. е отразено изрично, че не са установени съществени нарушения в работата на ревизирия състав и като цяло оценката на работата на съдия Нинов е положителна.
Съдия Нинов е участвал в като лектор в образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие, Отворени съдилища и прокуратури“ и е получил награда „Служебна благодарност“ от ВСС за 2017 г. за проявен висок професионализъм и компетентност при осъществяване на образователната програма. С писмо от 03.02.2016 г. е получил благодарност от председателя на Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт за изпратено от него становище относно Правилата за оценка на натовареността на съдиите.
Като съобразява, че огромната част от съдебните актове (99%) са изписани в

	едномесечен срок и само 81 акта - 1% са изготвени в обичайно приемания за разумен тримесечен срок, факта, че съдия Нинов е работил с по-голяма натовареност от следната за страната и допълнителната дейност, с която се е ангажирал, оценка по този критерий е 15 т.
	<i>Оценка: 15 т.</i>

4.	Експедитивност и дисциплинираност
	<i>Констатации:</i> През периода на атестация, съдия Нинов е разгледал 3856 бр. дела и е свършил 3739 бр. – съотношението между двете групи показва ефективност 97%. При постъпили 3566 бр., той е свършил заедно с висящите в състава общо 3739 бр., или ефективността от работата му е 105%. Към края на периода останали висящи дела в състава са 117 бр., от които 12 бр. със срок на разглеждане над 1 година. Причините за неприключването на делата в едногодишен срок са описани в приложените таблици и огромната част от случаите са обективни – съдебни поръчки от чужбина, спрени дела, делби, чието производство е двуфазно. Съдия Нинов не е наказван, не са му налагани административни мерки по чл. 327 ЗСВ. Поощряван е през 2013, 2014 г. и 2017 г. за постигнат висок резултат при изпълнение на конкретни задачи през годината. Оценката по този критерий е 8 т.
	<i>Оценка: 8 т.</i>

5.	Спазване на правилата за етично поведение
	<i>Констатации:</i> Според становището на комисията по професионална етика, съдия Нинов е компетентен и квалифициран, независим, безпристрастен, справедлив магистрат. Той се държи вежливо, толерантен е – изслушва друго мнение и възприема нови различни аргументи и мнения, открит е. Почтен е и се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото. Конфиденциален е. Не са постъпвали данни за конфликт на интереси и дружи сигнали и жалби. В обобщение, комисията е заключила, че съдия Нинов спазва правилата за етично поведение на българския магистрат. Комисията по професионална етика в РС – Варна не сигнализира за немотивирани отводи. За петгодишния период на атестиране се е отвел по 25 бр. дела. Следва да се има предвид, че съпругата му е адвокат, а системата за разпределение не изключва предварително от разпределение съдии, за които има основание за отвод. Определенията, които на случаен принцип бяха проверени съдържат посочване на фактическата причина и правното основание за отвода. Проверката на годишната декларация е приключила с доклад за съответствие. В ИВСС не са постъпвали сигнали по гл. 9, раздел 16 ЗСВ.
	<i>Оценка: 12 т.</i>

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>Констатации:</i> Съдия Нинов съставя оптимално графикът за съдебно заседание, като предвижда продължителността на процесуалните действия, които предстои да се извършат по делото. В посетеното съдебно заседание на 29.05.2018 г. графикът бе спазен. Същото може да се установи и от протоколите от проверените дела. <i>Оценка: 3 т.</i>
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>Констатации:</i> Съдия Нинов притежава много добри умения за водене на съдебно заседание – изяснява обстоятелства по делото, прилагайки нормата на чл. 143 ГПК, изслушва страните и осигурява условия за равнопоставеността им. Спазва правата и законните интереси на участниците в производството. Познава правните способности за изясняване на спора и показва, че умее да се справя с разрешаването на правни и фактически въпроси, възникнали в хода на производството. Протоколите са подредени и ясни. Определенията в съдебно заседание най-често са мотивирани. <i>Оценка: 7 т.</i>
3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание <i>Констатации:</i> Съдия Нинов проверява своевременно редовността на исковите молби и при необходимост дава указания за изправяне на нередовностите изчерпателно и точно. Има разпореждания, написани на ръка, което е нежелателно с оглед въвеждане на електронно досие на делото, но по-важните определения се пишат на компютър. Предприемат се действия за своевременно призоваване на страните. При проверката само едно дело бе с отменен ход по същество, но по обективни причини – смърт на страна. Има в състава спрени дела до приключване на преюдициални спорове, но регулярно се извършва проверка за отпадане причината за движение на делото. Не се констатира отмяна на определение за спиране. Въззивните жалби се администрат в срок и при спазване на процесуалните изисквания. Делата не се отлагат безпричинно, което се установява и от високата ефективност спрямо приключили дела. <i>Оценка: 10 т.</i>

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това
	<i>Констатации:</i> От общо постановените от съдия Нинов 3739 бр. съдебни актове, подлежащи на обжалване са 3317, но реално обжалвани са 646 бр. /19% от подлежащите на обжалване/. От обжалваните, потвърдени са 372 акта /58% от обжалваните/ Отменени са 152 акта /24% от обжалваните и 5% от подлежащите на обжалване/. Изменените актове са 86 бр. /13% от обжалваните/. При определяне оценката по този критерий не се съобразява общия брой отменени актове, защото е съобразен по първите два общи критерий. По този критерий се съобразява факта, че само 19% от подлежащите на обжалване актове се обжалват реално, макар да се касае за РС в голям окръжен център. Отменените и изменените дела общо са около 7% от подлежащите на обжалване. Затова по този критерий оценката е Оценка: 5 т.

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Съдия Нинов разглежда граждански дела в РС – Варна и е един от тримата съдии, които разглеждат съдебните поръчки, включително и международни. Проверените дела и съдебни актове показват, че той притежава много добри правни познания, които са резултат от юридическото му образование в Икономически университет - Варна и работата му като съдия. Целият му професионален път е преминал като съдебен кандидат, младши съдия и районен съдия в РС – Варна. Съдия Нинов познава гражданското материално и процесуално право и правото на ЕС. Познава задължителната и постоянната съдебната практика на ВС и ВКС по граждански дела и най-често я прилага, но отменените дела, сочат и на пропуски в тази насока. Най-често съдията подвежда правилно твърдените факти под правната норма и изготвя проект за доклад по делото, но той е по-повърхностен. Съдия Нинов умее да определя правнорелевантните факти, преценява доказателствата във връзка с приложимото право и постановява решения, най-често съобразени с тях. Анализът на отменените и изменени актове общо около 140 бр. по зависещи от него причини, показва известни пропуски при приложение на материалния закон и съдебната практика по прилагането и при анализа на доказателствата. Отменените и изменените съдебни актове обаче спрямо подлежащите на обжалване актове е едва около 7%. Оценка по първите два общи критерия са съобразени с конкретните причини за отмяна на съдебните актове. От подлежащите на обжалване съдебни актове само 19% реално се обжалват, което сочи на разбираемо и добро мотивиране на актовете.

Съдия Нинов има умения оптимално да организира работата си по разглеждане на делата, като е участвал и в допълнителни дейности, за което е и награден. Не е наказван дисциплинарно, не е санкциониран административно. Работата му е ефективна. При изготвяне на графика за съдебно заседание умее да предвижда евентуалната продължителност на процесуалните действия, които предстои да извърши, поради което и спазва графика за провеждане на съдебни заседания. При разглеждане на делата в открито заседание спазва правата и законите интереси на страните и участниците в производството, като същевременно познава и прилага процесуалните средства за изясняване на спора. Администрира делата – молбите и жалбите своевременно и с ясни указания за страните.

Съдия Нинов спазва правилата за етично поведение на българския магистрат. Формира и изразява мнение по всички въпроси, касаещи съдийската общност и отстоява позицията си.

Комплексната оценка на работата му сочи на много „добра оценка“ с цифрово изражение 91 т.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Бонка Дечева – докладчик

(име и фамилия)

.....

(подпис)

2. Вяра Камбурова

(име и фамилия)

.....

(подпис)

3. Любка Андонова

(име и фамилия)

.....

(подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

..... 11.06.2018 г.
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Любомир Симеонов Нинов - съдия в Районен съд - Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, резултатите от атестирането за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №19/11.06.2018 г. т. С-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ:

БОНКА ДЕЧЕВА

Единният формуляр ми бе връчен на: 12.06.2018.
(дата)

Любомир Нинов
(име и фамилия)

нямam възражения
(имам/нямam възражения)

СТАНОВИЩЕ

Комисията за професионална етика при Районен съд – Варна в състав: съдия Христо Минев – председател, съдия Албена Славова - член и съдия Николай Стоянов - член, във връзка с изготвяне на периодична атестация на Любомир Симеонов Нинов – съдия при Районен съд – Варна, след събиране на данни и тяхната преценка, изразява следното

СТАНОВИЩЕ

Съдия Любомир Симеонов Нинов е независим магистрат, тъй като при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Съдия Любомир Симеонов Нинов е безпристрастен магистрат, тъй като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Съдия Любомир Симеонов Нинов е справедлив магистрат, тъй като в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Съдия Любомир Симеонов Нинов е вежлив магистрат, тъй като чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Съдия Любомир Симеонов Нинов е толерантен магистрат, тъй като е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Съдия Любомир Симеонов Нинов е почтен магистрат, тъй като извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Съдия Любомир Симеонов Нинов се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Съдия Любомир Симеонов Нинов е компетентен и квалифициран магистрат, тъй като е добре подготвен, познава нормативната уредба на Р

България, правото на европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното коректно прилагане.

Съдия Любомир Симеонов Нинов е конфиденциален магистрат, тъй като е дискретен и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Съдия Любомир Симеонов Нинов спазва правилата и принципите, установени с Кодекса, както в личния си живот, така и в отношенията си с колеги и служители на Районен съд – Варна.

Не са налице данни за конфликт на интереси по отношение на съдия Любомир Симеонов Нинов.

Комисията не е била сезирана със сигнали или жалби за допуснати конфликти с други органи.

На Комисията не е известно съдия Любомир Симеонов Нинов да е поддържал контакти, от които да се направи извод, че е налице поведение, което е в разрез с нормите на Етичния кодекс.

Хр.

2.

/ А. Славова /

3.

/ Н. Стоянов /