

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 1
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **20 април 2016 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Магдалена Колева Давидова - Янева** - съдия в Районен съд гр. Варна.

13.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Магдалена Колева Давидова - Янева** - съдия в Районен съд гр. Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Магдалена Колева Давидова - Янева
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“
Удостоверение за правоспособност № и дата	
Орган на съдебната власт	Районен съд - Варна
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж:	Към 06.10.2015 г., вкл. Общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ – 5 /пет/ години, 7 /седем/ месеца и 27 /двадесет и седем/ дни. Общ стаж в органите на съдебната система – 5 /пет/ години, 7 /седем/ месеца и 27 /двадесет и седем/ дни. - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) -09.02.2010 г. – 30.09.2010 г. – съдебен помощник в Окръжен съд – Варна; -01.10.2010 г. – 02.10.2013 г. – младши съдия в Окръжен съд – Разград; -от 02.10.2013 г. до настоящия момент - съдия в Районен съд – Варна. -през периода от 01.07.2011 г. до 06.01.2013 г. е командирована в Окръжен съд – Варна; -през периода от 07.01.2013 г. до 01.10.2013 г. е командирована в Районен съд – Варна; -през периода от 26.11.2014 г. до 19.12.2014 г., включително, с прекъсване на 01.12.2014 г. и

- извън органите на съдебната власт	15.12.2014 г., е командирована в Районен съд – Провадия.
Допълнителни квалификации и специализации	-Шестмесечен задължителен курс на първоначално обучение на младши съдии по Закона за съдебната власт; -Четвърти семинар по Проект „Подобряване на работата и засилване на ролята на неправителствените организации в сферата на правосъдието”.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Няма
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг-решение на ВСС)	Няма
Дата, място и резултати от предходната атестация	Няма
Период на атестацията:	06.10.2011 г. – 06.10.2015 г.

Изготвил

Адм. секретар А. Вълкова

ПРЕДСЕДАТЕЛ РС-ВАРНА:

/Ерна Якова-Павлова/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд - Варна
Административен ръководител	Ерна Жак Якова-Павлова

На основание чл. 30, ал. 2 от ЗСВ Ви представям становището си за квалификацията и изпълнението на служебните задължения от съдия Магдалена Колева Давидова - Янева от Районен съд – Варна.

Съдия Магдалена Давидова е завършила специалност „право“ във Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“ през 2009 г.

Към 06.10.2015 г., включително, тя има: общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ – 5 /пет/ години, 7 /седем/ месеца и 27 /двадесет и седем/ дни; общ стаж в органите на съдебната власт – 5 /пет/ години, 7 /седем/ месеца и 27 /двадесет и седем/ дни.

През периода 09.02.2010 г. – 30.09.2010 г. Магдалена Давидова-Янева е работила като съдебен помощник в Окръжен съд – Варна. От 01.10.2010 г. до 02.10.2013 г. е работила като младши съдия в Окръжен съд – Разград. От 02.10.2013 г. до настоящия момент е съдия в Районен съд - Варна и разглежда граждански дела.

През периода от 01.07.2011 г. до 06.01.2013 г. съдия Магдалена Давидова-Янева е била командирована в Окръжен съд – Варна, а от 07.01.2013 г. до 01.10.2013 г. е била командирована в Районен съд – Варна. През периода от 26.11.2014 г. до 19.12.2014 г., включително, с прекъсване на 01.12.2014 г. и 15.12.2014 г., е била командирована в Районен съд – Провадия.

Съдия Магдалена Давидова-Янева е преминала през шестмесечен задължителен курс на първоначално обучение на младши съдии по Закона за съдебната власт и е участвала в четвърти семинар по Проект „Подобряване на работата и засилване на ролята на неправителствените организации в сферата на правосъдието“.

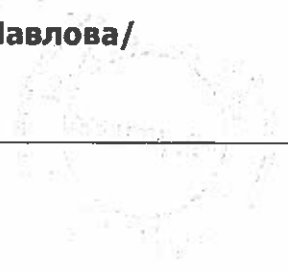
Много добрата си теоретична подготовка, съдия Магдалена Давидова-Янева прилага и на практика.

В условията на висока натовареност, при която работеха съдиите от Районен съд - Варна, Магдалена Давидова-Янева отговорно изпълнява служебните си задължения. Насрочва и решава възложените ѝ дела в законоустановените срокове. Постановените от нея съдебни актове са мотивирани по начин, показващ задълбочени познания в областта на гражданското право и процес. Резултатите от инстанционния контрол показват, че в голямата си част актовете ѝ са потвърждавани.

Съдия Давидова-Янева се отнася отговорно към пряката си работа, притежава отлични професионални качества и умения за работа в екип. В съдебно заседание проявява уважение към страните и прецизност при водене на процеса. Поддържа много добри отношения с колегите си. Не са й налагани дисциплинарни и други наказания. Спазва правилата за професионална етика и не допуска влияние на трети лица в работата си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РС - ВАРНА:

/Ерна Якова-Павлова/





ОКРЪЖЕН СЪД - ВАРНА

Варна 9000, пл. "Независимост", № 2, тел.: 052/622-062;
факс: 052/617-953 <http://www.varna.court-bg.org/>

Част II

Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА
Административен ръководител	МАРИН МАРИНОВ
Становище: за Магдалена Колева Давидова - Янева Магдалена Колева Давидова - Янева е била младши съдия в Окръжен съд Разград в периода 01.10.2010г. – 02.10.2013г. През този период е била командирована, както следва: В ОС-Варна в периода 01.07.2011 - 06.01.2013г. и в РС-Варна в периода 07.01.2013 - 01.10.2013г. По решение на ВСС е назначена за районен съдия в Районен съд Варна от 02.10.2013г. В ОС-Варна е разглеждала въззивни граждански и търговски дела. Разпределените ѝ дела е решавала след задълбочено проучване и преценка на доказателствата по делото. Решавала е делата в законоустановените срокове. От постановените и обжалвани актове няма отменени или изменени, което доказва добрата ѝ теоретична подготовка и умения за достигане на правилни заключения основани на фактите по делата, както и натрупаните отлични теоретични познания в Националния институт на Правосъдието. Всичко това и помогна да придобие професионален опит и успешна реализация като съдия. Съдия Давидова - Янева притежава професионални качества и стремеж към самоусъвършенстване. Запозната е с правната уредба и съдебната практика. Прояви интерес към обучителните програми на НИП и взе дейно участие в тях. Активна бе при изпълнение на възложените ѝ задачи. Прояви толерантност в отношенията си към колеги и съдебни служители. Работи в екип. Прояви чувство на отговорност и почтеност в процеса на правораздаване. Обективна и безпристрастна, отстоява независимостта си, и не допуска влияние от трети лица в работата си. Спазва правилата за професионална етика, защитава и утвърждава независимостта на съдебната власт. Не са и налагани наказания. Изложеното формира оценка за много добра цялостната работа на мл.съдия Магдалена Колева Давидова - Янева за периода през който е била в ОС-Варна.	

С. уважение

Марин Марин

Административен ръководител -
Председател на ОС Варна



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд – Провадия
Административен ръководител	Димитър Михайлов
Становище за Магдалена Колева Давидова - Янева Съдия Давидова е командирована в Районен съд – Провадия считано от 26.11.2014г. до 19.12.2014г. със заповед № 1258/25.11.2014г. на Административния ръководител – Председател на Апелативен съд – Варна. По време на престоя си в РС-Провадия, съдия Давидова е разглежда единствено граждански дела - първа инстанция. В работата си същата е проявявала висок професионализъм. По-голямата част от свършените дела са били със значителна фактическа и правна сложност. Решаването им е било след задълбочено проучване, с позоваване на съдебната практика и приложение на теоретичните постановления. Притежава умения за достигане на правилни заключения, основани на фактите по делото. Оказва правна помощ на колегите си от Районен съд – Провадия. В работата си съдия Давидова се отличава с мотивираност и чувство за отговорност, професионални качества, умения за работа в екип. Поддържа добри отношения с колегите си, проявява готовност за сътрудничество. За дейността на съдия М.Давидова са изготвяни справки за натовареността, и за спазване на законоустановените срокове за образуване, насрочване и решаване на делата. През периода, в който работила в Районен съд - Провадия, е показала добрата си теоретична подготовка, познаването на материалното и процесуално законодателство, стремеж към познаване на материята и съдебната практиката, етичност и колегиалност. Въз основа на цялостният анализ на работата и като съдия, може да ѝ се даде отлична оценка за висока професионална квалификация. гр. Провадия 16.10.2015г. Административен ръководител - Препратен ел: <i>.....</i> Димитър Михайлов	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

	<i>Проверени дела:</i> <i>Комисията провери следните гр. дела, докладчик по които е атестиращия съдия: гр. дело № 10415/2015 г.; № 15186/2015г.; 14560/2015; 2784/2014 г.; 10391/2014 г.; 12356/2011 г.; 2826/2015 г.; 8847/2007 г. Констатирано е, че по всички проверени дела съдия М. Давидова извършва адекватна проверка за надлежно предявяване на иск, служебен контрол за вписване на искова молба, произнасяне по доказателствата в подготвително заседание, подробен проект за доклад, напътване на страните към спогодба. Делата се отлагат в с. з. еднократно за събиране на доказателства. Своевременно се постановяват съдебни актове, срочно се администрират постъпилите жалби. Процесуалните действия от съда са извършени в изключително кратки срокове след постъпили молби от страните или процесуални действия от тяхна страна. Гр. дело № 2784/2014 год. и № 10391/2014 год. са спрени до приключването с влязъл в сила акт по други преюдициални производства. По спрените дела се извършват периодични справки с оглед срочното им възобновяване.</i>
	<i>Посетени съдебни заседания:</i> Член на комисията присъства на открито съдебно заседание, ръководено от атестиращия съдия на 14.12.2015 г. Констатира се, че съдията мотивира много добре актовете си в открито съдебно заседание и борава с лекота с текстовете от закона.
	<i>Събеседвания:</i> Проведено събеседване на 14.12.2015 год. с атестиращия по въпросите относно натовареност, специализация по материя и заместване в рамките на отделението.

Достоверна писмена информация:

Становище от комисията за професионална етика при РС – Варна; Акт за резултатите от планова проверка на Районен съд – Варна – граждански дела, извършена от ИВСС по Заповед № ПП-01-78/22.05.2014 год. на Главния Инспектор на ИВСС /извлечение/; Доклад от годишна ревизия за 2014 год. за работата на РС – Варна, 34-ти състав, извършена въз основа на Заповед № РД-0019 от 09.01.2015г. на Председателя на ВОС; Становище на Адм. Ръководител по чл. 30, ал. 2 ЗСВ на Районен съд- Провадия.

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдия Магдалена Давидова
06.10.2011 – 06.01.2013

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.	
1.2	Въззивни дела						
	граждански			търговски			
	в.гр.д. – 42 ; в.ч.гр.д. - 4			в.т.д. – 76 ; в.ч.т.д. - 58			
1.3	Касационни дела						
	граждански		търговски	администр.		ч.адм.	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	-	-	-	-	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид 06.10- 31.12.2011г.	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	година			брой	
	гр.д.	-	-		
	ч.гр.д.	-	-		
	в.гр.д.	6	28		
	в.ч.гр.д.	4	3		
	търг.д.	-	-		
	ч.търг.д.	-	-		
	в.търг.д.	-	-		
	в.ч.търг.д.	-	-		
	фирм.д.				
	адм. д.				
	ч.адм.д.				
	кас.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	10	31	-	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид 2012г.	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	година			брой	
	гр.д.	-	-		
	ч.гр.д.	-	-		
	в.гр.д.	11	14		
	в.ч.гр.д.	-	1		

	търг.д.	-	-			
	ч.търг.д.	-	-			
	в.търг.д.	74	76			
	в.ч.тр.г.д.	58	58			
	фирм.д.					
	адм. д.					
	ч.адм.д.					
	кас.адм.де- ла					
	ОБЩО за годината:	143	149	-		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2	Дела през периода на атестиране					
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
	01.01- 06.01.2013г.			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
	година					
	гр.д.	-	-			
	ч.гр.д.	-	-			
	в.гр.д.	-	-			
	в.ч.гр.д.	-	-			
	търг.д.	-	-			
	ч.търг.д.	-	-			
	в.търг.д.	-	-			
	в.ч.тр.г.д.	-	-			
	фирм.д.					
	адм. д.					
	ч.адм.д.					
	кас.адм.де- ла					
	ОБЩО за годината:	-	-			
	ОБЩО за периода на атестация	153	180			
Констатации: /При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове /от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид 06.10- 31.12.2011г.	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година					
	гр.д.	-	-			
	ч.гр.д.	-	-			
	в.гр.д.	30	30			
	в.чгр.д.	3	3			
	търг.д.	-	-			
	ч.търг.д.	-	-			
	в.търг.д.	-	-			
	в.ч.тр.г.д.	-	-			
	фирм.д.					
	първоинста нц.адм. д.					
	ч.първоинс т.адм.д					

	кас. адм. д.					
	ч. кас. а. д.					
	ОБЩО за годината:	33	33			
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид 2012г.	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година					
	гр. д.	-	-			
	ч. гр. д.	-	-			
	в. гр. д.	15	15			
	в. ч. гр. д.	1	1			
	търг. д.	-	-			
	ч. търг. д.	-	-			
	в. търг. д.	77	77			
	в. ч. трг. д.	58	58			
	фирм. д.					
	първоинстан ц. адм. д.					
	ч. първоинст. адм. д.					
	кас. адм. д.					
	ч. кас. а. д.					
	ОБЩО за годината:	151	151			
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид 01.01- 06.01.2013г.	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година					
	гр. д.	-				
	ч. гр. д.	-				
	в. гр. д.	-				
	в. ч. гр. д.	-				
	търг. д.	-				
	ч. търг. д.	-				
	в. търг. д.	-				
	в. ч. трг. д.	-				
	фирм. д.	-				
	първоинстан ц. адм. д.					
	ч. първоинст. адм. д.					
	кас. адм. д.					
	ч. кас. а. д.					
	ОБЩО за годината:	-				
	ОБЩО за периода на атестация	184	184			

Забележка: Във втора колона е вписан броят на съдебните актове, тъй като справка 2.3 е за съдебни актове.

Справка 2.3 би трябвало да се озаглави „Срокове за свършване на делата“, а да има отделна таблица за срочност на съдебните актове, в която втора колона да е „брой съдебни актове“, а сроковете за тях да са до 1м., от 1 до 3 м. и над 3м.

Констатации:

/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/ Вид 06.10- 31.12.2011г.	Постано вени актове	Год ина	Подлеж ащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвъ рде-ни	Изцял о отмен с-ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал- ване
година										
гр.д.	-			-						
ч.гр.д.	-			-						
в.гр.д.	30		6	-	1					
в.ч.гр.д.	3		2	-						
търг.д.	-			-						
ч.търг.д.	-			-						
в.търг.д.	-			-						
в.ч. търг.д.	-			-						
фирм.д.										
първоинстан ц. адм. д.										
ч.първоинст. адм.д										
ОБЩО за годината:	33		8	-	1	-	-	-	-	-
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/ Вид 2012г.	Постано вени актове	Год ина	Подлеж ащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвъ рде-ни	Изцял о отмен е-ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал- ване
година										
гр.д.	-		-							
ч.гр.д.	-		-							
в.гр.д.	15		3	6						4
в.ч.гр.д.	1		-	1	1					
търг.д.	-		-							
ч.търг.д.	-		-							
в.търг.д.	77		4	9	9					
в.ч. търг.д.	58		12	2						2
фирм.д.										
първоинстан ц. адм. д.										
ч.първоинст. адм.д										
ОБЩО за годината:	151		19	18	10	-	-	-	-	6

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
01.01-06.01.2013г.										
година										
гр.д.	-		-	-						
ч.гр.д.	-		-	-						
в.гр.д.	-		-	-	1					
в.ч.гр.д.	-		-	-						
търг.д.	-		-	-						
ч.търг.д.	-		-	-						
в.търг.д.	-		-	1						
в.ч. търг.д.	-		-	-						
фирм.д.										
първоинстанц. адм. д.										
ч.първоинст. адм.д										
ОБЩО за годината:	-		-	1	1	-	-	-	-	-
ОБЩО за периода на атестация	184		27	19	12	-	-	-	-	6

Забележка: В края на периода има две дела /1в.гр.д. и 1 в.т.д., които не са се върнали от институционален контрол. /2 са делата, защото 2011 има едно върнато, което е обжалвано в предходен период и затова се получава разминаване в сметките обжалвани-върнати/

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
Магдалена Давидова - Янева

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
Констатации: Съдията няма отменени и изменени съдебни актове за периода през който е била мл.съдия в ОС-Варна. /Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/	

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
Констатации: В периода 16.06.-27.06.2014 г. бе извършена планова проверка от Инспектората към ВСС по граждански и търговски дела в ОС-Варна, възложена със заповед № П-01-87/10.06.2014г. на Главния инспектор. В Акта за резултатите от извършена планова проверка по отношение дейността на съдията няма конкретни констатации и препоръки. Като цяло е дадена много добра оценка за работата на съда.	

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>
	През периода за който се атестира съдията не е награждавана. През годините е премирана от Адм.ръководител - председател на ОС-Варна

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>
	Съдията няма наложени наказания.

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации</i>
	Съдията спазва правилата за професионална етика, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и не са констатирани нарушения.Към атестацията е приложено Становище на Етичната комисия при ОС-Варна.

9.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена шатна численост	Заета шатна численост
06.10-31.12.2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	8191/16.68	9684/19.72	8110/16.52	491	63	55
Натовареност на отделението	2695	3487/18.45	2793/14.78	189	30	25
Натовареност на атестирания магистрат	10	37	31	3		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			ОС Пловдив ОС Бургас	За разглеждане – 13.51; Свършени – 13.20 За разглеждане е – 12.03; Свършени – 10.09		
2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	8793	10367/19.81	9046/17.29	648	6	56
Натовареност на отделението	3721	4415/17.45	3803/15.03	253	26	23
Натовареност на атестирания магистрат	143	149	149	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			ОС Пловдив ОС Бургас	За разглеждане – 13.67; Свършени – 16.33 За разглеждане – 11.03; Свършени – 13.30		

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации:

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански, административни
Магдалена Колева Давидова-Янева – ПЕРИОДИЧНО
Районен съд Варна
07.01.2013 г. – 06.10.2015 г.

1	Брой и вид на преписките и делата 2147						
	1.1	Първоинстанционни дела 2147					
		Граждански	ч. гражд.	търговски	ч. търг.	администр.	ч. адм.
		876	1271				
	1.2	Въззивни дела					
		граждански			търговски		
	1.3	Касационни дела					
		граждански		търговски	администр.	ч. адм.	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете 104				
2.	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
1					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	47	23	18	16	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.	Дела през периода на атестиране				
2					
	Година/ Вид	Постъпи- ли	Свърше- ни	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	година	07.01.2013 г. – 31.12.2013 г.			
	гр.д.	361	316	18	
	ч.гр.д.	623	621		
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.				
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.търг.д.				
	фирм.д.				
	адм. д.				
	ч.адм.д.				

	кас.адм. дела				
	ОБЩО за година-та:	984	937		
	Забележка: На съдия Давидова са преразпределени дела /включително и неприключили в едногодишен срок/ от други състави.				
	Констатации: <i>/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>				
2.	Срокове за изготвяне на съдебните актове /от обявяването за решаване				
3	до изготвянето на съдебния акт /				
	Година/ Вид	брой свърше- ни дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	година	07.01.2013 г. – 31.12.2013 г.			
	гр.д.	316	296	20	
	ч.гр.д	621	621		
	в.гр.д.				
	в.ч.гр.д.				
	търг.д.				
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.търг. д.				
	фирм.д.				
	Първо- инстанц. адм. д.				
	ч.първо- инст. адм.д.				
	кас.адм. д.				
	ч.кас.а д.				
	ОБЩО за година-та:	937	917	20	
	Констатации: <i>/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /</i>				

2.

2.

1

до 3 месеца

от 3 до 6 месеца

от 6 месеца до 1 година

над 1 година

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/

2.

2

Година/
Вид

Постъпи-
ли

Свърше-
ни

останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото

брой

причина за неприключване/
спиране на делото – констатации

година

2014 г.

гр.д.

246

318

13

ч.гр.д.

350

352

в.гр.д.

в.ч.гр.д.

търг.д.

ч.търг.д.

в.търг.д.

в.ч.търг.д.

фирм.д.

адм. д.

ч.адм.д.

кас.адм. дела

ОБЩО за годината:

596

670

Констатации:

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.

3

Срокове за изготвяне на съдебните актове /от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/
Вид

брой свърше-
ни дела

свършени в срок до 1 месец

свършени в срок до 3 месеца

свършени в срок до 1 година

свършени в срок над 1 година

година

2014 г.

гр.д.

318

308

10

ч.гр.д.

352

352

в.гр.д.

2.	Спазване на сроковете					
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2	Дела през периода на атестиране					
	Година/ Вид	Постъпи- ли	Свърше- ни	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
	година	01.01.2015 г. – 06.10.2015 г.				
	гр.д.	159	141	16		
	ч.гр.д.	298	295			
	в.гр.д.					
	в.ч.гр.д.					
	търг.д.					
	ч.търг.д.					
	в.търг.д.					
	в.ч.търг.д.					
	фирм.д.					
	адм. д.					
	ч.адм.д.					
	кас.адм. дела					
	ОБЩО за година-та:	457	436			
	<u>ОБЩО за период а на атеста-ция</u>	<u>2037</u>	<u>2043</u>			
Констатации: /При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове /от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид	брой свърше- ни дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година

	година	01.01.2015 г. – 02.10.2015 г.			
	гр.д.	141	140		
	ч.гр.д.	295	293		
	в.гр.д.				
	в.чгр.д.				
	търг.д.				
	ч.търг.д.				
	в.търг.д.				
	в.ч.търг.д.				
	фирм.д.				
	първоинстанц. адм. д.				
	ч.първоинст. адм.д.				
	кас.адм. д.				
	ч.кас.а. д.				
	ОБЩО за година-та:	436	436		
	<u>ОБЩО за периода на атестация</u>	<u>2043</u>	<u>2013</u>	<u>30</u>	
Констатации: / При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /					

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Поста нове- ни акто- ве	Го- ди на	Подле жащи на обжал- ване	Об- жал- вани	Пот- вър- де- ни	Изця ло отме- не- ни	Изме- - нени	Пре- кра- тени	Уваже- -ни жалби за бав- ност	Недо- пусна ти до каса- цион- но обжал- ване
07.01.2013 г. – 31.12.2013 г.										
година										
гр.д.	316		291	80	66	6	8			
ч.гр.д.	621		588	12	6	4	2			
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч.										
търг.д.										
фирм.д.										
Първоин- станц.										
адм. д.										
ч.първо- инст.адм. д.										
ОБЩО за година- та:	937		879	92	72	10	10			

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Поста нове- ни акто- ве	Го- ди на	Подле- жащи на обжал- ване	Об- жал- вани	Пот- вър- де- ни	Изця- ло отме- не- ни	Изме- - нени	Пре- кра- тени	Уваже- -ни жалби за бав- ност	Недо- пусна- ти до каса- цион- но обжал- ване
година	2014 г.									
гр.д.	318		297	99	72	14	10			
ч.гр.д.	352		329	18	12	3	3			
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
Първоин- станц. адм. д.										
ч.първо- инст.адм. д.										
ОБЩО за година- та:	670		626	117	84	17	13			
Забележка: 3 дела не са върнати от инстанционен контрол.										

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Поста нове- ни акто- ве	Го- ди на	Подле жащи на обжал- ване	Об- жал- вани	Пот- вър- де- ни	Изця ло отме- не- ни	Изме- - нени	Пре- кра- тени	Уваже- -ни жалби за бав- ност	Недо- пусна ти до каса- цион- но обжал- ване
01.01.2015 г. – 02.10.2015 г.										
година										
гр.д.	141		129	91	46	8	3	2		
ч.гр.д.	295		283	15	12	1	0	1		
в.гр.д.										
в.ч.гр.д.										
търг.д.										
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.										
Първоин- станц. адм. д.										
ч.първо- инст.адм. д.										
ОБЩО за година- та:	436		412	106	58	9	3	3		
Забележка: 33 дела не са върнати от инстанционен контрол.										
ОБЩО за периода на атеста- ция	2043		1917	315	214	36	26	3		
Забележка: 36 дела не са върнати от инстанционен контрол.										

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

Забележка: Съдия Магдалена Давидова е командирована в РС Варна от 07.01.2013 г., а е встъпила в длъжност „съдия“ в РС Варна на 02.10.2013 г. През периода 26.11.2014 г. – 19.12.2014 г., с прекъсване на 01.12.2014 г. и 15.12.2014 г., съдия Давидова е командирована в РС Провадия.

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Магдалена Давидова - Съдия

--

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> <i>/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i>
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> Приложение – разпечатка от акт за резултати от планова проверка на РС Варна – граждански дела.
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> През периода 02.10.2015 г. – 02.10.2015 г. съдия Давидова е била премирана пропорционално на отработеното време.
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> През периода 02.10.2013 г. – 02.10.2015 г. на съдия Магдалена Давидова не са налагани дисциплинарни наказания.
8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Приложено е становище на Етичната комисия на РС Варна.

9. Обща натовареност на Районен съд Варна, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	25736	32385	26703	404	80,16	66,10
Натовареност на отделението	18830	24127	19757	226	106,76	87,42
Натовареност на атестирания магистрат	984	1094	937	12	91,17	78,08
Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район (за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм. съдилища)						
Районен съд – Бургас					59,02	52,77
Районен съд – Добрич					38,21	34,44

9. Обща натовареност на **Районен съд Варна**, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	22507	28189	23960	501	56,27	47,82
Натовареност на отделението	16552	20922	17666	269	77,78	65,67
Натовареност на атесгирания магистрат	596	753	670	12		
Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район (за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм. съдилища)						
Районен съд – Бургас					49,85	45,52
Районен съд – Добрич					30,79	27,13

Част IV-а

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии – граждански, административни

съдия Магдалена Колева Давидова-Янева

командирана в РС Провадия от 26.11.2014г. до 19.12.2014г.

I	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
		18	59				
	1.2	Въззивни дела					
		граждански			търговски		
	1.3	Касапционни дела					
		граждански		търговски	администр.	ч.адм.	

Забележка:

Констатации:

2.

Спазване на сроковете						
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година
	-	-		-		-

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/

2.2	Дела през периода на атестиране					
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				брой	причина за изприключване/ спиране на делото – констатации	
	2014					
	гр.д.	8	10			
	ч.гр.д.	31	58			
	ОБЩО за годината:	39	68			
	ОБЩО за периода на атестация	39	68			

Забележка:

Констатации:

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове /от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	2014					
	гр.д.	10	10	0	0	0
	ч.гр.д.	58	58	0	0	0
	ОБЩО за годината:	68	68	0	0	0

	ОБЩО за периода на атестация	68	68	0	0	0
<i>Констатации:</i> <i>/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /</i>						

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
2014										
гр.д.	10		10							
ч.гр.д.	58		58	1	1					
ОБЩО за годината:	68		68							
ОБЩО за периода на атестация	68		68	1	1					

Констатации:

Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини

4. Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV
<i>Магдалена Колева Захарова-Бучва</i>

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> <i>/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанията за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i>

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i>

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Няма</i>
	<i>Констатации:</i>

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Няма</i>
	<i>Констатации:</i>

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдни от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					Към дела за разглеждане	Към свършени дела
2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1491	2031	1555	44	46.16	35.34
Натовареност на отделението	1010	1232	1009	24	51.33	42.04
Натовареност на атестиращия магистрат	39	77	68	1	77.00	68.00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт				РС Десня	30.00	25.59

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации:

10. Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата

Констатации:

11. Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;

Констатации:

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Атестиращият съдия притежава много добра теоретична подготовка по прилагането както на материалното право, така и на процесуалните норми, свързани с образуването и движението на делата. Това намира проявление в кратките срокове за разглеждане и приключване на делата, което се дължи и на стриктното прилагане на правилата на ГПК при проверката на исковата молба, включително проверката за допустимост на иска, правилно конституиране на страните, извършване процедурата по размяна на книгата, изготвянето на проект за доклад, както и последващите действия по разглеждане на делата. Бързите производства се разглеждат в установените в ГПК съкратени процесуални срокове. Не се констатира неоснователно забавяне на движението на делата. Констатира се, че действията на атестиращия съдия по подготовка на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с изготвяне на проект за доклад се извършват в изключително кратки срокове след изтичането на срока за отговор на исковата молба.
-----	---

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството <i>Констатации:</i> Съдията показва много добро познаване на законите и съдебната практика, което ѝ позволява бързо и адекватно да селектира относимите към всеки конкретен спор факти и обстоятелства, от значение за постановяване на законосъобразни съдебни актове. Показателно в тази насока е обстоятелството, че за периода на атестация едва 11 % от обжалваните актове са изцяло отменени. В същото време от общо постановените актове, подлежащи на обжалване, едва 16 % са били обжалвани, като 68 % от обжалваните актове са изцяло потвърдени от горната инстанция. В изготвените актове ясно са очертани твърденията на страните, приетите за установени факти, въз основа на преценени по отделно и в съвкупност доказателства, изводите по издирените относими по спора правни норми, ясно е формулиран диспозитив. Както се установява от приложената справка, броят на отменените съдебни актове е много малък, в сравнение с общия брой разгледани, съответно обжалвани и потвърдени такива. За периода 01.01.2014 – 31.12.2014 год. атестиращият съдия няма върнати от въззивната инстанция актове за допълване /чл. 250 ГПК/ или отстраняване на допуснати очевидни фактически грешки /чл. 247 ГПК/.
-----	--

Справка за срочност
Постановени съдебни актове от съдия Давидова, за срок от 1 - 3 месеца, след с. з.

3.738.

	Дело	Номер/Година	Предмет	Заседание от	Резултат	Съдия	Вид съдебен акт	От дата	Причини
1	Гражданско дело	9924/2006	400 Делби	13.5.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	27.6.2013	Просрочието е обусловено от натовареността на състава, а така също и от фактическата сложност на делото - производството е за делба във фазата на извършването, като са разгледани претенции по сметки.
2	Гражданско дело	14152/2009	400 Делби	23.9.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	25.10.2013	Просрочието е обусловено от натовареността на състава, а така също и от фактическата сложност на делото - производството е за делба във фазата на извършването, като са разгледани претенции по сметки.
3	Гражданско дело	12010/2010	200 Облигационни иски	20.2.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	4.4.2013	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото.
4	Гражданско дело	2774/2011	891 Искове по чл.415, ал.1 и чл.422, ал.1 от ГПК	30.9.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	31.10.2013	Просрочието е с 1 дет и е обусловено от натовареността на състава.
5	Гражданско дело	8930/2011	310 Вещни иски по ЗСПЗЗ	17.6.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	12.8.2013	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото.
6	Гражданско дело	16109/2011	891 Искове по чл.415, ал.1 и чл.422, ал.1 от ГПК	24.6.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	13.8.2013	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото.
7			310		Обявено				

	Гражданско дело	16315/2011	Вещни иски по ЗСПЗЗ	30.9.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	6.12.2013	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото.
8	Гражданско дело	31/2012	300 Вещни иски	13.5.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	11.7.2013	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото.
9	Гражданско дело	1747/2012	200 Облигационни иски	25.2.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	26.3.2013	Едномесечният срок е изтекъл на 26.03.2013 год., тъй като 25.03.2015 год. /неделя/ е неработен ден.
10	Гражданско дело	2179/2012	891 Иски по чл.415, ал.1 и чл.422, ал.1 от ГПК	25.2.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	1.4.2013	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото.
11	Гражданско дело	4831/2012	300 Вещни иски	18.3.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	26.4.2013	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото.
12	Гражданско дело	5293/2012	500 Иски по КТ	24.6.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	16.8.2013	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото.
13	Гражданско дело	5412/2012	200 Облигационни иски	17.6.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	19.8.2013	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото.
14	Гражданско дело	18714/2012	200 Облигационни иски	8.7.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	21.8.2013	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото.
15	Гражданско дело	1269/2013	200 Облигационни иски	24.6.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	19.8.2013	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото.
16	Гражданско дело	1272/2013	891 Иски по чл.415, ал.1 и чл.422, ал.1 от ГПК	24.6.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	20.8.2013	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото.
17			891						

	Гражданско дело	1531/2013	Искове по чл.415, ал.1 и чл.422, ал.1 от ГПК	8.7.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	19.8.2013	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото.
18	Гражданско дело	1994/2013	800 Други дела	8.7.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	12.8.2013	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото.
19	Гражданско дело	2659/2013	891 Искове по чл.415, ал.1 и чл.422, ал.1 от ГПК	8.7.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	9.8.2013	Просрочието е с 1 дет и е обусловено от натовареността на състава.
20	Гражданско дело	3481/2013	500 Искове по КТ	24.6.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	16.8.2013	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото.

Справка за срочност

20748.

	Дело	Номер/Година	Предмет	Заседание от	Резултат	Съдия	Вид съдебен акт	От дата	Причини
1	Гражданско дело	5956/2006	400 Делби	14.7.2014	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	26.8.2014	Просрочието е обусловено от натовареността на състава, фактическата и правна сложност на делото - производството е за делба, като са разгледани и предявени претенции за подобрения.
2	Гражданско дело	18087/2011	200 Облигационни иски	9.6.2014	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	14.7.2014	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото
3	Гражданско дело	7560/2013	200 Облигационни иски	10.3.2014	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	14.4.2014	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото
4	Гражданско дело	8180/2013	200 Облигационни иски	14.4.2014	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	19.5.2014	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото
5	Гражданско дело	14764/2013	300 Вещни иски	6.10.2014	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	10.11.2014	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото
6	Гражданско дело	15916/2013	310 Вещни иски по ЗСПЗЗ	16.12.2013	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	10.2.2014	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото
7	Гражданско дело	17345/2013	520 Искове по КТ за отмяна на уволнение	24.3.2014	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	28.4.2014	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото
8	Гражданско дело	17924/2013	891 Искове по чл.415, ал.1 и чл.422, ал.1 от ГПК	18.7.2014	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	21.8.2014	Натовареност на състава, фактическа и правна сложност на делото
9			200						

	Гражданско дело	18214/2013	Облигационни иски	17.11.2014	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	22.12.2014	Натовареност на състава, в това число и командироването на съдията в РС-Провадия и разгладаните от титуляра дела във ВРС на срочни в състава през м. декември. Фактическа и правна сложност на делото.
10	Гражданско дело	4843/2014	Иски по чл.415, ал.1 и чл.422, ал.1 от ГПК	17.11.2014	Обявено за решаване	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	Решение	22.12.2014	Натовареност на състава, в това число и командироването на съдията в РС-Провадия и разгладаните от титуляра дела във ВРС на срочни в състава през м. декември. Фактическа и правна сложност на делото.

Нерегламентирана справка за обжалвани дела/документи
Отменени съдебни актове, постановени от съдия М. Давидова - 2015 г., нови индекси

	Съдия	Индекс	Дата на връщ.	Изм. №	Дата	Инстанция	Вид документ	Съдебен акт	Вид дело	Номер/Година	Причини
1	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	46	17.8.2015	2563	20.3.2015	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	Гражданско дело 200	9979/2014	Решението е обезсилено поради отказ от иска, направен пред въззивната инстанция.
2	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	46	17.8.2015	2566	20.3.2015	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	Гражданско дело 200	9919/2014	Решението е обезсилено поради отказ от иска, направен пред въззивната инстанция.
3	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	46	7.8.2015	3712	21.4.2015	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	Гражданско дело 200	11258/2014	Решението е обезсилено поради отказ от иска, направен пред въззивната инстанция.
4	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	46	24.8.2015	3713	21.4.2015	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	Гражданско дело 200	11261/2014	Решението е обезсилено поради отказ от иска, направен пред въззивната инстанция.
5	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	3а	30.7.2015	6555	2.7.2015	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Разпореждане	Гражданско дело 1061	6324/2015	Разпореждането е отменено поради извод на въззивната инстанция, че са налице предпоставките за издаване на заповед за изпълнение /по този род дела са налице противоречиви становище относно обхвата на преценката на съда при произнасяне по заявлението и в частност наличието на СПН относно съществуването на заявеното вземане/.

Нерегистрирана справка за обжалвани дела/документи
Отменени съдебни актове през 2015 г., постановени от съдия Магдалена Давидова-Янева - стари индекси

	Съдия	Индекс	Дата на връщ.	Изх. №	Дата	Инстанция	Вид документ	Съдебен акт	Вид дело	Номер/Година	Причини
1	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	23.2.2015	377	13.1.2015	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	Гражданско дело 500	1510/2014	Решението е отменено поради несъвпадане изводите на двете инстанции /по този род дела са налице противоречиви становище по прилагане на материални закон в съдебната практика/.
2	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	11.6.2015	3114	3.4.2015	АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Касационна жалба	Решение	Гражданско дело 310	12498/2013	Производството е административно по реда на ЗСПЗЗ. Решението е отменено поради извод на касационната инстанция за допуснати нарушения на съдопроизводствените правила.
3	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	36	25.5.2015	3711	21.4.2015	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	Гражданско дело 200	11313/2014	Решението е обезсилено поради отказ от иска, направен пред въззивната инстанция.
4	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	26.6.2015	5173	27.5.2015	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Определение	Гражданско дело 891	12454/2014	Определението е отменено поради различни правни изводи на двете инстанции.

Нерегламентирана справка за обжалвани дела/документи
Отменени съдебни актове, постановени от съдия Магдалена Давидова - 2014 г., нови индекси

	Съдия	Индекс	Дата на връщ.	Изх. №	Дата	Инстанция	Вид документ	Съдебен акт	Вид дело	Номер/Година	Причини
1	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	За	4.8.2015	5910	2.10.2014	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна а жалба	Решение	Граждан ско дело 200	2925/2014	Решението е отменено в обжалваната част поради несъвпадане изводите на двете инстанции.

Нерегистрирана справка за обжалвани дела/документи
Отменени съдебни актове, постановени от съдия М. Давидова - 2014 г., стари индекси

	Съдия	Индекс	Дата на връщ.	Изм. №	Дата	Инстанция	Вид документ	Съдебен акт	Вид дело	Номер/Година	Причини
1	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	30.10.2014	41	3.1.2014	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	Гражданско дело 130	12602/2013	Решението е отменено поради несъвпадане изводите на двете инстанции.
2	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	30.1.2014	245	13.1.2014	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Разпореждане	Гражданско дело 800	14113/2013	Разпореждането е отменено поради несъвпадане изводите на двете инстанции.
3	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	3а	30.4.2014	359	17.1.2014	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	Гражданско дело 510	4406/2013	Решението е обезсилено поради настъпила смърт на един от ищците след даване ход на устните състезания и преди постановяване на решението от ВРС.
4	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	20.3.2014	471	22.1.2014	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Разпореждане	Гражданско дело 1061	18326/2013	Разпореждането е отменено поради извод на въззивната инстанция за наличие на предпоставките за издаване на заповед за изпълнение.
5	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	5.2.2014	487	23.1.2014	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Разпореждане	Гражданско дело 1061	8919/2013	Разпореждането е отменено поради несъвпадане изводите на двете инстанции относно размера на дължимата държавна такса при обжалване на разпореждане, с което е отхвърлено искане за издаване на заповед за изпълнение.
6	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	25.7.2014	1529	13.3.2014	АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Касационна жалба	Решение	Гражданско дело 310	16315/2011	Производството е административно по реда на ЗСПЗЗ. Решението е обезсилано поради извод за липса на правен интерес за жалбоподателя да оспорва административния акт, чийто адресат не е.
7	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	3.7.2014	2126	11.4.2014	АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	Гражданско дело 310	15916/2013	Производството е административно по реда на ЗСПЗЗ. Решението е отменено поради несъвпадане изводите на двете инстанции.
8	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	8.10.2014	2918	21.5.2014	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Определение	Гражданско дело 400	647/2014	Определението е отменено от ВКС поради несъвпадане изводите на касационната инстанция с тези на първоинстанционния и въззивния съд.

9	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	12.5.2015	3326	6.6.2014	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	Гражданс ко дело 850	11034/2013	Решението, с което е оставена без уважение молбата за поправка на ОФГ е отменено от ВКС, поради несъвпадане изводите на касационната инстанция с тези на първоинстанционния и въззивния съд.
10	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	25.7.2014	4004	7.7.2014	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Опреде ление	Гражданс ко дело 800	5907/2014	Несъвпадане изводите на двете инстанции относно допустимостта на един от кумулативно съединените искове.
11	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	9.1.2015	5579	16.9.2014	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	Гражданс ко дело 891	14335/2013	Решението е отменено поради несъвпадане изводите на двете инстанции.
12	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	23.12.2014	6902	24.11.2014	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Опреде ление	Гражданс ко дело 891	10516/2014	Отменено определението поради несъвпадане изводите на двете инстанции.
13	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	6.3.2015	7661	22.12.2014	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	Гражданс ко дело 891	2929/2014	Отменено решение поради несъвпадане изводите на двете инстанции /По този род дела са налице противоречиви становища по прилагане на материалния закон в съдебната практика/.
14	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	5.11.2014	2000	7.4.2014	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	Гражданс ко дело 300	6623/2013	Отменено решение в прекратителната част, имащо характер на определение, поради несъвпадане изводите на ВКС и първоинстанционния и въззивния съд.
15	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	4.12.2014	6195	21.10.2014	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Разпореж дане	Гражданс ко дело 1062	10468/2014	Отменено разпореждане поради извод на въззивната инстанция за наличие на предпоставките за издаване на заповед за изпълнение.
16	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	20.1.2015	6089	15.10.2014	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Опреде ление	Гражданс ко дело 200	8180/2013	Определението е отменено поради несъвпадане изводите на двете инстанции относно дължимостта на разноски.

Неръаментирана справка за обжалвани дела/документи
Отменени съдебни актове през 2013 г., постановени от съдия Магдалена Давидова-Янева, стари индекси

	Съдия	Индекс	Дата на връщ.	Изх. №	Дата	Инстанция	Вид документ	Съдебен акт	Вид дело	Номер/Година	Причини
1	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	7.10.2013	1953	20.3.2013	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна жалба	Решение	Гражданско дело 400	1515/2005	Решението е отменено поради несъвпадане изводите на двете инстанции.
2	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	9.5.2013	2367	9.4.2013	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Определение	Гражданско дело 891	13667/2010	Определението е отменено поради несъвпадане изводите на двете инстанции.
3	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	11.6.2013	3011	8.5.2013	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Разпореждане	Гражданско дело 1062	2008/2013	Разпореждането в частта, с която е оставено без уважение искане на заявителя за присъждане на разноски е отменено от въззивната инстанция, поради пропуск на районния съд да съобрази представените със заявлението доказателства.
4	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	8.7.2013	4137	20.6.2013	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Определение	Гражданско дело 200	7628/2013	Определението е отменено поради несъвпадане изводите на двете инстанции относно допустимостта на производството.
5	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	5.8.2013	4185	21.6.2013	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Разпореждане	Гражданско дело 1061	7977/2013	Разпореждането е отменено поради извод на въззивната инстанция за наличие на предпоставките за издаване на заповед за изпълнение.
6									Гражданско дело		Определението, с което е оставено без уважение

	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	12.8.2013	4829	17.7.2013	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Опреде лие	400	8763/2009	искането за одобряване на спогодба след влязло в сила решение по чл. 350 ГПК е отменено от въззивната инстанция поради несъвпадане изводите с тези на районния съд.
7	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	4.9.2013	5660	21.8.2013	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Разпорежд ане	Граждан ско дело 1061	11438/2013	Разпореждането е отменено поради извод на въззивната инстанция за наличие на предпоставките за издаване на заповед за изпълнение.
8	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	23.10.2013	6552	9.10.2013	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Разпорежд ане	Граждан ско дело 1062	12924/2013	Разпореждането е отменено поради извод на въззивната инстанция за наличие на предпоставките за издаване на заповед за изпълнение.
9	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	22.1.2014	6913	30.10.2013	АДМИНИСТР АТИВЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Касационн а жалба	Решение	Граждан ско дело 310	8930/2011	Производството е административно по реда на ЗСПЗЗ. Решението е отменено поради извод на касационната инстанция за допуснати нарушения на съдопроизводствените правила.
10	МАГДАЛЕНА К. ДАВИДОВА	2	25.11.2013	6987	4.11.2013	ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ВАРНА	Въззивна частна жалба	Опреде лие	Граждан ско дело 200	15827/2013	Определението е отменено поради несъвпадане изводите на двете инстанции.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестирание

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	При посещение на ОСЗ на 14.12.2015 г. се констатира следното: Съдията спазва графика за провеждане на съдебно заседание, което се дължи на добрата предварителна подготовка по делата, спокойното и овладяно поведение към страните, съобразено с етичните стандарти. Не се допускат закъснения и безпричинни забавяния. Горното сочи на адекватно проучване и подготовка на делата за съдебните заседания, съобразяване с техния обем, сложност, брой страни и с обективните възможности за разглеждане на определен брой дела в срок.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Много добра, адекватна процесуална реакция на атестирания съдия в съдебната зала; ясни и коректни указания към страните, активна дейност при напътване на страните към подлежащите на доказване, релевантни за правния спор факти и разпределение тежестта на доказване. Поддържа необходимия ред в залата; спазва правата и законните интереси на участниците в производството. Подробно мотивира постановяваните в открито съдебно заседание актове.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	В проверените съдебни актове се констатира много добри познания на материалния и процесуален закон, умения за практическото им приложение; стриктно прилагане на задължителната съдебна практика. В актовете е налице точно и ясно излагане на мотиви, като изводите се правят въз основа на анализ на доказателствата в процеса и отговор на доводите и възраженията на страните по релевантните за спора факти. Аргумент за този извод е и високият процент на изцяло потвърдените обжалвани актове – 68 % за периода на атестиране.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Съдията умее да даде правилна правна квалификация на предявените искове, с оглед на това и да посочи адекватно релевантните за спора факти и да даде ясни указания на страните за разпределение на тежестта за доказването им. Излага изводите си логично и разбираемо в съдебния акт. От справките е видно, че общо за периода на атестирането изцяло отменените обжалвани съдебни актове са 11 %; а 8 % от обжалваните актове са частично отменени или изменени от горната инстанция.

3	Умение за оптимална организация на работата	20	Съдията притежава много добри умения за организацията на работата по подготовката, разглеждането на делата и приключването им със съответния съдебен акт. От приложените справки се установява отлична срочност на правораздаване на атестирания магистрат, като се отчита и високата степен на натовареност на РС – Варна. Делата се приключват в законните срокове според конкретния им вид и сложност.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	От страна на съдията не се допускат отклонения и нарушения на установения ред и дисциплина на работното място. За периода на атестиране няма наложени наказания. Атестираният магистрат е дисциплиниран, справя се със служебните задачи качествено и в срок. Спазват се правилата на Кодекса за етично поведение на българския магистрат.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Заседанията се провеждат при точно спазване на графика, без да се допуска забавяне, което се дължи на много добрата предварителна подготовка на делата в подготвителното заседание по чл. 140 ГПК.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдебните заседания се водят съобразно процесуалните разпоредби. Атестираният съдия спазва правата на участниците в процеса, реагира своевременно и адекватно на направените искания, произнасяйки се с мотивирани актове. Протоколите се изготвят съобразно изискванията и сроковете по ГПК.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна
комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ОБООБЩЕН ДОКЛАД ОТ ПОМОЩНАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:

Въз основа на анализирания за нуждите на настоящата атестация данни, съдържащи се в представените справки и доклади за извършени проверки, касаещи периода на атестацията 07.01.2013 год. – 06.10.2015 год., становища на административните ръководители на Районен съд – Варна и Районен съд – Провадия, становище на Комисията по професионална етика към Районен съд – Варна, извършени проверки на дела и съдебно заседание, лична среща и събеседване с атестиращия съдия, настоящата комисия намира, че съдия Магдалена Давидова притежава много добра теоретична подготовка, познава относимата нормативна уредба и установената съдебна практика, като адекватно и обосновано прилага същите към разглежданите правни спорове. Постановяваните от нея съдебни актове се отличават с пълнота и изчерпателна мотивираност по всички основни твърдения и възражения на страните в процеса като не се допуска формален и/или повърхностен подход. Установява се изключителна прецизност по отношение на подготовката на делата за разглеждане в открито съдебно заседание и спазването на процесуалните срокове (макар и в по-голямата си част препоръчителни) за тяхното движение и приключване с постановен съдебен акт по същество. Налице е прецизност и законосъобразност и при извършване на действията по администриране на постъпилите жалби срещу постановените съдебни актове, като не са установени случаи на връщане на делата от въззивната инстанция за приключване на надлежното администриране на жалбите по реда на чл. 275 – 276, съотв. чл. 262 – 263 ГПК (ако все пак такива са налице, то същите са единични и изолирани, представляващи по-скоро изключение). Като положителна констатация комисията отчита и факта, че в голямата си част постановените от съдия М. Давидова съдебни актове не са били обжалвани

(обжалвани са само 315 акта от общо постановени, подлежащи на обжалване 1917 акта), а от обжалваните такива 214 съдебни акта са били потвърдени от горната съдебна инстанция. От изцяло отменените актове (общо 36 акта) 6 бр. са отменени /обезсилени/ поради оттегляне или отказ от предявените иски, 30 броя съдебни актове са отменени поради несъвпадане на правните изводи на двете съдебни инстанции.

Като резултат от установените констатации настоящата комисия приема и предлага на атестиращия съдия Магдалена Давидова да бъде дадена положителна, много добра оценка (97 точки) за справянето ѝ с високоотговорните задължения и изисквания към работата ѝ като съдия.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Даниела Томова

(име и фамилия)

(подпис) I

2. Нейко Димитров

(име и фамилия)

(подпис)

3. Константин Иванов

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Магдалена Колева Давидова - Янева - съдия в Районен съд гр. Варна, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка в ч. VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“, поради ниския процент отменени съдебни актове – 11% от обжалваните за целия период на атестиране.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 98 (деветдесет и осем) точки на Магдалена Колева Давидова - Янева - съдия в Районен съд гр. Варна.

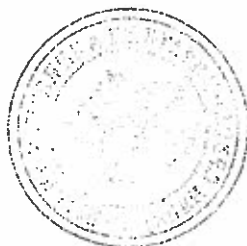
Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №11/15.03.2016 г., т. С-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

МАГДАЛЕНА ДАВИДОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

..... 22.03.2016
(дата)
Магдалена Давидова - Янева
(името и отчество)
.....
(подпис)





ОКРЪЖЕН СЪД - ВАРНА

Варна 9000, пл. "Независимост", № 2, тел.: 052/622-062;
факс: 052/617-953 <http://www.varna.court-bg.org/>

ПРИЛОЖЕНИЕ - УВЕДОМЛЕНИЕ

към Единен формуляр за атестиране
във връзка с чл.68 ал.5 от Методика за атестиране на съдия, прокурор,
следовател, административен ръководител и заместник на административен
ръководител (приета с решение на ВСС по протокол № 39/ 28.11.2011 г., изм.
с решение на ВСС по протокол № 32/26.07.2013г., изм. и допълн. с решение на
ВСС по протокол № 11/ 12.03.2014г.)

Запознат/а съм с данните в част IV на Единния формуляр за
атестиране и обобщения доклад на помощната атестационна комисия.

Имам/нямам възражения.....

нямат възражения

Дата: *19.01.2016*

Подпис:

Мариана Даниелова Иванова

(име и фамилия)

СТАНОВИЩЕ

Комисията за професионална етика при Районен съд – Варна в състав: съдия Христо Минев – председател, съдия Силвия Обрешкова - член и съдия Михаил Михайлов - член, във връзка с изготвяне на периодична атестация на Магдалена Колева Давидова - Янева – съдия при Районен съд – Варна, след събиране на данни и тяхната преценка, изразява следното

СТАНОВИЩЕ

Съдия МАГДАЛЕНА КОЛЕВА ДАВИДОВА - ЯНЕВА е независим магистрат, тъй като при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Съдия МАГДАЛЕНА КОЛЕВА ДАВИДОВА - ЯНЕВА е безпристрастен магистрат, тъй като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Съдия МАГДАЛЕНА КОЛЕВА ДАВИДОВА - ЯНЕВА е справедлив магистрат, тъй като в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Съдия МАГДАЛЕНА КОЛЕВА ДАВИДОВА - ЯНЕВА е вежлив магистрат, тъй като чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Съдия МАГДАЛЕНА КОЛЕВА ДАВИДОВА - ЯНЕВА е толерантен магистрат, тъй като е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Съдия МАГДАЛЕНА КОЛЕВА ДАВИДОВА - ЯНЕВА е почтен магистрат, тъй като извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Съдия МАГДАЛЕНА КОЛЕВА ДАВИДОВА - ЯНЕВА се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Съдия МАГДАЛЕНА КОЛЕВА ДАВИДОВА - ЯНЕВА е компетентен и квалифициран магистрат, тъй като е добре подготвен, познава нормативната уредба на Р България, правото на европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното коректно прилагане.

Съдия МАГДАЛЕНА КОЛЕВА ДАВИДОВА - ЯНЕВА е конфиденциален магистрат, тъй като е дискретен и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Комисията не е била сезирана с жалби и устни или писмени сигнали за допуснати от съдия Давидова нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Съдия Давидова спазва правилата и принципите, установени с Кодекса, както в личния си живот, така и в отношенията си с колеги и служители на Районен съд – Варна.

Не са налице данни за конфликт на интереси по отношение на съдия Давидова.

Комисията не е била сезирана със сигнали или жалби за допуснати конфликти с други органи.

На Комисията не е известно съдия Давидова да е поддържал контакти, от които да се направи извод, че е налице поведение, което е в разрез с нормите на Етичния кодекс.

1.

/ Христо Мънев /

2.

/ Силвия Горелкова /

3.

/ Михаил Михайлов /



ОКРЪЖЕН СЪД - ВАРНА

Варна 9000, пл. "Независимост", № 2, тел.: 052/622-062;
факс: 052/617-953 <http://www.varna.court-bg.org/>

СТ А Н О В И Щ Е

От
СВЕТОСЛАВА КОЛЕВА
ДЕСПИНА ГЕОРГИЕВА
МАРИЯ ХРИСТОВА
НАТАЛИЯ НЕДЕЛЧЕВА
ЦВЕТА ПАВЛОВА

ЧЛЕНОВЕ НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД ВАРНА

Във връзка с предложение на Административния ръководител - председател на РС-Варна за периодично атестиране на **Магдалена Колева Давидова - Янева** - съдия в Районен съд гр. Варна, на осн. чл. 196, т. 1 от ЗСВ. и на осн. чл. 9 от Правила за формирането и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, приети с Решение на ВСС по Протокол №4/03.02.2011 г., изменение с Решение на ВСС по Протокол № 15/27.04.2011 г., изменени с Решение на ВСС по Протокол № 26/19.06.2014 г., изразяваме следното становище:

Съдия Магдалена Давидова - Янева има 5 години и 8 месеца юридически стаж, който е и стаж в съдебната система.

При осъществяване на служебните си функции и задължения съдия Давидова - Янева се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Горното я характеризира като независима.

При разглеждане на делата съдията установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

В работата си съдията се проявява като справедлив магистрат - в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Съдия Давидова - Янева чрез действията и актовете си изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Открита и търпелива е за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

На Комисията не е известно колeгата Давидова - Янева извън рамките на закона да е приемала материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, поставящи под съмнение нейната независимост и безпристрастност.

На Комисията не е известно да е осъществявала действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

При изпълнение на служебните си задължения колeгата Давидова - Янева се проявява като компетентен и квалифициран магистрат, който познава нормативната уредба на Р България и правото на европейския съюз и е развила способности и умения за тяхното коректно прилагане.

На Комисията не е известно съдия Давидова - Янева да е разгласявала факти или сведения, съставляващи служебна тайна, станали й известни при или по повод изпълнение на служебните й задължения.

1. _____
/Св.Копева/

2. _____
/Д.Сорн/

3. _____
/М.Андреев/

4. _____
/Н.Неделчева/

5. _____
/Цв.Павлова/