

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 31
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 16 СЕПТЕМВРИ 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Иван Гешев – главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВАЩИ НЯМА

/На заседанието присъства Васил Пеловски – и. д. главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 17.00 ч/

ИВАН ГЕШЕВ: Откривам днешното заседание. Да ви благодаря за тежкия ден, който сте имали и за работата, която сте свършили в хода на Пленума и да се извиня на колегата, който от Бургас се наложи да изчака толкова дълго време.

В дневния ред са включени 14 точки, има и предложение за извънредна точка – 15-та: Проект за решение по заповед на заместника на главния прокурор при ВКП за главен прокурор, за

свикване на Общо събрание на следователите от Национална следствена служба за избор на членове на Комисията по атестиране и конкурсите на Прокурорската колегия на ВСС. Внася: Комисия по атестиране и конкурси.

Първо някакви становища по допълнителната точка и постъпилото предложение? Не виждам. Режим на гласуване да включим към дневния ред тази точка 15. Който е „за“, моля да гласува. „Против“? „Против“ няма. 9 „за“, 0 „против“. Включва се 15 точка към днешния дневен ред.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

15. Проект на решение по Заповед на заместника на главния прокурор при ВКП, за главен прокурор, за свикване на Общо събрание на следователите от Националната следствена служба, за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите на ВСС.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

ИВАН ГЕШЕВ: Първа точка от дневния ред – избор за административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура гр. Бургас. Кандидат е Любомир Георгиев Петров. Внася Комисия по атестиране и конкурсите. Моля, да докладват.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Любомир Петров притежава изискуемия се 10-годишен юридически стаж по чл. 173, ал. 3, във връзка с чл. 164, ал. 5 от ЗСВ за заемане на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“. Към 27 септември 2019 г. неговият юридически стаж е 30 години, 1 месец и 20 дни. Колегата Петров последователно е работил в Районна прокуратура Поморие като младши прокурор, вследствие като прокурор, след това е бил районен прокурор на Бургас, след това е бил заместник-апелативен прокурор, след това е административен ръководител – апелативен прокурор, и.ф. административен ръководител – апелативен прокурор. На мониторите ви има времето, през което е бил, няма нужда да го повтарям, да го зачитам. Прокурор Петров е придобил статут на несменяемост по силата на закона. Атестиран е с решение на Прокурорската колегия към ВСС по протокол 39 от 11.12.2019 г. с оценка „много добра“. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 1 октомври 2018 г. Няма данни за образувани досъдебни производства и повдигнати обвинения срещу него, няма образувани дисциплинарни производства и наложени наказания. Становището на главния прокурор, отразено в Единния формуляр за атестиране сочи, че г-н Петров има богат професионален и административен опит. В качеството си на ръководител на АП Бургас показва умения да работи и ръководи екип, правилно да разпределя задачите и да изисква за ефективното им изпълнение и способността да взема решения, показва управленска компетентност при организацията на дейността на АП, притежава комуникативни умения, които проявява при осъществяване на контакти с държавни органи и институции. Във взаимоотношенията си

с магистратите и съдебните служители е толерантен, етичен и коректен, ползва се с авторитет и уважение, с действията и поведението си допринася за издигане на авторитета на съдебната власт. Искам само да ви кажа, че след срока, предвиден в закона са постъпили въпроси към кандидата, те са качени на вашите монитори и може да ги видите, и освен това той има ново становище на Комисията по професионална етика, с което той е запознат, но понеже има тридневен срок да направи възражение, преди да го изслушаме следва да попитаме дали е съгласен, тъй като този тридневен срок е в негова полза, да се откаже, т.е. дали ще има някакви възражения и по този начин да проведем днес изслушването и респективно избора.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов. Ако някой иска нещо да каже или да поканим кандидата направо? Поканете колегата Петров.

/В залата влиза Любомир Петров/

Здравейте, колега Петров. Дали се чуваме?

ЛЮБОМИР ПЕТРОВ: Чуваме се, да. Всичко е нормално.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте. Първо да започна, да Ви се извиня за закъснението, но темата, която беше обсъждана в Пленума на ВСС е изключително важна и се наложи това забавяне, за което още веднъж Ви се извинявам.

ЛЮБОМИР ПЕТРОВ: Разбирам. За вас беше много натоварен ден.

ИВАН ГЕШЕВ: Ще започна с това, което каза колегата Дамянов, дали Вашето становище по становището на Комисия по „Професионална етика“, дали ще се възползвате от възможността, която г-н Дамянов очерта, ако сте го чули.

ЛЮБОМИР ПЕТРОВ: Запознат съм с новото становище на Комисията по „Професионална етика“ и няма да се възползвам от тридневния срок до изслушването.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега. Сега ще Ви поканя да изложите Вашата концепция, като надявам се да проявите разбиране, запознати сме с концепцията Ви, всички сме изморени, предполагам и Вие, просто Ви предлагам да наблегнете на основните акценти, които сте очертали в нея, тя е изключително подробна, всички сме я чели. Слушаме Ви, колега.

ЛЮБОМИР ПЕТРОВ: Благодаря Ви. Уважаеми членове на Прокурорската колегия на ВСС, целият ми 30-годишен юридически стаж е преминал в системата на Прокуратурата, като започнах на 6 август като младши прокурор, в последните пет години бях административен ръководител на Апелативна прокуратура Бургас, сега и.ф. През тези над 15 години в Апелативната прокуратура част от тях като административен ръководител и негов заместник мисля, че натрупах необходимия административен опит, който ми помага да съм наясно със спецификата на дейността на прокурорите и служителите в Апелативната прокуратура и да предприема необходимите действия за правилното ѝ управление и за добрите резултати. Едновременно с това съм запознат в детайли с работата в Окръжната и Районната прокуратура от апелативния район, въз основа на констатации от отчетни доклади, ревизии, тематични проверки, инстанционния и служебния контрол върху техните актове, техните заповеди на административните ръководители, множество работни срещи, които сме провели, както с административните ръководители, така и с наблюдаващите прокурори и когато съм констатирал проблеми никога

не съм ги заобикалял или отлагал във времето, отговорно и обективно формулирани тези проблеми, набелязваме мерки за тяхното решаване, като намирам за позитив това, че през първия ми мандат не съм допуснал възникване на никакви сериозни конфликти или проблеми, с които да не мога да се справя аз и колегите, и е трябвало да занимаваме ръководството на Прокуратурата и ВСС. Казах добри резултати, ще посоча само малка част от тях. По отношение на наказателно-съдебния надзор, защото там се вижда резултата от целия ни труд. Четири-пет години подред имаме спад на върнатите дела, последно 2018 г. малко над 2 % е ... резултат, за 2019 г. дори 1,94 % върнати дела от решените дела, също нов върхов резултат, откакто е създадена Апелативната прокуратура. Съществено сме подобрили показателите по отношение оправдателните присъди , в последните три години малко над 1 %, по-точно 1,1 %, също рекорден резултат. Имаме сериозен ръст и на уважените протести през последните пет години, бяха под 20 % преди пет години, вече са близо 50 % през 2019 г., като мисля, че за тези много добри резултати са допринесли мои вътрешни указания в апелативния район относно върнатите дела, обвинителните актове и изменения на обвинението. Съществено сме подобрили срочността, разследванията приключват по делата в 99-100 % в законовия или удължения по надлежния ред срок и колегите се произнасят над 99 % в едномесечен срок по актове и преписки по дела, въпреки че натовареността знаете колко е голяма при нас, особено през летните месеци. За мен е изключително важен факта, че през 2018 и 2019 г. сме приключили разследванията по близо 2000 повече досъдебни производства от новообразуваните през годината дела, т.е. приключили сме много дела от минали години и

може да се каже, че вече старите дела не са такъв сериозен проблем, особено за Бургаския регион, както беше преди това и вече четири години подред имаме спад по неколкостотин всяка година на неприключилите досъдебни производства. Радват ме много добрите резултати при бързите производства, три години, четири са вече около 2600, около 23 % от новообразуваните дела, което е много сериозен ресурс за ускоряване и ... на наказателния процес. Гражданите се впечатляват и са удовлетворени именно от бързото правосъдие. Ръст има и по всички показатели на делата от особен обществен интерес, включително делата за корупционни престъпления, повече дела, повече влезли в съд, повече осъдени лица, над 97 осъдени лица, а върнатите оправдателни лица са около 2 %, въпреки че това са много трудни за доказване дела. Например преди пет години оправдателните присъди бяха над 20 %, сега са 2. Увеличихме през последните години и броя на исканията за вземане на мерки за неотклонение, ... на престъпление за мерки „задържане под стража“ по около 300 всяка година, спрямо именно тези чести извършители на престъпления, опасен рецидив, повторност, множество престъпления, две и повече висящи дела, при близо 90 % уважени искания, което за мен е един от факторите за същественото намаляване на регистрираната престъпност в апелативния район през последните години. Имам и положителна тенденция да се увеличава броя на дела, възлагани на следователи, като почнах бяха около 400, сега са около 900 и нещо и трябва да работим в тази посока да бъдат натоварвани следствените органи като опитни разследващи органи. И по другите надзори предложенията по 306 по изпълнение на наказанията и по съдебния надзор предложенията по надзора за

законност се уважават на 100 или близо до 100 %. Протести по надзора за законност, които са много важни за миналата година бяха 97 %. На много добро ниво е дейността ни в областта на медийната политика, на светлинни години сме в сравнение с преди пет и повече години когато имахме само единични прессъобщения, например за 2019 г. имаме такива 461 прессъобщения и 20 брифинга. Апропо участие в медийни репортажи и сутрешни блокове на телевизии по преписки и дела с голяма обществена значимост и интерес, както и по надзора за законност. Организирахме десетки лекции пред ученици от различни училища на теми, свързани с наркотици, алкохол, транспортни престъпления и особено за компютърни престъпления с пострадали малолетни и непълнолетни. Само за 2018 г. лекциите бяха пред 800 лица и предизвикаха голям интерес сред тях. Тези наши смело мога да кажа отлични резултати, разбира се, се дължат на постигнато много добро взаимодействие по места с органите на МВР и ДАНС, контролните органи, разследващите и колегите от съдилищата, като дейността в тази насока и усилията ни трябва да продължат, както в интерес на нашите резултати и нашата работа, така и в полза на обществото.

Посочил съм в концепцията и негативните резултати за 2018 г., като има известен спад на приключените дела, на внесените в съда дела и на осъдените лица, което е и тенденция за 2019 г., но разбира се има обективни причини, това е съществения спад в регистрираната престъпност, особено в Бургаския регион вече пет години поред, което нямаше как да не доведе до по-малко образувани дела и оттам до приключени и внесени в съда дела. Важното е, че

както казах две години имаме по близо 2000 повече приключени от новообразувани дела.

Цели и мерки. Задължително трябва да работим активно и да надграждаме резултатите при корупционните престъпления, които са освен приоритет не само за нас, не само за Прокуратурата и за цялото общество и ако бъда избран за втори мандат аз ще мотивирам колегите, ще продължавам да мотивирам колегите да оказват по-активна методическа помощ на окръжните и районните прокуратури, особено по делата с висок обществен интерес, включително и корупционните престъпления, както ще продължа да вземам тези дела на специален надзор. Впрочем, с оглед приоритетите на прокуратурата през настоящата 2020 г. аз взех на специален надзор всички досъдебни производства, образувани за престъпления, свързани с управление на отпадъци, къщи за гости, замърсяване на почви и водни басейни, с тежки случаи при т.нар. „битова престъпност“ и наркотици, както и за престъпления относно разпространението на коронавируса, като за тази година съм взел на специален надзор само за тези осем месеца и половина 450 дела на специален надзор, предните години бяха по 20-30 и по всяко дело съм определил подпомагащ прокурор от Апелативната прокуратура, който да оказва методическа помощ на наблюдаващите делата прокурори. Трябва да продължим да работим активно и по досъдебните производства срещу лица с две и повече дела, до края на миналата година наблюдавахме лицата с три и повече дела, защото резултатите, които дава тази дейност са много добри. Благодарение именно на проверките от прокурорите от Апелативна прокуратура Бургас на места, в Окръжна и Районна по всяко дело, доклад по всяко

дело, оказване на методическа помощ, набелязване на мерки за приключването им, включително ...на престъпление и по отношение за миналата година края делата срещу лица с три и повече дела останаха само едно-две лица в Ямбол и Сливен, и само пет лица в Бургас. Сега обективно няма как да не са повече делата срещу лица с две и повече дела, но имаме натрупан опит и ще се справим и с тези дела. Активна трябва да е дейността ни по отношение на надзора за законност, като не само да проверяваме актовете на органите на местната власт, което редовно правим, но и да ангажираме по-активно контролните органи в проверки по въпроси, които представляват значим обществен интерес, като по отношение например язовири, отпадъци, къщи за гости, незаконните строежи, които са актуални в нашия район. Никакво отстъпление не трябва да има по отношение медийната политика, тя още повече трябва да се активизира, въпреки че тя според мен стои много добре. Това е пътят – всякакви прояви, насочени към добрите резултати в нашата работа, т.е. всичко, което може да доведе до положителния облик на прокуратурата в обществото и връщане на общественото доверие към институцията. Акцентът за в бъдеще по отношение на медийната политика следва да е по-скоро свързан с прояви на окръжните и районните прокуратури, включително участие в брифинги и медийни изяви, и то не само за административните ръководители ами и на наблюдаващите прокурори, което налагам като практика в региона от миналата година.

И накрая, гордея се, че със съвместните усилия на всички прокурори и служители, включително административните ръководители да се справим с продължаващата реорганизация на

съдебната карта на районите прокуратури. Тази година тя беше може би най-значимо за нашия регион, тъй като от 1 януари 2020 г. пет районни прокуратури станаха териториални отделения към Районна прокуратура Бургас, включително една от най-натоварената Районна прокуратура Несебър. Аз от 2015 г. работя в тази насока със становища, предложения, подкрепям редуцирания принцип на реформа, като миналата година реформата мина гладко, спокойно, също така е и през настоящата година, като в Ямбол и Сливен тя фактически приключи, останаха вероятно от началото на 2021 г. в Бургаския регион само да се реорганизират Айтос и Карнобат, и съм убеден, че ще успеем, защото имаме натрупан необходимия опит. Аз ще продължа да участвам активно и в работната група към ВСС с ръководител г-жа Мутафова по проекта за разработване на модела за оптимизация на съдебната карта в българските съдилища и прокуратури. Благодаря ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега. Колеги, въпроси към колегата?

Г-жа Чапкънова, заповядайте!

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви. Колега, аз имам към Вас два въпроса. Вие кандидатствате за втори мандат и няма как да не Ви попитам – в каква степен според Вас успяхте да изпълните всички онези приоритети, които са заложили във Вашата концепция, с която кандидатствахте за първи мандат, по-конкретно има ли такива, които може би не успяхте в пълна степен да изпълните.

И вторият ми въпрос към Вас е – в случай, че Ви гласуваме доверие как възнамерявате да работите, със същият ли екип от заместници, или евентуално мислите за някаква смяна в екипа.

Въпросът за съдебната карта няма да Ви го задавам, защото Вие го засегнахте, така че това са моите два въпроса.

ЛЮБОМИР ПЕТРОВ: Уважаеми членове на ВСС, мисля, че по всички важни приоритети и въпроси, които бяха залегнали в първата ми концепция постигнахме ако не добри, т.е. ако не отлични, то добри или много добри резултати. Аз, пред вашите колеги тогава, при предходното ми изслушване за първия ми мандат казах, че имам три основни приоритета – корупцията, срочността и бързите производства, като добавих и още три, които касаят съдебната фаза, върнати дела, оправдателни дела и уважени протести. Ще почна отзад напред, за уважените протести ви казах.

Първото нещо, което направих в първи мандат като апелативен прокурор беше да напиша едно много подробно указание по отношение протестите, защото имаше много протести, които нямаха никакви аргументи, бланкетни, имаше неправилно оттеглени и неподдържани протести и както виждате от 16-19 % тогава сега са близо 50 % уважените протести. За върнати дела и оправдателните присъди също ви казах, тогава също стояхме много добре, бяха към 5 % върнатите дела, а ви казвам за корупционните бяха над 20 %. Сега виждате 1 % оправдателни присъди и 2 % върнати, така че сме постигнали мисля и поначало за една демократична правна система 1 % оправдателни присъди, 2 % върнати дела и 50 % уважени протести за мен е един изключително добър резултат, разбира се, ние ще продължим да работим в тази посока. Тя прокурорската работа няма да свърши никога. И по трите други основни приоритета, за бързите производства казах, три години подред бяха по над 2000, като почнах аз бяха по няколкостотин, сега са 2600 и само за миналата

година малко спад 2400 и нещо, но то имаше спад и на новообразуваните дела, така че е нормално. Срочността – несравнимо по-добре сме в сравнение с тогава, бяха стотици дела със срок на разследване повече от четири-пет-шест години, сега вече намаляха значително много, но и там е постоянен ангажимент, тъй като сега ако проверяваме делата преди 2017 или 2016 г., ще изтече тази година, ще дойде 2021 г. и трябва да проверяваме делата преди 2018 г., които няма как да не са повече. Така че това е постоянен ангажимент, аз твърдо трябва да кажа, че в Сливен и в Ямбол проблем със старите дела нямат, със срочността изобщо нямат, имаше такъв проблем в Районна и Окръжна Бургас, положиха се много усилия от административните ръководители, също съм включил аз всяка година в отчетния доклад, делата с над две години на производство да се проверяват от проверяващ екип, да се набелязват мерки. Корупцията, също в сравнение с това, което беше сега сме несравнимо по-добре. Като почнахме, какво да ви кажа, първо, че делата бяха малко, второ всички важни кметски дела 2011-2012-2013 г. над 10-15 дела приключиха с оправдателни присъди. И второто, което направих след протеста беше да организирам една среща, един семинар, бих го нарекъл, с всички административни ръководители, представители на МВР и ДАНС, където дадох и методически указания как да се работи по дела за корупционни престъпления и резултатите са факт, подобряват се през последните години. Казахте, какво още може да се направи. Като гледахме резултатите за миналата година ми направи впечатление, че имаме много рязък спад на делата за данъчни престъпления, които никога не е било. С около 30-40 % спад на делата, образувани, внесени, а осъдените лица са двойно,

осъдените лица двойно. Така че почнахме още от края на миналата година проверки на всички дела на окръжните прокуратури, които са прекратени или спрени, и преписки за данъчни престъпления, приключили с постановление за отказ, и някои бяха отменени от тях и даже за едно сега тези дни влезе в съд. Тази година пак ще го направим това, т.е. трябва да работим, макар че данъчните престъпления не са толкова функция на нашата работа какъв брой ще бъдат, колкото да пристигнат при нас качествени материали от НАП, ревизионни актове, доклади, фактури с невярно съдържание и т.н.

Другата посока, в която работим е за престъпленията по чл. 248а, за еврофондовете. Има може би малък спад имаше преди 2-3 години някъде, в сравнение с пика когато бяха тези дела и две години подред и сега ще е третата година октомври месец, изискваме всички преписки от Техническия инспекторат към Държавен фонд „Земеделие“ Ямбол, всички преписки техни с над декларирани 20 % и трябва да ви кажа, че те не са ни ги пращали, но когато дойдоха 50-60 преписки миналата година, и по-миналата, очакваме ги и тази година, поне по половината образувахме досъдебни производства. Така че има в каква посока да се работи, трябва да утвърждаваме добрите резултати, можем да ги съхраним, ако можем да ги подобрим още по-добре.

За управленския екип. Аз да ви кажа към настоящият момент съм много доволен и от двете заместник-апелативни прокурорки, г-жа Козарова и г-жа Григорова, даже мисля, че изрично в доклада бях посочил благодарност към тях за помощта, която ми оказват и за техните инициативи. Прокурор Козарова я познавате, тя е изключителен прокурор, няма дело, което да ѝ се опре, така да се

каже, и е много добра в анализи, в доклади и инициативи, тя отговаря и по изпълнение на присъдите в целия апелативен район и оказва методическа помощ на колегите. Нейна беше инициативата, между впрочем и две години поред да даряваме книги на затворите в Бургас и Сливен – 450 първата година, 220 книги втората. Г-жа Григорова също е много активна, амбициозна, тя е говорител на прокуратурата и добре мисля води медийната политика. Тя отговаря и за досъдебните производства с особен обществен интерес и там също е много активна, следи ги, коментира ги с прокурорите, помага каквото може, но аз ще кажа за мен. Ако в някакъв момент почувствам, че не съм достатъчно мотивиран да си върша работата, че имаме лоши резултати в работата заради мен, че аз допускам грешки, нито за момент няма се поколебая да си подам оставката като административен ръководител. Това важи и за заместник-апелативните прокурори, включително и ако имаме диаметрални противоречия как да се ръководи прокуратурата. Благодаря.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря за отговорите.

ИВАН ГЕШЕВ: Други въпроси, колеги? От залата не виждам. Лично аз също нямам въпроси.

Колега Петров, ще Ви помоля да изчакате, за да обсъдим с колегите кандидатурата Ви.

/От залата излиза Любомир Петров/

Аз първо искам да кажа няколко думи. Запознах се на място с работата на Бургаската прокуратура, не само на Апелативната, и с Районната прокуратура и се срещнах и с колегите, и с Окръжна, Апелативна прокуратура, Районна прокуратура. Бургаската прокуратура е много добре администрирана прокуратура, доколкото

придобих лични впечатления не само по статистика, има изключително добро взаимодействие както Районна, така и Окръжна, така и Апелативна прокуратура. Другото, което ми прави впечатление освен резултатите, разбира се, които са безспорни, както посочи и колегата са, че те провеждат активна медийна политика и достойно представят своята работа пред българските граждани и българското общество, което е важно за издигане престижа на Прокуратурата в цялост. Това са все неща, които бях длъжен да отбележа. Това е моето становище, така че аз ще подкрепя за втори мандат колегата Петров.

Някой друг ако иска да каже нещо?

Колежката Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви. Колеги, аз също ще подкрепя колегата Петров за втори мандат, като също ще бъда кратка. Няма да се спирам на предимствата /не се чува/, по-скоро аз ще подкрепя колегата Петров затова защото съм убедена, че всичко, което е изложил и в настоящата си концепция, с която кандидатства за втори мандат като цели, като приоритети, ще бъде изпълнено. И този мой извод правя, не защото съм прекален оптимист, а на база на изложеното от колегата като резултати относно целия апелативен район и не случайно аз му зададох въпроса относно реализираните приоритети, заложи при предходния му мандат. Ще бъда изключително кратка, както заявих в началото, не може да не се пренебрегнат такива резултати като спад на върнатите дела 1,94 %, оправдателни присъди 1,1 %, ръст на уважени протести също изключително голям. Всичко това свидетелства за много добро качество, за много добра сръчност на работата на Прокуратурата,

което най-общо говори за по-добра ефективност, а това пък от своя страна свидетелства за действително много добро администриране на тази прокуратура. Онова, което прави впечатление е и промяната на медийния облик на тази прокуратура през последните години, което също не бива да се пренебрегва и мисля, че това също е заслуга на административния ръководител, така че аз ще подкрепя за втори мандат колегата Петров.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке Чапкънова.

Колега Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Познавам г-н Петров от началото на своята кариера като прокурор, работил съм с него и в Районна прокуратура, впоследствие в Апелативната прокуратура в Бургас, знам колко отдаден е той на работата си, как подпомага прокурорите, с които работи, респекта и уважението, което изпитва администрацията към него. Той е един прекрасен ръководител и вярвам, че ще се справи добре ако бъде избран за втори мандат. Аз лично ще го подкрепя.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Кузманов.

Колеги, други изказвания? Не виждам желаещи. В такъв случай предлагам да минем в режим на гласуване. Който е „за“ колегата Петров да бъде избран за административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура гр. Бургас за втори мандат, моля да гласува. Благодаря. 9 гласа „за“, „против“ няма.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА
СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

**1. ОТНОСНО: Административен ръководител – апелативен
прокурор на Апелативна прокуратура - Бургас**

Кандидат:

- Любомир Георгиев Петров – изпълняващ функциите
„административен ръководител – апелативен прокурор“ на
Апелативна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”

-

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат:
9 гласа „За”, 0 гласа „Против”, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ,
НАЗНАЧАВА Любомир Георгиев Петров – изпълняващ функциите
„административен ръководител – апелативен прокурор“ на
Апелативна прокуратура - Бургас, **на длъжността „административен
ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура
- Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с основно месечно
трудова възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за
определяне на максималните основни месечни работни заплати на
съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в
длъжност.**

ИВАН ГЕШЕВ: Поканете колегата.

/В залата влиза Любомир Петров/

Чуваме ли се, колега?

ЛЮБОМИР ПЕТРОВ: Чуваме се.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега Петров, предполагам, че разбрахте, с 9 гласа „за“ и нито един „против“ сте избран за административен ръководител – апелативен прокурор на гр. Бургас за втори мандат. Ще Ви кажа: Честито. Второто, което ще кажа е, че от Вас ще се очакват още повече усилия, както виждате Прокуратурата влиза в доста по-динамичен режим на работа, така че единственото, което мога да Ви обещаая, че вторият Ви мандат ще е доста по-труден от първия. Благодаря Ви. Сигурен съм, че ще оправдаете доверието на Прокурорската колегия на колегите, които гласуваха за Вас и Ви пожелавам лек път!

ЛЮБОМИР ПЕТРОВ: Благодаря. Няма да ви подведа.

/От залата излиза Любомир Петров/

ИВАН ГЕШЕВ: Преминаваме към точка 2 от дневния ред, касаеща „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Втората и третата точка касаят дисциплинарна дейност, така че трябва да ги обсъдим при закрито заседание. Ако може да изключим живото излъчване.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Включени сме.

ИВАН ГЕШЕВ: По точка 2 от дневния ред с 9 гласа „за“ и нито един „против“ Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

взе решение, че прекратява дисциплинарно дело № 5/2020 г. на Висшия съдебен съвет.

По точка 3 от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, при отвод на колегата Стоев, с 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“ взе следните решения:

Подточка 1. На основание чл. 316, ал. 1, изречение второ, във връзка с чл. 314, ал. 2 от ЗСВ, продължава дисциплинарното производство, образувано срещу Надежда Тодорова Куюмджиева-Тодорова - следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура за налагане на дисциплинарно наказание.

И анблок бяха гласувани подточки 2 и 3 със следния диспозитив:

На основание чл. 316, ал. 3 от ЗСВ избира чрез жребий следния дисциплинарен състав: г-н Огнян Дамянов, г-жа Светлана Бошнакова, г-жа Гергана Мутафова. Със 7 гласа „за“, 0 „против“, пропуснах да кажа. Докладчик на дисциплинарния състав е г-жа Бошнакова.

Преминаваме, колеги, към следващата точка от дневния ред - точка 4. Чуваме ли се?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, да. Докладвам.

ИВАН ГЕШЕВ: Само да кажа. Проект на решение за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Комисията по атестирането и конкурсите предлага за Военно-окръжна прокуратура-София дата 04.11.2020 г., за Районна прокуратура-Ловеч - 11.11.2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Окръжна прокуратура-Ловеч - 11 ноември.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Районна прокуратура-Ловеч.

ИВАН ГЕШЕВ: Районна прокуратура, извинявайте. Колеги, някакви становища? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, докладван от колегата Дамянов, моля да гласува!

4 в залата, 4 онлайн - с 8 гласа „за“ и 0 „против“ така предложеното решение се приема.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 04/05.02.2020 г. (обн. ДВ, бр. 13/14.02.2020 г.) и Протокол № 29/29.07.2020 г. (обн. ДВ, бр. 70/07.08.2020 г.), както следва:

4.1. Военно-окръжна прокуратура - София: 04.11.2020 г.

4.2. Районна прокуратура - Ловеч: 11.11.2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 5 от дневния ред. Проект на решение за откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт. Докладва Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, предлагаме да открием процедури за избор на административни ръководители, както следва: административен ръководител на Специализираната прокуратура; административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Кърджали; административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Смолян; административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Ботевград; административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Монтана; административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Велико Търново; административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Враца. Съответно с публикация в „Държавен вестник“. Точките са от 5.1 до 5.3.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви становища по така направеното предложение от Комисията по атестирането и конкурсите за откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение за решение, моля да гласува!

4 в зала, 4 онлайн - с 8 гласа „за“ и 0 „против“ се приема решението за откриване на така описаните и предложени от

Комисията по атестирането и конкурсните процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. **ОТКРИВА**, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебна власт, както следва:

5.1.1. Административен ръководител на Специализираната прокуратура - свободна длъжност;

5.1.2. Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Кърджали - свободна длъжност;

5.1.3. Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Смолян - свободна длъжност;

5.1.4. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Ботевград - изтичащ мандат;

5.1.5. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Монтана - изтичащ мандат;

5.1.6. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Велико Търново - изтичащ мандат;

5.1.7. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Враца - свободна длъжност.

5.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

5.3. Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 6 от дневния ред. Проект на решение за назначаване на Мая Любчова Узунова - младши следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, на длъжност „следовател" в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с удължен срок по чл. 240, ал. 2 от ЗСВ, на длъжност „следовател" в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов отново.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, ако си спомняте, ние отложихме няколко младши прокурори и следователи, когато ги назначавахме, по различни причини.

По отношение на колегата Мая Узунова. Същата беше в болничен за раждане и отглеждане на дете. Срокът изтече, поради което следва да я назначим на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ на длъжността „следовател" в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съответно на Таблица № 1.

Благодаря ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви становища? Не виждам.

Моля, който е съгласен с така предложения и докладван от Комисията по атестирането и конкурсите проект за решение, да гласува!

4 в залата, 4 онлайн - 8 гласа „за", 0 „против". Решението се приема, както е докладвано от Комисията по атестирането и конкурсите, с този диспозитив.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

6. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, Мая Любчова Узунова - младши следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 7 от дневния ред. Проект на решение по заявлението на Таня Крумова Поповска - прокурор в Апелативна прокуратура-София, за освобождаването ѝ като член на Комисията по атестирането и конкурсите към Висшия съдебен съвет. Докладва Комисията по атестирането и конкурсите. Предполагам, че отново г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, колегата Поповска е подала заявление, с което иска да бъде освободена като член на Комисията по атестирането и конкурсите, тъй като участва в конкурс за повишаване и заемане на длъжност „прокурор“ във Върховната касационна прокуратура, обявен с решение по Протокол № 27/15.07.2020 г. на Прокурорската колегия, който е обнародван на 24.07.2020 г. Колегата действително участва в този конкурс. Предстои произнасяне в Комисията по атестирането и конкурсите, съответно в колегията по допустимост и тя съвсем резонно, като един почтен магистрат, иска конкурсът да върви, поради което ние сме длъжни да

я освободим от участието ѝ в Комисията по атестирането и конкурсите.

Благодаря ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища, някакви мнения? Не виждам.

Който е съгласен с проекта за решение, докладван от Комисията по атестирането и конкурсите, моля да гласува!

4 в залата, 4 онлайн - 8 „за“. Решението по заявлението на г-жа Поповска за освобождаването ѝ, както е докладвано от Комисията по атестирането и конкурсите, се приема.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ОСВОБОЖДАВА Таня Крумова Поповска - прокурор в Апелативна прокуратура - София, от състава на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с постъпило заявление от нейна страна.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 8 от дневния ред. Предлагам, колеги, чисто процедурно, ако нямате нищо против, точки 8, 9 и 10 Комисията по атестирането и конкурсите да ги докладва анблок и да ги гласуваме. Те касаят предварително атестиране на колеги. Мисля, че е възможно г-н Дамянов да ги докладва анблок.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Докладвам точка 8. Комисията по атестирането и конкурсите предлага да се проведе предварително атестиране на Надежда Василева Семерджиева - прокурор в Районна

прокуратура-Пловдив, като се приеме, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 9. Провежда, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Емилиян Митков Костов - прокурор в Районна прокуратура-Оряхово. Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 10. Провежда предварително атестиране на Теменуга Вилиянова Фачикова - прокурор в Софийска районна прокуратура. Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

ИВАН ГЕШЕВ: ...

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Господин Гешев, не се чувате.

ИВАН ГЕШЕВ: Становища и за мнения по така докладваните точки 8, 9 и 10 от дневния ред? Не виждам желаещи. В такъв случай предлагам да гласуваме, както приехме, анблок точки 8, 9 и 10.

Който е съгласен, моля да гласува!

4 в залата, 4 онлайн - с 8 гласа „за“ и 0 „против“ се приемат решения по точки 8, 9 и 10 с диспозитивите, докладвани от Комисията по атестирането и конкурсите.

(след проведеното гласуване ан блок с вдигане на ръка по точки 8, 9 и 10)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ,

бр. 11/07.02.2020 г.), предварително атестиране на Надежда Василева Семерджиева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Надежда Василева Семерджиева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), предварително атестиране на Емилиян Митков Костов - прокурор в Районна прокуратура - Оряхово.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Емилиян Митков Костов - прокурор в Районна прокуратура - Оряхово.

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), предварително атестиране на Теменуга Вилиянова Фачикова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Теменуга Вилиянова Фачикова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към следващата точка от дневния ред - точка 11. Проект на решение за придобиване на статут на несменяемост на Евгения Йорданова Стоянова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Добрич. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, Комисията по атестирането и конкурсите предлага да се проведе, на основание чл. 196, ал 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване на статут на несменяемост на Евгения Йорданова Стоянова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Добрич. Приемаме, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „много добра“.

И с отделно гласуване гласуваме диспозитив: Евгения Йорданова Стоянова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Добрич, придобива статут на несменяемост на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на взимане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища по така докладваната точка от Комисията по атестирането и конкурсите? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува!

4 в залата, 4 онлайн - 8 гласа „за“, 0 „против“. Приема се така предложеното решение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал.1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Евгения

Йорданова Стоянова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Добрич.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" на Евгения Йорданова Стоянова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Добрич.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.3. Евгения Йорданова Стоянова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Добрич, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 12. Предлагам отново да гласуваме анблок точки 12, 13 и 14, които касаят решения за периодично атестиране, ако нямате нищо против. Докладва отново Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точка 12. Провежда, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ периодично атестиране на Стефка Бойдева Атанасова - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура. Второ. Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра".

Точка 13. Провежда, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Павел Тодоров Гайдаров - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура. Приема, на

основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „много добра“.

И точка 14. Провежда, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Здравко Венциславов Луканов - прокурор в Районна прокуратура-Плевен. Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „добра“.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви становища по така докладваните три точки от Комисията по атестирането и конкурсите? Не виждам желаещи за коментар.

Предлагам да гласуваме точки 12, 13 и 14 с диспозитивите, които бяха докладвани от Комисията по атестирането и конкурсите, анблок, както решихме. Който е съгласен, моля да гласува!

4 в залата, 4 онлайн - с 8 гласа „за“ и 0 „против“ се гласуват анблок решенията, предложени от Комисията по атестирането и конкурсите, с предложените от КАК диспозитиви по точки 12, 13 и 14 от дневния ред.

(след проведеното гласуване анблок с вдигане на ръка по точки 12, 13 и 14)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Стефка Бойдева

Атанасова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Стефка Бойдева Атанасова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Павел Тодоров Гайдаров - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Павел Тодоров Гайдаров - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Здравко Венциславов Луканов - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА" на Здравко Венциславов Луканов - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към последната точка от дневния ред - точка 15. Това е проект на решение по заповед на заместника на

главния прокурор при ВКП, за главен прокурор, за свикване на Общо събрание на следователите от Националната следствена служба за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите на Висшия съдебен съвет. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, това е стандартна процедура. Следва да приемем заповедта на заместника на главния прокурор за свикване на това общо събрание, което ще се проведе утре от 11.00 ч. в сградата на Националната следствена служба. То има за цел да избере следователи от тази служба, които да участват следващата година като членове на Комисията по атестирането и конкурсите.

ИВАН ГЕШЕВ: Коментари по така направените доклад и предложение за решение от Комисията по атестирането и конкурсите? Не виждам. Тогава, колеги, предлагам да минем в режим на гласуване по последната точка от дневния ред - точка 15.

Който е съгласен, моля да гласува!

4 в залата, 4 онлайн - 8 „за“, 0 „против“. Приема се решението с диспозитива, докладван от Комисията по атестирането и конкурсите.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

15. ОТНОСНО: Заповед на заместника на главния прокурор при ВКП, за главен прокурор, за свикване на Общо събрание на следователите от Националната следствена служба, за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите на Висшия съдебен съвет

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ПРИЕМА за сведение Заповедта на заместника на главния прокурор при ВКП, за главен прокурор, за свикване на Общо събрание на следователите от Националната следствена служба, за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предвид изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Прокурорската колегия. Моля да изключим живото излъчване на нашето заседание.

/Закриване на заседанието - 17.55 ч./

Стенографи:

Невенка Шопска

Лидия Здравкова

(Изготвен на 29.09.2020 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**ИВАН ГЕШЕВ**