

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 33
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 23 СЕПТЕМВРИ 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: Иван Гешев - главен прокурор на Република България и Евгени Диков - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ НЯМА

/На заседанието присъства Васил Пеловски - и. д. главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието - 13.30 ч./

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, колеги!

Има постъпило предложение за включване на допълнителна точка в дневния ред на днешното заседание (23.09.2020 г.), а именно точка 46: Проект на решение по заповед на заместника на главния прокурор при ВКП, за главен прокурор, за свикване на Общо събрание на прокурорите от Върховната касационна прокуратура за избор на членове на Комисията по

атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

Колеги, имате ли други предложения за включване на допълнителни точки към дневния ред? Не виждам.

Предлагам ви да подложим на гласуване анблок така докладвания дневен ред заедно с постъпилото предложение за точка 46, което докладвах преди малко.

Който е „за“, моля да гласува!

9 „за“, 0 „против“. Така докладваният от мен дневен ред се приема. От 46 точки се състои дневният ни ред.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

46. Проект на решение по Заповед на заместника на главния прокурор при ВКП - за главен прокурор, за свикване на Общо събрание на прокурорите от Върховна касационна прокуратура, за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 1 е избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-

Благоевград. Кандидатът е досегашният изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор на ... (Няма звук.)

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Не Ви чуваме, г-н Гешев.
(Гласове: Не Ви чуваме. Не се чува.)

ИВАН ГЕШЕВ: Чуваме ли се сега?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, да, сега се чуваме.

ИВАН ГЕШЕВ: Първата точка от дневния ред е избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград. Кандидат е Борислав Руменов Ковачки - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-Благоевград. Внася Комисията по атестирането и конкурсите. Предполагам, че се докладва точката от г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точно така.

ИВАН ГЕШЕВ: Слушаме Ви.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Прокурор Ковачки притежава изискуемия минимален 5-годишен юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ за заемане на длъжността „административен ръководител" на районна прокуратура. Към 19.06.2019 г. неговият стаж е 21 години, 5 месеца и 19 дни.

Колегата е започнал професионалната си кариера като младши прокурор в Окръжна прокуратура-Благоевград въз основа на решение на ВСС по Протокол № 22/06.06.2001 г. С решение на ВСС по Протокол № 22/04.06.2003 г. е преназначен на длъжността „прокурор" в Районна прокуратура-Благоевград. С решение на ВСС по Протокол № 02/17.01.2007 г. е заел длъжността „заместник-районен прокурор - заместник-административен ръководител" на Районна прокуратура-Благоевград.

Със Заповед № 400/30.04.2015 г. на заместник-окръжния прокурор на Окръжна прокуратура-Благоевград г-н Ковачки е определен за и.д. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград. С решение на Прокурорската колегия към ВСС по Протокол № 23/24.06.2020 г. е определен за и.ф. „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-Благоевград.

Колегата е придобил статут на несменяемост с решение на ВСС по Протокол № 28/15.06.2006 г.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 8/11.02.2016 г. е проведено периодично атестиране, приключило с определяне на комплексна оценка „много добра". С решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 21/23.11.2016 г. е придобил ранг „прокурор във ВКП и ВАП".

Няма данни за образувани досъдебни производства и повдигнати обвинения срещу колегата. Няма образувани дисциплинарни производства.

При проведеното последното атестиране становището на окръжния прокурор на гр. Благоевград е, че колегата Ковачки правилно провежда на местно ниво наказателната политика на Прокуратурата на Република България. Умее да формулира ясно и да организира точно изпълнението на приоритетните задачи, както и да разпределя работата между колегите и служителите. Проявява решителност при взимане на управленски решения.

Колегата Ковачки много добре познава материалното и процесуалното наказателно право, съдебната и прокурорската практика. Умее да работи в екип и да ръководи такъв.

Благодаря ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Добре. Колеги, да поканим кандидата.

(Борислав Ковачки влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, чуваме ли се?

БОРИСЛАВ КОВАЧКИ: Да, чуваме се.

ИВАН ГЕШЕВ: Всички сме запознати с Вашата концепция. Ще Ви помоля в разумен период от време да изложите в разумен порядък акценти от Вашата концепция - това, което смятате за най-важно, или да изведете някакви нови акценти, каквото прецените, разбира се, без по никакъв начин да Ви ограничаваме времево.

Слушаме Ви, колега.

БОРИСЛАВ КОВАЧКИ: Благодаря!

Уважаеми г-н Главен прокурор,

Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,

Причината да се явя на този конкурс, е, че смятам, че имам необходимите качества и опит да се справя с голямото предизвикателство - окрупняване на всички районни прокуратури от Благоевградска област към прокуратурата ни, а именно Районна прокуратура-Благоевград.

Приоритет в работата освен обичайните за всяка районна прокуратура, като бързина и обективност в разследването и в съдебната фаза на процеса, при нас ще бъде установяването чрез лични проверки, които вече са в ход близо една година, и съответно изготвяне на предложения за заличаване на регистрираните лице с двойно гражданство в нарушение на закона. Специално кметовете на малките населени места следва да преустановят порочната практика за безконтролна регистрация на

лица, които са с двойно гражданство, като най-често лицата се регистрират на адреси, за които липсва знание и съгласие на собствениците на имот. Това е нещо, което е характерно за нашия регион поради простата причина, че много лица, от Република Северна Македония основно, желаят свободно да пътуват в рамките на Европейския съюз и без знанието и съгласието на собственици на имоти, кметове на населени места регистрират хора там. Тази практика следва да бъде преустановена. Смятам, че тези усилия следва да се разпространят и вече в териториалните отделения след оптимизирането следващата година на Районна прокуратура-Благоевград. При необходимост ще бъдат водени и наказателни производства срещу кметове, които са извършили престъпление във връзка с тази своя дейност.

Следва наред с това приоритет да бъде и увеличаване на надзорните проверки на замърсителите на околната среда. В района ни няма предприятия, които с дейността си да се явяват крупни замърсители на водите, но не така стои въпросът със замърсяването на въздуха. Затова ще бъдат извършени проверки, включително при нужда ще се водят наказателни производства, като ще се изготвят експертизи от Дирекция „Лабораторна дейност“ на Министерството на околната среда и водите.

Естествено приоритет в работата ще бъде и срочността на произнасяне по наблюдаваните преписки и досъдебни производства. Ще продължа стриктно да съблюдавам за спазването на законоустановения срок, като се водя от принципа, че забавеното правораздаване не е правосъдие. Още преди четири години създадох регистър на предстоящите просрочия, при което три дни преди да изтече срокът за произнасяне на съответния прокурор ми се докладват съответните преписки и досъдебни производства,

докладват ми се като номера, виждам ги в УИС какво представляват и изготвям административни писма до наблюдаващите прокурори да предприемат действия за решаването на преписките и досъдебните производства в законоустановения срок. В резултат на това до голяма степен значително, дори почти изчезнаха просрочията в произнасянията. Извън този регистър попадат за момента произнасянията по докладите по досъдебни производства, но смятам това също да променя, ако съответно ми се гласува доверие да продължа да съм административен ръководител.

Към настоящия момент има малки отклонения в произнасянията с по няколко дни, което е нищо в сравнение с просрочията от преди повече от пет години, когато имаше просрочия с месеци и дори с години, като най-голямото просрочие в произнасянето беше 6 години и 8 месеца, за което и заради други просрочия съответният прокурор беше наказан по мое предложение от ВСС. Дисциплинарно наказан е и друг прокурор, за когото в момента се води и наказателно производство, и е отстранен от настоящия ВСС за срок от 4 месеца.

При нас стриктно се съблюдава лицата с висящи наказателни производства да бъдат вписани в регистъра и съответно регистърът се проверява с цел да се предприемат адекватни мерки за неотклонение, така че да се обезпечи, от една страна, успешното приключване на наказателното производство, а от друга страна - да се попречи на съответния извършител да върши други престъпления. Освен това задължително се обсъжда взимането на мярка за неотклонение „Задържане под стража“, когато се установи, че лицето е извършило деянието при условията на опасен рецидив или при повторност. Освен това с оглед характеристиките на нашия регион, тъй като има немалка част от

престъпления, които се извършват от чужденци (най-често леки престъпления), също се взима мярка за неотклонение „Задържане под стража“, за да се обезпечи успешното приключване на наказателното производство или същото се ускорява в рамките на едно бързо производство, приключва в рамките на едно денонощие, или когато това е невъзможно, се взима мярка за неотклонение „Задържане под стража“, за да се икономисат включително и средства на държавата за следствени поръчки до различни държави в рамките на Европейския съюз - европейски заповеди за разследване и арест, и извън Европейския съюз - следствени поръчки.

Приоритет ще бъде и усвояването и преместването в нова сграда на прокурорите и служителите от Районна прокуратура-Благоевград с месторабота в областния град, но без активна помощ от вас това ще бъде неосъществима мечта. Следва да се има предвид, че прокурорите работят по трима в стая, с всички неудобства от това. При служителите положението не е по-добро. Същевременно с оглед на предстоящата оптимизация в Благоевград следва да започнат работа още служители, които при наличните в момента площи просто няма къде да бъдат настанени. Преразпределяне на площите между Районна прокуратура-Благоевград и Окръжна прокуратура-Благоевград може частично да разреши както наличния, така и предстоящия задълбочаващ се проблем с работните места. Но истинското решение на проблема е в преместването ни в друга сграда, за което всичко, което е зависело от мен през изминалия мандат, и всичко, което е зависело от председателя на Административен съд, с който съд съвместно трябва да се преместим в нова сграда, го направихме, но явно поради липса на средства повече от година вече няма никакво

движение, което е много сериозен проблем, включително и за успешното реализиране на оптимизацията.

Относно оптимизацията. Освен първоначалния стрес, който неизбежно ще причини, даже може да се каже, че хората вече се чувстват стресирани, естествено, когато се разбере това нещо, нямаше пляскане с ръце и прегръдки. Всяко ново нещо води със себе си до стрес. Смятам, че като се имат предвид редица въпроси, оптимизацията е нещо необходимо. Смятам, че при добро организиране на нещата може и да се окаже полезно, и то до голяма степен най-вече в изравняване на натовареността в териториалните отделения, тъй като има пикови моменти, при които в някои териториални отделения (къде заради рязко увеличаване на работата поради сезонни особености, къде поради физическа необезпеченост с необходимия брой прокурори) се получават критични моменти и тези критични моменти могат лесно да бъдат преодолявани в рамките на една оптимизирана прокуратура, каквато предстои да стане нашата. Същевременно, като се има предвид щатната численост на прокурорите в бъдещите териториални отделения, смятам, че рамката от само четирима служители в териториалните отделения следва да се промени, като е необходимо служителите с деловодни функции да бъдат не по-малко от $2/3$ от щатната численост на прокурорите в териториалните отделения, за да може да се осигури нормален работен процес.

Наред с това, като се имат предвид спецификите на региона, голямото разстояние между областния град и четирите бъдещи териториални отделения (най-близкото е на 54 км, а най-отдалеченото - на 107 км от областния град), е необходимо към всяко от тях да има заместник-районен прокурор, който освен

задълженията си на прокурор да извършва анализ на общите проблеми в дейността на териториалните отделения и да е в съответната помощ на районния прокурор в дейността му, касаеща съответните териториални отделения.

Възнамерявам да запазя териториалния принцип на разпределение на работата. Всеки район има своите специфики, а същевременно като цяло натовареността в териториалните отделения е сравнима с тази в Районна прокуратура-Благоевград. Това естествено не изключва да се изпраща помощ там, където има нужда, като същата може да бъде изразена в разпределяне на преписки от съответни териториални отделения между останалите, или конкретно териториално отделение, или изпращане на физическа помощ за определен период от време или за кратък, или за по-продължителен период, съответен прокурор да отиде да помага на място в съответното териториално отделение, като ще се преследва принципът от по-ненатоварените към по-натоварените или от най-близкото - ще се прецени винаги с оглед на ситуацията.

Това е в общи линии.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега!

Колеги, въпроси към кандидата.

Господин Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Господин Ковачки, аз имам три въпроса. Те са сравнително кратки и мисля, че бързо ще отговорите.

Първият ми въпрос изхожда от Вашата концепция. Бих искал да разбера какви конкретни мерки ще предприемете за активизиране на дейността на органите на МВР в дейността им, касаеща спрените досъдебни производства.

Следващите два въпроса считам, че не са отбелязани във Вашата концепция и бих искал да чуя Вашето становище. Първият въпрос от тях касае медийната политика, провеждаща се от страна на Районна прокуратура-Благоевград.

И последният ми въпрос касае протестите. Не сте споменал никаква статистика, съответно има ли проблеми при изготвянето на протестите. Ако има такива, какви евентуално мерки ще предприемете за тяхното преодоляване?

Благодаря!

БОРИСЛАВ КОВАЧКИ: Относно спрените производства. Още преди около три години и половина издадох заповед, според която прокурорите са длъжни на всеки шест месеца да преглеждат всички дела, които са спрени срещу неизвестен извършител, а спрените дела срещу известен извършител, като за момента нямаме такива, но когато има, се преглеждат ежемесечно, за да се предприемат адекватни мерки, от една страна, за разкриване, от друга страна, да не се пропусне възможността за възобновяване на наказателно производство, когато предпоставките са налице за това обстоятелство.

Относно протестите, действително не съм посочил в концепцията. Същите в общи линии ежегодно са константна величина, поне през последните пет години, движат се между 9 и 12. За миналата година са 9. Не смятам, че имаме проблем в изготвянето на протестите. Фактът наред с това, че успеваемостта по протестираните присъди и решения е над 50%, мисля, че е положителен факт.

Относно медийната политика. Същата не може да се отличава от медийната политика на Прокуратурата на Република България, като следва да се има предвид, че генералната

превенция се постига много по-лесно чрез медиите, които са добронамерени към държавата, и особено към прокуратурата, отколкото с къртовски труд на прокурорите в залата или на терен. С оглед на това всеки общественозначим успех на прокуратурата, независимо дали е арест на обществен дразнител или осъдителна присъда, следва да намери медийно отражение, като за целта се изготвя прессъобщение чрез Апелативна прокуратура-София, а при изключителен обществен интерес - и чрез даване на брифинги след съгласуване с говорителя на главния прокурор.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други въпроси към кандидата? Ако няма други въпроси ви предлагам, колеги, да освободим кандидата временно и да минем към обсъждане и гласуване на кандидатурата. Колега, благодаря засега.

/Борислав Ковачки напуска залата/

Становища, колеги? Г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, аз ще подкрепя кандидатурата на г-н Ковачки поради следните причини. Ще започна от концепцията. Същата е много добре структурирана и обхваща цялата проблематика в дейността на районната прокуратура, с изключение на двата въпроса, които поставих и на които ми беше отговорено положително.

На следващо място следва да се отбележи, че г-н Ковачки притежава необходимия административен опит. В периода, в който той е ръководил Районна прокуратура-Благоевград е нямало никакви съществени сътресения, постигнати са много добри резултати. Има много добро взаимодействие с органите на МВР и другите институции, с които работи прокуратурата. Познава всички проблеми в района както чисто професионалните така и социално

битовите и има съответните виждания и знания как да бъдат преодолени.

Считам, че същият ще бъде един успешен административен ръководител, който ще реализира своите виждания за развитието на Районна прокуратура-Кюстендил. Поради тези причини ще подкрепя неговата кандидатура.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега, нали имате лапсус, става въпрос за Благоевград?

ЙОРДАН СТОЕВ: Благоевград, да.

ИВАН ГЕШЕВ: Да, да, разбрахме всички. Колеги, други становища? Колежката Бошнакова. Виждам и г-н Найденов след това.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Аз само ще допълня г-н Стоев. Считам, че колежката притежава нужните качества, за да обезпечи безболезненото прилагане на реформата в този доста голям и труден регион, какъвто е Благоевградският.

Това е от моя страна. Аз ще подкрепя колежката. Считам, че притежава нужните качества, сили и възможности.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колежке Бошнакова. Г-н Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Уважаеми колеги, аз също ще подкрепя кандидатурата на г-н Ковачки. Считам, че той има богат административен опит. Пред него има едно сериозно предизвикателство във връзка с обединяването на районните прокуратури. Именно човек с богат административен опит и хъс за работа би се справил с така поставените му задачи. Действително регионът е много тежък. Отдалечени са бъдещите териториални отделения от центъра Благоевград. Неговата концепция и виждане във връзка разширяване на ръководния състав на прокуратурата,

разбира се, в рамките на утвърдената от нас щатна численост за ръководен състав. Считам, че той би се справил с този голям ангажимент и има добра визия и най-вече има уважението на колегите от региона като административен ръководител. По тези съображения намирам, че това е една удачна кандидатура, с оглед бъдещето на съдебния регион.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Найденов. Искам и аз да кажа две думи. Напълно подкрепям колегите, които се изказаха. Не виждам смисъл при положение, че кандидатът има богат административен опит, справил се е изключително добре с поставените пред него задачи като административен ръководител, нищо не налага една промяна, това е моето становище, още повече на фона на това, което коментираха колегите, че предстои една сериозна структурна реформа в района на Благоевград и колегите имат нужда от човек, който има административен опит и който би могъл да се справи с това предизвикателство. Аз смятам, че това е г-н Ковачки, той може да се справи с трудната поне година, която стои пред него. Поради тези причини аз също ще гласувам за това същият да бъде избран за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград.

Други колеги, които искат да кажат нещо по кандидатурата, има ли? Ако няма други коментари и изказвания ще помоля, който е „за“ колегата Борислав Руменов Ковачки да бъде избран за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград, моля да гласува. Шест онлайн, трима в залата, 9 гласа „за“ срещу 0 „против“. Моля да поканите колегата в залата.

1. ОТНОСНО: Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Благоевград

Кандидат:

- Борислав Руменов Ковачки - изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 9 гласа „За“, 0 гласа „Против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Борислав Руменов Ковачки - изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Благоевград, **на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

/Влиза Борислав Ковачки/

ИВАН ГЕШЕВ: Колега, не знам дали да е за честито, но както разбрахте с 9 гласа „за“ срещу 0 „против“ сте избран отново за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград. Казах, че не знам дали е за честито, но Ви честитя. Трябва да сте наясно с две неща, предполагам сте запознат с тях, но съм длъжен да ги кажа. Коментирахме с колегите, предизвикателството, което стои пред Вас и въобще пред целия район на Благоевград, свързано с така нареченото окрупняване на

прокуратурите и съответните трансформации и трудности, които предстоят в тази посока и Прокурорската колегия, а и колегите Ви от Благоевград ще разчитат на Вас в този труден процес.

Второто е, което съм казвал многократно, че прокуратурата минава в друга динамика на работа, да го кажем по този начин. Пред нас стоят доста сериозни предизвикателства, много по-сериозни отколкото са стояли досега, което налага по-голямо организиране, повече динамика, както казах, и по-малко бюрократизъм. Тук отново ще разчитаме на вас като административен ръководител на Районна прокуратура-Благоевград.

Благодаря Ви, колега. Пожелавам Ви лек път. Ако имате нещо да кажете?

БОРИСЛАВ КОВАЧКИ: Благодаря ви за гласуваното доверие, пожелавам ви всичко добро.

ИВАН ГЕШЕВ: Лек път, колега, и успех.

/Борислав Ковачки напуска залата/

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, поради служебни ангажименти ще ми се наложи да преустановя ръководството на днешното заседание на Прокурорската колегия. Ако нямате нищо против ще помоля колегата Диков да поеме функциите ми. Колега Диков?

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Готово, приемам.

ИВАН ГЕШЕВ: Приятна работа, колеги. Благодаря ви и успех.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ

/Заседанието продължава под председателството на Евгени Диков – член на Прокурорска колегия на Висшия съдебен съвет/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, продължаваме по дневния ред. Точка 2 и 3 са „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“. Считам, че не се налага да се закриват мониторите. Г-жо Бошнакова, заповядайте.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Това щях да кажа, че не се налага да закриваме мониторите, тъй като само за сведение ще трябва да приемем две определения на Върховния административен съд.

Ако нямате нищо против ще изчета двете точки и ще гласуваме после анблок.

По т. 2 Дисциплинарната комисия предлага следното решение: Приема за сведение Определение № 123 от 07.01.2020 г. по административно дело № 7455/2019 г. на тричленен състав на Върховния административен съд, Шесто отделение, влязло в сила на 21.01.2020 г., с което е оставена без разглеждане жалбата на административния ръководител на Софийска градска прокуратура против решение по т. 2 от Протокол № 15 от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 29.05.2019 г., с което на Мариана Панчева Мачева - следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура, е наложено дисциплинарно наказание по реда на чл. 308, ал. 1, т. 1 Закона за съдебната власт, а именно „забележка“, за допуснато

дисциплинарно наказание по чл. 307, ал. 3, т. 2 от Закона за съдебната власт. Това е т. 2.

Ще изчета и т. 3. Предложението на Дисциплинарната комисия за решение е, както следва: Приема за сведение протоколно определение от 26.02.2020 г. по административно дело № 13692/2019 г. на тричленен състав на Върховния административен съд, Шесто отделение, влязло в сила на 05.03.2020 г., с което се оставя без разглеждане жалбата на изпълняващия функциите на административен ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура срещу решение по т. 3 от Протокол № 32 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 30.10.2019 г., с което на Стефи Кирилова Гълъбова - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, е наложено дисциплинарно наказание по реда на чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт, а именно „забележка“, за извършени дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 2 Закона за съдебната власт.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Г-жо Бошнакова, благодаря. Колеги, приемаме за сведение двете определения на Върховния административен съд. Някакви изказвания? Предполагам няма, не виждам. Режим на гласуване. Гласуваме анблок, като се счита гласуване по всяка точка по отделно. Петима онлайн, трима „за“ от залата - 8 „за“, няма „против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване с вдигане на ръка/

2. ОТНОСНО: Произнасяне по Определение № 123 от 07.01.2020 г. по административно дело № 7455/2019 г. на тричленен състав на Върховния административен съд, Шесто отделение, влязло в сила на 21.01.2020 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

Приема за сведение Определение № 123 от 07.01.2020 г. по административно дело № 7455/2019 г. на тричленен състав на Върховния административен съд, Шесто отделение, влязло в сила на 21.01.2020 г., с което е оставена без разглеждане жалбата на административния ръководител на Софийска градска прокуратура против решение по т. 2 от Протокол № 15 от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 29.05.2019 г., с което на Мариана Панчева Мачева - следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура, е наложено дисциплинарно наказание по реда на чл. 308, ал. 1, т. 1 ЗСВ „забележка“, за допуснатото дисциплинарно наказание по чл. 307, ал. 3, т. 2 ЗСВ.

3. ОТНОСНО: Произнасяне по Протоколно определение от 26.02.2020 г. по административно дело № 13692/2019 г. на тричленен състав на Върховния административен съд, Шесто отделение, влязло в сила на 05.03.2020 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

Приема за сведение протоколно определение от 26.02.2020 г. по административно дело № 13692/2019 г. на тричленен състав на Върховния административен съд, Шесто отделение, влязло в сила на 05.03.2020 г., с което се оставя без разглеждане жалбата на изпълняващия функциите на административен ръководител – градски прокурор на Софийска

градска прокуратура срещу решение по т. 3 от Протокол № 32 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 30.10.2019 г., с което на Стефи Кирилова Гълъбова - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, е наложено дисциплинарно наказание по реда на чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт - „забележка“, за извършени дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 2 ЗСВ.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 4. Г-н Дамянов, Вие ли ще докладвате или аз да докладвам?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: То няма какво да се докладва в тези точки до т. 7.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добре. По т. 4 проект за решение: Прокурорската колегия реши: Поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ от ЗСВ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Вергил Георгиев Богданов – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Точка втора - Възлага на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

Точка трета - Решението по т. 4.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/30.01.2020 г., т. 5.

Колеги, някакви изказвания, становища? Не виждам. Режим на гласуване. Пет онлайн, трима в залата „за“ - 8 „за“, няма „против“.

/след проведеното явно гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” от ЗСВ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Вергил Георгиев Богданов – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

4.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по изпращане на отличието.

4.3. Решението по т. 4.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/30.01.2020 г., т. 5.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 5. Проект на решение по молба на Вергил Богданов за освобождаване от заеманата длъжност „завеждащ окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Габрово, както и от длъжността „следовател“, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт, считано от 5 октомври 2020г.

Не виждам желаещи за изказване. Режим на гласуване. Пет онлайн „за“, трима в залата „за“ - 8 „за“, няма „против“.

след проведеното явно гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Вергил Георгиев Богданов от заеманата длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура – Габрово, както и от длъжността „следовател“, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 05.10.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 6. Предложение на Комисията по атестиране и конкурси. Проектът за решение гласи следното: Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Кирчо Стоянов Николов от заеманата длъжност „следовател“ във Военно-окръжна прокуратура - Сливен, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 01.10.2020 г.

Колеги, не виждам становища, режим на гласуване. Пет онлайн „за“, трима в залата „за“ - 8 „за“, няма „против“.

/след проведеното явно гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Кирчо Стоянов Николов от заеманата длъжност „следовател“ във Военно-окръжна прокуратура - Сливен, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 01.10.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 7. Г-н Дамянов, Вие ли ще докладвате?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, аз ще докладвам. Уважаеми колеги, както си спомняте имахме процедура по избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Враца, но колегата не беше избран на тази длъжност.

Той до този момент изпълняваше функции. Става дума за колегата Десислав Начков. Постъпило е предложение на главния прокурор за определяне на друго лице за изпълняващ функциите, а също така и молба от колегата Начков да бъде преназначен на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Враца. Към настоящия момент обаче там няма свободна щатна бройка, поради което тя трябва да бъде, образно казано, взета от друга прокуратура и разкрита в Окръжна прокуратура-Враца, като това, разбира се, е пленумно решение, поради което виждате и диспозитива, който е: Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да съкрати щатната численост на Окръжна прокуратура-Плевен с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

Точка две е да разкрие такава щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Враца.

Днес към материалите по делото може да видите под диспозитива дойде становище на окръжния прокурор на Плевен г-жа Савова, която излага доводи за нецелесъобразност на това решение, като предлага да се потърси друг вариант. Мотивите на КАК са изложени по-долу и са свързани с натовареността и факта, че Окръжна прокуратура-Плевен има два пъти по-ниска натовареност от средната за страната и дори след като ѝ бъде взет един щат тази натовареност ще бъде доста под средната за страната.

Това е, което имам да ви кажа. Може да прочетете становището и да се изкажете. Благодаря.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, имате думата за изказвания. Не виждам желаещи. Режим на гласуване по така изложения проект за решение. Петима онлайн „за“, трима в залата „за“ - 8 „за“, няма „против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване с вдигане на ръка/

7. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на Окръжна прокуратура – Враца, във връзка с обезпечаване на досегашния административен ръководител

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Окръжна прокуратура-Плевен с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

7.1.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Враца, считано от датата на вземане на решението.

7.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 24.09.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към следващата т. 8.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Предложение на КАК, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Веселин Василев Вичев – прокурор в Окръжна прокуратура-Добрич, да бъде назначен за заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Добрич, с ранг „прокурор във ВКП

и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, възражения, становища, изказвания? Няма. Режим на гласуване. От залата са трима „за“, онлайн сме петима. Приема се с 8 „за“, няма „против“.

/след проведеното явно гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Веселин Василев Вичев - прокурор в Окръжна прокуратура – Добрич, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата т. 9.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, т. 9 с две гласувания. Първите две са: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Радослав Георгиев Воруков - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Радослав Георгиев Воруков - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

И второто гласуване следва да бъде със следния диспозитив: Радослав Георгиев Воруков - прокурор в Районна

прокуратура – Бургас, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, ако нямате възражения да гласуваме анблок. Не виждам. Режим на гласуване по така предложения проект за решение. Който е „за“? Петима сме онлайн, трима от залата „за“ - 8 „за“, няма „против“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал.1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Радослав Георгиев Воруков - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Радослав Георгиев Воруков - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.3. Радослав Георгиев Воруков - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 10.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 10 е провеждане, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично

атестиране на Пиринка Аспарухова Костадинова -административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Петрич.

Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Пиринка Аспарухова Костадинова -административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Петрич.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, становища? Режим на гласуване, ако няма изказвания. Който е „за“, моля да гласува. Благодаря, приема се.

Фактически, г-н Дамянов, ние гласуваме по т. 11. А т. 10 е предложение на Комисията по атестиране и конкурси за придобиване статут на несменяемост на Димитър Илиев Илиев.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, да, извинявайте, точно така.

/след проведеното явно гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Пиринка Аспарухова Костадинова -административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Петрич.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Пиринка Аспарухова Костадинова -административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Петрич.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 10 е: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на

несменяемост на Димитър Илиев Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Димитър Илиев Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

И третата точка, която трябва да се гласува отделно е: Димитър Илиев Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, ако нямате нищо против да процедираме както в предния случай – гласуваме анблок като се счита разделено двете гласувания по т. 1 и т. 2 и съответно т. 3. Режим на гласуване. Петима онлайн „за“, трима от залата „за“, 8 „за“. Приема се.

/след проведеното явно гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Димитър Илиев Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Димитър Илиев Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.3. Димитър Илиев Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**,

на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, вече гласувахме т. 11. Следва т. 12.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 12 е предложение на КАК за провеждане на периодично атестиране на Жана Иванова Захова - Божкилова, заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура Сандански.

И второ - приема, на основание чл. 206 комплексна оценка от атестирането "много добра".

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, изказвания? Не виждам. Режим на гласуване. 8 "за", няма "против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Жана Иванова Захова - Божкилова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Сандански.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Жана Иванова Захова - Божкилова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Сандански.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 13.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, от точка 13 до точка 41 са повишаване в ранг. Предлагам ви да ги докладвам наведнъж, ако нямате възражения след това да ги гласуваме анблок, като се счита гласуването за всеки поотделно, ако имате възражения по някоя от точките, ще ги гласуваме разделно.

Точка 13 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Георги Иванов Иванов - прокурор в Районна прокуратура Петрич в по-горен ранг "прокурор в ОП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението. Последната част на диспозитива е еднакъв за всички, затова няма да го докладвам.

Точка 14 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Татяна Иванова Найденова - прокурор в Районна прокуратура Смолян, на място в по-горен ранг "прокурор в ОП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1.

Точка 15 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Стефка Антонова Стоянова - прокурор в Районна прокуратура Свиленград, на място в по-горен ранг "прокурор в ОП".

Точка 16 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Кирил Тодоров Мавродиев - прокурор в Районна прокуратура Карлово, на място в по-горен ранг "прокурор в ОП".

Точка 17 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Велислава Владимирова Патаринска - прокурор в Районна прокуратура Русе, на място в по-горен ранг "прокурор в ОП".

Точка 18 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Стефка Георгиева Георгиева - прокурор в Районна прокуратура Добрич, на място в по-горен ранг "прокурор в ОП".

Точка 19 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Стела Милева Мешова - прокурор в Районна прокуратура Бургас, на място в по-горен ранг "прокурор в ОП".

Точка 20 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Мария Тошкова Стефанова - прокурор в Районна прокуратура Сандански, на място в по-горен ранг "прокурор в ОП".

Точка 21 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Анастасия Мариянова Топалова - Монова - прокурор в СРП, с ранг "прокурор в ОП" на място в по-горен ранг "прокурор в АП".

Точка 22 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Николай Стоянов Николов - прокурор в СРП, с ранг "прокурор в ОП" на място в по-горен ранг "прокурор в АП".

Точка 23 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Петя Радева - прокурор в Районна прокуратура Карлово, с ранг "прокурор в АП" на място в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

Точка 24 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Ирена Димитрова Ганчева - прокурор в СРП, с ранг "прокурор в АП" на място в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

Точка 25 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Вероника Бориславова Трифонова - прокурор в СРП, с ранг "прокурор в АП" на място в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

Точка 26 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Валентина Андонова Чакърлова - прокурор в ОП Бургас, с ранг "прокурор в АП" на място в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

Точка 27 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Цветелин Йорданов Радойнов - прокурор в ОП Враца, с ранг "прокурор в АП" на място в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

Точка 28 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Славка Стефанова Баханова - следовател в Следствения отдел в

Специализираната прокуратура, на място в по-горен ранг "следовател в НСлС".

Точка 29 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Мария Маринова Вълчева - Цветкова - прокурор в Районна прокуратура Плевен, на място в по-горен ранг "прокурор в ОП".

Точка 30 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Владимир Пламенов Радоев - прокурор в Районна прокуратура Плевен, на място в по-горен ранг "прокурор в ОП".

Точка 31 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Антон Христов Кондов - прокурор в ОП Варна, с ранг "прокурор в ОП" на място в по-горен ранг "прокурор в ОП".

Точка 32 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Димитър Здравков Беличев - прокурор в ОП Пловдив, с ранг "прокурор в ОП" на място в по-горен ранг "прокурор в ОП".

Точка 33 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Владимир Петров Вълев - прокурор в ОП Пловдив, на място в по-горен ранг "прокурор в ОП".

Точка 34 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Гинка Георгиева Лазарова - прокурор в ОП Пловдив, на място в по-горен ранг "прокурор в ОП".

Точка 35 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Ива Рашкова Рангелова - прокурор в ОП Разград, на място в по-горен ранг "прокурор в ОП".

Точка 36 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Ивайло Альошев Филипов - прокурор в ОП Благоевград, на място в по-горен ранг "прокурор в ОП".

Точка 37 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Светослав Николаев Стойнов - прокурор в ОП Варна, на място в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

Точка 38 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Боянка Андреева Михайлова - прокурор в ОП Варна, на място в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

Точка 39 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Виолета Манолова Радева - прокурор в ОП Варна, на място в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

Точка 40 - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Севдалина Колева Станева - прокурор в Районна прокуратура Бургас, на място в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

И 41 точка - повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ Миглена Йорданова Славчева- Петрова - прокурор в Районна прокуратура Шумен, на място в по-горен ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви, г-н Дамянов.

Колеги, някакви възражения по някоя от точките, по проектите за решения има ли? Не виждам вдигнати ръце. Режим на гласуване анблок, като се счита за всеки поотделно. Режим на гласуване. 8 "за", няма "против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок от точка 13 до точка 41 включително/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Иванов Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Петрич, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии,

прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Татяна Иванова Найденова - прокурор в Районна прокуратура - Смолян, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стефка Антонова Стоянова - прокурор в Районна прокуратура - Свиленград, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кирил Тодоров Мавродиев - прокурор в Районна прокуратура - Карлово, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Велислава Владимирова Патаринска - прокурор в Районна прокуратура - Русе, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

18. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стефка Георгиева Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Добрич, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

19. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стела Милева Мешова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Тошкова Стефанова - прокурор в Районна прокуратура - Сандански, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии,

прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анастасия Мариянова Топалова - Монова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николай Стоянов Николов - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петя Пенчева Радева - прокурор в Районна прокуратура - Карлово, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

24. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ирена Димитрова Ганчева - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

25. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Вероника Бориславова Трифонова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Валентина Андонова Чакърлова - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

27. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветелин Йорданов Радойнов - прокурор в Окръжна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни

заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

28. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Славка Стефанова Баханова - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

29. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Маринова Вълчева - Цветкова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

30. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Владимир Пламенов Радоев - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

31. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Антон Христов Кондов - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

32. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Здравков Беличев - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

33. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Владимир Петров Вълев - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

34. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Гинка Георгиева Лазарова - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

35. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ива Рашкова Рангелова - прокурор в Окръжна прокуратура - Разград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

36. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивайло Альошев Филипков - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

37. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светослав Николаев Стойнов - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

38. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Боянка Андреева Михайлова - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

39. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Виолета Манолова Радева - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

40. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Севдалина Колева Станева - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

41. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Миглена Йорданова Славчева - Петрова - прокурор в Районна прокуратура - Шумен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни

месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 42.

Г-жо Мутафова, заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз докладвам, колеги. 42 и 43 точка са две искания за трансформация, минават през нашата комисия и съответно през решение на Прокурорска колегия, тъй като се касае за трансформация от по-ниско платена в по-високо платена длъжност, макар и разликата да касае в едното място около 40-50 лева, на другото до 80.

Първото предложение е предложение от главния прокурор за трансформиране на една щатна бройка за длъжност "куриер" в една щатна бройка за длъжност "системен администратор" във Военно-апелативна прокуратура. Комисия "Съдебна администрация" разгледа предложението и предлага на Прокурорската колегия да даде съгласие за трансформиране на една свободна щатна бройка за длъжност "куриер" в една щатна бройка за длъжност "системен администратор" във Военно-апелативна прокуратура. Към настоящият момент по щата на тази прокуратура са утвърдени 8 бройки за магистрати и 16 за съдебни служители, от тях 4 технически длъжности, което прави общо 22 броя точки на локалната мрежа за обслужване и предполага необходимостта от длъжността "системен администратор", която до настоящия момент се нямали. Ето защо ви предлагаме решение в горния смисъл.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви, г-жо Мутафова.

Колеги, изказвания, мнения, възражения по проекта? Не виждам. Режим на гласуване. 8 гласа "за", няма "против". Приема се.

СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

42. ОТНОСНО: Предложение от **главния прокурор** за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „куриер“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „системен администратор“ във **Военно-апелативна прокуратура**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ свободна щ.бр. за длъжност „куриер“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „системен администратор“ във **Военно-апелативна прокуратура**.

МОТИВИ: *Към настоящия момент по щата на прокуратурата са утвърдени 8 щ.бр. за магистрати и 18 - за съдебни служители /от които 4 технически длъжности/, което прави най-малко 22 броя точки на локалната мрежа за обслужван и предполага необходимост от длъжността „системен администратор“. Трансформацията е от по-ниско платена в по-високо платена длъжност. Разликата в размера на възнаграждението за предложената трансформация ще бъде финансово обезпечена за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2020 г.*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Заповядайте, г-жо Мутафова. Точка 43.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: 43 точка е предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура Велико Търново отново за трансформиране на една щатна бройка за длъжност "домакин" в една щатна бройка за длъжност "шофьор-домакин". Комисия "Съдебна администрация" след като разгледа предложението предлага на Прокурорската колегия да даде съгласие за трансформиране на една щатна бройка за длъжност "домакин" в една щатна бройка за длъжност "шофьор-домакин" в Окръжна прокуратура Велико Търново, като мотивите са на вашето внимание, че към настоящия момент в щата на прокуратурата са утвърдени три щатни бройки за длъжността "шофьор-призовкар" при представени за ползване четири служебни автомобила, единият от които е оборудван с мобилен център за разследване, поради което се предлага и тази трансформация.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви.

Колеги, изказвания, възражения, други становища? Не виждам. Режим на гласуване. 8 "за", няма "против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

43. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на **Окръжна прокуратура - Велико Търново** за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „домакин“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „шофьор-домакин“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „домакин“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „шофьор-домакин“ в **Окръжна прокуратура - Велико Търново.**

МОТИВИ: Към настоящия момент в щата на прокуратурата са утвърдени 3 щ.бр. за длъжността „шофьор-призовкар“, при предоставени за ползване 4 служебни автомобила, единият от които е оборудван като мобилен център за разследване /МЦР/.

МЦР се обслужва от „главен експерт-криминалист“, чиито задължения са описани в длъжностната характеристика, но няма изисквания същият да управлява МЦР, поради което комисията счита, че исканата трансформация е обоснована за осигуряване на водач на автомобила за изпълнение на задълженията на главния експерт-криминалист, както и за организиране снабдяването с необходимия инвентар, консумативи и материали в трите различни сгради, в които се помещава ОП-Търново.

Служителят на длъжността „домакин“ напълно отговаря на изискванията за заемане на длъжността „шофьор“, а разликата в размера на възнаграждението за предложената трансформация е в диапазона 71 - 90 лв.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 44. Кой я докладва?

Г-н Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: 44 и 45 точка ще ги докладвам едновременно, като гласуването да се счита за всяка поотделно.

Комисия "Съдебна карта и натовареност" на прокурори и следователи към Прокурорската колегия на ВСС предлага на Прокурорската колегия на ВСС да приеме следното решение: Приема, на основание чл. 30, ал. 5, т. 5 от ЗСВ обобщена информация за образуването, движението и приключването на преписките и делата в Прокуратурата на Република България за

първото шестмесечие на 2020 г., както и приема, на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 от ЗСВ статистически данни за разследваните досъдебни производства през първото полугодие на 2020 г. в Национална следствена служба, Следствените отдели при окръжните прокуратури, Специализирана прокуратура и Софийска градска прокуратура, като информацията по двете точки да се публикува на интернет-страницата на ВСС, в раздел "Статистика".

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Найденов.

Колеги, приемаме за сведение. Някакви възражения? Не виждам. Режим на гласуване. Който е "за", моля да гласува. 8 гласа "за", няма "против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка по точка 44 и 45/

44. ОТНОСНО: Обобщена информация за образуването, движението и приключването на преписките и делата в Прокуратурата на Република България за първото шестмесечие на 2020 г. (изх. № 9925/17.08.2020 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

44.1. ПРИЕМА на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт Обобщена информация за образуването, движението и приключването на преписките и делата в Прокуратурата на Република България за първото шестмесечие на 2020 г.

44.2. Информацията по т. 44.1 да се публикува на интернет страницата на ВСС в раздел „Статистика“.

45. ОТНОСНО: Писмо от директора на Национална следствена служба с приложени статистически таблици за разследваните досъдебни производства през първото полугодие на 2020 г. в Националната следствена служба, следствените отдели при окръжните прокуратури, Специализираната прокуратура и Софийска градска прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

45.1. ПРИЕМА на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт статистически данни за разследваните досъдебни производства през първото полугодие на 2020 г. в Националната следствена служба, следствените отдели при окръжните прокуратури, Специализираната прокуратура и Софийска градска прокуратура.

45.2. Информацията по т. 45.1 да се публикува на интернет страницата на ВСС в раздел „Статистика“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И точка 46, която е включена допълнително в дневния ред. Предложението е от Комисията по атестирането и конкурсите. Проектът за решение е следния: Прокурорската колегия реши - приема за сведение заповед на заместника на главния прокурор при ВКП за главен прокурор, за свикване на Общо събрание на прокурорите от Върховна касационна прокуратура за избор на членове на Комисията по атестиране и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС. Както виждате от материалите в заповедта събранието е насрочено за 30 септември.

Приемаме за сведение. Режим на гласуване. 8 "за", няма "против". Приема се.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

46. ОТНОСНО: Заповед на заместника на главния прокурор при ВКП - за главен прокурор, за свикване на Общо събрание на прокурорите от Върховна касационна прокуратура, за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение Заповед на заместника на главния прокурор при ВКП - за главен прокурор, за свикване на Общо събрание на прокурорите във Върховна касационна прокуратура, за избор на членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Дневният ред е изчерпан, колеги. Благодаря ви за участието. Пожелавам ви приятен ден!

/Закриване на заседанието - 14.22 ч/

Стенографи:

Лидия Здравкова

Зоя Костова

Невенка Шопска

/Изготвен на 02.10.2020 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ЕВГЕНИ ДИКОВ