

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 36
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 14 ОКТОМВРИ 2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Евгени Диков - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Иван Гешев, Светлана Бошнакова

На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар на Висшия съдебен съвет

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. **Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

Откриване на заседанието - 13.31 ч.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колеги! Преди да открия заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, искам да поздравя новия член на колегията и на Висшия съдебен съвет - г-н Евгени Иванов, и новия главен секретар - г-н Тихомир Димитров, които ще вземат участие в днешното заседание.

Както е известно, г-н Гешев е в Парламента, в Правната комисия. Налага се аз да водя заседанието на Прокурорската колегия.

По дневния ред първоначално има внесени 18 точки. Постъпили са още десет точки. Изчитам ги:

Точка 19. Предложение от Огнян Дамянов и Пламен Найденов относно определяне от Прокурорската колегия на г-н Евгени Иванов за член на две комисии към колегията, както и да предложим на Пленума да бъде избран за член на Комисията по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет.

Точка 20. Предложение от Комисията по атестирането и конкурсите относно заявлението на Габриела Дремсизова, която се отказва от участие в откритата процедура за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Павликени.

Точка 21. Предложение от Комисията по атестирането и конкурсите по заявлението на Тодор Иванов Станчев за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Стара Загора, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

Точка 22. Проект на решение по заявлението на Гриша Мавров за отказ да изпълнява функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Стара Загора и за преназначаване на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ.

Точка 23. Проект на решение по молбата на Надя Цветкова за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Петрич.

Точка 24. Предложение от Комисията по атестирането и конкурсите относно придобиване на статут на несменяемост на Велин Михайлов Воденичаров - прокурор в Районна прокуратура-Елин Пелин.

Точка 25. Предложение на Комисията по атестирането и конкурсите относно проект на решение за придобиване на статут на

несменяемост на Божидар Илиев Елкин - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

Точка 26. Предложение от Комисията по атестирането и конкурсите относно проект на решение за периодично атестиране на Росица Недялкова Ранкова - прокурор в Районна прокуратура-Перник.

Точка 27. Проект на решение за периодично атестиране на Светлана Данева - заместник-административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Варна.

Точка 28. Проект на решение за извънредно атестиране на Емил Цветанов Галипонов - прокурор в Специализираната прокуратура.

Точка 29. Проект на решение за извънредно атестиране на Георги Любенов Мирчев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

По първоначално обявения дневен ред, заедно с допълнителните точки, имаме ли някакви забележки, становища, възражения? Не виждам вдигнати ръце. Ако няма други предложения, моля, режим на гласуване.

Който е „за“, моля да гласува!

4 от залата „за“, 4 онлайн „за“ - 8 гласа „за“, „против“ - няма. Приема се дневният ред.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

19. Проект на решение по предложение от членове на Прокурорската колегия за попълване състава на постоянни комисии към Прокурорската колегия и Пленума на Висшия съдебен съвет.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

20. Проект на решение по заявлението на Габриела Антонова Дремсизова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Павликени, за отказ от участие в откритата, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 15/29.04.2020 г. (обн. ДВ, бр. 49/29.05.2020 г.), процедура за избор на административен ръководител на Районна прокуратура - Павликени.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

21. Проект на решение по заявлението на Тодор Иванов Станчев за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Стара Загора, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

22. Проект на решение по заявлението на Гриша Спасов Мавров за отказ да изпълнява функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Стара Загора и преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

23. Проект на решение по молбата на Надя Любомирова Цветкова за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Петрич, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

24. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Велин Михайлов Воденичаров - прокурор в Районна прокуратура - Елин Пелин.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

25. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Божидар Илиев Елкин - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

26. Проект на решение за периодично атестиране на Росица Недялкова Ранкова - прокурор в Районна прокуратура - Перник.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

27. Проект на решение за периодично атестиране на Светлана Иванова Данева - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Варна.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

28. Проект на решение за извънредно атестиране на Емил Цветанов Галипонов - прокурор в Специализираната прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

29. Проект на решение за извънредно атестиране на Георги Любенов Мирчев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Пристъпваме към точка 1 от дневния ред. Избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Берковица. Предложение на Комисията по атестирането и конкурсите.

Заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, прокурор Соколова притежава изискуемия 5-годишен юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ за заемане на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“. Към 05.06.2020 г. нейният юридически стаж е 22 години и 13 дни. Тя е започнала професионалната си кариера като следовател в Берковица при Окръжна следствена служба-Монтана през 1998 г., след което от 2006 г. и до днес е прокурор в Районна прокуратура-Берковица.

Придобила е статут на несменяемост по силата на закона. Притежава ранг „прокурор в АП“, считано от 11.02.2016 г.

През последните пет години на прокурор Соколова не са налагани дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3-6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Атестирана е периодично с решение на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет по Протокол № 6/20.02.2019 г. с оценка „много добра“.

В становището на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Берковица е отразено, че тя се проявява като добър магистрат. Изготвените от нея актове са добре мотивирани и законосъобразни. В работата си е старателна, но недостатъчно експедитивна и бърза. Допуска просрочия при произнасянето по преписките и досъдебните производства, което е неоправдано предвид ниската натовареност на магистратите от Районна прокуратура-Берковица в сравнение с тази в страната. Прокурор Соколова следи съдебната практика и я прилага в своята работа. Проявява добри правни познания и извършва законосъобразна оценка на фактите по отделните дела. Има добра комуникация и организация на работата с разследващите полицаи по възложените ѝ досъдебни производства. Осъществява контрол върху органите на досъдебното производство. Поема отговорност във връзка с решенията си в процеса на осъществяване на работата по досъдебните производства.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Дамянов! Нека да поканим кандидата г-жа Соколова за изслушване.

(в залата влиза Мария Соколова)

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колега Соколова! Ще Ви помоля да изложите Вашите виждания. Запознати сме всички с Вашата концепция. Разбира се, без да Ви ограничаваме във времето, ще Ви помоля да се спрете най-вече на нерешените

проблеми до този момент в Районна прокуратура-Берковица и естествено на предизвикателствата, предстоящи с оглед оптимизирането на прокуратурата.

Заповядайте!

МАРИЯ СОКОЛОВА: Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет и присъстващите онлайн, смятам, че е важно как ще започне изложението на моята концепция. Това зависи от мен, а как ще завърши - зависи от вас и вашите въпроси.

Тъй като до момента съм била редови прокурор, нямам опит на ръководни длъжности, но това, разбира се, ме мотивира да се старая повече. Имам желание да продължа да доразвивам добрите практики, наложени в управлението на Районна прокуратура-Берковица, ако ми гласувате вашето доверие, разбира се. Считам, че е от голяма важност да се ръководи компетентно, но и предвидимо. Когато един колектив се ръководи компетентно, то тогава се решават проблеми, определят се и механизми за тяхното решаване, поставят се цели. В тази връзка ще започна своето изложение пред вас с набелязването на целите и мерките, както и механизмите за тяхното постигане. Естествено на първо място поставям като основен мой приоритет запазването на постигнатите през годините много добри резултати в организацията на работата в Районната прокуратура, за която кандидатствам за административен ръководител. Считам, че когато е видно, че нещо утвърдено е положително, работещо и даващо резултат, то най-малкото следва да бъде запазено и продължено. В тази връзка ще заявя пред вас, че прокурорите и служителите в Районна прокуратура-Берковица работят в една спокойна, комфортна и добре подсигурена материална обстановка, като се надявам и занапред да е така. Следва да продължат да се полагат усилия за

постигане на максимална ефективност на прокурорската дейност, за минимализиране на времето от извършването на едно престъпление до наказването на виновните за това лица. Такива са и обществените очаквания към работата на прокуратурата. Спазването на законите и реализирането на наказателна отговорност срещу извършителите на престъпления ще бъде основен принцип при управлението на Районната прокуратура.

На следващо място. Следва да бъде осигурена една професионална комфортност на прокурорите, които взимат своите решения свободно и по вътрешно убеждение, както и въз основа на събраните доказателства. Следва също така да се следи за изпълнението на задачите, произтичащи от заложените указания и планове на горестоящата прокуратура, както и стратегията за развитие на прокуратурата.

Друг основен принцип при управлението на Районна прокуратура-Берковица смятам, че следва да бъде толерантност, колегиалност и справедливост при работата на прокурорите и служителите, равно разпределение на отговорностите за постигане на единството на колектива. И не на последно място по важност, висок морал на прокурорите и спазването на етичните правила, заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Постигането на тази цел е от изключителна важност, тъй като изискванията към прокурорската професия и обществените очаквания са за такова поведение във и извън прокуратурата.

Способите, които възнамерявам да използвам в работата си:

Утвърждаване и доразвитие на постигнатите положителни резултати в работата на Районна прокуратура-Берковица относно спазването на законовите срокове,

своевременно предприемане на процесуални действия с цел обезпечаване на бърз, ефективен и справедлив процес, спазване на трудовата дисциплина.

На следващо място. Справедливо разпределение на преписките и делата между прокурорите в Районна прокуратура-Берковица съобразно определените правила и групиране. Считам, че единствено колективът се постига и с равното разпределение на работата и отговорностите. Предизвикателство ще бъде да се осигурят оптимални условия за работата на администрацията в Районна прокуратура-Берковица, тъй като в момента двамата останали служители - старши специалистът по административна дейност и деловодителят, са прекомерни натоварени. Смятам решение на този проблем да се търси чрез комуникация с Окръжна прокуратура-Монтана.

На следващо място. Да не прекъсвам и да толерирам сътрудничеството с МВР, и в частност с двете районни управления на територията на прокуратурата, а именно Районно управление-Берковица и Районно управление-Вършец. Именно това сътрудничество е доказало през годината своята ефективност чрез организирането и провеждането на работни срещи по проблемите, касаещи отделни групи престъпления. Основна цел е бързина и пълнота на проверките, което естествено ще доведе до правилните изводи за наличието на предпоставки за образуване на досъдебни производства. Положително съм настроена към екипност на работата с разследващите полицаи в двете районни управления, включително присъствие и участие в действия по разследването, инициране на допълнителни такива също.

Смятам, че важен приоритет следва да бъде увеличаване на броя на бързите производства. За целта следва да

се продължат конструктивните срещи с разследващите органи и изискването от същите на действия и провеждане на бързи производства при всички случаи, когато са налице законовите предпоставки за това. Когато периодично се отчита броят на бързите производства, веднага може да се установи наличието им и намаляване на броя им, като тогава могат да бъдат установени и преодолявани, естествено, причините за това.

Смятам да продължа създадената практика за свеждане до знанието на всички прокурори и разследващи полицаи при постановяване на оправдателна присъда, върнат от съда прокурорски акт, а също и отменени постановления чрез провеждането на срещи. На тези срещи, които се провеждат и до момента, което е една много добра практика при нас, ще се обсъждат причините, довели до постановяването на горепосочените актове, както и свеждането им до минимум, като специално в Районна прокуратура-Берковица е установено, че тази практика е работеща и даваща резултат към намаляване на броя на върнатите и оправдателните актове.

Считам, че така актуалната напоследък тема със замърсяването на околната среда и опасните отпадъци следва да намери отражение в работата на прокуратурата, като за целта следва да се увеличат надзорните проверки и контролът над общините Берковица и Вършец в тази връзка.

И на последно, но не и по важност място. Както и досега, ще работя за издигането на значимостта и утвърждаването на авторитета на Районна прокуратура-Берковица, ще работя за повишаване на доверието в институцията. Считам, че има какво да се работи по активизиране на медийната политика с публикуване в сайта на Районна прокуратура-Берковица на постиженията на

прокуратурата. В тази връзка следва своевременно да бъде уведомяван експертът „Връзки с обществеността“ в Апелативна прокуратура-София и Окръжна прокуратура-Монтана за актуалните постижения на прокурорите.

В заключение смятам пред вас да изразя своето становище относно окрупняването на прокуратурата, което неминуемо засяга и Районна прокуратура-Берковица. В условията на тази динамичност, която се наблюдава напоследък, най-вероятно окрупняването на прокуратурата е процес, който изисква усилията и подкрепата на всички работещи в системата. В тази връзка аз, като редови прокурор, или ако ми гласувате вашето доверие за административен ръководител, ще работя този преход да мине гладко и безпроблемно.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, колега Соколова! Колеги, имате ли въпроси към кандидата?

Заповядайте, г-н Стоев!

ЙОРДАН СТОЕВ: Госпожо Соколова, аз имам един кратък въпрос. В концепцията си и в презентацията сте обхванала почти цялата дейност, всички проблеми и предстоящи дейности за развитие на Районната прокуратура, но само в презентацията съвсем кратко споменахте въпроса за съдебната карта, а както знаете, Районна прокуратура-Берковица е включена от 01.01.2021 г. Във връзка със съдебната карта бих искал да Ви попитам дали виждате някакви проблеми за нейното приложение. Евентуално ако виждате някакви проблеми - как могат да бъдат преодолени, и съответно всички евентуални, как да кажа, затруднения, които биха възникнали при осъществяване на реформата във връзка със съдебната карта?

МАРИЯ СОКОЛОВА: Този въпрос естествено вълнува всички работещи като мен в по-малки прокуратури, при които е заложено и предстои такова окрупняване и преминаване към прокуратура-майка. На мен лично не ми е много ясно как ще става разпределението на преписките и делата. Това най-вероятно ще се случва в прокуратурата-майка. Единствено считам, че ще има някакъв първоначален стрес, разбира се, но не вярвам това чак да се отрази на прокурорските актове, по-скоро организационно. Иначе то е предвидено и заложено това окрупняване. Нашето мнение, по-скоро на административния ръководител, който беше до момента, е дадено в тази връзка. Каквото предстои, ще правим и ще помагаме.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви! Аз искам да Ви попитам как ще се отрази натоварването на прокуратурата. Преди няколко години участвах в отчетното събрание на Окръжна прокуратура-Монтана и тогава имаше проблем с прекалено натоварване в Районна прокуратура-Берковица поради отсъствието на един прокурор.

МАРИЯ СОКОЛОВА: В Берковица са на работа по щат четирима прокурори. Това и към момента е така. На единия прокурор му предстои пенсиониране, но след година и няколко месеца. Така че не вярвам това да е някакъв проблем, още повече че преминавайки на разпределение към прокуратура-майка, се надявам да има равномерно разпределение на преписките и делата. Към момента, а и досега през годините ние в нашата прокуратура сме били към средната натовареност за страната, така че не е нещо изключително свръхнатоварване. Ще се справим, в тази връзка не вярвам да възникнат никакви проблеми.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви! Колеги, други въпроси?

Заповядайте, колега Иванов!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колега, първо да Ви благодаря за изложението и да Ви кажа, че на мен концепцията Ви определено ми хареса. Нищо, че нямате опит като административен ръководител, определено познавате региона, който е и Ваше родно място, както видях от концепцията. Искам само да Ви попитам нещо, което може би е малко встрани от конкретната процедура. Тъй като се спомена съдебната карта и от 1 януари Районна прокуратура-Берковица няма да е самостоятелна структура, а ще стане териториално отделение, какво Ви мотивира (за мотивацията Ви да се кандидатира за административен ръководител разбрах), да продължите да участвате в процедурата, въпреки че предстои трансформиране на Районна прокуратура-Берковица в териториално отделение?

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Заповядайте!

МАРИЯ СОКОЛОВА: Тъй като вече бях подавала документи за участие в конкурсната процедура, смятам, че трябваше да продължа, въпреки че и на мен малко ми е странно да излагам концепция за петгодишен период на управление, при положение че това няма как да бъде осъществено. Тайно се надявах конкурсът да се анулира в частта за малките прокуратури. Това не се случи, така че смятах, че е редно да се явя пред вас.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви! Колеги, други въпроси има ли? Не виждам. Да помолим колежката да изчака, за да започнем с обсъждането и гласуването.

(Мария Соколова излиза от залата)

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, имате думата за изказвания.

Заповядайте, г-н Стоев!

ЙОРДАН СТОЕВ: Понеже зададох първи въпросите, ще взема пръв отношение. Колеги, аз ще подкрепя кандидатурата на г-жа Соколова. Както каза и колегата Иванов, добре конструирана концепция, в която са посочени всички аспекти в работата на Районната прокуратура. Кандидатката показва много добро познаване на работата на прокурорите и служителите. Видно е, че тя притежава необходимия професионален опит и високо ниво на правни познания. Госпожа Соколова има богат практически опит както като следовател, така и като прокурор. Познава проблемите в района - както чисто професионалните, така и социално-битовите, и кадрови, и съответно има вижданията и знанията как да бъдат преодоляни. Считам, че същата ще бъде един успешен административен ръководител, макар и за много кратко време, и ще се справи с предизвикателствата, които ще стоят пред нея при заемането на този пост. Поради тези причини аз ще подкрепя нейната кандидатура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Стоев! Колеги, други изказвания има ли?

Господин Иванов, заповядайте!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз също ще подкрепя кандидатурата на колегата Соколова. Както вече казах, и концепцията ми допадна, стегнато я изложи, акцентира на най-важното нещо. За мен най-впечатляващо беше, че тя набляга на момента, че гр. Берковица е родното ѝ място, а човек за родното си място би направил много. Така че аз съм убеден, че тя и като административен ръководител, ако я изберем, ще направи всичко по силите си в оставащото малко време, а и като прокурор от териториалното отделение ще продължи да работи за структурата, в която е прокурор.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, други изказвания има ли? Не виждам. Ако няма, режим на гласуване.

Който е „за“ Мария Димитрова Соколова да бъде избрана за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Берковица, моля да гласува!

4 от залата „за“, 4 онлайн „за“ - 8 гласа „за“, няма „против“. Благодаря ви!

1. ОТНОСНО: Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Берковица

Кандидат:

- Мария Димитрова Соколова - прокурор в Районна прокуратура - Берковица, с ранг „прокурор в АП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 8 гласа „За“, 0 гласа „Против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Мария Димитрова Соколова - прокурор в Районна прокуратура - Берковица, **на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Берковица, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Да поканим колегата Соколова.

(Мария Соколова влиза в залата)

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Госпожо Соколова, Прокурорската колегия единодушно Ви избра за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Берковица.

Честито и успех! Благодаря Ви!

(Мария Соколова напуска залата)

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, преминаваме към точка 2 от дневния ред. Избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Ямбол. Кандидатите поне до сутринта бяха четирима, сега виждам, че е подадено заявление от Стойко Иванов Иванов, с което желае да преустанови участието си в процедурата за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Ямбол, тъй като счита, че предвид образуваното срещу него дисциплинарно производство, което към настоящия момент не е приключило, е неуместно участието му в горепосочената конкурсна процедура. При това положение преминаваме към представянето и впоследствие изслушването на останалите кандидати - Ваня Колева Баракова-Илиева, Милена Кирова Кирова, и Мина Желева Грънчарова.

Заповядайте, г-н Дамянов!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги,

Прокурор Ваня Баракова-Илиева притежава изискуемия 5-годишен юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ за заемане на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“. Към 17.02.2020 г. нейният юридически стаж е 22 години, 5 месеца и 28 дни.

Колегата започва професионалната си кариера като прокурор в Районна прокуратура-Елхово през 1998 г., след което от 2000 г. работи в Районна прокуратура-Тополовград, заемайки последователно следните длъжности: „прокурор“, и.д. „административен ръководител“, „административен ръководител - районен прокурор“. С решение на ВСС по Протокол № 3/23.01.2014 г., считано от 03.02.2014 г., тя е преназначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Ямбол, която длъжност заема и към настоящия момент.

Има статут на несменяемост по силата на закона. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 11.01.2017 г. Атестирана е извънредно с решение на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/08.07.2020 г. с оценка „много добра“.

През последните 5 години на колегата Ваня Баракова-Илиева не са налагани дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3-6 от ЗСВ.

Колега Диков, предлагам да докладвам и останалите две становища и след това да пристъпим към изслушване на колегите.

Второто становище е за колегата Милена Кирова, която също притежава изискуемия 5-годишен юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ за заемане на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“. Към 12.02.2020 г. нейният юридически стаж е 22 години, 2 месеца и 12 дни. Тя започва професионалната си кариера като следовател в РСС-Ямбол през 1998 г., която длъжност заема до 2006 г. В периода 15.03.2006 г. - 18.08.2008 г. е прокурор в Районна прокуратура-Тополовград, а от 19.08.2008 г. до настоящия момент е прокурор в Районна прокуратура-Ямбол.

Придобила е статут на несменяемост по силата на закона. Притежава ранг „прокурор в АП“, считано от 28.01.2010 г. Атестирана е извънредно с решение на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет по Протокол № 28/22.07.2020 г. с оценка „добра“.

През последните 5 години на прокурор Кирова не са налагани дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3-6 от ЗСВ.

И последното становище на КАК, което искам да докладвам, е за прокурор Мина Грънчарова, която притежава изискуемия 5-годишен юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ. Към 06.02.2020 г. юридическият ѝ стаж е 25 години, 10 месеца и 26 дни.

Тя е започнала професионалната си кариера като младши съдия в Окръжен съд-Ямбол през 1994 г., след което от 1997 г. работи в Районна прокуратура-Ямбол, заемайки последователно следните длъжности: „прокурор“ в периода 03.01.1997 г. - 02.04.2015 г., „административен ръководител - районен прокурор“ в периода 02.04.2015 г. - 02.04.2020 г., и от 03.04.2020 г. до настоящия момент е и.ф. „административен ръководител - районен прокурор“ на тази прокуратура.

Има статут на несменяемост по силата на закона. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 11.01.2017 г. Атестирана е периодично с решение на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет по Протокол № 10/13.07.2016 г. с оценка „много добра“.

През последните 5 години на прокурор Грънчарова не са налагани дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3-6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Благодаря ви!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Дамянов! Предлагам да пристъпим към изслушването на кандидатите по азбучен ред.

Моля да поканите в залата Ваня Колева Баракова-Илиева.

(Ваня Баракова влиза в залата)

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колежке! Заповядайте! Ще помоля да представите Вашата концепция, като пак казвам, че всички сме запознати с нея. Ще Ви помоля да наблегнете най-вече на нерешените проблеми и на предизвикателствата, които предстоят във връзка с окрупняването на системата на прокуратурата, считано от 01.01.2021 г.

Заповядайте!

ВАНЯ БАРАКОВА: Благодаря!

Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, ще представя пред вас в резюме изготвената от мен концепция за стратегическо управление на Районна прокуратура-Ямбол. Ще се постарая да допълня концепцията, без да я преповтарям.

Решението да се кандидатирам за длъжността „административен ръководител“ взех, след като прецених и анализирах притежаваните от мен качества и умения, придобития ми дългогодишен опит и стаж в системата на прокуратурата, дългогодишния ми опит на административен ръководител и тяхното съответствие към изискванията за длъжността. Напълно осъзнавам отговорността, че кандидатствам за административен ръководител на прокуратура, в която работя като редови прокурор, което обаче считам, че ми дава един по-обективен поглед върху дейността на

тази прокуратура, както и възможност да предложи нови идеи за подобряване на работата в нея.

Основната ми мотивация да се кандидатирам за тази длъжност е желанието ми за създаване на една добра работна среда за всички работещи в Районна прокуратура-Ямбол - както прокурори, така и съдебни служители, тъй като според мен това е една от основните задачи на административния ръководител, а именно да създаде и да гарантира спокойна и оптимална за работа обстановка, като стимулира всеки един прокурор и съдебен служител към качествено и срочно изпълнение на служебните задължения, както и да не проявява търпимост към допуснатите слабости. Според мен административният ръководител следва да предостави възможност на всеки един прокурор и съдебен служител да участва във формирането на решения от общо значение за всички, както и да може да изразява мнение, становище по въпросите, които се обсъждат. За себе си съм преценила, че притежавам тези качества и умения, които са необходими за добро управление, и съм в състояние да допринеса за положителна промяна в дейността и организацията на Районна прокуратура-Ямбол, поради което и днес се явявам пред вас като кандидат за административен ръководител на тази прокуратура.

В концепцията си съм посочила данни за състоянието на прокуратурата, като съм използвала данните от годишния доклад за 2019 г. за дейността на прокуратурата, към които в момента няма да се спирам и няма да соча конкретни данни и цифри. Накратко бих казала, че Районна прокуратура-Ямбол показва добри резултати по основните направления, което се дължи на добрата работа на прокурорите, подпомагани от служебните служители. Тук искам да кажа, че съставът на Районна прокуратура-Ямбол е съставен от

добри професионалисти - както прокурори, така и съдебни служители, като 80% от прокурорите са с дългогодишен стаж и опит в системата на прокуратурата, и въобще в системата в наказателното право и процес, и притежават най-високи рангове, до рангове на прокурори във ВКП, ВАП, АП.

Първо бих искала да се спра на един от основните според мен приоритети в работата на административния ръководител към момента, която според мен е свързана с реформата на прокуратурата за оптимизиране на районните прокуратури. Тази реформа вече е факт и в Районна прокуратура-Ямбол, тъй като от началото на 2020 г. районната прокуратура е изцяло окрупнена със закритите вече Районна прокуратура-Тополовград и Районна прокуратура-Елхово. Според мен ефектът от тази реформа е положителен и това най-вече се отразява относно въпросите, свързани с неравномерната натовареност на прокурорите, който проблем съществуваше от дълги години в района. Въпросът за натовареността вече може да бъде разрешаван чрез заповедта за случайно разпределение, като бъде осигурена една оптимална разпределеност на преписките и делата след анализиране на факторите, които влияят в тази насока, и коригиране на първоначално зададените параметри. И тук виждам ролята на административния ръководител като значителна, тъй като същият следва много внимателно и навременно да следи и да отчита натовареността на всеки един от прокурорите и съответно да реагира чрез заповедта за случайно разпределение за регулиране на натоварването.

Районна прокуратура-Ямбол през последните няколко години отчита по-висока натовареност от установената за страната средна такава, като през 2019 г. при средна натовареност за

страната 3.11 Районна прокуратура-Ямбол с териториалното отделение в Тополовград отчита натовареност 3.72, а Районна прокуратура-Елхово за 2019 г. отчита натовареност 4,80. Също така и за първото шестмесечие на 2020 г. Районната прокуратура отчита по-висока натовареност - при средна за страната 2.88, тя отчита 3.56. Смятам, че след провеждане на конкурсите за свободните щатни длъжности за прокурори, както и след назначаване на младшите прокурори, този щат би могъл да бъде разпределен съобразно нуждите на териториалното отделение-Елхово, където натовареността е по-висока, и съответно в самата Районна прокуратура-Ямбол.

Бих искала да се спра на някои проблеми, които според мен съществуват в организацията на работата в Районна прокуратура-Ямбол, които считам, че следва да бъдат променени с оглед постигане на една равномерна натовареност между прокурорите, на осигуряване на оптимални условия за работа и за подобряване на микроклимата. На първо място като проблем в организацията при разпределение на преписките и делата според мен са две групи, които са създадени чрез заповедта за случайно разпределение, които касаят преписки и дела с фактическа и правна сложност. В тези групи са включени 4 прокурори без ясни критерии относно техния подбор, също така няма обективни критерии относно определяне кои преписки и досъдебни производства се считат за такива с фактическа и правна сложност, съответно това се преценява от административния ръководител, без да се излагат мотиви. Моето мнение е, че по този начин се пренебрегва принципът на случайното разпределение, достига се до една неравномерна натовареност по отношение на прокурорите,

включени в тази група, както и това води до напрежение в колектива.

Като друг проблем в тази организация също считам, че са неправилно (според мен, разбира се) определени проценти на участие на прокурорите в съответните групи, без да се отчита тяхната натовареност и възложените им отговорности, други задачи, както и без да се отчита натовареността им на максимална степен в участие в други групи, както има и възлагане на отговорности на един редови прокурор, който да извършва проверка относно всички дела, приключили с условни присъди, относно наличие на основание по чл. 306 за възобновяване на наказателното производство. Тези обстоятелства, както и други подобни според мен неминуемо водят до пренебрегване на принципа на случайното разпределение, принципът на наблюдаващия прокурор, както и до неравномерна натовареност между прокурорите, поради което и моето виждане е, че организацията в тази насока следва да бъде променена. Също така бих посочила като проблем (отново според мен) в работата и организацията относно дежурствата в прокуратурата, тъй като създадената към момента такава според мен води до значително затрудняване на дежурния прокурор, съответно затрудняване на движението на преписките и делата, които са разпределени по време на дежурство, тъй като в настоящия момент дежурството се осъществява от един прокурор, който обхваща целия съдебен район на Районна прокуратура-Ямбол, включително и териториалните отделения. Отделно от това считам, че за по-добрата организация необходимо е да бъдат определени прокурори, завеждащи отделните надзори в прокуратурата, тъй като към момента такива няма.

Това са накратко проблемите, които виждам в организацията на работата в прокуратурата, и за които считам, че следва да се предприемат промени.

Накратко целите, които си поставям. На първо място бих искала да кажа, както и в началото на изложението казах, че това е създаване на една добра работна среда за всички работещи в прокуратурата, среда без излишно напрежение, без конфликтни ситуации, както и стимулиране от страна на административния ръководител на прокурори и съдебни служители, които са показали отлично изпълнение на служебните задължения, като търсене на стимули, като поощрения и награди. Разбира се, административният ръководител следва да взима отношение при допуснати слабости, при допуснати нарушения и не следва да бяга от тази си отговорност.

На следващо място като приоритет в работата бих поставила проблемите, свързани с оправдателните присъди и с върнатите дела. Според мен не е толкова от значение техният брой и относителен дял, а по-важни са причините, поради които се е достигнало до връщане на делата, съответно до постановяване на оправдателните присъди. Тук бих искала да кажа, че след промените в НПК през 2017 г. рязко намаля броят на върнатите дела в прокуратурата, като в отчетните периоди на 2018 г. до настоящия момент техният процент е около 2,5. По отношение на оправдателните присъди процентът през последните няколко години е значително нисък. Ролята на административния ръководител се свежда до това да провежда работни съвещания с прокурорите, на които да се обсъждат и анализират причините, довели до връщане на делата, съответно до постановяване на оправдателните присъди, и да се набеязват мерки за тяхното

преодоляване, както и според мен е добре административният ръководител да извежда типове грешки, допускани от прокурорите и от разследващите органи, които да ги донася до тяхното знание с оглед недопускането им за в бъдеще.

На следващо място като приоритет в работата на административния ръководител виждам проблемите с делата с по-голяма продължителност, а именно такива с продължителност над една година. Техният дял през последните няколко отчетни периоди варира около 21-25%. Според мен този процент следва да бъде намален. Действително една част от тези дела са такива с международен елемент, по тях има европейски заповеди за разследване, които към момента не са изпълнени, ...молби за правна помощ. Но въпреки това считам, че следва да се работи в тази насока, като продължи досега организираната в прокуратурата работа в тази насока, а именно за изготвяне на ежеседмична справка, която да се предоставя на всеки наблюдаващ прокурор относно сročността на разследванията по наблюдаваните от него досъдебни производства, както и да се подобри координацията между прокуратурата и разследващите органи и органите на МВР с оглед постигане на сročно и ефективно разследване. Според мен административният ръководител е добре лично да се запознае с причините, поради които се е достигнало до забавяне на разследването по всяко едно досъдебно производство, като при необходимост да окаже методическа помощ или да окаже помощ при координация с другите органи. Освен това считам за добра практика и да се обърне внимание на по-активното участие в прокурорите в първоначалните следствени действия, особено по дела с обществен интерес.

Също така като приоритет в работата бих поставила и взаимодействие с органите на МВР за противодействие на битовата престъпност, както и за активното ангажиране на следователите в процеса на разследването, като им бъдат възложени повече дела с фактическа и правна сложност. Според мен обаче това възлагане следва да бъде извършено в един първоначален момент, а не тогава, когато вече разследването е продължило необосновано дълго. Считам, че приоритетно следва да продължи работата по бързите производства за увеличаване на техния брой, тъй като според мен с бързите производства се постига ефективност и бързина в процеса, които са едни от основните фактори за повишаване на общественото доверие към съдебната система, и в частност към прокуратурата, както и да се подобри работата и взаимодействието с контролните органи както по линията на надзора за законност, така и при необходимост от взаимодействие при разследване на досъдебните производства.

Относно медийната политика. Считам, че същата е от значение за повишаване на общественото доверие към прокуратурата, поради което бих работила активно в насока за популяризиране на дейността на прокуратурата, разбира се, при спазване на ограниченията, визирани в НПК, свързани с разгласяване на информация по досъдебните производства.

Уважаеми дами и господа, в заключение бих казала следното. Ако ми гласувате доверие и бъда избрана за административен ръководител, ви уверявам, че ще работя всеотдайно и отговорно, съчетавайки приемственост с нови решения, за постигане на целите, които изложих пред вас, както и за повишаване на общественото доверие към дейността на прокуратурата.

Считам, че приоритетно следва да продължи работата по бързите производства за увеличаване техния брой, тъй като според мен с бързите производства се постига ефективност и бързина в процеса, които са едни от основните фактори за повишаване общественото доверие към съдебната система, в частност прокуратурата, както и да се подобри работата и взаимодействието с контролните органи, както по линията на надзора за законност, така и при необходимост от взаимодействие при разследване на досъдебните производства.

Относно медийната политика, считам че същата е от значение за повишаване общественото доверие към прокуратурата, поради което бих работила активно в тази насока за популяризиране дейността на прокуратурата, разбира се при спазване на ограниченията, визирани в НПК, свързани с разгласяване на информация по досъдебните производства.

Уважаеми дами и господа, в заключение бих казала, че ако ми гласувате доверие и бъда избрана за административен ръководител, ви уверявам, че ще работя всеотдайно, отговорно, съчетавайки приемственост с нови решения за постигане на целите, които изложих пред вас, както и за повишаване на общественото доверие към дейността на прокуратурата.

Благодаря.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, колежке. Ако позволите, един въпрос. Известно е, че района на Районна прокуратура-Ямбол е граничен район. Споменахте за множество дела с международен елемент, които се забавят поради неизпълнение на европейски заповеди за разследване. Имате ли представа колко пъти е потърсено съдействието на Евроджъст и на Международния отдел

на Върховна касационна прокуратура за ускоряване на изпълнение на молбите за правна помощ? Благодаря.

ВАНЯ БАРАКОВА: Точна информация за броя на делата, по които е потърсено съдействие на Евроджъст, не мога да посоча, но от моята практика, от практиката на колегите зная, че често се пристъпва към търсене на помощта на Евроджъст и такава е оказвана, включително по няколко мои дела, които приключиха доста бързо. Действително имахме забавяне на изпълнение на молби за правна помощ, но чрез тяхното съдействие приключиха делата бързо.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Да, благодаря.

ВАНЯ БАРАКОВА: Търсим такова съдействие и координация с тези органи.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, имате думата за въпроси. Г-н Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега Илиева, аз имам няколко въпроса, вземайки повод от Вашето изложение. Вие споменахте, че според Вас има проблем в разпределението на делата между прокурорите в районната прокуратура, което води до неравномерно натоварване, като Вие споменахте, че това нарушава принципа на случайното разпределение. Аз да кажа, бих го приел – изкривява, а не просто го нарушава, защото е много силно.

Второ, споменахте, че има проблем с дежурствата или организацията по повод дежурствата. В тази връзка искам да Ви попитам какви точно конкретни мерки Вие бихте предприели? Как бихте организирали случайното разпределение и дежурствата щото да бъде решен този проблем? Това е първият ми въпрос.

Второ. Вие няколко пъти споменахте за микроклимата в Районна прокуратура-Ямбол и доколкото имам усещане от това,

което казвате, той по-скоро не е добър. Бихте ли го определили какъв е микроклиматът и ако не е добър на какво се дължи, и как би бил подобрен, ако Вие сте административен ръководител?

И третият ми въпрос е свързан с това, че Вие посочихте, че ще стимулирате прокурорите по-активно да участват в първоначалните следствени действия. Бихте ли ни казали какъв механизъм или начин, или как бихте го направили в съответствие със закона?

Благодаря Ви.

ВАНЯ БАРАКОВА: И аз благодаря за въпросите. Относно организацията при разпределението на преписките и делата моето виждане е, че такива групи преписки не следва да бъдат включвани в заповедта за разпределение, като лично аз бих премахнала такива групи или бих, ако оставя такава група в разпределението, то бих включила всички прокурори.../Намесва се Огнян Дамянов: Имате предвид фактическа и правна сложност?/ Да, говоря за групите с фактическа и правна сложност. Бих включила и по-голямата част от прокурорите, като отчета опита им, обученията, които са провели, ранговете, които са получили и бих включила прокурори с по-голям стаж и опит в една такава група. Съответно, бих включила в заповедта за разпределение група, касаеща определени престъпления, например престъпления против интелектуалната собственост, в която да бъдат включени прокурори, които са преминали съответните обучения на тази тема.

Това е моето виждане относно организацията за разпределение на делата и на преписките. Както и бих отчела възложените отговорности на всеки един прокурор по отделните надзори и по някакъв начин това бих го отразила в натовареността им при разпределение на преписките и делата.

Относно дежурствата моето виждане е, не знам доколко би било по-добро, но според мен ще доведе до по-добър резултат следното. Да има двама дежурни прокурори, от които единият да бъде дежурен за района на Районна прокуратура-Ямбол, а другият дежурен прокурор да осъществява дежурството на териториите на двете Териториални отделения Елхово и Тополовград.

Така виждам въпроса относно дежурството.

Следващият въпрос за микроклимата. Според мене от значение за микроклимата е наложената организация в прокуратурата и налагане на ясни, конкретни правила за администриране, и еднаквото им приложение спрямо всички и във всички случаи. Когато има такова изкривяване на това прилагане на правилата действително се достига до нарушаване на микроклимата. Моето мнение за микроклимата в Районна прокуратура-Ямбол е следното. За мен е нарушена комуникацията с административния ръководител, което води до не толкова добрия микроклимат в прокуратурата. Ако бъда избрана за административен ръководител аз бих осъществявала една ежедневна постоянна комуникация с прокурорите, съдебните служители в прокуратурата, неформална комуникация в повечето случаи, с оглед на това да мога да имам чуваемост за проблемите, които има в прокуратурата и да търся решението им, защото за мен е много важно мнението на всички, с които работим и винаги съм се вслушвала в мнението на хората, с които работя и съм го вземала предвид в работата си. За мен това е много важно да съществува в прокуратурата, за да бъдат наистина решавани проблемите и най-вече, пак казвам, административният ръководител да има чуваемост към проблемите, с които ежедневно се сблъскваме.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Ако правилно съм Ви разбрал, липсва диалог между районния прокурор и останалите или част от останалите прокурори? Така ли е? Или трудно се осъществява такъв диалог?

ВАНЯ БАРАКОВА: По-скоро бих казала, че по-трудно се осъществява такъв диалог. Има диалог, но според мен този диалог не е достатъчен, за да се разрешат проблемите и така част от прокурорите оставаме демотивирани да излагаме проблемите и да предлагаме нови идеи.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Третият въпрос беше за първоначалните следствени действия..../прекъсва връзката/

ВАНЯ БАРАКОВА: ...Това бих направила чрез лични контакти с колегите, с прокурорите и мотивирането им към това, че по-добре е наблюдаващия прокурор да участва в първоначалните следствени действия, за да осигури едно законосъобразно и ефективно разследване, като мотивация по-скоро, не бих могла да задължа никой от състава на прокуратурата да участва задължително в тези действия.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Заповядайте, г-жо Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви. Всъщност колегата Огнян Дамянов ме изпревари и зададе един от въпросите, които смятах да Ви задам и аз, във връзка с констатираната от Вас и твърдяна неравномерна натовареност. Вие отговорихте какви са Вашите виждания, за да може тя да бъде изравнена, но моят допълнителен въпрос към въпроса на колегата е на каква база Вие констатирате тази неравномерна натовареност? Тоест, стъпвате на някакви статистически данни или това е някакво вътрешно Ваше усещане или пък съответно извод, който е формиран на база разговори, които сте водили с колеги? Това е един от въпросите ми.

И във с микроклимата, все пак искам да разбера общи събрания на самата прокуратура провеждат ли се? В каква периодичност? Това също за мен има значение.

Благодаря.

ВАНЯ БАРАКОВА: Да, действително нямам конкретни данни за неравномерната натовареност. Това са мои констатации, мои лични наблюдения. Най-вече изхождам от това, че действително в тези групи преписки и дела, които посочих, се възлагат дела за тежки престъпления; дела, по които се срещат трудности в разследването и колегите, работещи по тези дела, изразяват, споделят за проблемите, с които се сблъскват. Това е моята констатация. Нямам никакви конкретни данни, на които да стъпвам в момента.

За срещите, периодичните срещи, които се провеждат в прокуратурата, мога да кажа, че – да, провеждат се такива, един път в месеца задължително се събираме, понякога и по-често сме се събирали. Провеждат се съвещания, на които според мен, казвам – моето виждане е такова, че ние прокурорите не можем да поставим проблемите и въпросите, които ни вълнуват и с които се сблъскваме в ежедневието на работата ни и не намираме разрешение на тези проблеми.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Извинявайте, от какво точно сте ограничени в хода на едно такова събрание, за да не може да си поставите въпросите? Аз това не разбрах? Благодаря.

ВАНЯ БАРАКОВА: Може би аз неправилно се изказах. И да ги поставяме въпросите те не се обсъждат. Ние ги поставяме, но не намираме разрешение на тези въпроси, не се чуват от ръководството.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, други въпроси? Заповядайте, г-н Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Да се върнем пак за микроклимата. Това откога се получава, влошаването на този микроклимат? Откакто са обединени двете прокуратури към Районна прокуратура-Ямбол или от преди това? Какви са Вашите наблюдения?

И другият ми въпрос е, в случай бъдете избрана как бихте сформирали ръководния екип на районната прокуратура?

ВАНЯ БАРАКОВА: Микроклиматът в прокуратурата е нарушен от преди няколко години. Това не е свързано с окрупняването на прокуратурата и с обединяването ѝ с териториалните отделения. Дори мога да кажа, че в последно време нещата малко се подобриха от тази гледна точка, така че това не е последица от обединяването на прокуратурата с териториалните отделения.

Ако бъда избрана за административен ръководител, не съм мислила по този въпрос, предварително, за ръководството, но ще се доверя на хора с опит в прокурорската дейност, на хора, на които мога да разчитам за отговорно и съвестно изпълнение на служебните задължения.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, други въпроси? Заповядайте, г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колега, била сте административен ръководител на Районна прокуратура-Тополовград. Първият ми въпрос е районът на тази районна прокуратура беше ли тежък от гледна точка на прокурорската работа като натовареност и сложност на дела? Първо.

Второ, опитът Ви като административен ръководител на Районна прокуратура-Тополовград помогна ли Ви при изготвяне на концепцията, която днес представихте пред нас?

ВАНЯ БАРАКОВА: В Районна прокуратура-Тополовград съм започнала от 2000 г. като през по-голяма част от периодите съм работила сама в тази прокуратура, която към онзи момент беше понатоварена отколкото през последните години. Мога да кажа, че съм се сблъсквала с доста висока натовареност при работата в прокуратурата. Говоря за годините от 2000 г. до 2007-2008 г., не мога точно да определя. Работата ми в Районна прокуратура-Тополовград изключително много ми е помогнала и ми е дала възможност да работя по всякакъв вид дела в абсолютно всички надзори за дейността в прокуратурата и аз приемам работата ми в Тополовград като положителна за моето израстване в прокуратурата.

Разбира се, че опитът ми на административен ръководител в тази прокуратура ми е оказал влияние, въздействие при изготвяне на концепцията за стратегическо управление на Районна прокуратура-Ямбол. Разбира се, осъзнавам и обстоятелството, че Районна прокуратура-Ямбол е една много по-голяма прокуратура и определено администрирането на тази прокуратура е много по-различно и изисква много по-добре развити качества и умения, отколкото при администрирането на Районна прокуратура-Тополовград. Мисля, че съм развила тези качества и умения, и бих се справила с тази работа.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, други въпроси към кандидата? Не виждам. Да поканим колежката да изчака и да поканим за изслушване следващия кандидат по азбучен ред. Това е Милена Кирова Кирова.

/Ваня Баракова напуска залата/

/В залата влиза Милена Кирова/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добър ден, колежке Кирова. Запознати сме с Вашата концепция. Разбира се, без да Ви ограничаваме във времето, ще Ви помоля, ако имате някакви допълнения, актуализиране и най-вече ще Ви помоля да се спрете на нерешените проблеми и предстоящите за решаване проблеми, с оглед оптимизацията на съдебната карта в България.

Заповядайте.

МИЛЕНА КИРОВА: Уважаеми дами и господа на Прокурорска колегия на Висшия съдебен съвет, казвам се Милена Кирова, прокурор съм в Районна прокуратура-Ямбол и съм един от участниците в конкурса за избор на административен ръководител на Районна прокуратура-Ямбол.

На вашето внимание съм предоставила концепцията си за стратегическо управление на Районна прокуратура-Ямбол с включените в нея Териториални отделения Елхово и Тополовград, която няма да преповтарям сега пред вас, а ще се постарая да изложа в най-стегнат вид моето виждане за съществуващите към момента проблеми в районната прокуратура и начините за тяхното преодоляване, респективно решаване и за недопускането им в бъдеще.

Преди да започна с тях бих желала да обоснова мотивацията ми за взетото от мен решение да участвам в този конкурс. В органите на съдебната система работя от 22 г., вече близо 23 г. към настоящия момент, от които 7 години съм била следовател, 2 г. прокурор в Тополовград и 11 г. прокурор в Районна прокуратура-Ямбол. През всички тези години съм придобила професионален опит, който считам че ми позволява да познавам

проблемите и естеството на прокурорската дейност, както и на разследването. Винаги съм се стремяла да се справям съвестно с работните си задължения и да постигам според мен добри резултати. Това ми дава увереност, че познавам добрите и слабите страни, позитивите, проблемите и особеностите на прокурорската дейност, и най-вече хората, които работят в Районна прокуратура-Ямбол, Териториално отделение-Елхово и Териториално отделение-Тополовград, както и следователският апарат към настоящия момент в Окръжния следствен отдел.

Във всички тези години, считам че съм поддържала едни много добри колегиални отношения с тях, които са се основавали на взаимно уважение, принципност, разбиране.

На следващо място, моето решение да участвам в този конкурс беше мотивирано и от стила на управление на настоящия административен ръководител, който, мога да кажа, че използваше едни методи на въздействие върху прокурорите и служителите в Районна прокуратура-Ямбол, които нагнетяват излишно напрежение и въздействат демотивиращо върху работния процес, както на прокурори, така и на служители.

Всичко това довеждаше до недоволство на прокурорите и служителите, както от създалата се обстановка, така и от тяхната извършена работа. Бих могла да кажа, че се създаде една неблагоприятна, един неблагоприятен психологичен климат и към момента прокурори и служители работят в една стресова обстановка.

Въпреки да започна с набелязаните от мен проблеми, пак казвам – от мен, въпреки че нямам административен опит и които, считам че трябва да бъдат решени и са най-неотложни в нашата прокурорска дейност, следва да се отбележи фактът, че през

последните 5 г. Районна прокуратура-Ямбол достигна едни много добри резултати в своята работа, които резултати съм отразила в изложените от мен констатации в концепцията, но искам да кажа, че тези добри резултати се дължат на усилията, положени от колегите прокурори, като голям процент от тях, близо 80 % са прокурори със стаж над 20 г. в съдебната система. Също така са много добри професионалисти и същите са отговорни и считам че са житейски стабилно позиционирани хора. Въпреки че през периода 2016 – 2018 г. на работа в районна прокуратура останахме 7 прокурори, от които единият беше административния ръководител, другият беше заместник, съответно ръководителят и заместникът работиха на по-малко проценти, останалите 5 прокурора, ние положихме неимоверен труд и усилия, за да се справим с прокурорската работа, която беше ежедневна и постигнахме тези добри резултати. Не считам, че тези добри резултати се дължат на доброто администриране на административния ръководител.

Относно съществуващите проблеми в Районна прокуратура-Ямбол, които считам аз за належащи за решаване към настоящия момент, въпреки добрите достижения на районната прокуратура, на първо място това са върнатите от съда дела и оправдателни присъди, тъй като този показател е един от основните критерии за ефективността на прокурорската работа. И как виждам решаването на този проблем и защо считам, че въпреки положените усилия се достига до връщане на делата от съда и съответно оправдателни присъди.

На първо място би следвало и ако бъда избрана за административен ръководител ще се провеждат ежеседмични неформални работни срещи, в които прокурорите свободно ще обсъждат проблемите, които са им възникнали в процеса на

изготвяне на обвинителния акт или възникнали в хода на разследването. В тази неформална среда ще се взаимстват практики, ще се цитират съдебни практики, но тази среда според мен, за да може проблемите да се изчистват трябва да бъде неформална, трябва да бъде не под формата на официалност, както към момента се случват подобни събирания в месеца веднъж, като по същите се водят протоколи, отразяват се нашите изказвания и на практика ние осъзнахме, че даже и поставяйки някакъв проблем той не подлежи на обсъждане, по-скоро той се отбелязва и това работно съвещание завършва с взето решение, каквото е преценил административният ръководител.

Ако е констатиран пропуск на досъдебно производство, считам че трябва много добре да се засили комуникацията с разследващите органи и с органите на полицията, защото към настоящия момент, бих желала да споделя с вас, че започна една, как да кажа, политика на административния ръководител, който реализира вече няколко наказания на дознатели, което може да си представите как демотивира дознателския апарат и благодарение единствено на нашия дългогодишен опит, на останалите прокурори, които сме към момента 6 човека, хора с такъв по-голям стаж, и единствено това, че ние в годините сме си комуникирали с дознателите и поддържаме една много благоприятна комуникация, те все още имат мотивация да си изпълняват служебните задължения, която практика, ако бъде избрана за административен ръководител, следва да бъде преустановена. Трябва да бъдат провеждани работни срещи, да се води комуникация, да се обсъждат проблемите на досъдебното производство, но трябва в тези срещи да участват всички прокурори, съответно и административният ръководител. Защото към настоящия момент,

доколкото знам, се провеждат подобни срещи, но на ниво ръководители и де факто комуникацията по-надолу до разследващите органи не достига. Същото трябва да се случи и с част от полицейския екип, тъй като много от преписките, които са част от нашата работа, по много от преписките възникват проблеми, които също трябва да бъдат разрешени.

Друга причина за върнатите от съда дела и съответно оправдателните присъди, считам че е натовареността на действащите прокурори към момента, която не считам че е равномерна. Това може да се види от разбивките по групи и от натовареността на съответните прокурори. Към момента има 3 прокурора, които работят на 100 %, всички други работят на по-малки проценти поради различни обективни и субективни причини, поради които административният ни ръководител е определил тези проценти на натовареност.

Друг съществен проблем, който според мен съществува в Районна прокуратура-Ямбол, който проблем възникна от 2015 г., 2016 г. в началото и до настоящия момент, това е незаетият прокурорски щат, който прокурорски щат трябва да бъде попълнен, тъй като видно от показателите Ямболска районна прокуратура към момента работи на по-голяма натовареност от останалите прокуратури в страната, а както споменах периодът 2016 г. – 2018 г. натоварването беше неимоверно. Този незает щат трябва да бъде зает като на първо място, ако бъда избрана за административен ръководител, ще поискам командироване на прокурори от по-незаети прокуратури до запълване на нашия щат. Ще настоявам да бъдат обявявани в конкурси, защото през годините в Ямболската районна прокуратура имаше доста по-незаети бройки за прокурори, но самото им необявяване в конкурсите, се стигна дотам, че

бройките ни бяха иззети. В момента имаме 2 бройки за прокурори и 2 бройки за младши прокурори.

На следващо място, за заемане на щата, трябва да се създаде една спокойна и благоприятна атмосфера с точни и ясни правила, за да може сегашните прокурори да останат да работят и да привлечем останали прокурори, които към момента работят в други прокуратури, а са от нашия роден град, командировани са в други прокуратури и биха желали да се преместят да работят в нашата прокуратура.

Друг проблем, който виждам към момента и който възникна след обединяване на Районна прокуратура-Елхово и Районна прокуратура-Тополовград към Районна прокуратура-Ямбол, това е даването на дежурства. Изначално самите правила, по които се дават дежурствата, се сменят ежемесечно и в определен момент не се знае кои точно правила действат. Кога разследващият трябва да се обажда на дежурния прокурор, съответно трябва да се обади на административния ръководител. При положение, че административният ръководител не дава дежурства и не участва в ръководене пряко на делото, което евентуално ще наблюдава прокурорът, и се получава една информация, която, наблюдаващият прокурор е дал някакви указания, в следващия момент се обаждат на административния ръководител, който дава други указания, стига се дотам, че самият разследващ не знае какво точно решение да вземе.

Друг момент, който възникна към настоящия момент, това е, че когато един прокурор е дежурен за трите прокуратури и се налага да отпътува до Елхово или до Тополовград много трудно успяваме да издействаме служебния автомобил от административния ръководител за извършване на тази служебна

дейност. Едва ли не трябва с лични автомобили да посещаваме тези места, което аз не считам за редно. Считам, че това не трябва изобщо да стои като проблем и когато трябва да се обезпечи посещение на територията на Елхово или на Тополовград автомобилът да се ползва без знанието, разрешението и..., случва се административният ръководител да го няма в този момент на работа, наставя една суматоха, едно питане, което е много излишно и това е поредният момент, с който се нагнетява едно излишно напрежение в прокуратурата.

Останалите проблеми, които съществуват в районна прокуратура, които не считам за толкова важни, съм отразила в моята концепция.

В заключение искам само да кажа, че напълно съм наясно, че длъжността, за която кандидатствам, е свързана с много отговорности и още повече аз не съм била административен ръководител, но считам че добре познавам, пак казвам, прокурорската дейност и дейността на разследващите органи от придобития не малък опит, който имам през годините.

Мога да кажа, че съм готова да приема и съм убедена, че ще ангажирам в пълна степен своите лични и професионални качества при изпълнение на служебните си задължения, и ще организирам работата така, че да повишавам мотивацията на всеки един от прокурорите да дава все по-добри резултати и да се справя много добре с работата си.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, колежке. Колеги, имате думата за въпроси. Аз преди това искам да задам един въпрос към колежката. Като бивш следовател как преценявате използването на капацитета на следователите от следствения отдел към окръжната прокуратура и по-конкретно има ли случаи предложение от района

прокуратура до окръжния прокурор за възлагане на дела по чл. 195, т. 4 НПК, да бъде отказано възлагането на следовател?

Благодаря Ви.

МИЛЕНА КИРОВА: Към момента, считам че изцяло сме усвоили и сме запълнили капацитета на следователите в съществуващия Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура-Ямбол. Както казах, аз съм била следовател и много добре познавам колегите, те са с по-голям стаж и от мен, над 25 г. стаж, много добри професионалисти са. Не мога с категоричност да потвърдя, но считам че няма случай, в който окръжна прокуратура по наше предложение да не е изпратила делото и да не е преразпределила делото за разследване в Окръжен следствен отдел при възникнала фактическа и правна сложност.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви. Колеги, имате думата за въпроси. Г-н Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, благодаря Ви за откровеността, тя не се среща толкова често в тази зала. Да кажа аз правилно ли съм Ви разбрал, да обясня. Според Вас напрежението в Районна прокуратура-Ямбол, за което Вие говорите, идва от няколко посоки. Първото е неравномерното разпределение, тъй като някой от прокурорите има по-висока натовареност от останалите. Да разбирам ли, че административният ръководител, сегашният, натоварва повече прокурори, които не харесва? В този смисъл ли е изказването Ви и така ли е или не е така?

Второто нещо, което Вие посочихте, е липсата на какъвто и да е диалог, дори на формално провеждане на съвещания, за които според Вас има предварително взето решение, без да се взима предвид казаното от прокурорите.

И на трето място, той е стандартен въпрос, ако бъдете избрана как ще подберете екипа си щото този проблем, който Вие сочите, да бъде преодолян, тъй като микроклиматът лесно се разрушава, но трудно се изгражда? Казвам Ви го, бил съм 11 г. административен ръководител.

Благодаря Ви.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Заповядайте, колега.

МИЛЕНА КИРОВА: Моето виждане за неравномерното разпределение на дела и преписки не считам че е на базата на някакво харесване или нехаресване. Харесванията са на друго място, не и на работа. По-скоро административният ръководител, тъй като лично той не участва с кой знае какъв процент, както в разпределените преписки и дела, така и в дежурствата, може би има голям опит, натрупан досега, но може би през последните години е изгубил реална представа за това колко сложни са делата и по какъв начин трябва да се разпределят. Трябва да се направи наистина цялостен анализ, както на отделните подгрупи, по които се разпределят делата, така и на участието на тези прокурори в надзорите, защото има много тежки надзори. Прокурори, които участват в надзорите за изпълнение на наказанията, това е ежедневна работа, която е много отговорна. Тези прокурори действително трябва да участват с по-малък процент в останалите групи, което на практика не е така. И след такъв подробен анализ и, пак казвам, след събиране на всички.., ние сме една малка, бих казала, бутикова прокуратура, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, ние сме 11 прокурори, които сме в прокуратурата майка. Ние сме на един етаж. Всички тези проблеми могат ежедневно под формата на съвсем неформално, както ние другите прокурори абсолютно всеки ден се срещаме, и ако тези проблеми се

изкоментират те няма да съществуват. Има случаи, в които има прокурор, който има здравословен проблем, някакво психическо натоварване. И пак казвам, тъй като ние сме всеки ден заедно, и ако между нас има комуникация, то няма да се стига до подобно недоволство. Затова, ако бъда избрана за административен ръководител, първо ежедневно ще имаме неформални срещи, а да не говоря, че всяка седмица би могло да се провежда едно събрание на прокурорите с участие и на администрацията, на част от администрацията, която ръководи останалия екип, защото и там се получава малко една пропаст и трябва и там нещата да се урегулират, и тогава даже и да има някакво малко точно не толкова равномерно разпределение то няма да се почувства като взето еднолично решение от ръководителя и това решение да е субективно. Така поне аз смятам да се разреши този проблем.

Липсата на диалог, аз ви казвам, то просто няма диалог. Ние сме в един коридор, на един етаж и не се виждаме. Евентуално, ако отидем до тоалетната там бихме могли да се срещнем и да си кимнем. На работните ни съвещания никой не изразява мнение, защото стигнахме до извода, че няма смисъл. Ние сами после си изкоментираме проблема, ние сами сме си взели някакво решение на този проблем, но като административният ръководител не иска да го изпълни и да го приложи, сме в невъзможност и буквално към настоящия момент и не споделяме проблеми, защото няма разрешение на тези проблеми.

Екипът. Аз пак казвам, наех се с тази отговорна задача да се явя тук пред вас и да кандидатствам за този административен пост без да имам опит, което безусловно, считам че ще ми доведе много грижи, много проблеми и тепърва едно голямо натоварване, ако бъда избрана за административен ръководител. Всички

прокурори, с изключение на младшите и двамата новоназначени прокурори, които не са от нашия съдебен район, те рано или късно ще си заминат, всички са много добри професионалисти, с голям стаж и с тяхната подкрепа, считам че всеки един би могъл да се справи, но след като всеки един проблем се разрешава от всички общо тогава, смятам че няма да има проблем в Районна прокуратура-Ямбол. Това е моето виждане по въпроса.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Въпроси? Г-жо Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега, аз ще продължа въпроса на колегата Дамянов, защото според мен отговор на въпроса му не се получи или поне аз не разбрах и искам малко повече уточнение да получа от Вас. И Вие, и предходният кандидат говорите в голяма степен през времето на изказванията ви, че има неравномерна натовареност на прокурорите в Районна прокуратура-Ямбол, на първо място. На следващо място, че административният ръководител, не разбрах за неговия заместник, но със сигурност административният ръководител не участва в дежурства и има значително по-нисък процент на натоварване, вероятно може би несъобразен със заповедта на главния прокурор за минимални и максимални нива на натоварване на административните ръководители и техните заместници. Говорите за това, че на събранията, които се провеждат, общите събрания, които се провеждат формално, вие дори вече и не правите предложения, защото не виждате и смисъл в това, тъй като те не биват чути и не се разглеждат. И искам пак да се върна в тази връзка, понеже и Вие, и предходният кандидат еднотипно посочват тези проблеми, очевидно в голяма част те са налице, пак да Ви върна към натовареността и Вашето мнение, че тя е неравномерна. Вие на

този въпрос отговорихте, както и предходният кандидат, че по-скоро това е Ваше субективно усещане за неравномерна натовареност, защото нямате обективни данни за това. В тази връзка въпросът ми е следният. УИС 3, както и УИС 2, тъй като и аз като колегата Дамянов 11 г. съм била административен ръководител, че може и повече да са, съм работила по тази тема многократно и съм търсила вариант за изравняване на натовареността на прокурорите, тъй като УИС, както и другите системи, с които работят органите на съдебната власт, са системи за случайно разпределение на дела, а не за равномерно натоварване на магистратите, съм търсила варианти, в които да получаваме освен случайно разпределение на дела и равномерното им разпределение, което е една изключително тежка задача, та мисълта ми е такава – УИС позволява, и предходният, и сега действащият, ваденето на индивидуална натовареност в различни времеви период и като засечка на месечна база, на 6 месечна база, на годишна база на всеки един магистрат, който работи в даден орган на съдебната власт. Ерго, примерно в прокуратурата, която аз съм ръководила, на 6 месечна и на годишна база задължително се е вадила по различни показатели индивидуална натовареност на всички магистрати и когато съм имала нуждата да спра от разпределение някой магистрат поради заболяване, намаляване на процента работа, дълъг отпуск поради болест, изключване поради писане на много тежко дело за известно време от системата за разпределение, съм ползвала данните, които всеки ден за около 5 минути мога да изкарам за досегашната му натрупана натовареност според посоченото време, което зададе съответният служител. Та въпросът ми е Вие искали ли сте в някой период от време, очевидно този проблем Ви вълнува по коридорите и вие, едната група, която разговаряте по между си и не разговаряте

с административния ръководител, искали ли сте от него да направи такава разпечатка за индивидуалната натовареност на годишна база или на 6-месечна база на всеки един магистрат в Районна прокуратура-Ямбол, за да видите фактически какъв е процентът на разпределяните преписки и дела, както в цялост на магистрата, така и по отделните групи, в които вие участвате? Това е въпросът ми.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Заповядайте.

МИЛЕНА КИРОВА: Не сме искали от административния ръководител да направи подобна разпечатка. Може би това е наш пропуск. Но аз ще ви кажа случаи, в които прекомерно се натоварват определени прокурори с дела и преписки. Определен прокурор е напуснал и е оставил определен брой дела и преписки за преразпределение. Със заповед на административния ръководител, буквално мога да кажа, се изчаква удобен момент, в който в прокуратурата да останат двама или трима прокурори на работа и тогава да се разпределят тези преписки и дела, което автоматично на тези трима прокурори им се разпределят в порядъка на от 50 до 100 преписки и дела и тяхната вече обща натовареност върху цялата работа, която трябва да извършват, става много пъти по-голяма. Да, съответно УИС 2, УИС 3 и 4 в момента даже може би неправилно цитирам, няма как там да бъдат променени показатели, критерии, въвеждане и разпределяне, да, там е принцип на случайно, а не на равномерно разпределяне на преписки и дела, но ето това, което ви казвам, то се е случвало многократно и това също е един от моментите, които нагнетява излишното напрежение, тъй като ние сме малко прокурори, говорим си и виждаме тази несправедливост, която се проявява спрямо определени прокурори.

Забравих какво друго ме питахте?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Това ми беше въпросът. Явно и при Вас има голямо текучество на прокурори да напускат постоянно, защото след като Вие сте го, така да кажа, идентифицирали този проблем, явно често се случва. Това ми беше въпросът. Благодаря.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Заповядайте, г-жо Чапкънова!

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви. Съжалявам, малко късно включих микрофона. Ние наскоро избрахме окръжен прокурор на Окръжната прокуратура Ямбол, аз доколкото си спомням в концепцията на колегата беше отчетена добра контролно-ревизионна дейност на районните прокуратури, т.е. включително и на Вашата. Та моят въпрос във връзка с всички тези проблеми, които Вие изложихте относно неравномерната натовареност е, такива ревизии били ли са извършвани в Районната прокуратура, съответно как сте били запознавани прокурорите с резултатите от тези ревизии, обсъждани ли са, съответно правени ли са възражения, сезирали ли сте по-горестоящата Окръжна прокуратура за разрешаване на тези проблеми или може би сте стигнали до извода, че те трябва само на местно ниво да бъдат разрешени. Та всъщност моят конкретен въпрос е дали съответните прокурори, т.е. прокурорите от Вашата Районна прокуратура са били запознавани с резултатите от тези ревизии и как съответно сте реагирали по повод докладите, които изготвят по-горестоящите прокуратури във връзка с тази ревизионна дейност, която няма как да не се извършва всяка година.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Заповядайте, колежке!

МИЛЕНА КИРОВА: На поставеният Ви въпрос отговарям точно и ясно - не сме били запознавани с констатациите на Окръжна прокуратура за направени проверки, ревизии. Не сме били

запознавани, но искам да кажа следното - непосредствено след като започна мандата на настоящия административен ръководител - 2015 г., април месец, в рамките на няколко месеца ние констатирахме това неравномерно разпределение, особено тогава невключването почти в никакви групи на участие на административния ръководител и заместника към него момент. Всички колеги тогава към него момент, всички колеги казвам, бяхме шест човека, сме депозирали два поредни сигнала в Апелативна прокуратура Бургас. Последваха проверки, които проверки изцяло, изцяло доказаха и преповториха нашите становища и виждания, бяха изготвени предписания за справянето на тези проблеми, които проблеми и към настоящия момент не считам, че са решени, с изключение на работните кабинети, в които в момента работим, които вече се намират в сградата на Окръжен съд Ямбол, в които кабинети мога смело да кажа, че отново бяха извоювани благодарение на нашето настояване, на нашето сигнализиране. Подобни проверки за натовареност, за качество за работа беше реализирана и в началото на тази година от Върховна касационна прокуратура по инициатива на административния ни ръководител и смело мога да ви кажа, че абсолютно настоявахме да се запознаем с цялостния доклад. Не ни беше предоставен докладът, бяха ни предоставени отделните констатации за отделните прокурори. Та на въпросът Ви - от Окръжна прокуратура не сме запознавани с констатациите, запознавани сме с констатациите на проверките, извършени от Апелативна прокуратура и отчасти в момента на Върховна касационна прокуратура, където всичко когато сме излагали по точки, сега не мога да Ви ги цитирам естествено, те стоят в архивите, се преповтаряше с нашето изложение. Така мога да Ви отговоря на поставения въпрос.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, колежке!

Колеги, други въпроси имаме ли?

Заповядайте, г-н Дамянов!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега, аз сега погледнах Вашата атестация, която е от 2020 г. в частта за натовареността и ще Ви я цитирам: През 2015 г. Вашата средна натовареност е 2,0, която е по-малка от средната натовареност на прокурор в органа, в който работите, когато е била 3,0 и е еднаква със средно-дневната натовареност на прокурор в страната. През 2016 г. Вашата средна натовареност е 4,0, която е равна на средната натовареност на прокурор в органа, в който работите - 4,0 и е по-голяма от средно-дневната натовареност на прокурор в страната - 3,0. През 2017 г. Вашата средна дневна натовареност е 4,0, която е равна на средната натовареност на прокурор в органа, в който работите - 4,0 и е двойно по-голяма от средната за страната - 2,0. През 2018 г. Вашата средна натовареност е 5,0, която е по-голяма от средната натовареност на прокурор в органа, в който работите - 4,0 и е съществено по-голяма от средната натовареност на прокурор в страната - 3,0. През 2019 г. Вашата средна натовареност е 3,0, която е равна на средната натовареност на прокурор в органа, в който работите - 3,0 и е равна на средната натовареност на прокурор в страната - 3,0. През 2020 г. когато е по-малък отчетния период е 4,0, която е по-голяма от средната натовареност в органа, в който работите - 3,0 и двойно по-голяма от средно-дневната за страната 2,0. Безспорно, четейки тези данни е ясно, че в органа, в който работите обичайно тя е над средната за страната. Същевременно ние виждаме при Вас, че в три от годините тя е еднаква с всички прокурори в органа, в който работите и една година е по-ниска, а една година е по-висока, като за 2020 г. също е

по-висока, но с цялата условност, че не са данни за цялата 2020 г. Това са данните от Вашата атестация, която Вие сте я подписали без възражение. Та в този смисъл сега цитирайки Ви тези данни, които са цифрови и отново Ви връщам на чувството, че усещането за неравномерна натовареност поддържате ли го, защото в края на краищата това е статистика, която се прилага за всички прокуратури в страната. Благодаря Ви.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Заповядайте, колежке!

МИЛЕНА КИРОВА: Аз първо не съм казала, че аз се чувствам по-натоварена от останалите колеги. Нашето усещане е, че ние сме по-натоварени, в сравнение .../прекъсната от Гергана Мутафова - колега, извинете, че Ви прекъсвам. Вие постоянно казвате в някой нашето. Може ли да кажете кои са те, кои сте тези Вие, понеже говорите в множествено число. Нашето, какво влагате в него, за да знаем всъщност за кой говорите/ Милена Кирова - ами това са прокурорите от Районна прокуратура Ямбол, с изключение на тримата прокурори, които са двама новопостъпили прокурори и един младши прокурор. Всички други останали сме прокурорите от Ямболска районна прокуратура. Аз Ви казах.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Вие говорите от тяхно име, така ли да разбираме?

МИЛЕНА КИРОВА: Ами не точно, не бих казала, че говоря от тяхно име. Изразявам и тяхното мнение, такова каквото са споделяли пред мен. Но в случая аз считам, че не съм била, не казвам, че лично аз съм била по-натоварена, говорим за всички прокурори в Районна прокуратура Ямбол. И може би сега зачитайки тази статистика, може би това мое усещане да не е било правилно, но аз обясних на практика по какъв начин се създава една изкуствена натовареност, а това в годините се получаваше много

пъти, тъй като от прокуратурата ни напуснаха пет прокурора, ние сме реално, останахме шест работещи, пет бяха напуснали и по този начин се получи това натрупване на дела. Това имах предвид.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Колеги, имате ли други въпроси към кандидата?

Г-н Иванов, заповядайте!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Вземам повод от последното изречение за напусналите колеги. Понеже очевидно си говорите и си споделяте проблемите помежду си във Вашия колектив, имате ли представа защо напуснаха колегите? Това ми е единият въпрос.

Другият е - Вие ходите ли с желание на работа?

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Заповядайте, колежке!

МИЛЕНА КИРОВА: Така, както Ви споменах през 2015 г. април месец настоящият административен ръководител беше назначен на този пост и непосредствено след това тя започна да реализира една политика на наказания, които наказания демотивираха част от магистратите и непосредствено след това трима от колегите напуснаха, по-скоро, те напуснаха прокуратурата и се преместиха да работят съответно двама в съда, другият колега се премести в друга прокуратура, точно поради факта, че работната атмосфера, която се създаде и то атмосфера на наказания, на неразбиране, а само искам да отбележа, че до него момент Ямболска районна прокуратура, аз лично съм била там и е имало двама ръководители, наистина съществуваше една съвсем нормална работна атмосфера. Да, имали сме проблеми, възниквали са, грешки са правили прокурори, но когато тези грешки не са толкова фатални и да ангажират дисциплинарна отговорност, те са си вземали поука и нещата са продължавали. Та аз лично считам, че тези прокурори напуснаха точно поради тази причина, а

впоследствие напусна и още един прокурор, който също се премести в друга прокуратура.

А що се отнася до въпроса с желание за работа, просто ни се налага да ходим и трябва да ходим и смятам, че ходим на работа и си изпълняваме съвестно служебните задължения, въпреки нездравия работен климат, който съществува в нашата прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, колежке.

Колеги, други въпроси има ли? От залата не виждам. При това положение да поканим колежката да изчака и да изслушаме и третия кандидат - г-жа Мина Грънчарова.

/От залата излиза Милена Кирова и влиза Мина Грънчарова/

Добър ден, колега Грънчарова. Дойде и Вашият ред, по азбучен ред, разбира се, сте подредени трите кандидати. Ще Ви помоля да изложите накратко, тъй като сме запознати с Вашата концепция, ако имате нещо за актуализиране, разбира се, без да Ви ограничаваме във времето, да споделите и най-вече да наблегнете на нерешените проблеми и това, което предвиждате за тяхното решаване. Благодаря Ви.

Заповядайте!

МИНА ГРЪНЧАРОВА: Ще представя пред вас в резюме някои основни акценти в работата на Районна прокуратура Ямбол, достижения, проблеми, идеи за развитие. В концепцията си съм изложила подробни доводи за личната си мотивация, като в момента ще посоча само, че основните ми мотиви са дългогодишния ми професионален и управленски опит, добрите ни резултати по основни показатели и доверието на колектива.

Състоянието на органа, който беше ръководен от мен през последните пет години е представено от подробните статистически данни, изнесени в концепцията, и които според мен показват, че работим усърдно. Видно е, че намалява регистрираната престъпност, а оттам и броя на новообразуваните досъдебни производства, внесените в съд дела, осъдителните присъди, но въпреки това Районна прокуратура Ямбол остава натоварена прокуратура на фона на средните показатели за страната. При висока натовареност и щатна необезпеченост сме работили през целия ми мандат, но съм се стремела да мотивирам колегите да вършат работата си срочно и качествено. Благоприятно в тази насока ни се отрази събирането ни в една сграда, а именно в сградата на Съдебната палата в града. По аналогичен начин беше решен и въпроса с Териториално отделение Елхово, и там успяхме да съберем прокуратурата на едно място в сградата на Съдебната палата. По отношение на Териториално отделение Тополовград колегите не са имали проблеми в тази насока.

Един от акцентите в работата ни през изминалия период беше усилието да намалим върнатите от съда дела, чрез много дискусии, обсъждания, взаимна методическа помощ успяхме да сведем този процент от 7,49 на 2,71. Не бих казала, че сме отличници, но за нас това определено е достижение. Работим все още върху проблема с избягването на грешките в самия обвинителен акт и при формулиране на обвинението. Считам, че голяма част от тези грешки се дължат по-скоро на невнимание, отколкото на незнание и при малко по-добра концентрация би могло да бъдат избегнати.

По отношение на оправдателните присъди, техният относителен дял е трайно нисък през годините и се надявам да се

запази, по възможност и да се подобри, предвид отговорността на държавата по ЗОДОВ.

Като достижение в работата ни бих искала да отбележа много добрата срочност на всички нива, на разследване, на произнасяне, на проверките по ЗСВ. Това е въпреки съществуващите проблеми с кадровата обезпеченост в полицията, липсата на експерти и други.

Един от проблемите, който срещнах при встъпването ми като административен ръководител беше изключително тежкото наследство от спрени дела. Разпоредих същите да бъдат установени по регистрите, разпределих ги на работещи прокурори, тъй като голяма част се водеха на отдавна напуснали колеги и с нарочна заповед указах на наблюдаващите прокурори да извършат проверка и анализ на доказателствата по тях. В резултат на това голяма част бяха възобновени, някои бяха вкарани в съда, но при по-голямата част от тях, за съжаление, беше изтекъл абсолютния давностен срок. Цифрите на прекратените по давност дела през годините са показателни, както за нивото на престъпността и разкриваемостта в минали години, така и за немного доброто упражняване на прокурорските правомощия. Именно поради тази причина работата по спрените досъдебни производства беше един от приоритетите през мандата ми. Периодични проверки и възобновяване, изискване на обратна връзка по оперативно-издирвателни мероприятия, обсъждане на работни срещи с колегите на всички варианти за приложение на задочното производство. За съжаление тук не получаваме разбиране от съда, който налага трайната практика, че срочността не бива да бъде за сметка на накърняване по какъвто и да е начин на правата на

обвиняемия, а всички знаем, че тази тема е изключително деликатна.

Проблем в работата ни съществува и при прекратените срещи известен извършител. В резултат на положените през годините усилия броят на тези дела намаля и се надявам тази тенденция да се запази и през следващите години, но не мога да не отчета обстоятелството, че основна причина е необоснованото привличане на обвиняеми лица, свързано с неправилна преценка на доказателствения материал, преди привличане.

Наред с дискутирането на проблемите на ежемесечни работни срещи, организирах и вътрешно самообучение по последната и по други проблемни теми с предварително обявен график, лектори и теми. Бяха определени лекторски екипи от по двама прокурори, които след предварителна подготовка представяха пред останалите колеги теория, практика и статистика по конкретен въпрос, след което бяха провеждани дискусии в свободна, неформална обстановка. В условията на пандемия тази форма на самообучение би могла да бъде провеждана в електронен вариант.

Като добра работа на прокуратурата ни бих искала да посоча тази по делата по чл. 355 от НК, свързани с разпространението на КОВИД 19. До момента с осъдителна присъда, респективно одобряване на споразумение приключват всички дела по този текст, като имаме образувани 161 такива, а неприключили към момента са останали само 16. Изключително голяма е ролята на генералната превенция по тези дела по отношение мотивацията на карантинираните лица да спазват наложената им карантина и режима на съществуващите до неотдавна КПП-та в някои ромски квартали.

Идеите си за развитие на прокуратурата съм изложила подробно в концепцията, но тук бих искала да допълня, че много важни и приоритетни направления са делата с предмет наркотични вещества и борбата с битовата престъпност. Бързо и адекватно разследване по този тип дела и прецизиране на мярката за неотклонение са принципите, които е необходимо да бъдат следвани.

По отношение на наркотичните вещества е организирано непосредствено и предстоящо обучение на целия прокурорски състав под егидата на НИП. Много ефективна по отношение на борбата с битовата престъпност се оказва практиката на ежеседмичните специализирани полицейски операции. Ние имаме лично участие в тях, като заедно с полицията планираме необходимите мероприятия и актуалните направления, в зависимост от криминогенната обстановка към момента. Поне един път месечно аз и дежурния прокурор, или поне един от двамата, сме на място при реализирането на самата операция, с оглед необходимостта от предприемане незабавно неотложни процесуално-следствени действия. В тази връзка бих искала да подчертая изключително добрите ни партньорски отношения с полицията и останалите институции, с които работим, както на управленско ниво, така и на ниво полицейски служители - прокурори.

По отношение на борбата с битовата престъпност и с оглед получаване на обратна информация беше проведена среща с кметовете на общините, попадащи под наш район. На тази среща бяха обсъдени проблемите в областта и бяха разпоредени съответните проверки. Като резултат от комплексната работа в тази насока Областна дирекция на МВР Ямбол отчете спад на

регистрираната престъпност за 6-месечието с над 15 %, а Районно управление Тополовград спад с над 30 %. В тази връзка бих искала да подчертая, че изцяло споделям принципа за излизане на прокурора извън кабинета и се стремя да го налагам чрез личен пример сред колегите. При възникване на по-тежки произшествия от наша компетентност и такива със завишен обществен интерес или усложнена фактическа обстановка аз и дежурния прокурор, или поне един от двамата, сме на място. Това обезпечава надлежното и навременно събиране на доказателства и добрата организация на разследването. Считам, че динамиката в дейността ни спомага за повишаване авторитета на прокуратурата сред обществото. Присъствието на прокурор на място дава спокойствие на пострадалия, че не е сам в нещастieto, и че ще бъде възмезден. В тези напрегнати времена считам, че създадената практика е много актуална. Именно в съответствие с този принцип ние участваме в Общински съвет по наркотични вещества, Координационния механизъм към отдел „Закрила на детето“, Областният съвет по антикорупция, Областният антикризисен щаб, създаден във връзка с пандемията.

Като бъдещ приоритет на дейността ни считам, че следва да бъде заложена и медийната политика. Поддържаме непрекъснат контакт с прес-службите на горестоящите прокуратури, изпращаме информация по най-актуалните и с обществен интерес въпроси, като в случай на самосезиране всички ефективни присъди и други. Имаме изградени много добри отношения с местните представители на медиите и много добра репутация сред тях. Благодарение на това работата ни се представя адекватно и добронамерено пред обществото. Журналистическата реплика в случаят, поет от Районна прокуратура Ямбол неизменно се

употребява в контекста, че разследването ще се проведе обективно и истината ще излезе наяве. Това доверие е изграждано и заслужено през годините се надявам да успеем да запазим и за в бъдеще.

Ако бъда избрана от вас за административен ръководител ще дадем най-доброто от себе си, заедно с моите колеги, за да отговорим на общественото очакване и да дадем своят принос за повишаване авторитета на прокуратурата като институция.

В заключение бих искала да кажа, че най-важната задача на административния ръководител в настоящия момент и предстоящият мандат е всички тези приоритети да бъдат реализирани при създадена обстановка за работа в условията на пандемична обстановка. Най-важното е опазването живота и здравето на служителите и прокурорите. Ако ми бъде гласувано доверие ще положа всички усилия, заедно с колектива на Районна прокуратура Ямбол да изпълним поставените задачи в съответствие със Стратегията за развитие на Прокуратурата на Република България. Благодаря.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И аз благодаря, колежке.

Колеги, имате думата за въпроси?

Г-н Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега Грънчарова, имам към Вас няколко въпроса, които са породени от изслушването на предните двама кандидати.

Първият ми въпрос е да посочите как е регламентиран случайният подбор във Вашата прокуратура, ако може да кажете колко групи има преписки, как са определени прокурорите във всяка от групите и процента на натовареност. В тази връзка да посочите

извършвани ли са ревизии, било то от Окръжна, Апелативна или от Инспектората по повод случайното разпределение, има ли някакви констатации, негативни, положителни, давали ли са Ви указания в тази връзка.

Един по един ли да ги задавам или наведнъж, защото са няколко.

Вторият ми въпрос е свързан с дежурствата. Как са регламентирани дежурствата към настоящия момент в Районната прокуратура.

Третият ми въпрос е за ползването на служебния автомобил, как е регламентиран.

Четвъртият е за провеждат ли се срещи с прокурорите в прокуратурата, няма Общи събрания, както при съда, които да са правно регламентирани и провеждат ли се срещи, обсъждат ли се въпроси.

И на пето място - какъв е според Вас микроклимата в Районната прокуратура. Благодаря Ви.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Заповядайте, колега Грънчарова.

МИНА ГРЪНЧАРОВА: Случайният подбор в Районна прокуратура Ямбол е регламентиран като са определени 10 групи за случайно разпределение, със съответните подгрупи. Към момента точното процентно разпределение между колегите не мога да Ви го кажа, но той е равномерен във всяка група и във всяка подгрупа, като случайното разпределение освен регулярния контрол, който е било подлагано в годините от горестоящите прокуратури, след трансформацията, след присъединяването на Районна прокуратура Тополовград и създаването на мониторинговите комисии беше контролиран веднъж, ако не се лъжа веднъж на три или четири месеца, т.е. всички заповеди по случайното разпределение и не

само по случайното разпределение, а всички заповеди, които организират дейността на Районна прокуратура Ямбол са изпращани както на Окръжна прокуратура, така и на Апелативна прокуратура Бургас, включително и на мониторинговата комисия. От докладите на тази комисия не се съдържат никакви забележки съществени. Тъй като чух изказванията на кандидатите преди мен затова държа да го отбележа. Никакви съществени забележки няма в докладите нито на горестоящата прокуратура, нито на мониторинговата комисия през всички години от мандата ми. Това е във връзка с ревизиите. Цялата дейност на Районна прокуратура Ямбол е била прозрачна през годините. Действително много бяхме проверявани, но във всички доклади не се съдържат каквито и да било констатации за нарушения, още по-малко през последните години когато имаше извънредно изграден мониторинг на прокуратура, която се реформира в момента.

По отношение на дежурствата действително има само един дежурен прокурор, който отговаря за трите отделения. Това е въпрос, който би могъл да бъде гъвкаво променян през годините, с оглед възникването на по-голямо напрежение в района, но към момента както споменах регистрираната престъпност от дирекция Ямбол е намалял с над 15 %, а на Районно управление Тополовград с над 30 %, т.е. към момента района е спокоен и не се налага определянето на втори дежурен прокурор. Освен това в териториалните отделения Тополовград и Териториално отделение Елхово работят по двама колеги, т.е. ако определим и там по един дежурен прокурор това означава всеки от колегите да бъде на разположение през седмица. Това е изключително затормозящо и изключително обременяващо за колегите, които в едното териториално отделение имаме и колежката, която е с ТЕЛК-ово

решение. Към момента считам, че не е оправдано да има втори дежурен, районът е спокоен, но ако възникне по-голямо напрежение аз съм в готовност и цялото ръководство сме в готовност да определим и втори дежурен прокурор.

По отношение на моите дежурства както чух колежките, че имат възражения, всъщност аз съм втория дежурен, който обезпечава дежурството в Районна прокуратура Ямбол, заедно с Тополовград и с Елхово. Моят телефон е вторият до този на дежурния прокурор и при липса на отговор на първото позвъняване от дежурния прокурор веднага се звъни на административния ръководител, т.е. въпреки, че това е известна тежест за административния ръководител смятам, че към момента тя е оправдана. В момент на реформа, когато всичко е толкова деликатно и чувствително, и в тези напрегнати времена считам, че аз трябва да бъда винаги на линия, за да отговоря на евентуално възникнала криминогенна обстановка.

По отношение на служебния автомобил. Действително имаме затруднения с един служебен автомобил и той създава грешни впечатления у колегите, както чухме и колежките преди мен. Този въпрос беше поставен на обсъждане от окръжния прокурор на изслушването му предходния път, когато кандидатства за втори мандат, но разбирам, че с оглед финансовите рестрикции, които се налага в момента да упражни върху дейността на прокуратурата, не е оправдано да искам втори автомобил и втори шофьор. Причината е, че първо един автомобил за две отделения в прокуратурата-майка, които се намират на големи разстояния не е достатъчен и втората причина, е че повечето от колегите не притежават шофьорски книжки и тогава когато автомобила е оставен за ползване на колегите, т.е. когато шофьора не би могъл да бъде

оставен на разположение, ние изпитваме трудности. В такъв случай искаме подкрепа от горестоящата прокуратура и съобразно възможностите окръжния прокурор ни предоставя такъв. С изрична заповед на окръжния прокурор се предоставя възможност автомобила да бъде управляван от определен колега, но той трябва да има първо книжка, а много голяма част от колегите нямат шофьорски книжки.

По отношение на правно регламентирани срещи с прокурори и по отношение на микроклимата, това са свързани въпроси действително. Веднъж месечно се провеждат регламентирани работни срещи на целия прокурорски състав, като разбира се в условията на пандемия те бяха малко затруднени и предпочитаме да използваме с оглед безопасността електронната комуникация, група във Вайбър и други подобни. На микроклимата много отрицателно повлия обстоятелството, че бяхме разделени с колегите в две отделни сгради, но както подчерта и първата колежка, след събирането ни в една сграда нещата значително се подобриха, можем да се виждаме и да си говорим, и доколкото разбрах от колежките, всъщност техните претенции за относно неформалните ни контакти. Нямам време да пия кафе с колегите наистина, прекалено големи са отговорностите и задълженията на административния ръководител към момента, освен с оглед наистина тежките времена, в които живеем, така и с оглед реформата. Организационната и административната работа в една прокуратура, реформирана прокуратура, в която тепърва всичко се изгражда е наистина много, без разбира се да се оплаквам или да апелирам към каквото и да било съчувствие, но искам само да ви кажа, че независимо, че сме били разделени, независимо, че сме имали трудности в комуникацията и сме обсъждали повече

проблемите на работните срещи, ние винаги сме празнували рождените си дни заедно, абсолютно всички прокурори и служители винаги преди години и сега в момента, т.е. абсолютно никакво разделение нито между прокурорите, нито между прокурорите и служителите. И според мен е обидно за целия колектив да се твърди, че има някакво нарушение на микроклимата или нездрава работна среда, или толериране на определени прокурори или служители, или каквото и да било в тази насока. Наистина прокуратурата е обединена, има недоволни колеги, разбира се, но недоволни са колегите, които притискам да работят, които настоявам, и които се опитвам да мотивирам по всякакъв начин да изпълнят трудовите си задължения. Прокурорите, които не работят, разбира се, че усещат някакъв натиск или усещат влошен микроклимат. Нормално е, но според мен важността на дейността, с която един прокурор се занимава, ние всеки ден решаваме човешки съдби, не можем да си позволим лежерност или спокойствие, или неформални контакти, на първо място е работата, на първо място е работата по преписките и делата, и това да отговорим на очакванията на хората за адекватно правосъдие, при положение, че сроковете ни стоят, че делата ни не се разследват добре, не мисля, че приоритет трябва да имат неформалните контакти, пиенето на кафе и други подобни, как да кажа, мероприятия, които повлияват добре вътрешния микроклимат и отношенията между колегите. На първо място са преписките, на първо място са делата, на първо място е прокурорската работа, срочността и качеството на прокурорската работа, участието в делата, трудовата дисциплина, спазването на работното време. Самата организация на прокуратурата е на първо място и следва да бъде приоритет, а неформалните срещи и пиенето на кафе, ако остане време. Много

съжалявам наистина, че не ми остава толкова свободно време за неформални срещи, но през целия си мандат съм се опитвала да проявявам, да изслушвам колегите, да проявявам разбиране към проблемите. Наистина прокурорското самоуправление не е много добре застъпено в прокуратурата и по-специално в нашата прокуратура, виждам, че колегите по-скоро апелират към прокурорско самоуправление, но за съжаление прокурорската работа е такава, че не съм много сигурна, че това е подходяща форма за вземане на решения. Самата ни структура е друг тип, самата ни дейност изисква по-голяма отговорност и друг тип решения, но действително вслушвам се в колегите и разбирам, че имат определени виждания по този въпрос.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Само да си допълня въпросите. Кажете ми дежурствата равномерно ли са разпределени между прокурорите в Районна прокуратура Ямбол, т.е. разбрах, че Вие не давате дежурства, но винаги сте на разположение, за да окажете някаква логистика. Всички останали прокурори равен брой дежурства ли дават месечно. Това е уточняващ въпрос.

И още един - кажете ми в кои преписки, по кои дела и преписки сте включени в случайното разпределение.

МИНА ГРЪНЧАРОВА: Абсолютно равномерно е дежурството на колегите и то следват в календарна последователност, като отново казвам, че включително и заповедите за дежурствата са предмет на мониторинговата комисия. Включена съм във всички преписки и досъдебни производства, които са според заповедта на главния прокурор в процент над минимално определения за всяка група и съобразно числеността на прокуратурата. Това също е предмет на проверката

от мониторинговата, а и не само от мониторинговата. Моят процент, участвам в повече групи и в по-висок процент от минимално определените от главния прокурор.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Сега мога ли да задам моите въпроси?

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега Грънчарова, имам три въпроса към Вас, извинявам се, за кратко нямах интернет, ако някои от въпросите ми ще се повтори с този на колегата Дамянов.

Първият ми въпрос е как и по какъв начин запознавате прокурорите от Районна прокуратура Ямбол с годишните ревизии на Окръжна прокуратура Ямбол или ако сте имали нарочни тематични ревизии на Апелативна прокуратура Бургас.

Вторият ми въпрос е свързан с това, което казахте преди малко, че Районна прокуратура Ямбол е била многократно проверявана и ревизирана. Имате ли някакво предположение по какви причини, освен за съдебната карта, тази прокуратура да е била повече ревизирана и проверявана от обичайното в страната за районни прокуратури.

На следващо място вземам повод от последния въпрос на колегата Дамянов - може ли да кажете колко групи за разпределение като брой има в Районна прокуратура Ямбол. Дали записвате въпросите? /Мина Грънчарова - записвам въпросите/ Гергана Мутафова - отговорете ми на тези въпроси, след това имам още един въпрос.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Заповядайте, колежке!

МИНА ГРЪНЧАРОВА: Относно запознаване с докладите на провежданите ревизии колегите са запознавани на ежемесечните

работни срещи или на провеждани работни срещи ат-хок при наличието на такъв доклад. За всяко от съвещанията са съставяни протоколи, в които се отбелязват присъствието на колегите и техните искания, възражения, забележки по докладите и коментари. Провеждани са такива съвещания и те са надлежно протоколирани.

По отношение на групите за дежурство. Определени са 10 групи, в които са включени съответно прокурорите от прокуратурата-майка и прокурорите от териториалните отделения, като съобразно натовареността във всяко от отделенията или в прокуратурата-майка тези проценти са плаващи, както и участието на колегите. Ежемесечно по справки от УИС аз установявам по какъв начин се движи натовареността между колегите в зависимост от криминогенната обстановка и регистрираните престъпления, и съответно ако се наложи корекция в тези проценти - ги коригирам. Съобразно заповедта на главния прокурор това е изискване да се прави веднъж на шест месеца, но при нас се извършва на всеки месец, по справки от УИС, като съответно се коригират процентите, ако е необходимо.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Един въпрос още имам, той е в следствие на изслушването на предходния колега, вероятно сте го чули. Имало ли е случай в един или няколко в Районна прокуратура Ямбол когато да използвате обстоятелството, че са налични много малко колеги на работа, двама или трима, и да преразпределите цялата останала работа на напускащ колега на тях с цел да се допусне рязко увеличение на натовареността на определени колеги, които вероятно Вие имате някакво специално отношение към тях, така да кажа.

МИНА ГРЪНЧАРОВА: Не е имало такива случаи, съжалявам да го кажа, но това е абсолютно спекулативна лична

нападка. Както Ви казах цялата дейност на Районна прокуратура е огледална, е прозрачна, както пред мониторинговата комисия, така и пред всяка горестояща прокуратура. Няма как да се случи просто подобно нещо. Делата се разпределят в момента, в който възникне необходимост от това. При напускането на колега делата се разпределят автоматично, защото не трябва да има дело, по което да няма актуален наблюдаващ прокурор. Това е принципа на разпределяне, но за никакви лични основания, просто съжалявам да го кажа, но това са спекулативни твърдения, без основание.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, колежке.

Колеги, имаме ли други въпроси към кандидата?

Заповядайте, г-н Кузманов!

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Колега, видно от изказването на предните двама кандидати, явно съществува някакво напрежение в поверената Ви прокуратура. Ако Ви гласуваме доверие да продължите за втори мандат дали няма да се получи някакъв реваншизъм по отношение към тях, с това, че са изложили своите опасения и своите забележки към Вашата работа.

МИНА ГРЪНЧАРОВА: Първо искам да Ви кажа, че ако някой се страхуваше от реваншизъм или ако имаше някакво, как да кажа, авторитарно отношение нямаше да имаме толкова много кандидати за административни ръководители. Смея да твърдя, че в Районна прокуратура Ямбол всеки има мнение за начина, по който следва да бъде организирана работата и не се струва да изяви своето виждане, т.е. има самочувствие, за да представи различната си концепция за управлението на Районната прокуратура, както пред мен, така и както виждам и пред Вас. Демокрация, условно казано в Районна прокуратура винаги е имало и ще продължава да има. По никакъв начин не би могло да се получи някакъв

реваншизъм или "лов на вещици", или каквото и да било. Това просто не е нито в стила ми и колегите много добре знаят, че това не е в стила ми, затова всеки има мнение, всеки може да го изкаже и в крайна сметка вие ще предпочетете кандидата, който има най-добра концепция, най-добра стратегия за развитието на прокуратурата през следващия мандат.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Г-жо Чапкънова, заповядайте!

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Не. Благодаря. Няма да задавам повече въпроси. Благодаря.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Извинявайте, може ли един последен въпрос?

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: За последните пет години когато бяхте административен ръководител може ли да кажете колко пъти сте използвали инструмента за образуване на дисциплинарни производства или предложения до ВСС за образуване на такова, както и искали ли сте от главния прокурор или от ВСС да награди прокурор или служител от Вашата прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Заповядайте, колега Грънчарова.

МИНА ГРЪНЧАРОВА: През петгодишния ми мандат съм образувала две дисциплинарни производства на прокурор, едно на служител и едно "обръщане на внимание" също на прокурор, като двете дисциплинарни производства, образувани срещу прокурор има произнасяне на ВСС, по едното дисциплинарно производство имаше наказан прокурор, а по другото беше оставено без разглеждане по процесуални съображения.

По отношение на поощренията. Наистина приемам забележката, че този механизъм не съм го използвала през мандата

си, може би защото не съм счела, че някой се отличава в по-голяма степен от останалите, че има някакви по-големи достижения, но действително това е резерв, който следва да бъде използван от административния ръководител и го отчитам като негатив в дейността си наистина.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Колеги, други въпроси? Не виждам желаещи. Да помолим колегата Грънчарова да изчака, да пристъпим към обсъждане на кандидатурите.

/От залата излиза Мина Грънчарова/

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Г-н Диков, може ли 10 минути почивка?

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Това исках да предложа и аз.

/след почивката/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, продължаваме заседанието. Имате думата за изказвания след изслушването на трите кандидатури за административен ръководител на Районна прокуратура-Ямбол. Заповядайте!

Заповядайте, г-жо Чапкънова!

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви! Колеги, аз ще подкрепя колежката Грънчарова, като мисля, че всеки един от трите кандидати, които днес се явиха и изложиха своите виждания за по-нататъшното управление на Районната прокуратура са изключително добри и професионалисти, за което свидетелстват и приложените атестации, а също така имат изключително добре структурирани концепции с ясни и точни възгледи за

стратегическото управление на органа за съдебна власт, за чието ръководство кандидатстват.

Въпреки това аз, обаче ще се доверя на опита и на статистическата отчетност. Именно поради тази причина ще подкрепя досегашния административен ръководител на Районната прокуратура. Мисля, че изложеният от нея анализ на основните показатели, които характеризират прокурорската дейност показва каква работа е свършена през предходния мандат на колежката. Не бих се съгласила изцяло с изложеното твърдение на една от колежките, която днес кандидатства в тази процедура, че добрите резултати са единствено плод на добрите професионални качества на колегите, които работят в тази прокуратура. Да, действително няма как да има добри резултати без в общата дейност на прокуратурата да участват добре подготвени професионалисти прокурори, но едновременно с това, за да бъдат постигнати тези резултати се изисква и едно добро администриране на цялата работа на прокуратурата, и аз си мисля, че в конкретния случай такова добро администриране е налично. Давам си сметка и колко трудно би се управлявала една такава прокуратура, в която всеки един колега има изключително креативни виждания по отношение на администрирането на тази прокуратура и всеки един би желал по някакъв начин да допринесе за цялостната визия и за цялостното ръководство на тази прокуратура. Едновременно с това си давам сметка и преди 5 години, когато колежката е поела да ръководи тази прокуратура какви са били показателите по основните прокурорски дейности и колко работа по администрирането е свършено, за да бъдат подобрили тези показатели.

Аз изцяло се доверявам на заявеното днес от колежката Грънчарова относно резултатите от изготвените ревизии и считам,

че те също са показателни за възхода в работата на тази прокуратура. Разбира се, няма как да няма и моменти, и дейности, които следва да бъдат подобрили, те са заложени като бъдещи цели в работата на колегата, така че аз още веднъж заявявам, че ще подкрепя настоящия ръководител, тъй като считам, че следва да дам приоритет именно на опита.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви, колежка Чапкънова! Колеги, други изказвания и становища?

Г-н Найденов, заповядайте!

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Уважаеми колеги, безспорно е, че и трите кандидатури са достойни. Така изложените проблеми в концепциите им намирам, че са правилно схванати и във връзка с цялостната дейност на Районната прокуратура, но на мен ми направи едно впечатление проверка на Инспектората, която е извършена в края на 2015 г., което съвпада с началото на мандата на сегашния и.ф. административен ръководител и административен ръководител Мина Грънчарова от 02.04.2015 г. Тези констатации, които Инспектората към ВСС в 11 точки е посочил, от тях има 3 съществено тежки, касаещи организацията на дейността на Районната прокуратура в Ямбол. Едната обхваща дейността на деловодствата, а другата касае осъществяването надзора върху досъдебните производства, резултатите, некачествени обвинителни актове, много върнати дела и съответно са направени и препоръки в тази насока. Разбирам и непопулярните мерки, които г-жа Грънчарова е взела в началото си на мандата с предложения за наказания на прокурори, но явно е имало защо, имало е и причини за това. Същевременно тази дейност в администрирането на Районната прокуратура с течение на годините се е подобрила, за да има и тези добри резултати. Действително Районната прокуратура в

Ямбол в рамките на 2 години е била в много малък състав и изключително натоварена, и въпреки това, както е една от кандидатките спомена, благодарение на организацията и мобилизацията на прокурорите, се е стигнало до приключване на голям брой дела и работа над средната натовареност за страната.

Затова ще дам и моя вот за г-жа Грънчарова, защото смятам, че тя притежава административния капацитет, може да се справи с така обединената вече Районна прокуратура и същевременно да направи своите изводи в бъдещата си дейност, за да може микроклиматът да бъде подобрен и организацията на работа да бъде подобрена още. По тези кратко изложени мотиви ще гласувам за Мина Грънчарова.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви, г-н Найденов! Други колеги, други изказвания?

Заповядайте, г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, това, което днес видяхме и това, което аз лично разбрах е, че обстановката в Районна прокуратура-Ямбол не е добра, климатът не е добър, работната среда не е добра и въпреки всичко, обаче, колегите успяват да постигнат добри резултати чисто статистически в работата си.

Аз лично няма да подкрепя досегашния административен ръководител, защото за мен административният ръководител е човекът, който задава тона на отношенията между колегите, който задава вида и начина на комуникация и независимо от добрите резултати на прокуратурата тук виждам това, което казах, сериозни проблеми в работната среда. Искрено се надявам, обаче, ако има избор и който и да бъде избран от колегите кандидати (за мен наистина и трите кандидатури са достойни) да не допуска реваншизъм и да се постарее да тушира тези проблеми, защото

демотивацията на колегите да работят е нещо трагично. Един демотивиран колега, независимо от професионалните си качества и познания, няма да работи добре. Обратното - един мотивиран колега ще даде всичко от себе си и ще постига по-добри резултати, които даже някой път са и свръх способностите му.

Затова за мен мотивацията за работа е важна и се надявам в случая да вземем мъдро решение, но пак казвам нека този, ако и който бъде избран да не допуска реваншизъм и да направи всичко по силите си, за да сплоти колектива, и колегите да ходят с желание на работа.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Иванов! Колеги, други изказвания? Има ли други изказвания? Аз лично не виждам.

Тогава пристъпваме към гласуване.

Който е „за“ да бъде избран за административен ръководител на Районна прокуратура-Ямбол Ваня Колева Баракова-Илиева, моля да гласува. 1 глас, 2 - г-н Кузманов и г-н Иванов. Благодаря Ви!

Който е „против“, моля да гласува. 3 и 3, 6 „против“.

За следващия кандидат - Милена Кирова Кирова. Който е „за“, моля да гласува. Не виждам вдигнати ръце.

Който е „против“, моля да гласува. 8 „за“.

И за последния по азбучен ред кандидат Мина Желева Грънчарова, който е „за“.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега Диков, 8 „против“, не 8 „за“. За протокола само да се отбележи.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: 8 „против“, да.

И за последния кандидат Мина Желева Грънчарова. Който е „за“ да бъде избран за административен ръководител на

Районна прокуратура-Ямбол, моля да гласува. Доколкото виждам от залата 3, онлайн 3, 6 „за“.

„Против“? „Против“ избора на г-жа Грънчарова? Не виждам „против“.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Един от залата е „против“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Добре. При това положение...

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега Кузманов, чувате ли ни? Значи още един.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Да, 2 „против“, 6 „за“. Имаме избор.

2. ОТНОСНО: Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Ямбол

Кандидати:

- Ваня Колева Баракова - Илиева - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“;

- Милена Кирова Кирова - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, с ранг „прокурор в АП“;

- Мина Желева Грънчарова - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Ямбол, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“;

- Стойко Иванов Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ (***Постъпило заявление за отказ от участие в процедурата***)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат:

За Ваня Колева Баракова - Илиева - 2 гласа „за“, 6 гласа „против“

За Милена Кирова Кирова - 0 гласа „за“, 6 гласа „против“

За Мина Желева Грънчарова - 6 гласа „за“, 2 гласа „против“

На основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Мина Желева Грънчарова - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Ямбол, **на длъжността „административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Ямбол, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Моля да поканите трите кандидати за обявяване на резултатите.

(Ваня Илиева, Милена Кирова и Мина Грънчарова влизат в залата)

ЕВГЕНИ ДИКОВ: В залата ли са всички?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: В залата са.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Да, Благодаря! Колеги, навярно сте чули обсъжданията, резултатът е: 6 гласа „за“ Мина Желева Грънчарова; 2 гласа „за“ Ваня Колева Баракова-Илиева и 0 гласа за Милена Кирова Кирова.

При това положение г-жа Мина Желева Грънчарова е избрана за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Ямбол. Благодаря за участието на

останалите. Честито на новия избрания нов административен ръководител и моля все пак да се вслушва в изказаните становища при обсъждането на кандидатурата. Благодаря!

МИНА ГРЪНЧАРОВА: Благодаря!

(Ваня Илиева, Милена Кирова и Мина Грънчарова излизат от залата)

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, преминаваме към точка 3.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Тя е „Дисциплинарна дейност“ при закрити монитори.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Прокурорската колегия реши: На основание чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт, ПОТВЪРЖДАВА наложеното със Заповед № РД - 19-99/18.08.2020 г. на административния ръководител на Районна прокуратура - Ловеч дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка“, на Бойко Стелианов Василев - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч.

Вторият диспозитив. Заповед № РД - 19-99/18.08.2020 г. на административния ръководител на Районна прокуратура - Ловеч, ведно с решението на прокурорската колегия, да се приложат към кадровото дело на прокурора.

Благодаря Ви!

Колеги, преминаваме нататък. Точка 4. Комисията по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както си спомняте, на 30 септември имаме избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Сливен. Единственият кандидат колегата Иванов не получи доверието на Прокурорската колегия, поради което ние сме длъжни да обявим нов конкурс.

КАК ви предлага следния диспозитив: 1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Сливен.

2. Съответният диспозитив няма да го изчитам, но той е стандартен при обявяване на всички конкурси за административните ръководители.

3. Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Благодаря Ви!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И аз благодаря, г-н Дамянов! Колеги, изказвания, становища? Не виждам.

Режим на гласуване. Трима онлайн „за“, в залата (О.Дамянов: 4 от залата.) 4, 7 „за“. Няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Откриване на процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Сливен

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Сливен - свободна длъжност.

4.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

4.3. Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 5.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 5. КАК предлага да се определи дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура - датата 18 ноември 2020 г. Виждате, има календар, мисля, че на тази дата има още един избор с още един кандидат, така че няма да натовари работата на колегите. Благодаря Ви!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, възражения срещу така предложената дата? Не виждам.

Режим на гласуване. 7 „за“, „против“ няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор административен ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 09/11.03.2020 г. (обн. ДВ, бр. 49/29.05.2020 г.): 18.11.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 6.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: КАК предлага да се определи, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Калоян Минчев Димитров - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Асеновград, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Асеновград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 17.10.2020 г. (когато изтича неговия мандат), до закриване на Районна прокуратура - Асеновград, съгласно решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20 от 13.08.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Дамянов! Колеги, изказвания, възражения? Не виждам.

Режим на гласуване. 4 в залата „за“, 3 онлайн „за“, г-жа Мутафова също се включи, 8 „за“. Няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Калоян Минчев Димитров - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Асеновград, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Асеновград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 17.10.2020 г., до закриване на Районна прокуратура - Асеновград, съгласно решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20 от 13.08.2020 г., т. 1.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка 7.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Следващата точка колеги, е почти същата, само че се касае за Районна прокуратура-Карлово. Диспозитивът е следният: ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Димитрина Димитрова Шекерева - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Карлово, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Карлово, с ранг „прокурор в АП", считано от 17.10.2020 г., до закриване на Районна прокуратура - Карлово, съгласно решение на Пленума на ВСС по Протокол № 20 от 13.08.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, има ли изказвания, възражения? Не виждам.

Режим на гласуване. 8 гласа „за". „Против"? Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Димитрина Димитрова Шекерева - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Карлово, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Карлово, с ранг „прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 17.10.2020 г., до закриване на Районна прокуратура - Карлово,

съгласно решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20 от 13.08.2020 г., т. 1.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 8.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, колегата Румен Валентинов Сираков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Хасково, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от 20.10.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Дамянов! Колеги, изказвания? Не виждам.

Режим на гласуване. 8 „за". Няма „против". Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Румен Валентинов Сираков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Хасково, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 20.10.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 9.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, ако си спомняте с решение по Протокол от 15.07.2020 г. беше обявен конкурс за повишаване на 12 броя прокурори във Върховната касационна прокуратура. Длъжни сме да одобри поименния списък на хабилитирани преподаватели по наказателно право с академична длъжност „доцент“ или „професор“ за избор на членове на конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, какъвто е и диспозитивът. Отдолу е списъкът на всички такива преподаватели, както и да кажа, че следващата точка е свързана с тази, при която следва да определим чрез жребий поименния състав на хабилитираните преподаватели по наказателно право за членове на конкурсната комисия в този конкурс, от които един редовен член хабилитиран преподавател по наказателно право и един резервен член, също хабилитиран преподавател по наказателно право.

Наред с това за процесуална икономия следва да обявим определения, на основание чл. 189, ал. 5 от ЗСВ, поименен състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, както следва:

Редовни членове: - Емилия Пенева Пенева - прокурор във ВКП, определена чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 9 от ЗСВ, от събранието на прокурорите във Върховна касационна прокуратура; - Димитър Асенов Панайотов - прокурор във ВКП, определен чрез жребий, на същото основание; - Божидар Йорданов Качуров - прокурор във Върховна касационна прокуратура, определен чрез жребий, на същото основание; - Димитрия Павлова

Ганчева - Петкова - прокурор във ВКП, определена чрез жребий, на същото основание, както и резервен член Галина Христова Стоянова - прокурор във ВКП, определена чрез жребий, на същото основание.

Разбира се, може да гласуваме анблок, но да се счита гласуването за всеки по отделно от посочените диспозитиви. Благодаря Ви!

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, изказвания, становища? Не виждам.

Режим на гласуване по точка 9. Одобряване на поименен списък на хабилитирани преподаватели. Който е „за“, моля да гласува. 4 от залата „за“, 4 онлайн „за“, 8 „за“. Няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

9. ОТНОСНО: Одобряване на поименен списък на хабилитирани преподаватели по наказателно право за определяне чрез жребий на членове на конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 27/15.07.2020 г. (обн. ДВ бр. 66/24.07.2020 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОДОБРЯВА поименен списък на хабилитирани преподаватели по наказателно право, с академична длъжност доцент или професор, за избор на членове на конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И точка 10.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Ще помоля главния секретар да дойде в залата, защото трябва да се извърши жребий. Той трябва да присъства.

(Тихомир Димитров влиза в залата)

(Главният секретар тегли жребий на компютъра, под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: за редовен член проф. д-р Веселин Бориславов Вучков - Нов български университет)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: За редовен член проф. д-р Веселин Бориславов Вучков - Нов български университет.

(Главният секретар тегли жребий на компютъра, под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: за резервен член проф.д.ю.н. Георги Иванов Митов - Софийски университет „Св. Климент Охридски“)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: За резервен член проф.д.ю.н. Георги Иванов Митов - Софийски университет.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря ви! Колеги, режим на гласуване - да узаконим това, което компютърът избра. За редовен член на конкурсната комисия професор Веселин Вучков, резервен член професор Георги Митов, който му е за пореден път, компютърът явно много го обича.

Режим на гласуване. 4 от залата „за“, 4 онлайн „за“, 8 „за“, няма „против“.

(след изтеглен жребий и проведеното гласуване с вдигане на ръка)

10. ОТНОСНО: Определяне на поименния състав на конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 27/15.07.2020 г. (обн. ДВ бр. 66/24.07.2020 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5 от ЗСВ, поименния състав на хабилитирани преподаватели по наказателно право за членове в конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, както следва:

Редовен член:

- проф. д-р Веселин Бориславов Вучков - хабилитиран преподавател по наказателно право, Нов български университет

Резервен член:

- проф. д.ю.н. Георги Иванов Митов - хабилитиран преподавател по наказателно право, Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

10.2. ОБЯВЯВА определения, на основание чл. 189, ал. 5 от ЗСВ, поименен състав на конкурсната комисия по обявения конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, както следва:

Редовни членове:

- Емилия Пенева Пенева - прокурор във Върховна касационна прокуратура, определена чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 9 от ЗСВ, от събранието на прокурорите във Върховна касационна прокуратура;

- Димитър Асенов Панайотов - прокурор във Върховна касационна прокуратура, определен чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 9 от ЗСВ, от събранието на прокурорите във Върховна касационна прокуратура;

- Божидар Йорданов Качуров - прокурор във Върховна касационна прокуратура, определен чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 9 от ЗСВ, от събранието на прокурорите във Върховна касационна прокуратура;

- Димитрия Павлова Ганчева - Петкова - прокурор във Върховна касационна прокуратура, определена чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 9 от ЗСВ, от събранието на прокурорите във Върховна касационна прокуратура;

- проф. д-р Веселин Бориславов Вучков - хабилитиран преподавател по наказателно право, Нов български университет.

Резервни членове:

- Галина Христова Стоянова - прокурор във Върховна касационна прокуратура, определена чрез жребий, на основание чл. 189, ал. 5, т. 9 от ЗСВ, от събранието на прокурорите във Върховна касационна прокуратура;

- проф. д.ю.н. Георги Иванов Митов - хабилитиран преподавател по наказателно право, Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към точка 11.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 11. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ от ЗСВ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Валя Йорданова Начева - прокурор в Апелативна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в

размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

2. **ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол" организацията по изпращане на отличието.

3. Решението по т.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси" в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/30.01.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, колега Дамянов! Колеги, изказвания, становище, възражения? Не виждам.

Режим на гласуване. 8 „за", „против" няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а" от ЗСВ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Валя Йорданова Начева - прокурор в Апелативна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с отличие „личен почетен знак първа степен - златен" и парична награда в размер на 1000 (хиляда) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

11.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол" организацията по изпращане на отличието.

11.3. Решението по т. 11.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ в изпълнение решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2/30.01.2020 г., т. 5.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка е свързана с предходната.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Следващата точка е логично продължение на предходната, а тя е със следният диспозитив: ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Валя Йорданова Начева от заеманата длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 19.10.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, режим на гласуване. 8 „за“, „против“ няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Валя Йорданова Начева от заеманата длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 19.10.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Ваня Радостинова Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ваня

Радостинова Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, възражения срещу така изготвения проект на решение? Не виждам.

Режим на гласуване. 8 „за“, „против“ няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), предварително атестиране на Ваня Радостинова Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ваня Радостинова Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 14.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Татяна Ангелова Борисова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Татяна Ангелова Борисова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, изказвания? Няма.

Режим на гласуване. 8 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Татяна Ангелова Борисова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Татяна Ангелова Борисова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следваща точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Емил Евстатиев Овчаров - прокурор в Районна прокуратура - Монтана.

2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Емил Евстатиев Овчаров - прокурор в Районна прокуратура - Монтана.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, ако няма изказвания, режим на гласуване.

Който е „за", моля да гласува. 3 онлайн „за", а и г-н Кузманов се включи, 4 онлайн „за", 4 от залата „за", 8 „за", няма „против". Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Емил Евстатиев Овчаров - прокурор в Районна прокуратура - Монтана.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Емил Евстатиев Овчаров - прокурор в Районна прокуратура - Монтана.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 16.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точка 16 и 17 ще ги докладвам заедно, като ви предлагам да гласуваме анблок, като всяко от гласуването е за всяка от двете точки по отделно.

ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Надежда Василева Семерджиева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

И следващата точка е ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Александрина Володя Костадинова - прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП", на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, гласуваме анблок, като се счита гласуването за всеки по отделно.

Режим на гласуване. 8 „за", няма „против". Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т.т.16 и 17)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Надежда Василева Семерджиева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Александрина Володя Костадинова - прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 18. Предлагам да я докладвам аз. Предложение от Комисия по правни въпроси към Пленума на ВСС. Проектът е Прокурорската колегия реши: ПРЕДЛАГА на Пленума на

Висшия съдебен съвет да измени решение по т. 36.2. от Протокол № 46 от заседанието на Висшия съдебен съвет, проведено на 21.11.2013 г., както следва: „При заместване на административен ръководител от съдия, прокурор или следовател, който не е заместник на административния ръководител, да се изплаща допълнително трудово възнаграждение, във връзка с чл. 259, ал. 1 от КТ, при спазване Правилата за определяне на индивидуалните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи и в рамките на утвърдените бюджетни средства на съответния орган на съдебната власт“.

Изказвания? Не виждам. Режим на гласуване.

Който е „за“, моля да гласува. 8 „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

18. ОТНОСНО: Предложение за промяна в решение по т. 36.2. на Протокол № 46/21.11.2013 г. на Висшия съдебен съвет

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет да измени решение по т. 36.2. от Протокол № 46 от заседанието на Висшия съдебен съвет, проведено на 21.11.2013 г., както следва: „При заместване на административен ръководител от съдия, прокурор или следовател, който не е заместник на административния ръководител, да се изплаща допълнително трудово възнаграждение, във връзка с чл. 259, ал. 1 от КТ, при спазване Правилата за определяне на индивидуалните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи и в рамките на

утвърдените бюджетни средства на съответния орган на съдебната власт".

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Преминаваме към допълнителните точки. Точка 19.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, това е предложение мое и на колегата Пламен Найденов, и то е свързано с факта, че колегата Евгени Иванов вече е част от Прокурорската колегия и от Висшия съдебен съвет, и следва да посочим съответните ресорни комисии, в които той следва да участва.

Както е посочено в нашето предложение и в диспозитива, двете са свързани с дейността само на Прокурорската колегия, поради което диспозитивът за тях е следният:

ОПРЕДЕЛЯ Евгени Иванов за член на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС" към Прокурорската колегия. Както знаете, Комисията по атестирането и конкурсите от началото на годината е в намален състав, а след като г-жа Машева подаде оставка, тя на практика работи на критичния минимум, което само по себе си затруднява нейната работа, а това е основна комисия.

Вторият диспозитив е ОПРЕДЕЛЯ Евгени Иванов за член на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС" към Прокурорската колегия. Само да посоча, че г-жа Машева беше и в тази комисия.

И третата е пленумна комисия, поради което диспозитивът звучи по следния начин: ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет ДА ОПРЕДЕЛИ Евгени Иванов за член на Комисията по правни въпроси към Пленума на ВСС, от състава на Прокурорската колегия.

И точка 4 е ВНАСЯ предложението по т. 3 за следващо заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, за разглеждане и произнасяне.

Може да гласуваме анблок, ако нямате възражение, като всяко гласуване да се по отделно.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, изказвания, възражения по проекта за решение? Не виждам.

Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. 8 „за“. Няма „против“.

19. ОТНОСНО: Предложение от членове на Прокурорската колегия за попълване състава на постоянни комисии към Прокурорската колегия и Пленума на Висшия съдебен съвет

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ОПРЕДЕЛЯ Евгени Иванов за член на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.2. ОПРЕДЕЛЯ Евгени Иванов за член на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.3. ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет **ДА ОПРЕДЕЛИ Евгени Иванов** за член на Комисия по правни въпроси към Пленума на ВСС, от състава на Прокурорската колегия.

19.4. ВНАСЯ предложението по т. 19.3 за следващо заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, за разглеждане и произнасяне.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както си спомняте, имаме обявен конкурс за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Павликени. Беше допуснат кандидат - колегата Габриела Антонова Дремсизова - прокурор в тази прокуратура, и.ф. административен ръководител. постъпи заявление от нейна страна, то е приложено, от 0910., с което тя се отказва от участие в този конкурс.

С оглед обстоятелството, че тази прокуратура ще бъде закрыта считано от 01.01., поради което диспозитивът е: ПРЕКРАТЯВА откритата, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Павликени, поради отказ от участие на единствения допуснат кандидат - Габриела Антонова Дремсизова - прокурор в Районна прокуратура - Павликени, изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на тази прокуратура.

И точка 2. Решението да се обяви на интернет страницата на ВСС в раздел Важно/Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, изказвания? Не виждам желаещи.

Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. 8 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

20. ОТНОСНО: Заявление от Габриела Антонова Дремсизова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Павликени, за отказ от участие в откритата, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 15/29.04.2020 г. (обн. ДВ, бр.49/29.05.2020г.), процедура за избор на административен ръководител на Районна прокуратура - Павликени

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. ПРЕКРАТЯВА откритата, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по № 15/29.04.2020 г. (обн. ДВ, бр. 49/29.05.2020г.), процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Павликени, поради отказ от участие на единствения допуснат кандидат - Габриела Антонова Дремсизова - прокурор в Районна прокуратура - Павликени, изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Павликени.

20.2. Решението по т. 20.1. да се обяви на интернет страницата на ВСС в раздел Важно/Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 21.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 21 с диспозитив ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Тодор Иванов Станчев от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 26.10.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, предполагам, че няма изказване.

Режим на гласуване. 8 „за“. Приема се. „Против“ няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Тодор Иванов Станчев от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 26.10.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 22.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както си спомняте, миналата седмица имаме избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Стара Загора. Колегата Гриша Спасов Мавров не получи доверието на колегията, поради което той беше определен за и.ф. „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Стара Загора. Колегата е подал молба с оглед мотивите, че не е избран в този конкурс, с която настоява (и с право) Прокурорската колегия да го освободи от тези функции.

Към настоящия момент, обаче, в Районна прокуратура-Стара Загора няма свободен щат за прокурор, поради което

предлагаме диспозитивът да бъде, че той е освободен от тази длъжност считано от 26.10., на която дата колегата по предната точка (ако си спомняте) ще бъде освободен от длъжност и ще има свободен щат.

Поради това двата диспозитива са по следния начин: ОТМЕНЯ, считано от 26.10.2020 г., решение на Прокурорската колегия на ВСС, с което на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Гриша Спасов Мавров - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Стара Загора, е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Стара Загора.

2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Гриша Спасов Мавров на заеманата преди назначаването му за „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Стара Загора длъжност „прокурор" в Районна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от 26.10.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-н Дамянов! Колеги, изказвания? Не виждам.

Режим на гласуване. Който е „за", моля да гласува. 8 „за", „против" няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

22. ОТНОСНО: Заявление от Гриша Спасов Мавров за отказ да изпълнява функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Стара Загора и преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.1. ОТМЕНЯ, считано от 26.10.2020 г., решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 23/24.06.20 г., т. 14, с което на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Гриша Спасов Мавров - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Стара Загора, е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Стара Загора.

22.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Гриша Спасов Мавров на заеманата преди назначаването му за „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Стара Загора длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 26.10.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 23.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 23. Колеги, поради постъпила оставка, диспозитивът, който предлагаме е следният: ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Надя Любомирова Цветкова от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Петрич, с ранг „прокурор в АП“, считано от 23.10.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, режим на гласуване. 8 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Надя Любомирова Цветкова от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Петрич, с ранг „прокурор в АП“, считано от 23.10.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 24.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, КАК предлага да се проведе, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Велин Михайлов Воденичаров - прокурор в Районна прокуратура - Елин Пелин.

ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Велин Михайлов Воденичаров - прокурор в Районна прокуратура - Елин Пелин.

Това е единият диспозитив и отделно трябва да гласуваме колегата Велин Михайлов Воденичаров - прокурор в Районна прокуратура - Елин Пелин, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Предлагам да гласуваме анблок, като двата диспозитив се считат по отделно.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, възражения по така направеното предложение? Не виждам.

Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. Гласуваме анблок, като двата диспозитива се считат по отделно. 8 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), атестиране за придобиване статут на несменяемост на Велин Михайлов Воденичаров - прокурор в Районна прокуратура - Елин Пелин.

24.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Велин Михайлов Воденичаров - прокурор в Районна прокуратура - Елин Пелин.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.3. Велин Михайлов Воденичаров - прокурор в Районна прокуратура - Елин Пелин, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 25.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: КАК предлага на Прокурорската колегия да приеме решение: 25.1. **ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал.1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Божидар Илиев Елкин - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Божидар Илиев Елкин - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

3. Божидар Илиев Елкин - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

Предлагам гласуването да бъде по аналогичен начин като предходната точка.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви! Колеги, възражения? Няма.

Режим на гласуване. 8 „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал.1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Божидар Илиев Елкин - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

25.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Божидар Илиев Елкин - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25.3. Божидар Илиев Елкин - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следващата точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: КАК предлага на Прокурорската колегия следният диспозитив: **ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Росица Недялкова Ранкова - прокурор в Районна прокуратура - Перник.

2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Росица Недялкова Ранкова - прокурор в Районна прокуратура - Перник.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Режим на гласуване, колеги, ако няма, разбира се, някой възражения.

Който е „за", моля да гласува. Г-жо Мутафова, не виждам? Вие сте „за", 8 „за", няма „против". Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Росица Недялкова Ранкова - прокурор в Районна прокуратура - Перник.

26.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Росица Недялкова Ранкова - прокурор в Районна прокуратура - Перник.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Следваща точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: КАК приема на Прокурорската колегия следните диспозитиви: ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Светлана Иванова Данева - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Варна.

2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Светлана Иванова Данева - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Варна.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, възражения, изказвания? Не виждам.

Режим на гласуване. 8 „за“, не виждам „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

27.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал.1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Светлана Иванова Данева - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Варна.

27.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Светлана Иванова Данева - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Варна.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 28.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: КАК предлага следния диспозитив на Прокурорската колегия: **РОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, извънредно атестиране на Емил Цветанов Галипонов - прокурор в Специализираната прокуратура.

2. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Емил Цветанов Галипонов - прокурор в Специализираната прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, възражения срещу така предложения проект за решение? Не виждам.

Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. 3, 4 от залата-7 „за“, „против“ няма. Приема се. Дами и господа, г-жа Мутафова се включи, 8 „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Емил Цветанов Галипонов - прокурор в Специализираната прокуратура.

28.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Емил Цветанов Галипонов - прокурор в Специализираната прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И последната точка 29.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ, извънредно атестиране на Георги Любенов Мирчев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Георги Любенов Мирчев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря! Колеги, възражения срещу проекта за решение? Не виждам вдигнати ръце.

Режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. „За“ са 7 човека, „против“ няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ и § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.11/07.02.2020 г.), извънредно атестиране на Георги Любенов Мирчев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

29.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Георги Любенов Мирчев - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря ви, колеги!

Поради изчерпване на дневния ред, закривам днешното заседание на Прокурорската колегия.

/Закриване на заседанието - 17.02 ч/

Стенографи:

Лидия Здравкова

Зоя Костова

Невенка Шопска

Катя Симова

/Изготвен на 23.10.2020 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ЕВГЕНИ ДИКОВ