

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 41
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 18 НОЕМВРИ 2020 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Иван Гешев – главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВАЩИ: Евгени Диков, Калина Чапкънова

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен Съвет

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Откриване на заседанието – 13.30 ч.

ИВАН ГЕШЕВ: Добър ден, колеги. В дневният ред на днешното заседание на Прокурорската колегия са включени 18 точки. Допълнително са постъпили предложения за включване на

допълнителни точки в дневния ред за заседанието на Прокурорската колегия днес, още три, така че става въпрос за общо 21 точки. Запознати сте с тях. Предлагам който е съгласен анблок да гласуваме дневния ред, включително постъпилите предложения за включване на допълнителни точки в дневния ред. Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува. /брои гласовете/ - с 8 гласа „за“ и 0 „против“ се приема така предложения дневен ред.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

19. Проект на решение за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 9/11.03.2020 г. и Протокол № 15/29.04.2020 г. (обн. ДВ, бр. 83/25.09.2020 г.)

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

20. Проект на решение по заявлението на Блага Димитрова Георгиева - и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Свищов, за отказ от участие в откритата, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по

Протокол № 15/29.04.2020 г. (обн. ДВ, бр. 49/29.05.2020г.), процедура за избор на административен ръководител на Районна прокуратура - Свищов.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

21. Проект на решение за периодично атестиране на Стефка Николова Димитрова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

ИВАН ГЕШЕВ: Започваме с първа точка: Избор на административни ръководители на органи на съдебната власт. Избор за „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Сандански с кандидат Жана Захова – Бошкилова. Докладва Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, на 16 ноември 2020 г. с ВСС вх. № 6161 е постъпило заявление от колегата Жана Иванова Захова – Бошкилова, която се отказва от участието си в откритата процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Сандански, поради което ви предлагам следния диспозитив: Първо – прекратява откритата с решение на Прокурорска колегия на ВСС по № 17 от 20.5.2020 г., обн. в ДВ 49 от 29.5.2020 г. процедура за избор на административен ръководител на Районна прокуратура Сандански, поради отказ от участие на единствения допуснат кандидат Жана Иванова Захова –

Бошкилова, заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура Сандански. И точка 2 – решението да се обяви на интернет страницата на ВСС в раздел „Важно: Конкурсни процедури. Избор на административни ръководители“. Приключих!

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви коментари, становища по така докладвания диспозитив от г-н Дамянов? Не виждам. Който е съгласен с така предложения диспозитив за решение, моля да гласува. /брои гласовете/ - 8 гласа „за“, 0 „против“. Решението се приема с така предложения диспозитив.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка/

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Сандански

Кандидат:

- Жана Иванова Захова – Бошкилова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Сандански, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

(постъпило заявление за отказ от участие в процедурата)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1.1. ПРЕКРАТЯВА, откритата с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 17/20.05.2020 г. (обн. ДВ, бр. 49/29.05.2020 г.), процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Сандански, поради отказ от участие на единствения допуснат кандидат – Жана Иванова Захова – Божкилова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Сандански.

1.2. Решението по т. 1.1 да се обяви на интернет страницата на ВСС в раздел Важно/Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към следващата точка от дневния ред: Избор на административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура. Кандидатът е Невена Яворова Зартова – заместник-районен прокурор и и.д. административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура. Внася: Комисия по атестиране и конкурси.

Г-н Дамянов, слушама Ви.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, прокурор Невена Зартова притежава изискуемия ѝ се 5-годишен юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“. Към 11.6.2020 г. нейният юридически стаж е 16 години и 1 ден. Колегата Зартова започва професионалната си кариера в органите на съдебната власт като прокурор в Софийска районна прокуратура през 2005 г. През 2014 г. е назначена на

длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура, а считано от 7.11.2019 г. до настоящия момент е и.ф. административен ръководител. Придобила е статут на несменяемост с решение на ВСС по протокол 23 от 30.6.2011 г. Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 26.11.2015 г. Атестирана е извънредно с решение на Прокурорската колегия към ВСС по протокол 35 от 7.10.2020 г. с оценка „много добра“. През последните пет години на прокурор Зартова не са налагани дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3 до 6 от ЗСВ с влязло в сила решение. Благодаря ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Предлагам да поканим кандидатът да изложи концепцията си.

/В залата влиза Невена Зартова/

Здравейте, г-жо Зартова! Дали се чуваме? Само да Ви покажат микрофона как се включва. Чуваме ли се?

НЕВЕНА ЗАРТОВА: Да. Чувам Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Здравейте, г-жо Зартова. Запознати сме с Вашата концепция, съзнаваме и изцяло аз, че Софийска районна прокуратура е най-голямата районна прокуратура и едва ли в кратък времеви отрязък може да бъде изложена в цялост Вашата концепция, но сме запознати с нея, затова Ви моля да изложите най-важните акценти от нея, включително и някои нови моменти, които смятате да представите пред Прокурорската колегия на ВСС, като по никакъв начин, както казвам и на други кандидати, не Ви ограничаваме времево да изложите своите виждания за ръководството на Софийска районна прокуратура в случай, че Ви бъде гласувано доверие за

административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура. Слушаме Ви!

НЕВЕНА ЗАРТОВА: Благодаря. Аз ще се постарая да бъда максимално кратка.

Уважаеми дами и господа членове на Прокурорската колегия при ВСС, концепцията ми е представена пред вас в цялост и е публикувана на сайта затова ще ви представя само кратко резюме, както казах, като акцентирам на по-важните моменти от нея.

Кандидатстването ми в настоящата процедура е мотивирано от житейския, професионален и административен опит, които съм придобила през вече над 15-те години на работа в Софийска районна прокуратура. Завършила съм 1-ва английска езикова гимназия в София, след което специалност „Право“ в Софийския университет „Св. Климент Охридски“. След успешно преминаване през задължителния стаж, който включваше и обучение в СРП придобих правоспособност и от 7.11.2005 г. работя в тази прокуратура. Работила съм тук като прокурор, заместник на административния ръководител, в това число и ръководител на 2-ри отдел „Икономически престъпления“, която длъжност заемам през мандата на двама районни прокурори, както и до момента. От 7.11. миналата година изпълнявам длъжността „ръководител“ на Софийска районна прокуратура. Заедно с това съм и дългогодишен говорител на тази прокуратура.

От повече от осем години преподавам „Наказателен процес“ като хоноруван асистент в Софийския университет. Непрекъснатият контакт с преподавателския състав, а и със самите студенти, разбира се, в университета е една своеобразна постоянна

проверка на познанията ми в областта на материалното право и процес, което аз лично намирам за полезно.

Почти целият ми трудов стаж досега е преминал в тази прокуратура, поради това познавам в детайли и на всички нива работата, достиженията и проблемите ѝ. Познавам много добре всичките си колеги както прокурори, така и съдебни служители.

СРП е най-голямата прокурорска структура в страната, което се обуславя от обстоятелството, че тя обслужва столицата на България и прилежащите към нея населени места. Това допринася за разнообразието на осъществяваната престъпна дейност и за големия брой досъдебни производства. По тази причина СРП е и с най-голям числен състав на районно ниво в България.

Представените в концепцията ми данни за дейността на Софийска районна прокуратура свидетелстват за многото разглеждани и решени дела и преписки, от които може да се добие представа за динамиката и голямото напрежение, под което работят както колегите, така и служителите, а също така и за високия професионализъм и качество на работа.

Какви са проблемите в досегашната дейност на СРП и какви стъпки трябва да се предприемат, за да се подобри работата.

Аз няма как да не се спра на въпроса, че в момента мой основен приоритет като изпълняващ функциите на административен ръководител е съхраняване здравето на магистратите и съдебните служители и максималното ограничение на разпространението на вируса КОВИД 19, още повече, че СРП е много голяма прокуратура, помещава се в сграда, в която работят едновременно около 350 души и поради това е от особено значение стриктното спазване на всички

противоепидемични мерки. С тази цел е създадена организация за ограничаване струпването на хора в едно и също помещение, стриктно се спазва изискването за минимална дистанция, всички ползват предпазни маски, а в сградата не се допускат лица с вирусна симптоматика. За момента смея да твърдя, че тези мерки имат ефект и броят на заразените магистрати и служители, разбира се на фона на общо работещите в сградата е минимален.

Какви са проблемите, които стоят пред СРП. На първо място върнатите дела. Въпреки че е налице тенденция за намаляване на техния брой, 6,2 % от внесените в съда дела за миналата 2019 г. този показател все още е висок. В тази връзка аз намирам, че следва да се използва пълноценно професионалния капацитет на прокурорите от горестоящите прокуратури, по-конкретно този на Апелативна прокуратура София. През 2020 г. е увеличен значително броят на делата, които са взети на специален надзор от Апелативната прокуратура, като насоката е за разширяване на този кръг дела, с включване на такива с особена фактическа и правна сложност и обществен интерес. Намирам, че по тези производства следва да бъде своевременно търсена помощта на надзорния прокурор не само за съгласуване на действия по разследването, но и впоследствие при изготвяне на постановления за привличане на обвиняем към наказателна отговорност и изготвяне на обвинителния акт. Считаю, че оказването на методическа помощ в тази насока би допринесло в значителна степен за формулиране на качествено обвинение, недопускане на процесуални нарушения в хода на досъдебното производство, както и изготвяне на обоснован обвинителен акт. В тази посока е необходимо, разбира се, и да продължи взаимодействието с

разследващите органи в рамките на досъдебното производство при упражняване на правомощията по чл. 196, чл. 219 и чл. 226 от НПК, като следва да продължи и да се развие практиката на екипност при разследването.

Друг проблем в същата насока са оправдателните съдебни актове. За 2019 г. те представляват 9,4 % от всички решени от съда дела, който показател все още е висок в сравнение със средния за страната. Предложенията ми, които току-що изложих във връзка с намаляване показателя за върнатите от съда дела намират пълното си приложение и в стремежа за намаляване на оправдателните съдебни актове. Разбира се, ще продължат да бъдат изготвяни и анализи на всеки шест месеца относно причините за връщане на делата от съда и за постановяване на оправдателни съдебни актове, с които да бъдат запознавани както всички прокурори при СРП, така и разследващите органи.

Следва да се провежда периодично обсъждане на съществени и системни процесуални нарушения с прокурорите от съответните отдели и не на последно място, разбира се, квалификацията на прокурорите трябва постоянно да бъде повишавана чрез участието на всички колеги в организирани обучения в областта на наказателно-правната материя, разбира се, с оглед съществуващата обстановка в страната. Това следва да става предимно в електронна среда.

В концепцията си съм изтъкнала като проблем обстоятелството, че наблюдаващите прокурори и ръководството на СРП не осъществяват в достатъчна степен контрол върху сроковете за налагане на мерките за неотклонение „парична гаранция“ и

„подписка“, като се допускат случаи на изтичане на визирания в НПК срок, без последващо произнасяне от страна на наблюдаващия прокурор. Посочила съм също така, че прокурорите в СРП не осъществяват в достатъчна степен контрол за внасяне на сумата, когато има определена мярка за неотклонение „парична гаранция“, в указания срок.

Тук трябва да посоча, че от няколко месеца е създадена необходимата организация, като с нарочна моя заповед е указано два пъти месечно ръководителите на всички органи с разследващи функции да изпращат справка до административния ръководител на СРП, прокурорите и заместник-районните прокурори и ръководители на отдели, съдържаща информация за предявените за периода постановления за привличане на обвиняем, по които спрямо последния има определена мярка за процесуална принуда, както и информация дали е внесена в срок определената сума по взетата мярка за неотклонение „парична гаранция“. Така постъпилата информация незабавно се отразява в УИС. В случаите когато е взета мярка за неотклонение „подписка“ и обвиняемият промени местоживееенето си, без да уведоми за това разследващият орган незабавно уведомява наблюдаващия прокурор, с оглед предприемане на действия за замяната ѝ с по-тежка. В случаите когато е взета мярка за неотклонение „парична гаранция“ и сумата по нея не е внесена в определения срок разследващият орган отново незабавно уведомява прокурора, с оглед предприемане на действия за замяна на тази мярка. Получаването на описаната информация спомага за осъществяването на прецизен контрол върху срока на прилагане на тези мерки, отчитайки обстоятелството, че разполагаме с информация

за точната дата, на която е предявено постановлението за привличане на обвиняемо лице. Едновременно с това заместник-районните прокурори, ръководители на отдели стриктно следят тези срокове при изготвяне на постановления от тяхна страна по реда на чл. 234, ал. 3 от НПК.

Като проблем в СРП стоят и делата с необоснована продължителност на разследването. С моя заповед беше създадена организация за своевременно приключване на преписки и дела от компетентността на СРП, както и за периодична проверка на актуалното състояние на образуваните дела с продължителност на разследването извън рамките на разумните срокове над три години. Съгласно тази заповед се изготвят периодични справки от УИС относно неприключили дела и преписки с продължителност на разследването над три години, които се докладват на административния ръководител и заместник-районните прокурори ръководители на отдели. Последните създават организация за уведомяване на прокурорите, респективно за предприемане на действия от тяхна страна за приоритетно приключване на описаните дела и преписки. Периодично се извършва и съвместен доклад, личен доклад да неприключили дела и преписки от наблюдаващия прокурор и разследващия орган пред ресорния заместник-районен прокурор. В хода на този доклад се представя информация за извършените действия по разследването, предстоящите такива, причините за неприключване на разследването, както и прогнозен срок за приключването му. Заместник-районните прокурори ръководители на отдели периодично представят на административния ръководител на СРП доклади, които съдържат обобщена информация за броя дела с

продължителност на разследването над три години, както и анализ на причините за продължаващото разследване.

Описах ви накратко тази организация, тъй като считам, че тя дава своите резултати, защото всяка година броят на делата с необоснована продължителност на разследването над три години е все по-малък. В него остават единствено дела, които са действително с фактическа или правна сложност, най-вече такива, които налагат прилагане на механизмите на международната правна помощ, чието забавяне има своите обективни причини. Въпреки това на мен ми се иска тези производства да са още по-малко, затова и няколко пъти в годината правим този анализ на причините за продължаващото с години разследването, за да можем после в едни обсъждания, периодични обсъждания на проблемите с прокурорите от съответния отдел или дори в хода на тези провеждани доклади да намерим заедно разрешение на възникналите въпроси и да можем в крайна сметка да доведем разследването до успешен край.

В още по-голяма степен принципът за разумност на срока на разследване следва да намери приложение тогава когато по делото има повдигнато обвинение. След като е повдигнато обвинение спрямо определено лице, то са били очевидно налице достатъчно доказателства за неговата вина, респективно оттук насетне не би следвало да е необходим голям период от време за приключване на разследването, още по-малко пък да се налага приложението на разпоредбата на чл. 234, ал. 8 от НПК. Така както всеки прокурор следи с особено внимание срока на прилагане на мерките „задържане под стража“ и „домашен арест“, когато такива са взети, така трябва да следи и за сроковете на останалите мерки за неотклонение като

приоритизира работата си и следи за срочното приключване на делата, тогава когато по тях е конституиран обвиняем. Ето защо в случай, че бъде избрана ще предприема действия по установяване на всички досъдебни производства, по които има съгласувани обвинения, независимо дали има взета мярка за неотклонение или не, както и тяхното актуално състояние, извършени действия по разследването и предстоящи такива, както и срок на приключването му. Ще бъде извършена и проверка за наличие на следствено-календарни планове по тези дела, като при установяване на липса такива незабавно следва да бъдат изготвяни. Посочената по-горе проверка считам, че следва да се превърне в периодична, като бъде извършвана поне два пъти в годината.

По отношение на поощренията и дисциплинарната отговорност. С оглед повишаване на професионалната мотивация аз считам, че е необходимо прокурорите и служителите да бъдат поощрявани тогава, когато са налице предпоставките за това. Откакто изпълнявам длъжността на административен ръководител неведнъж съм депозирала предложения до главния прокурор за награждаване на прокурори, тогава когато съм преценила, че постиженията на колегите следва да бъдат отбелязвани. Твърдо считам, че тези случаи трябва да бъдат оповестявани по-често, което би допринесло и за утвърждаване авторитета на прокуратурата и на съдебната власт.

По отношение на дисциплинарната отговорност. Колегите, които ме познават добре знаят, че аз не считам, че дисциплинарна отговорност следва да търси винаги и на всяка цена. Затова винаги се старая първо да установя причините за конкретния проблем в

работата на съответния магистрат, след което да положи усилия за неговото решаване и предотвратяването му в бъдеще.

Спокойната атмосфера е несъмнена предпоставка за качествената прокурорска работа, така че ще се старая както и досега съм го правила да осигуря комфортна среда, като винаги ще се съобразявам с преценката и нуждите на колегите си.

Софийска районна прокуратура е голяма, тежка и натоварена структура. Тя не може и не трябва да съществува самостоятелно в системата на Прокуратурата. За доброто ѝ управление е необходимо да се работи в непрекъсната координация със СГП, Апелативна прокуратура София и ръководството на ПРБ като цяло. Заради това аз ще бъда в постоянна връзка с ръководството на горестоящите прокуратури и ще координирам действията си с тях. Ще търся контакт, разбира се, и с други административни ръководители с цел обмяна на опит и добри практики.

Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия при ВСС, ако ми бъде гласувано доверие ще продължа така както и през цялата си дългогодишна работа в СРП да работя със сърце, с воля и с упоритост и ще положи всички усилия за утвърждаване на тенденцията за повишаване авторитета на прокуратурата като част от независимата съдебна власт. Благодаря ви за вниманието.

ИВАН ГЕШЕВ: Колежке Зартова, приключихте ли?

НЕВЕНА ЗАРТОВА: Да. Благодаря Ви.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, въпроси към колежката?

Г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега Зартова, аз имам два въпроса, които изхождат от Вашата концепция. По принцип съм запознат с работата на Софийска районна прокуратура, става въпрос за това, което Вие сте посочили, че трябва да се отчете големия брой на върнати от съда дела по чл. 78а от НК. Ако може да посочите какви конкретни мерки смятате да предприемете в тази насока за преодоляване на тази тенденция.

И следващият ми въпрос, който искам да Ви задам – в концепцията си сте посочили, че смятате да намалите броя на заместниците от пет на четири. Досега този брой заместници е работил успешно, тъй като Софийска районна прокуратура е наистина много голяма прокуратура. Ако може да обосновете какви са Вашите виждания защо трябва да бъде намален броя на Вашите заместници, като изключим чисто финансовия въпрос, който е почти несъществен и съответно да посочите как смятате да сформирате новия си управленски екип. Благодаря.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Г-н Гешев, може ли само да допълня въпроса, че аз също имах сходен въпрос и то касае именно делата по чл. 78а. Не само върнатите дела, прави впечатление, че и оправдателните присъди са значителен брой от тях. Същевременно на мен ми е известно, че прокурор по чл. 78а не се явява в Софийска районна прокуратура или това е по конкретни малък брой дела. В тази връзка в организационен план какви мерки бихте предприели, защото това е все пак 1/5, 1/4 от делата са с оправдателна присъда или върнати именно по 78. Смятам, че там активността на прокурорите в СРП в съдебната фаза почти е никаква.

ИВАН ГЕШЕВ: Колежке Зартова.

НЕВЕНА ЗАРТОВА: Благодаря ви за въпросите. По мой спомен броят на оправдателните решения по 78а за миналата година е около 40, ако не ме лъже паметта. Какви мерки следва да се предприемат. На първо място следва да се продължи и да се развие практиката на екипност на разследването. По моя преценка свои действия по разследването следва да бъдат стиковани между наблюдаващия прокурор и разследващия орган. По този начин ще се избегне допускането на процесуални нарушения, поради които процесуални нарушения впоследствие значими действия от разследването се изключват от доказателствената съвкупност.

На следващо място, разбира се, следва да продължим стремежа към повишаване квалификацията на прокурорите като те се включват непрекъснато в провеждани обучения. Следва да продължи и практиката на анализ на оправдателните решения, които ние в СРП правим на всеки шест месеца. С този анализ се запознават всички прокурори при СРП, така както и разследващите органи.

По отношение на Вашия въпрос за явяването в съдебно заседание на прокурорите по чл. 78а. С риск да Ви оборя, ще кажа, че това не е правило, ние винаги получаваме призовки за участие в съдебно заседание и доста от прокурорите вземат участие, особено по-младите колеги, които са в достатъчна степен амбицирани и с желание за работа много често се явяват в съдебни заседания, провеждани по тази процедура.

По отношение на въпроса на г-н Стоев за намаляване броят на заместниците. Причината е съвсем проста, през тази една година, в която изпълнявах длъжността административен ръководител се уверих, че този брой е достатъчен, четирима човека са напълно

достатъчни, четирима заместници са напълно достатъчни, за да се ръководи тази прокуратура и тази бройка би могла просто да бъде трансформирана в прокурорска такава, за да не се губи магистратски капацитет. Не на последно място, разбира се, Вие сам отбелязахте, че трябва да се вземат предвид и предприетите мерки от ВСС за финансова дисциплина на органите на съдебната власт, въпреки че тази разлика би била минимална.

По отношение на сформирването на екипа. В момента в екипа има двама заместници, с които вече работим от доста дълъг период от време заедно. Тъй като аз вече казах, че в случай, че ми гласувате доверие, бих заложила на принципа на приемственост и, разбира се, ако те нямат различна визия за професионалното си развитие, считам за важно в екипа да има хора, които са вече запознати с административната дейност на СРП и в този смисъл биха спомогнали за осъществяването ѝ. От друга страна, тъй като за момента заместниците са само двама е необходимо разбира се екипа да бъде попълнен. В СРП работят достатъчно голям брой млади и амбициозни магистрати, които без съмнение биха се справили с възложените им задачи на заместник. Разбира се, обстоятелството, че не зная дали бихте ми гласували доверие е и причината, поради която до настоящия момент бройката за останалите заместници е вакантна.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, други въпроси?

Г-жа Бошнакова, защото г-н Иванов има навика да отстъпва мястото си като кавалер.

Г-жо Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега, разбрахме, че Вие не сте привърженик на дисциплинарните наказания от Вашето изложение, но

все пак това е най-голямата прокуратура в държавата, Вие сте констатирали редица нарушения както довели до забавяне на производствата, така и до неоснователно спиране, както се установи и в съдебните заседания имате проблеми. Бихте ли все пак поели такава отговорност ако при извършваните от Вас проверки се установи едно перманентно неизпълнение на задълженията било то на колеги или служители, да предприемате действия по ангажиране на съответната дисциплинарна отговорност, пак както казвам, било на колегата, било на служителя. Разбирам, че това е непопулярна мярка, но бихте ли поели тази отговорност ако прецените, че са налице предпоставките за това.

НЕВЕНА ЗАРТОВА: Да. За съжаление, всъщност за мое съжаление в момента е в ход такова дисциплинарно производство срещу един магистрат, а съвсем наскоро пък приключи друго такова, буквално преди 10-ина дни може би. Така, че да.

ИВАН ГЕШЕВ: Колега Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря. Колега Зартова, изслушах с интерес Вашето представяне, концепцията ми хареса, представянето също, определено имате и визия, и виждане, и познаване по отношение на прокуратурата, в която е преминал целия Ви професионален път досега. Отговорихте на въпросите, които исках да Ви задам и за климата в прокуратурата, и за поощренията и наказанията, и за визията Ви за заместници затова ще Ви задам един малко по-страничен въпрос, който за мен е от значение. В последно време съсловната организация на прокурорите е доста активна. Ако Ви гласуваме доверие ще ръководите най-голямата Районна прокуратура, където са приоритетно и голяма част млади колеги.

Искам да чуя мнението Ви – ще си партнирате ли с професионалната организация на прокурорите при необходимост. Какво ще Ви е отношението към нейната дейност и към колегите, които искат да се включват, защото не е тайна, че едно положително отношение от административния ръководител дава възможност на повече колеги да се включват в такава извънслужебна дейност. Това ми е въпросът. Искам да го задам, защото отскоро, от повече от година член на Управителния съвет е колега от СРП и затова мисля, че за мен е важно, поне за мен е важно да чуя Вашето мнение. Благодаря ви.

НЕВЕНА ЗАРТОВА: Благодаря Ви за въпроса. Разбира се, че с най-голямо удоволствие бих си партнирала. Аз самата съм член от много дълги години на Асоциацията, както и преди малко имах случай да вметна, че в СРП работят предимно млади колеги, които с удоволствие биха се включили в редиците на Асоциацията и бихме подкрепили всички нейни инициативи, обучения, каузи и т.н.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колежке Зартова.

Колеги, други въпроси?

Г-жа Бошнакова виждам пак.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Много се извинявам, че задавам този въпрос, не го зададох предварително, но сега следейки концепцията става въпрос за делата по ЗОДОВ. Както е известно Районната прокуратура има твърде много такива дела и естествено тя е така да се каже „първата барикада“. Как се структурира този надзор, как се определят прокурорите, които участват в този надзор и съответно как се обучават те, защото знаем, че това е една специфика и нашите колеги много, много не обичат гражданско-съдебния надзор, но пък той е изключително важен, защото виждате

за каква сума става въпрос и тази сума ще продължава да расте. Интересува ме има ли някаква специализация и какво смятате да направите по този въпрос, ако няма такава специализация, и съответно за обучението на прокурорите, в този аспект ми е въпроса.

ИВАН ГЕШЕВ: Слушаме Ви, колежке.

НЕВЕНА ЗАРТОВА: Благодаря за въпроса. Докато го задавахте аз отворих, за да проверя конкретната цифра и виждам, че през изминалата година прокурорите при СРП са се явявали в общо 186 съдебни заседания по ЗОДОВ, което действително е голям брой. В тези съдебни заседания се явяват прокурорите от отдел „Гражданско-съдебен надзор“. Те са специализирани дотолкова доколкото от години работят там, смея да кажа, че откакто аз съм в СРП от 2005 г. прокурорите в този отдел почти не са се променяли, така че те са много тясно специализирани и много добре си познават работата. Действително би могло да се помисли за включването им в обучения, стига да има такива, защото аз мисля, че специално тази материя рядко е предмет на провеждани обучения, но разбира се би могло да се помисли съвместно с Националния институт по правосъдието или с други организации да се постави като тема на обучение и аз задължително ще говоря с колегите и бих ги включила в такива.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Бихте могли да искате помощ от Касационната прокуратура. Там колегите са доста добри специалисти в този отдел.

НЕВЕНА ЗАРТОВА: Разбира се.

ИВАН ГЕШЕВ: Това е една добра идея.

Колеги, други въпроси?

Аз не виждам въпроси от залата или он-лайн. Колежке Зартова, аз ще задам един въпрос. Ясно е, че в тази ситуация приоритет естествено е здравето на колегите, естествено, че това е свързано и с нормалното функциониране на прокуратурата, а изцяло казано е в интерес на нормалното функциониране върху наказателното правосъдие в страната, така че този приоритет, с който почнахте е обясним и е логичен, но все пак бихте ли посочили, ясно е очертаните слабости, ясно е, че те ще бъдат приоритет за отстраняване, евентуално някои друг приоритет, който смятате за важен, който ще седи и пред вас в случай, че Ви гласува доверие Прокурорската колегия на ВСС, разбира се. Благодаря ви, колежке.

НЕВЕНА ЗАРТОВА: И аз Ви благодаря.

На първо място считам, че най-важно от всичко е създаването и конструирането на една спокойна работна среда, защото когато магистратите работят в такава среда и качеството на произнасянията е по-високо, постига се бързина и ефекта като цяло на наказателното производство.

На следващо място мое лично желание е, както казах и преди малко, да се намали тази бройка на старите дела. Не смятам, че е редно разследванията да продължават, толкова голям брой да има разследвания над три години на досъдебни производства. Те в момента са около 250, но смятам, че категорично можем да намалим техния брой.

И на следващо място са делата с повдигнати обвинения. Както казах, щом има повдигнато обвинение едно дело трябва да може да се доведе до успешен край бързо. В крайна сметка това е

целта на всички, които работим в прокуратурата, да се постигне едно бързо, справедливо правосъдие.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря.

Колеги, други изказвания? Не виждам.

Колежке, бихте ли ни изчакали, за да проведем гласуването и дискусиата.

(Невена Зартова излиза от залата)

Колеги, изказвания? Г-н Дамянов и г-н Стоев виждам. Да, г-н Дамянов.

ЙОРДАН СТОЕВ: Стоев, Стоев е. По-далеч сме седнали, затова трудно ни различавате.

Колеги, аз обикновено, когато взимам отношение при избор на административен ръководител, акцентирам върху концепцията, върху презентацията и съответно отговорите на зададените въпроси, а в конкретния случай аз съм изцяло удовлетворен от представянето на колежата Зартова.

Но това, върху което искам да акцентирам и това, което ме мотивира да подкрепя нейната кандидатура, е личността на кандидата и притежаваните от него качества. Защо е така? Защото в конкретния случай ние говорим за най-голямата по численост прокуратура, както вече и кандидатът каза това са 350 магистрати и служители, и за да може да бъде управлявана правилно тази структура, трябва да имаш и съответните качества.

Това, което бих подчертал аз, това е на първо място дейността на професията. Също така високите нива на управленска експертиза при решаването на конкретни задачи, както и при провеждане на цялостната политика на Прокуратурата на Република

България. Следващото, това е изключително високата професионална подготовка на кандидата. Същата следва да се отбележи, че е асистент по наказателен процес.

Това, което мога да кажа от личен опит, така се е случило, че имам виждания върху дейността на кандидата, тя има отлични взаимоотношения с колегите и с колектива като цяло, притежава диалогичност и способност да вникне във всеки конкретен проблем както на магистрат, така и на служител. И следващото, това е способността ѝ за кратък период да вземе правилните решения при кризисни ситуации. В този случай бих посочил примера за решението и мерките, които предприе г-жа Зартова във връзка със ситуацията с Covid-19 .

Считам, че всички тези качества ще ѝ помогнат да се справи с предизвикателството да заеме отговорния пост на административен ръководител на Софийска районна прокуратура и считам също така, че тя ще бъде един успешен ръководител, поради което аз ще подкрепя нейната кандидатура. Благодаря Ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Стоев! Г-н Кузманов, мисля, че вие заявихте изказване. Слушаме Ви!

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Харесва ми това, че колегата познава задълбочено проблематиката, която е факт в Районната прокуратура. Тя е работила там, работила е там и на заместник-ръководна длъжност. Показва желание и ясна визия за това как да реши по-голяма част от проблемите. Убеден съм, че работи с желание, защото показва любов към тази прокуратура. Хареса ми желанието ѝ да осигури нормална среда за работа, където прокурорите да работят спокойно, което е много важно. Аз също ще подкрепя нейната кандидатура.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Кузманов! Г-н Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз също ще подкрепя кандидатура на колегата Зартова, защото мисля, че тя е изграден професионалист, професионалист, който се е изградил именно в тази прокуратура и като заместник е имала възможност да даде своя принос в ръководенето на прокуратура, а вече почти година изпълнява и функциите, така че съвсем в детайли познава и проблемите, и успехите на прокуратурата, ще ги доразвие успехите, проблемите съм убеден, че ще намери решение.

Моето мнение, поне това, което съм чул от разговори с колеги е, че действително тя е много сериозен професионалист, освен с практически опит и с изключително високо ниво на теоретични познания в сферата на наказателното право и процес, което за мен са прекрасни качества и за прокурор, и за административен ръководител. Затова аз ще я подкрепя и съм сигурен, че тя ще докаже, че ще се справи с това много сериозно предизвикателство за най-голямата прокуратура в страната.

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря Ви, колега Иванов! Други изказвания? Не виждам.

Аз ще кажа няколко думи. Познавам колежката Зартова от 2006 г., когато станах прокурор и аз в Софийска районна прокуратура, така че имам директни впечатления от нея. Тя е изключително добър професионалист. Всички колеги, които се изказаха подчертаха това, така че не смятам да развивам повече тази част от обосновката си защо ще гласувам за нея, а ще кажа нещо, което също смятам за важно и което ме мотивира да гласувам в подкрепа на нейната кандидатура.

Изключително важно е, че тя в продължение на една година доказва качествата си като административен ръководител, защото много често има разминаване между това да си добър прокурор и добър административен ръководител и тези неща невинаги съвпадат. Но тя доказва в продължение на една година, че освен всичко друго има и качествата на административен ръководител, и доказва като изпълняващ функциите на най-голямата прокуратура в страната по време на епидемиологичната обстановка в началото на годината, включително и в сегашната трудна обстановка, в която работи Софийска районна прокуратура. Неслучайно след анализ от Върховна касационна прокуратура като главен прокурор наградих в цялост Софийска районна прокуратура за резултатите, които постигнаха особено в началото на годината и за организацията, и за добрата работа в началото на годината.

Така че тези обстоятелства ме мотивират също да подкрепя и да гласувам за г-жа Зартова. Това са накратко и моите аргументи, и аз съм сигурен, че тя ще осигури нормално, ефективно и спокойно функциониране на Софийска районна прокуратура и на колегите магистрати и служители, които работят в нея. Благодаря Ви!

Други изказвания? Не виждам.

Колеги, в такъв случай да минем в режим на гласуване. Който е съгласен Невена Яворова Зартова да бъде избрана за административен ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура, моля да гласува. 3 от залата, 5 онлайн. С 8 гласа „за“, 0 „против“ г-жа Зартова е избрана за поста, за който кандидатства. Така че поканете я да влезе, за да ѝ съобщим решението.

2. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура

Кандидат:

- Невена Яворова Зартова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 8 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Невена Яворова Зартова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура, **на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“,** с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

(Невена Зартова влиза в залата)

ИВАН ГЕШЕВ: Може да седне кандидатът да се виждаме, нямам против и да стои прав, ако прецени, ако желае.

Колежке Зартова, с 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“ сте избрана за административен ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура. Ще кажа честито, въпреки че както казвам на някои колеги това не е точно за честито да си административен ръководител, просто Ви предстоят едни много напрегнати и трудни години като административен ръководител на Софийска районна прокуратура. Както каза един колега в далечната 2006 г., когато започнах в Софийска районна прокуратура, Софийска районна прокуратура и Софийска градска прокуратура, и съответните съдилища не могат да бъдат обяснени, а трябва да бъдат преживени. Вие сте от дълги години в Софийска районна прокуратура, така че нямаме проблем с това да разбирате проблемите и предизвикателствата, които стоят пред Вас. Пожелавам Ви успех!

НЕВЕНА ЗАРТОВА: Благодаря за доверието!

(Чува се: Успех!)

ИВАН ГЕШЕВ: Лек ден!

(Невена Зартова излиза от залата)

Колеги минаваме към следващата точка от дневния ред. Точка 3 - Проект на решение за определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура град Велико Търново, поради изтичащ на 23.11.2020 г. мандат. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

Г-н Дамянов, слушахме Ви.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, предл. 2 от ЗСВ, Тихомир Георгиев Шабов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Велико Търново, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Велико Търново, считано от 24.11.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища по така докладвания диспозитив от комисията? Не виждам.

Да минем в режим на гласуване. Който е съгласен, моля да гласува. 3 в зала, 5 онлайн, 8 гласа „за", 0 „против". Приема се решението.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Тихомир Георгиев Шабов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Велико Търново, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Велико Търново, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от

24.11.2020 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 4 от дневния ред. Решение за определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Севлиево, поради изтичащ на 26.11.2020 г. мандат. Докладва отново Комисията по атестирането и конкурсите.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Тихомир Лалев Петков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Севлиево, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Севлиево, считано от 27.11.2020 г., до закриване на Районна прокуратура - Севлиево, съгласно решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20 от 13.08.2020 г., т. 1.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам.

Да минем в режим на гласуване. Който е „за", моля да гласува. 5 онлайн, 3 в залата, решението се приема.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Тихомир Лалев Петков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Севлиево, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Севлиево, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 27.11.2020 г., до закриване на Районна прокуратура - Севлиево, съгласно решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20 от 13.08.2020 г., т. 1.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 5 от дневния ред. Проект на решение по предложението на главния прокурор за оптимизиране щатната численост на районните прокуратури по реда на чл. 194 от ЗСВ. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

Г-н Дамянов, Вие ли ще докладвате?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, аз ще докладвам. Уважаеми колеги, диспозитивът е достатъчно дълъг, затова ще се помъча да го обясня накратко, без да го изчитам целия.

Това е логично продължение на взетото решение от м. август за закриване на съответните районни прокуратури, посочени в този диспозитив. Ние, на основание чл. 194, ал. 1, сме задължени да закрием щатовете, които в тези прокуратури, независимо дали са заети или не, и да разкрием такива щатове в т.нар. прокуратури майки. КАК е следвала принципа, че всички заети или свободни бройки се прехвърлят в прокуратурата майка, като единственото

изключение е в подточка 15, или следвайки логиката на диспозитива, това е 5.15.3., където две свободни щатни длъжности, които вместо да бъдат прехвърлени в Районна прокуратура-Бургас, ще бъдат разкрити в Районна прокуратура-Монтана, тъй като в тази прокуратура няма свободни щатове. Същевременно и в Районна прокуратура-Монтана, и всички прокуратури, които ще се влеят в нея, има натоварване много над средното, което налага там да бъде разкрит допълнителен щат за двама прокурори, като съответно тези бройки след приключване на процедурата по окрупняване на прокуратури, както и в редица други места, ще бъдат обявени на конкурси, поради което ви предлагам да приемем този диспозитив без да го изчитам.

За всички прокуратури основанието е чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ. За всички (отново повтарям) длъжности на административен ръководител, заместник-административен ръководител и редови прокурор се прехвърлят в прокуратурата майка с изключение на това, което казах за Бургас и за Монтана, като точката предлагам да бъде внесена утре за разглеждане от Пленума на ВСС, защото след това ние трябва да поименно да назначим прокурорите в съответно прокуратурите майки, което изисква технологично време. Благодаря Ви!

ИВАН ГЕШЕВ: Благодаря, колега Дамянов! Колеги, становища? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения диспозитив, с който всички сте запознати, който е „за“, моля да гласува. Благодаря Ви!

3 от залата, нали така? (О.Дамянов: Три гласа от залата, точно така.) 5 онлайн, 8 гласа „за“, 0 „против“. Решението се приема.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Проект на решение по предложението на главния прокурор за оптимизиране щатната численост на районните прокуратури по реда на чл. 194 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 7 (седем) щатни длъжности в Районна прокуратура - Сандански**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“, 1 (една) заета длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, 4 (четири) заети длъжности „прокурор“ и 1 (една) заета длъжност „младши прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.1.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 9 (девет) щатни длъжности в Районна прокуратура - Петрич**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“, 1 (една) заета длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, 4 (четири) заети длъжности „прокурор“ и 3 (три) свободни длъжности „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.1.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 8 (осем) щатни длъжности в Районна прокуратура**

- Гоце Делчев, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“, 1 (една) заета длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, 3 (три) заети длъжности „прокурор“, 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ и 2 (две) заети длъжности „младши прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.1.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 7 (седем) щатни длъжности в Районна прокуратура - Разлог**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“, 1 (една) заета длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, 3 (три) заети длъжности „прокурор“, 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ и 1 (една) свободна длъжност „младши прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.1.4. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 27 (двадесет и седем) щатни длъжности „прокурор“ и 4 (четири) щатни длъжности „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Благоевград**, считано от 01.01.2021 г.

5.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 6 (шест) щатни длъжности в Районна прокуратура - Бяла Слатина**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“, 4 (четири) заети

длъжности „прокурор“ и 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.2.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 3 (три) щатни длъжности в Районна прокуратура - Оряхово**, от които: 1 (една) свободна длъжност „административен ръководител-районен прокурор“ и 2 (две) заети длъжности „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.2.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 5 (пет) щатни длъжности в Районна прокуратура - Козлодуй**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“, 2 (две) заети длъжности „прокурор“ и 2 (две) свободни длъжности „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.2.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 8 (осем) щатни длъжности в Районна прокуратура - Мездра**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“, 1 (една) свободна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник районен прокурор“ и 6 (шест) заети длъжности „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.2.4. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 22 (двадесет и две) щатни длъжности „прокурор“ в Районна прокуратура - Враца**, считано от 01.01.2021 г.

5.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 13 (тринадесет) щатни длъжности в Районна прокуратура - Дупница**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“, 1 (една) заета длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, 10 (десет) заети длъжности „прокурор“ и 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.3.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 13 (тринадесет) щатни длъжности „прокурор“ в Районна прокуратура - Кюстендил**, считано от 01.01.2021 г.

5.4. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 5 (пет) щатни длъжности в Районна прокуратура - Берковица**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“, 3 (три) заети длъжности „прокурор“ и 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.4.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 6 (шест) щатни длъжности в Районна прокуратура - Лом**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“, 4 (четири) заети

длъжности „прокурор“ и 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.4.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 11 (единадесет) щатни длъжности „прокурор“ в Районна прокуратура - Монтана**, считано от 01.01.2021 г.

5.5. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 6 (шест) щатни длъжности в Районна прокуратура - Асеновград**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“, 1 (една) заета длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ и 4 (четири) заети длъжности „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.5.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 7 (седем) щатни длъжности в Районна прокуратура - Карлово**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ и 6 (шест) заети длъжности „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.5.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 13 (тринадесет) щатни длъжности „прокурор“ в Районна прокуратура - Пловдив**, считано от 01.01.2021 г.

5.6. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 5 (пет) щатни длъжности в Районна прокуратура - Велинград**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“, 3 (три) заети длъжности „прокурор“ и 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.6.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 3 (три) щатни длъжности в Районна прокуратура - Панагюрище**, от които: 1 (една) свободна длъжност „административен ръководител-районен прокурор“, 1 (една) заета длъжност „прокурор“ и 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.6.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 3 (три) щатни длъжности в Районна прокуратура - Пещера**, от които: 1 (една) свободна длъжност „административен ръководител-районен прокурор“ и 2 (две) заети длъжности „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.6.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 11 (единадесет) щатни длъжности „прокурор“ в Районна прокуратура - Пазарджик**, считано от 01.01.2021 г.

5.7. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от

ЗСВ, ДА СЪКРАТИ 12 (дванадесет) щатни длъжности в Районна прокуратура - Казанлък, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“, 2 (две) заети длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, 7 (седем) заети длъжности „прокурор“ и 2 (две) заети длъжности „младши прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.7.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 3 (три) щатни длъжности в Районна прокуратура - Чирпан**, от които: 1 (една) свободна длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ и 2 (две) заети длъжности „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.7.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 13 (тринадесет) щатни длъжности „прокурор“ и 2 (две) щатни длъжности „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Стара Загора**, считано от 01.01.2021 г.

5.8. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 5 (пет) щатни длъжности в Районна прокуратура - Харманли**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“, 2 (две) заети длъжности „прокурор“, 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ и 1 (една) свободна длъжност „младши прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.8.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 8 (осем) щатни длъжности в Районна прокуратура - Свиленград**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“, 5 (пет) заети длъжности „прокурор“, 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ и 1 (една) заета длъжност „младши прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.8.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 4 (четири) щатни длъжности в Районна прокуратура - Димитровград**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“, 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ и 2 (две) заети длъжности „младши прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.8.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 2 (две) щатни длъжности в Районна прокуратура - Ивайловград**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ и 1 (една) заета длъжност „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.8.4. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 15 (петнадесет) щатни длъжности „прокурор“ и 4 (четири) щатни длъжности „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Хасково**, считано от 01.01.2021 г.

5.9. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 4 (четири) щатни длъжности в Районна прокуратура - Момчилград**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор" и 3 (три) заети длъжности „прокурор", считано от 01.01.2021 г.

5.9.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 3 (три) щатни длъжности в Районна прокуратура - Крумовград**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор" и 2 (две) заети длъжности „прокурор", считано от 01.01.2021 г.

5.9.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 7 (седем) щатни длъжности „прокурор" в Районна прокуратура - Кърджали**, считано от 01.01.2021 г.

5.10. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 2 (две) щатни длъжности в Районна прокуратура - Девин**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор" и 1 (една) свободна длъжност „прокурор", считано от 01.01.2021 г.

5.10.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 2 (две) щатни длъжности в Районна прокуратура - Златоград**, от които: 1 (една) заета длъжност

„административен ръководител - районен прокурор" и 1 (една) заета длъжност „прокурор", считано от 01.01.2021 г.

5.10.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 4 (четири) щатни длъжности „прокурор" в Районна прокуратура - Смолян**, считано от 01.01.2021 г.

5.11. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 8 (осем) щатни длъжности в Районна прокуратура - Горна Оряховица**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор", 1 (една) заета длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор", 5 (пет) заети длъжности „прокурор" и 1 (една) свободна длъжност „прокурор", считано от 01.01.2021 г.

5.11.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 5 (пет) щатни длъжности в Районна прокуратура - Свищов**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор", 1 (една) заета длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" и 3 (три) заети длъжности „прокурор", считано от 01.01.2021 г.

5.11.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 4 (четири) щатни длъжности в Районна прокуратура - Павликени**, от които: 1 (една) свободна длъжност

„административен ръководител-районен прокурор" и 3 (три) заети длъжности „прокурор", считано от 01.01.2021 г.

5.11.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 17 (седемнадесет) щатни длъжности „прокурор" в Районна прокуратура - Велико Търново**, считано от 01.01.2021 г.

5.12. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 3 (три) щатни длъжности в Районна прокуратура - Севлиево**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор" и 2 (две) заети длъжности „прокурор", считано от 01.01.2021 г.

5.12.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 3 (три) щатни длъжности „прокурор" в Районна прокуратура - Габрово**, считано от 01.01.2021 г.

5.13. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 5 (пет) щатни длъжности в Районна прокуратура - Троян**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор", 1 (една) заета длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" и 3 (три) заети длъжности „прокурор", считано от 01.01.2021 г.

5.13.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 5 (пет) щатни длъжности в Районна прокуратура - Тетевен**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“, 1 (една) заета длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“, 2 (две) заети длъжности „прокурор“ и 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.13.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 3 (три) щатни длъжности в Районна прокуратура - Луковит**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ и 2 (две) заети длъжности „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.13.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 13 (тринадесет) щатни длъжности „прокурор“ в Районна прокуратура - Ловеч**, считано от 01.01.2021 г.

5.14. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 3 (три) щатни длъжности в Районна прокуратура - Балчик**, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ и 2 (две) заети длъжности „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.14.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от

ЗСВ, ДА СЪКРАТИ 2 (две) щатни длъжности в Районна прокуратура - Генерал Тошево, от които: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор" и 1 (една) заета длъжност „прокурор", считано от 01.01.2021 г.

5.14.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 3 (три) щатни длъжности в Районна прокуратура - Каварна**, както следва: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител - районен прокурор" и 2 (две) заети длъжности „прокурор", считано от 01.01.2021 г.

5.14.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 8 (осем) щатни длъжности „прокурор" в Районна прокуратура - Добрич**, считано от 01.01.2021 г.

5.15. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 5 (пет) щатни длъжности в Районна прокуратура - Айтос**, от които: 1 (една) свободна длъжност „административен ръководител-районен прокурор" и 4 (четири) заети длъжности „прокурор", считано от 01.01.2021 г.

5.15.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ 5 (пет) щатни длъжности в Районна прокуратура - Карнобат**, от които: 1 (една) свободна длъжност „административен ръководител-районен прокурор", 2 (две) заети

длъжности „прокурор“ и 2 (две) свободни длъжности „прокурор“, считано от 01.01.2021 г.

5.15.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 8 (осем) щатни длъжности „прокурор“ в Районна прокуратура - Бургас**, от които 6 (шест) заети и 2 (две) свободни длъжности, считано от 01.01.2021 г.

5.15.3. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7, във връзка с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ 2 (две) свободни длъжности „прокурор“ в Районна прокуратура - Монтана**, считано от 01.01.2021 г.

5.16. ВНАСЯ предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 19.11.2020 г., за разглеждане и произнасяне.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 6 от дневния ред. Проект на решение по заявлението на Катя Стоянова Колева за освобождаване от длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура град Сливен и преназначаване на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следния диспозитив.

1. **ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Катя Стоянова Колева от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен

прокурор" на Районна прокуратура - Сливен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от датата на вземане на решението.

2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Катя Стоянова Колева на заеманата преди назначаването ѝ за „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" длъжност - „прокурор" в Районна прокуратура - Сливен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви становища?

Който е съгласен за така предложения проект за решение, докладван преди малко, моля да гласува. Г-н Найденов, „за" предполагам? (О.Дамянов: Да, 3 гласа от залата.) 3 от залата, 5 онлайн, 8 гласа „за", 0 „против". Приема се решението.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

6. ОТНОСНО: Заявление на Катя Стоянова Колева за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Сливен и преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Катя Стоянова Колева от заеманата

длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Сливен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от датата на вземане на решението.

6.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Катя Стоянова Колева на заеманата преди назначаването ѝ за „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" длъжност - „прокурор" в Районна прокуратура - Сливен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 7 от дневния ред. Проект на решение за назначаване на Галин Галенов Тупев - младши прокурор в Районна прокуратура-Разград, с удължен срок по чл. 240, ал. 2 от ЗСВ, на длъжност „прокурор" в Районна прокуратура град Разград. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, това е последният младши прокурор, който не е назначен заедно с останалите на длъжност „прокурор" в съответната районна прокуратура поради липса на свободен щат.

Миналата колегия ние назначихме колегата Данислав Димитров Николов за „заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Разград, поради което той, след като встъпи, ще има вече свободна длъжност, на която ние сме длъжни да назначим колегата Галин Галенов Тупев, поради което диспозитивът, който КАК ви предлага е следният.

НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, Галин Галенов Тупев - младши прокурор в Районна прокуратура - Разград на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Разград, считано от датата на встъпване на Данислав Димитров Николов - прокурор в Районна прокуратура - Разград, в длъжност „заместник - административен ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Разград.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува. (О.Дамянов: 3 гласа в залата) 3 гласа в залата, 5 онлайн, 8 гласа „за“, 0 „против“. Приема се решението.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

7. ОТНОСНО: Назначаване на Галин Галенов Тупев - младши прокурор в Районна прокуратура - Разград, с удължен срок по чл. 240, ал. 2 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Разград

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, Галин Галенов Тупев - младши прокурор в Районна прокуратура - Разград, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Разград, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на

встъпване на Данислав Димитров Николов - прокурор в Районна прокуратура - Разград, в длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Разград.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 8 от дневния ред. Аз ви предлагам да гласуваме анблок точки 8 и 9. Става въпрос за решения за периодично атестиране и в двата случая.

Който е съгласен да гласуваме анблок точки 8 и 9, моля да гласува. (О.Дамянов: 3 гласа от залата.) Г-жа Мутафова? Да, значи 8 гласа „за", 0 „против". Приема се така направеното от мен процедурно предложение.

/След проведеното гласуване с вдигане на ръка по т.т. 8 и 9/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Точки 8 и 9 от дневния ред да бъдат анблок.

ИВАН ГЕШЕВ: Ако може, г-н Дамянов да докладва и двете точки.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, и двете точки ще ги докладвам.

Точка 8. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ периодично атестиране на Лида Сашева Осипова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

Точка 9. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Красимир Димитров Първанов - прокурор в Районна прокуратура - Перник.

2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексната оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ИВАН ГЕШЕВ: Становища? Не виждам.

Който е съгласен с така докладваните проекти за решения анблок, моля да гласува по точка 8 и 9. 3 от зала, 5 онлайн, 8 гласа „за“, 0 „против“. Приемат се решенията по точки 8 и 9.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 8 и 9)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Лида Сашева Осипова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Лида Сашева Осипова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Красимир Димитров Първанов - прокурор в Районна прокуратура - Перник.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Красимир Димитров Първанов - прокурор в Районна прокуратура - Перник.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предлагам точки 10,11,12,13,14,15 и 16, които са еднотипни, касаят проекти на решение по предложения за повишаване на място в по-горен ранг, да бъдат докладвани анблок от Комисията по атестирането и конкурсите - г-н Дамянов и да ги гласуваме анблок.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува така направеното процедурно предложение. 3 в зала, 5 онлайн, 8 гласа „за", 0 „против". Предложението се приема. Така че г-н Дамянов, слушама Ви!

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 10 до 16)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Точки от 10 до 16 да бъдат гласувани анблок.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Йордан Стоянов Ангелов - прокурор в Районна

прокуратура - Горна Оряховица, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Юлиета Асенова Ушинска - прокурор в СРП, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Бойка Ангелова Лулчева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Валентина Тошкова Василева - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Любослав Ангелов Бояджиев - прокурор в РП-Крумовеград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стефка Манолова Каменова - прокурор в Районна прокуратура - Крумовеград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Камен Георгиев Господинов - прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви становища по така докладваните от г-н Дамянов точки от 10 до 16 включително? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува така предложените диспозитиви. 3 в залата, 5 онлайн, 8 гласа „за“, 0 „против“. Решенията се приемат така, както бяха докладвани.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок на т.т. 10-16, включително)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Йордан Стоянов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура - Горна Оряховица, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Юлиета Асенова Ушинска - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии,

прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Бойка Ангелова Лулчева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Валентина Тошкова Василева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Любослав Ангелов Бояджиев - прокурор в Районна прокуратура - Крумовград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стефка Манолова Каменова - прокурор в Районна прокуратура - Крумовград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Камен Георгиев Господинов - прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ИВАН ГЕШЕВ: Минаваме към точка 17 от дневния ред. Проект на решение по предложението на главния прокурор за увеличаване щатната численост на съдебните служители в Националната следствена служба. Внася комисия „Съдебна администрация“. Г-жо Мутафова или някой друг?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз ще докладвам, да.

ИВАН ГЕШЕВ: Слушаме Ви, г-жо Мутафова!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, ако си спомняте, точка 17 е едно отложено предложение за решение от предходно заседание на Прокурорската колегия. То е във връзка с разкриване на една

длъжност за „младши експерт“ в отдел 05 „Аналитично-методически“ в Националната следствена служба.

На предходно заседание от 7 октомври колегията поиска допълнителна информация от Националното следствие за дейността на отдел 05 „Аналитично-методически“ от 01.01.2020 г. до настоящия момент, за да вземе информирано становище дали да уважи направеното предложение от страна на главния прокурор. Към настоящия момент пристигна изготвена от г-н Борислав Сарафов - директор на Националното следствие и заместник на главния прокурор, справка за периода 01.01.2020 г. до 12.10.2020 г. за дейността на този отдел. Справката е доста дълга, в 4 страници, подписана от главния прокурор. Бих Ви предложила да не я чета цялата, предполагам, че всички сте се запознали с нея, ако имате още повече някакви въпроси, главният прокурор е тук, който я е подписал и може да отговори. Искате ли да чета цялата справка? (О.Дамянов: Не, няма нужда.) Добре.

В този ред на мисли предлагам да уважим така направеното предложение от предходно заседание и да дадем една щатна бройка за длъжност „младши експерт“ в отдел 05 „Аналитично-методически“ в Националната следствена служба.

ИВАН ГЕШЕВ: Становища, изказвания? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува. 3 в залата, 5 онлайн, 8 гласа „за“, 0 „против“. Решението се приема.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

17. ОТНОСНО: Предложение от главния прокурор за увеличаване щатната численост на съдебните служители в **Националната следствена служба**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „младши експерт“ в отдел 05 „Аналитично-методически“, в **Националната следствена служба**.

МОТИВИ: *Към настоящия момент в щата на НСлС са утвърдени 60 щ.бр. за следователи и 77 - за съдебни служители, което прави съотношение 1,28, близо до средното 1,29.*

Дейността на отдел 05 „Аналитично-методически“ е свързана с оказване на методическа помощ на следователите в ОСЛО, изготвяне на доклади, анализи и становища.

В резултат на структурни промени през м. юли 2020 г. в отдела са утвърдени 8 щ. бр. за следователи, а за съдебни служители - 3 щ. бр., като този брой се оказва недостатъчен за извършваната дейност, поради което е необходимо разкриване на още една щ. бр.

Увеличението на щатната численост на съдебните служители ще бъде финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 18.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Точка 18 отново аз докладвам. Това предложение от главния прокурор за кадрови промени в щата на съдебните служители в Софийска градска прокуратура.

Постъпило е предложение от Главна прокуратура, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, за разкриване 3,5 щ. бр. за съдебни служители в Софийска градска прокуратура, както следва: 1 щ.бр. за длъжност „завеждащ служба“; 0,5 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“; 1 щ. бр. за длъжност „експерт, връзки с обществеността“ и 1 щ. бр. за длъжност „системен администратор“.

Мотивите, с които предлагаме да се отпуснат тези бройки са, че през 2018 - 2020 г., с оглед разширяването на правомощията на специализираните прокуратури общо 17 служители от специализираната администрация на тази прокуратура са преминали по щата на СпП. Към настоящия момент съотношението между броя на магистратите спрямо броя на съдебните служители е 1,02, при средно - 1,29 за страната. Поради ниското съотношение липсва и възможност за оптимизиране на съдебната администрация. Данните за натовареността за първото шестмесечие 2020 г. също сочат за едни по-високи показатели от средните за страната - 1,12, при средно 1,03.

Ето защо, за срочното и качествено осъществяване на дейността, считаме, че така поисканите щатни бройки следва да бъдат уважени и са основателни. При положително становище от наша страна заплащането на заплатите на тези съдебни служители ще бъде финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на Прокуратурата на Република България за 2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища, въпроси? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува. Който е „за“. 3 в зала, 5 онлайн, 8 гласа „за“, 0 „против“. Приема се решението.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

18. ОТНОСНО: Предложение от **главния прокурор** за кадрови промени в щата на съдебните служители в **Софийска градска прокуратура**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 3,5 /три и половина/ щ. бр. за съдебни служители в **Софийска градска прокуратура**, както следва:

- 1 /една/ щ.бр. за длъжността „завеждащ служба“
- 0,5 /половин/ щ. бр. за длъжността „съдебен деловодител“
- 1 /една/ щ. бр. за длъжността „експерт, връзки с обществеността“
- 1 /една/ щ. бр. за длъжността „системен администратор“.

МОТИВИ: За периода 2018 - 2020 г., с оглед разширяването на правомощията на специализираните прокуратури общо 17 служители от специализираната администрация на СГП преминаха по щата на СГП.

Към настоящия момент съотношението между броя на магистратите спрямо броя на съдебните служители е 1,02, при средно - 1,29. Поради ниското съотношение липсва възможност за оптимизиране на съдебната администрация.

Данните за натовареност за 1-вото шестмесечие 2020 г. също сочат високи показатели - 1,12 при средно 1,03 за окръжните прокуратури.

За срочното и качествено осъществяване на дейностите, свързани с големия документооборот на преписките и делата, считаме че е обосновано увеличението на специализираната администрация със „завеждащ служба“ и „съдебен деловодител“.

По повод разкриване на длъжност „експерт - връзки с обществеността“, в щата на СГП няма утвърдена такава щатна бройка. Съгласно утвърдените Правила за медийната комуникация в системата на ПРБ в апелативните прокуратури, АСП, СГП и СРП се назначават служители, отговорни за работата с медиите. Предвид разследваните дела от СГП, преобладаващо са с фактическа и правна сложност и висок обществен интерес, поради което считаме, че искането е обосновано.

Към настоящия момент в звено „Информационно обслужване“ са утвърдени 6 щ. бр. - 1 ръководител сектор, 2 - главни специалиста ИО, 2 - младши специалист-статистик и 1 системен администратор. При приемливо натоварване на един системен администратор 40-70 компютърни работни места, предвид утвърдения щат от общо 358 щ. бр., наличието на една щ.бр. е крайно недостатъчна.

Също така с решение на ВКС от м. 10.2020 г., уволнението на лице, заемащо длъжността до 11.09.2017 г. е признато за незаконно и предстои възстановяване на заеманата от служителя длъжност преди уволнението.

Увеличението на щатната численост на съдебните служители ще бъде финансово обезпечено за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2020 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 19 от дневния ред. Проект на решение за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 9/11.03.2020 г. Докладва и внася Комисията по атестирането и конкурсите. Кой ще докладва тази точка?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, КАК предлага следните дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 15/29.04.2020 г. и Протокол № 9/11.03.2020 г., както следва: за Районна прокуратура - Перник: 20.01.2021 г. и за Районна прокуратура - Търговище: също 20.01.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви изказвания? Не виждам.

Който е съгласен с така докладвания диспозитив за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административните ръководители,

моля да гласува. 3 в зала, 5 онлайн, 8 гласа „за“, 0 „против“. Приема се решението.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

19. ОТНОСНО: Определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 9/11.03.2020 г. и Протокол № 15/29.04.2020 г. (обн. ДВ, бр. 83/25.09.2020 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ОПРЕДЕЛЯ дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебна власт, открити с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 15/29.04.2020 г. и Протокол № 9/11.03.2020 г. (обн. ДВ, бр. 49/29.05.2020 г.), както следва:

- Районна прокуратура - Перник: 20.01.2021 г.;
- Районна прокуратура - Търговище: 20.01.2021 г.

ИВАН ГЕШЕВ: Точка 20 от дневния ред. Проект на решение по заявлението от Блага Димитрова Георгиева - изпълняващ функциите административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Свищов, за отказ от участие в откритата с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 15/29.04.2020 г. процедура за избор на административен

ръководител на Районна прокуратура град Свищов. Внася отново Комисията по атестирането и конкурсите.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, тъй като единственият допуснат кандидат за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Свищов колегата Блага Георгиева се е отказала от участие в конкурса, КАК предлага следния диспозитив.

1. ПРЕКРАТЯВА, откритата с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 15/29.04.2020 г. (обн. ДВ, бр.49/29.05.2020 г.) процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Свищов, поради отказ от участие на единствения допуснат кандидат - Блага Димитрова Георгиева - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Свищов.

И точка 2. Решението по т. 1 да се обяви на интернет страницата на ВСС в раздел Важно/Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, някакви становища? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува така предложения проект на решение. 3 в залата, 5 онлайн, 8 гласа „за“, 0 „против“. Приема се решение така, както беше докладвано от Комисията по атестирането и конкурсите.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

20. ОТНОСНО: Заявление от Блага Димитрова Георгиева - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна

прокуратура - Свищов, за отказ от участие в откритата, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 15/29.04.2020 г. (обн. ДВ, бр.49/29.05.2020 г.), процедура за избор на административен ръководител на Районна прокуратура – Свищов

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. ПРЕКРАТЯВА, откритата с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 15/29.04.2020 г. (обн. ДВ, бр.49/29.05.2020 г.), процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Свищов, поради отказ от участие на единствения допуснат кандидат - Блага Димитрова Георгиева - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Свищов.

20.2. Решението по т. 20.1 да се обяви на интернет страницата на ВСС в раздел Важно/Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители.

ИВАН ГЕШЕВ: И последна точка от дневния ред. Проект на решение за периодично атестиране на Стефка Николова Димитрова - прокурор в Софийска районна прокуратура. Внася Комисията по атестирането и конкурсите.

Отново г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, КАК предлага следния диспозитив. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Стефка Николова Димитрова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, становища? Ако няма, да гласуваме анблок предложените две точки и докладвани от г-н Дамянов. Не виждам никакви становища.

Който е съгласен, моля да гласува. 3 в залата, 5 онлайн, 8 гласа „за“, 0 „против“. Решението се приема.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ (в сила до 11.02.2020 г.), във връзка с § 72, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 11/07.02.2020 г.), периодично атестиране на Стефка Николова Димитрова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Стефка Николова Димитрова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

ИВАН ГЕШЕВ: Колеги, предвид изчерпване на точките от дневния ред, закривам днешното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Пожелавам на всички вас и на семействата ви здраве!

Закриване на заседанието - 14.38 ч.

Стенографи:

Невенка Шопска

Катя Симова

(Изготвен на 26.11.2020 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ИВАН ГЕШЕВ