



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД ХАРМАНЛИ

20.10 60594  
20

ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
КОМИСИЯ ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ  
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
ул. "Екзарх Йосиф" № 12  
ГР.СОФИЯ

СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Районен индекс	Дата
000 103/11	20-10-2020

Приложено изпращаме Ви заверен препис от протокол от проведено  
Общо събрание на съдиите от Районен съд Харманли на 16.10.2020г., за  
сведение.

Приложение: съгласно текста.

И. Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-  
ПРЕДСЕДАТЕЛ РС: \_\_\_\_\_  
/МИНКА КИТОВА/

Изготвил: Миглена Стратиева – адм. секретар



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД ХАРМАНЛИ

---

ПРОТОКОЛ

от проведено Общо събрание на съдиите на основание чл. 79, ал.1 от ЗСВ в  
Харманлийския районен съд

Днес 16.10.2020 год. от 14.00 часа в съдебната зала на Районен съд гр.Харманли се проведе Общо събрание на съдиите от РС – Харманли и РС-Ивайловград, свикано от И.Ф. Адм. ръководитиел - Председател на РС- Харманли, на основание чл.80, ал.1, т.3 от ЗСВ и чл.194а ал.7 от ЗСВ във вр. Чл.50 ал.2 от Наредба№1 от 09.02.2017г. за конкурсите, магистратите и за избор на Адм. Ръководители в органите на съдебната власт.

На общото събрание присъстват Веселин Христов Коларов – съдия при РС-Харманли, Ива Тодорова Гогова – съдия при РС-Харманли, Ирена Славова Аврамова Смит – съдия при РС - Харманли, Живко Янков - Адм. ръководител на РС- Ивайловград и Таня Петрова Киркова - съдия в РС - Ивайловград, Даниела Банчева Господинова - ДСИ в РС - Харманли, Таня Георгиева Станкова - съдия по вписванията в РС- Харманли.

Налице е кворум.

Протоколист на днешното събрание е съдебен секретар – Антония Тенева.

**МИНКА КИТОВА-И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ-АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД-ХАРМАНЛИ-** Колеги, днешното Общо събрание на съдиите на РС-Харманли и РС - Ивайловград е свикано със следния дневен ред:

1. Изслушване концепцията на кандидатите за „Административен ръководител - Председател” на Районен съд - Харманли.
2. Разни.

Предлагам да пристъпим към предложенията и избор за председателстващ събранието.

**ЖИВКО ЯНКОВ-АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД-ИВАЙЛОВГРАД:** Аз предлагам за председател на общото събрание съдия Киркова.

**СЪДИЯ** Коларов: Присъединявам се към предложението на колегата Янков, мисля, че най-обективно би следвало съдия Киркова да бъде председател на общото събрание, тъй като тя е с най-много стаж от всички от нас.

Пристъпни се към гласуване:

Гласуват - „За” - 6.  
Гласуват 9 „Против” - няма

След проведеното гласуване Общото събрание на съдиите при РС Харманли и РС Ивайловград

### РЕШИ:

**ИЗБИРА ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ** на общото събрание Таня Петрова Киркова – съдия в РС - Ивайловград.

**СЪДИЯ КИРКОВА: ОТКРИВАМ ОБЩОТО СЪБРАНИЕ** на съдиите на Районен съд Харманли и Районен съд Ивайловград с предварително обявен дневен ред, както следва:

Първа Точка: Изслушване концепцията на кандидатите за „Административен ръководител- Председател” на Районен съд- Харманли.

Втора точка: Разни.

**СЪДИЯ КИРКОВА-** Ако имате възражения или предложения за дневния ред, моля да ги изложите.

Не постъпиха възражения по дневния ред.

С-я Киркова: Правя предложение изслушването на кандидатите да се проведе по азбучен ред.

Пристъпи се към гласуване:

Гласуване - „За” - 6.

Гласуване - „Против” - няма

След проведеното гласуване Общото събрание на съдиите при РС- Харманли и РС- Ивайловград

### РЕШИ:

**ПРИЕМА** обявения в поканата до съдиите Дневен ред на Общото събрание на съдиите на РС - Харманли и РС- Ивайловград.

**ПРИЕМА** предложение първо по т.І от дневния ред, а именно кандидатите да бъдат изслушвани по азбучен ред.

**СЪДИЯ КИРКОВА** - Правя предложение да се определи време за представяне на концепциите до 10 минути за всеки кандидат.

Не постъпиха други предложения и възражения по второто предложение.

Пристъпи се към гласуване:

Гласуване - „За”- 6.

Гласуване - „Против”- няма

След проведеното гласуване Общото събрание на съдиите при РС- Харманли и РС- Ивайловград

### РЕШИ:

**ПРИЕМА** предложение второ по т.1 от дневния ред, а именно: да се определи време за представяне на концепциите до 10 минути за всеки кандидат.

**СЪДИЯ КИРКОВА-** Правя предложение да се допусне да се задават до 3 въпроса от всеки от присъстващите към кандидатите, както и да се ограничи времето за отговори на всеки въпрос до 5 минути, като въпросите бъдат задавани след изслушване концепциите и на двамата кандидата.

Не постъпиха други предложения и възражения по третото предложение.

Пристъпи се към гласуване:

Гласуване - „За”- 6.

Гласуване - „Против”- няма

След проведеното гласуване Общото събрание на съдиите при РС Харманли и РС Ивайловград

### РЕШИ:

**ПРИЕМА** предложение трето по т.1 от дневния ред, а именно: да се допусне да се задават до 3 въпроса от всеки от присъстващите към всеки от кандидатите, както и да се ограничи времето за отговори на всеки въпрос до 5 минути, като въпросите бъдат задавани след изслушване концепциите и на двамата кандидата.

По т.1-ва от дневния ред:

**СЪДИЯ КИРКОВА-** Давам думата на колегата Веселин Коларов за изслушване по чл.79 ал.2 т.2 от ЗСВ.

**СЪДИЯ ВЕСЕЛИН ХРИСТОВ КОЛАРОВ:** Благодаря на всички Вас, които присъствате на общото събрание, благодаря за отделеното време. Знам, че всички сме много натоварени и това присъствие тук отнема от времето за подготвяне на служебна работа. Достатъчно добре ме познава всеки един от Вас. С повечето от Вас работим повече от 5 г. заедно. Няма да чета самата концепция, обръщам се към Вас с молба и желание да чуя вашите въпроси към така изложената концепция, тъй като това ще ми помогне, да определя дали правилно съм напишал нещата, които според мен са проблемни и на които трябва да се наблегне при положение, че ми бъде гласувано доверие да управлявам съда. Наясно съм какво ми предстои или поне си мисля, че съм наясно какво ми

предстон и какви са задълженията и отговорностите, които произтичат от длъжността, за която се кандидатирам. Наясно съм, че моментът, в който се кандидатирам се въвеждат промени в съдебната система. Всичко това е свързано единствено и само с невероятното натоварване както на съдиите, така и на съдебните служители. Наред с това не мога да обещая каквото и да е, а и Вие самите ме познавате. Не искам да работя на принципа: „Това, което мога да Ви обещаю, никой не може да Ви го даде“. Това, което мога да заявя е единствено, че ще подхождам с максимално разбиране към проблемите на всеки един и това, че решението, касаещо този съд ще се взема в този съд, а не някъде другаде, съответно с изслушване на всяко едно мнение. Наясно съм, че най-добрите решения се вземат тогава, когато всички са най-добре запознати, максимално подробно, максимално мотивирано да изложат своите съображения и тогава, когато се пристъпи към вземане на каквото и да е решение, то да е ясно и осъзнато от всеки един от нас. Ще си позволя да повтора част от нещата, които съм отбелязал в концепцията и на които според мен следва да се обърне най-много внимание. Обичайните фрази за повишаване на потенциала на магистратите и служителите в правораздавателния процес, безспорно трябва да бъдат заложили, макар да звучи като клише, като цел за развитие на настоящия съд. РС-Харманли в последните години е сред най-натоварените. Миналата година 2019г., съгласно приетата на пленума статистика, ние сме с натовареност 45.21% от средно за страната 40.9%. Това ни отрежда второ място в окръга, пред нас е само Р-Хасково. Такива бяха показателите и за 2018г., статистиката е такава, ние сме с натовареност 42.50% при средна за страната 40.8% и въпреки тази натовареност успяваме да се справим със сравнително срочното приключване на делата, като голяма част от делата са, мога да кажа, доста качествени. Това, което бих предложил на Вашето внимание по-чести, да не кажа ежеседмични, а при необходимост и ежеседмични срещи със съдийския състав, като целта е уеднаквяване на съдебната практика и недопускане на противоречива такава. Следва да се направи обстоятелствен анализ на това защо и по какви причини има постановяване на различни решения по едниотипни дела. В РС-Харманли, като във всеки един районен съд, постъпват дела, които са кампанийни. Така тръгнаха делата за кредитите, такива бяха делата за уволненията в училищата, такива бяха делата срещу пожарната. Недопустимо е при четирима съдии, какъвто е настоящият състав на РС-Харманли ние да имаме разнопосочна практика на тези сходни и едниотипни казуси. Да, всеки казус е различен сам по себе си, касае различни лица, но материята би следвало да се коментира.

Това, което бих направил за изравняване на натовареността в съда, бих изравнил процента натовареност на всеки един от съдиите, т.е. всеки един от съдиите в този съд да бъде с една натовареност. Това не го казвам като популист. Идеята ми е по този начин разпределението на делата да става най-равностойно. Идеята ми е разпределението отново да се осъществява от административния ръководител, като целта на тази мярка е единствено да може той да има пряко наблюдение затова кой съдия с какви дела се натоварва и какви дела постъпват в РС-Харманли. Не го казвам за оправдание, но в РС-Харманли пристигат дела, които са доста тежки, едни от най-тежките, които биха могли да се гледат от

районния съд. По една или друга причина, която причина е обективна, и не по вина на когото и да било, тези дела при последващо връщане, както може да се случи, в следствие се разпределят отново на същия съдия, съгласно правилника. В един момент съдията се затлачва. Ако разпределението на дела се осъществява от административния ръководител, според мен няма да бъде никакъв проблем след провеждане на общо събрание, а не самоволно, да приеме мерки този съдия, при когото има струпване на дела, при който така са се стекли обстоятелствата, че този месец има много дела за писане, да има възможност за следващия месец да бъде с малко по-малка натовареност. По този начин всеки един от нас ще може своевременно да си подготвя график и същевременно да не се получава затлачване. Ситуацията е такава, говорихме преди ден с колегите, че юни месец е натоварен и затъва, не може да изпише съдебните актове, в другия месец е другият колега. Това мисля, че може да се промени именно с това плаващо разпределение, плаващ коефициент на разпределение на делата. Считам, че за всеки месец би могло да има провеждане на общо събрание точно на тази тема и обсъждане точно на това.

Мислех предварително да подготвя реч, но хората които ме познават знаят, че ако започна да чета няма да бъда аз, затова си позволих да акцентирам само върху това което смятам, че е най-важното, което съм искал да кажа от описаното в моята концепция. Самата концепция направих така, че всеки един от колегите, с изключение на колегите от гр. Ивайловград, няколко дни преди да бъде внесена във ВСС достигна до знанието на всеки един служител и съдия. Благодаря за вниманието. Очаквам от Вас Вашето разбиране и Вашата подкрепа. Наясно съм, че една птичка пролет не прави, ако бъдем заедно можем да направим всичко. Благодаря!

**СЪДИЯ КИРКОВА:** Давам думата на съдия Минка Китова за изслушване по чл.79 ал.2 т.2 от ЗСВ.

**МИНКА КИТОВА - И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ - АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД - ХАРМАНЛИ-** Колеги, заявявам, че няма да преразказвам концепцията, няма да чета, ще акцентирам върху това, което считам за важно. За разлика от колегата моята концепция представлява един анализ и отчет на първия ми мандат 2015г.-2020г., в който мандат трябваше да изпълня приоритетите и основните цели, които бяха заложили в предходната ми концепция.

Повечето от Вас знаят, че аз притежавам висше юридическо образование, преди това през 1984 г. съм завършила „Висш институт по хранителна и вкусова промишленост“ и след дипломна квалификация към УНСС, която през 1989 г. завърших. Мотивацията ми да застана пред Вас е професионалният опит на длъжности, които заемах извън съдебната система, както и изпълнявайки длъжността административен ръководител за първия ми мандат. Това беше свързано с натрупване на теоретичен, практически и административен опит. Работата ми на ръководни длъжности ми помогна да придобия и управленски опит и познания, свързани с управление и планиране на човешките ресурси, финансиране и разходване на бюджетни средства и спазване на стриктна

финансова дисциплина, съгласно изискванията на закона за счетоводството и това ми дава една увереност, както и резултатите, които постигнахме заедно с колегите магистрати, с всички съдебни служители по отношение на правораздавателната дейност.

Натовареността на РС-Харманли следва да се отчита като натовареност за районните съдилища извън областните центрове. Открито заявявам, че РС-Харманли е с най-високата натовареност между съдилищата в съдебния район на ОС-Хасково. Натовареността на база дела за разглеждане е 45.21% при средна натовареност на страната 37,45%. Тази натовареност е натовареността по щат на база разглеждани дела. На база свършени дела тя е 40,00%, т.е. на магистрат за един месец свършените дела са 40 на брой, при средна за страната 32,70%. Действителната натовареност на база разглеждани дела е 45.57%, при средна за страната 43,41 % и на база свършени дела 40.40%, при средна за страната 37.52%. Най-важното от тези цифри, които цитирах е, че натовареността от 2015г.-2019г. е над средната за страната за съдилищата, които се намират извън областните градове.

За да се кандидатирам за втори мандат, увереност ми дадоха и постигнатите резултатите. В РС-Харманли през първия ми мандат бяха извършени няколко проверки. Първата проверка беше контролна проверка. Тя беше по отношение на изпълнение на актовете на Инспекторат по граждански дела, относно проверката, която беше направена през 2012г., като в констатациите на инспекторите изрично е записано, че в работата на съда са преодолените слабостите констатирани при предходната проверка през 2012 г. Към момента на извършване на контролната проверка няма просрочени дела. Също така е подобрена и административната дейност на РС-Харманли, като са предприети ефективни мерки и са издадени съответните заповеди. Няма да се спирам на другите констатации по отношение на тази проверка, само ще маркирам, че инспекторите са отразили в своя акт, че се извършват задълбочени проучвания на делата. Преди насрочване на съответното заседание съдиите от РС - Харманли съставят проект за доклад и се произнасят с определение по всички предварителни въпроси, стриктно се спазват срокове, които са регламентирани по чл.235 ал.5 ГПК, чл.312 ал.1 ГПК, чл.315 ал.2 ГПК и чл. 295ал.2 ГПК, стриктно се водят от служителите деловодните книги.

През 2018 г. беше извършена втората проверка. Тя бе извършена с назначена комисия от Главния инспектор на Инспектората на ВСС по наказателни дела и обхващаше 2016-2017г. При тази проверка се констатира много добро ниво на работа, също така, че се полагат усилия за проучване, за разглеждане и написване на съдебните актове. Беше констатирано, че делата се разпределят, насрочват съгласно изискванията на закона, спазват се разпоредбите на чл.252 ал.1 от НПК. Основните препоръки, които бяха направени, първо по делата с кратки процесуални срокове следва да бъдат поставени жълти стикери, изискване съгласно чл.78 ал.5. Втората препоръка беше при насрочване на дела по Глава 29, при разпорежданията да се уеднакви практиката. Третата препоръка е спазване разпоредбата на чл.32 ал.2 от НПК - да се вписват арабски цифри вместо римски цифри. Заявявам пред Вас, че още в хода на проверката на всички дела с кратки

срокове бяха поставени жълти стикери, тази препоръка беше изпълнена още в хода на самата проверка.

През 2019г. също се извърши проверка, която приключи с акт на Главния инспектор на Инспектората към ВСС по граждански дела, като нейният обхват беше 2017-2018г. Проверяващите констатираха, че дейността по образуване и приключване на делата е добре организирана. Отбелязано беше, че в рамките от 3-5 дни всички съдии се произнасят, след като е изтекъл срока по чл.131 ГПК с определение по чл.140 ГПК и проект за доклад по чл.146 ал.1 ГПК. Отбелязано бе от инспекторите, че делата се насрочват в срок от 1 месец и 2 седмици, а следващото отсрочване на делата е в рамките на месец. Тази проверка приключи с акт, в който инспекторите, съгласно констатациите, които изложих по-горе не направиха и не дадоха никакви препоръки. Този извод на инспекторите в акта беше обсъден на Общо събрание. Също така през мандата си главната ми цел беше срочното изпълнение, точното подготвяне на съдебните актовете. Въведох със заповед дежурства в месечния срок, също така всеки месец се изготвя от административния секретар справка за изготвяне на съдебни актове над 1 месец и се прави проверка на делата, които се разглеждат повече от една година Изготвят се и електронни досиета на делата. Всички предприети мерки, които изложих по-горе способстваха за дисциплиниране и за постигнатите високи резултати като всички работихме в екип и тези резултати, които изложих по-горе са достижение на колегите при съвместна и екипна работа и със съдебните служители.

**СЪДИЯ КИРКОВА-** Колеги, давам възможност за задаване на въпроси към съдия Коларов.

**МИНКА КИТОВА-И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ-АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД-ХАРМАНЛИ:** Аз заявявам, че няма да задавам въпроси към колегата Коларов, тъй като ние се състезаваме за едно и също място.

**ЖИВКО ЯНКОВ-ПРЕДСЕДАТЕЛ-АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД- ИВАЙЛОВГРАД:** При личната мотивация за заемане на длъжността, на втора страница, доколкото разбрах казвате, че искате да бъде чуто мнението на съдните и администрацията в конкретния съд. Не знам дали правилно съм разбрал това, но виждам там нещо като укор към председателя, приоритетно взема мнението от други съдилища, а не мнението на колегите в конкретния съд. Правилно ли съм разбрал, че това е един укор към Председателя?

**СЪДИЯ ВЕСЕЛИН ХРИСТОВ КОЛАРОВ:** Неправилно се възприема като укор, по-скоро като желание и намерение по този начин да се вземат решенията.

**ЖИВКО ЯНКОВ-ПРЕДСЕДАТЕЛ-АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД- ИВАЙЛОВГРАД:** При някои управленски решения наистина няма как да се вземе решение.



Например така се случи с ЕИС. Съдът в Ивайловград можеше да продължи и с нея, когато обаче в един момент се съобразиш с документооборота, който трябва да бъде в целия регион, всички съдилища, няма как да вземеш еднолично решение. При това положение, Вие какво бихте направили, ако има такива управленски решения, които трябва да бъдат съобразени по някакъв начин с целия регион? Ако Вие бъдете избран за ръководител, как бихте реагирали в тази ситуация и се налага изслушване на другите съдилища при вземане на такова управленско решение?

**СЪДИЯ ВЕСЕЛИН ХРИСТОВ КОЛАРОВ:** Ще импровизирам, защото не съм попадал в такава ситуация. Ако да речем ситуацията е такава, както я описахте със вземане на решение, което трябва да бъде съобразено с останалите съдилища в района, това което бих направил отново бих събрал и бих дискутирал с колегите, ще искам да чуя тяхното мнение, като съответно изначално ще ги запозная със становището, което е взето от другите съдилища в окръга и от там нататък, ако е в правомощията на общото събрание да се вземе различно решение, бих се съгласил с решението на общото събрание. Имахме подобен случай, при който хората, които не гласувахме се съгласихме с ясно изразеното мнение и становище на хората, които взеха положително становище и гласуваха. Всички колеги се съобразихме с това общо взето решение. Идеята ми е всички решенията, които се вземат да бъдат взети така, че най-малкото от състава да няма възможност за упрек. Самите служители и съдии, съдия по вписвания и ДСИ, за решенията, които ги касаят да бъдат вземани, когато бъдат максимално информирани, да разполагат с информацията, с която разполагам аз. Ако се наложи, а сигурно ще има и такива решения, които председателят взема, за това, че трябва еднолично да ги взема, но те ще се вземат, след като бъде запознат целият състав с това.

**ЖИВКО ЯНКОВ-ПРЕДСЕДАТЕЛ-АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД-ИВАЙЛОВГРАД:** Прави ми впечатление, когато говорите за сградното обезпечение, в един момент посочвате, че всеки един съдия е оборудван с кабинет, а един кабинет се намира до котела на парното. Това във връзка с проблем със самата обезпеченост на стан или предлагате да бъдат направени решения, аз за себе си не можах да разбра?

**СЪДИЯ ВЕСЕЛИН ХРИСТОВ КОЛАРОВ-** Този израз, за да е ясно на хората, които в последствие ще прочетат протокола, не е използван, за да изтъкна, че аз съм човекът, който е в приземния етаж. Аз сам слязох долу. Административният ръководител много добре знае, че това е лично мое решение и не съм бил принуждаван да го взема. Взел съм го с ясното съзнание, че всеки един от съдите трябва да разполага със самостоятелен кабинет и е неуспешно в нашата сграда, където помещенията са малки да бъдем по двама съдии в една стая. Самият аз преди време с г-жа Атанасова, и по времето на госпожа Станковска, сме били в кабинет, който сега се ползва от съдия Аврамова, двама съдии, което не е удачно. Това за помещенията съм го казал в контекста на нещо друго, че проблемът със стаите по скоро е за съдията по вписванията, която няма собствена стая. Това според мен е проблем. Наясно съм, че административният ръководител сам по себе си не може да го реши. най- малко са необходими финанси. това няма как да стане;

ако няма обезпечен финансов ресурс, всички сме наясно, че колкото и време да мине това нещо няма да се промени. Лично аз имам някакви предложения, които според мен сградата позволява, но доколкото те ще бъдат удачни и реализирани вече е друга тема. Мислил съм какво би могло да се направи, и може би това съм целял с излагането на тези неща в концепцията, за да изостря вниманието на хората, които ще я прочетат, че би могло да се направи още нещо в тази насока. Упрек за ситуацията не мога да имам към административния ръководител, защото всичко е свързано с финансови средства.

Не бяха зададени други въпроси към съдия Коларов.

**СЪДИЯ КИРКОВА:** Колеги, давам възможност за задаване на въпроси към съдия Китова.

**СЪДИЯ ВЕСЕЛИН ХРИСТОВ КОЛАРОВ:** Вие сте изложили една концепция 2015г., сега излагате втора, има ли нещо, което Вие като се върнете назад смятате, че не сте успели да постигнете като цели, но не сте ги изпълнили?

**МИНКА КИТОВА- И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ- АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД- ХАРМАНЛИ-** През първия си мандат в концепцията си бях заложила специализацията на съдиите и разделението на две отделени-гражданско и наказателно. Изтеклият мандат не можах да реализирам и да изпълня заложеното в преходната си концепция, от една страна от обективни причини, тъй като цялата 2015 г. и до края на месец март 2016г. съдия Юлия Станковска беше командирована в РС-Пловдив, след което беше освободена от март месец 2016г. Ние останахме трима съдии до ноември 2016г., когато встъпи в длъжност съдия Гогова. След нейното встъпване работихме четирима съдии, но оформянето на отделения в този момент реших да не го правя, защото от статистиката на делата установих, че гражданските дела са около 2.5-3 пъти повече от наказателните и в този смисъл истинска специализация по отношение на това да се оформи гражданско и наказателно отделение, като съдиите да гледат само граждански и само наказателни дела, не бе възможно. След това се пенсионира съдия Атанасова и за кратко останахме трима съдии. В сегашната си концепция съм заложила специализация на съдиите и оформянето на две отделения - гражданско отделение и наказателно отделение, като в този смисъл общото събрание ще вземе решение дали да има истинска специализация, т.е. съдиите в гражданско отделение да разглеждат само граждански дела, съдиите в наказателно отделение да разглеждат само наказателни, или ще се предприеме смесена форма, но това е предмет на обсъждане и решение на общото събрание.

**СЪДИЯ ВЕСЕЛИН ХРИСТОВ КОЛАРОВ:** Пред мен е концепцията от 2015г., на страница 16, в началото, цитирам: „За постигане на тази цел категорично считам, че следва да се провеждат ежемесечно общи събрания, работни срещи и обучения на съдиите или на служителите в РС-Харманли в рамките на самата институция. Можете ли да обясните каква е причината, поради която общото събрание на съдиите в РС Харманли се провеждаше само за обсъждане за резултати от проверки?

**МИНКА КИТОВА-И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ-АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД-ХАРМАНЛИ:** Общите събрания съм провеждала в следните случаи- за обсъждане на докладите, актовете на инспектората от проверките от 2015г., проверката по наказателни дела от 2018г., проверката по граждански дела 2019г., също така съм провеждала и общи събрания за обсъждане на ежегодните проверки, които са извършвани от съдиите в ОС-Хасково, по заповед на административния ръководител, председател на ОС Хасково, за обсъждането на резултатите от проверките и също така дадените препоръки в докладите. Приключи и последната проверка, одитната проверка, като доклада от нея не е изготвен, той ще бъде предмет на обсъждане на общо събрание на съда. Искам да отбележа, че при заключителната среща одитът Галина Петронова, пред проверявания екип, а именно главен счетоводител, административен секретар и ДСИ изрично заяви, че одитът приключва без препоръки. Съдия Банчева също може да потвърди.

**СЪДИЯ ВЕСЕЛИН ХРИСТОВ КОЛАРОВ:** В предходната концепция сте записали, че през 2014г., видно от доклада е налице разлика в натовареността между отделните съдии, и че е наложително веднага да бъде изпълнено изравняване на натовареността на отделните съдии. Към ония момент, ако не ме лъже паметта, по същия начин административният ръководител беше с натовареност 90%. Смятате ли, че към настоящия момент натовареността е уравниена?

**МИНКА КИТОВА- И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ- АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД- ХАРМАНЛИ:** Делата в РС Харманли се образуват по постъпили искиви молби, преписки, също така молби, след което се разпределят по програмата за случайно разпределение на делата. В тази програма е изрично заложено, че съдиите от РС Харманли- съдия Коларов, съдия Гогова и съдия Аврамова са на 100%, като съдия Минка Китова като административен ръководител е на 90%. Съгласно разпределението на делата, които се извършват на принципа и с програмата за случайно разпределение, на всеки от съдиите са разпределят делата, които програмата е определила за съдия- докладчик.

Не бяха зададени други въпроси на съдия Китова.

**ДСИ Банчева-** През изминалия мандат, от 2016г. делата РС Харманли по отношение на държавните такси и глоби се събират от съдебно изпълнение. Аз подкрепям кандидатурата на съдия Китова, тъй като работим идеално. Моите съображения, както тя каза, в изминалия одитен доклад, където няма никаква препоръки, част от работа ще бъде включена в класификатор, един вид образец за извършена работа. Считам, че съдия Китова има необходимите професионални качества, доказала е във времето, че е комуникативна, имали сме най- различни ситуации. Пожелавам успех на колегите.

**СЪДИЯ Гогов:** Ако ще указваме подкрепа за някой от кандидатите, аз смятам да взема такова становище като подкрепя кандидатурата на съдия Коларов. Най- вече смятам, че същият разполага с управленски качества, тъй като добре познавам неговата личност, смятам, че има способност да взема решения и да носи

съответната отговорност за тях. Напълно се придържам към неговата концепция за работата и организацията на РС Харманли.

**СЪДИЯ КИРКОВА:** Искам да кажа няколко думи, като направя уговорката, че съм страничен човек, доколкото не съм имала много директни контакти с колегите, за това си направих труда да се запозная с концепциите им и най-вече с тази част, където те излагат своите виждания за подобряване дейността на съда. Там ме впечатлиха вижданията и на двамата колеги, като им пожелавам да имат късмета да ги постигнат. Бих искала да споделя своя опит по отношение казаното от колегата Коларов, че се касае за средства. Наистина много от нещата опират до финансови средства. Ние в РС-Ивайловград, може би 2-3 години искахме средства за ремонт, искахме ги, искахме ги и накрая ни ги дадоха. В този смисъл бих Ви посъветвала да бъде упорити и да не се отказвате. Пожелавам Ви успех в това начинание, независимо кой колега ще бъде ръководител в следващия мандат. Бих могла да кажа, че Минка Китова я познавам малко по-отблизо, доколкото сме били административни ръководители в един общ период. Виждали сме се на общи събрания в гр. Хасково, на няколко пъти се засичахме на семинари в гр. София, контактували сме по телефона, по административни и организационни въпроси и в този мисъл ми се струва, че тя е много отзивчив, отговорен и компетентен колега. Винаги ми е давала съвет, когато съм искала. Що се касае за качествата ѝ като ръководител бих могла да съдя само от резултатите от проверките, които са извършвани във вашия съд. Както от концепцията на колегата Коларов, така и в нейната е видно, че почти всички изминали проверки са завършвали с много добри резултати, включително без препоръки. В този смисъл бих преценила, че тя се справя добре като административен ръководител. В личен план, доколкото съм контактувала с нея, мисля че добронамерен и отзивчив човек.

Веско Коларов го познавам по-малко. Не съм контактувала много с него, но бих подчертала дебело, че той може би е единственият колега, който се е отзовавал да разглежда дела в нашия съд. Не знам каква е процедурата да уговарят колегите да разглеждат дела в друг съд, но той е гледал няколко дела, дълго, упорито и компетентно, като ги е приключвал успешно. Бих казала, че когато сме коментирали въпроси, също съм останала с впечатление, че е много отзивчив, компетентен и отговорен колега.

Аз категорично не мога да заставам за единия или за другия, тъй като нямам достатъчно впечатления от нещата във Вашия съд. Мисля, че на когото и да се гласува доверие, той би се справил, доколкото съдия Китова вече е оправдала доверието, което ѝ е гласувано през първия ѝ мандат. Не се съмнявам, че съдия Веско Коларов би се справил също така добре. Именно за това пожелавам успех и на двамата и една добра и ползотворна работа за съда Ви. Още веднъж успех, както на колегите и на целия съд.

**ЖИВКО ЯНКОВ-ПРЕДСЕДАТЕЛ-АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД- ИВАЙЛОВГРАД:**  
Присъединявам се към становището на съдия Киркова. Считаю, че двете концепции бяха доста различни. Концепцията на съдия Китова акцентираше върху

результатите, които е постигнала, нормално е тя да е доволна от тях, да се гордее с тези резултати и видно те са много добри и от самата концепция, където са отразени. В концепцията си съдия Коларов по някакъв начин вече е видял някакъв проблем и търси решение, ако аз правилно съм разбрал или не написаното от него. Различни са концепциите и всяка една от тях си има свои достойнства. Ето защо искам да пожелаая и на двамата кандидата успешно представяне пред ВСС. Успех!

По втора точка от дневния ред „Разни” не бяха поставени допълнителни въпроси за обсъждане.

Поради изчерпване на дневния ред събранието беше закрито от председателя в 15.15 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** .....

/Т. Киркова/

**ПРОТОКОЛИСТ:** .....

.лева/

оригинал  
.....

