

ВИСИИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
<i>ВСС-10872</i>	19-10-2020

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел: +359 2 980 80 84

София 1000

България

www.bili-bg.org

office@bili-bg.org



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН-140-19/10/2020

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСИИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД-ХАРМАНЛИ, ВЕСЕЛИН ХРИСТОВ КОЛАРОВ И МИНКА ИВАНОВА КИТОВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 27.10.2020 г.):

I. ОБЩИ ВЪПРОСИ КЪМ ДВАМАТА КАНДИДАТИ:

1. Какво е Вашето мнение за течащата реформа на съдебната карта? Следва ли да се взема предвид мнението на административните ръководители на органи на съдебната власт и на обществеността при прекрояването на съдебната карта, според Вас? Ще доведе ли промяната в съдебната карта за по-равномерна натовареност?

2. Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС, проведено по поръчка на БИПИ през 2019 г. показват, че 54.5% от прокурорите и 67% от съдиите подкрепят промяната на чл.126, ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор. Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС?

3. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?

4. Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?

5. Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт, според Вас?

6. Ясни, прозрачни и справедливи ли са критериите за допълнително възнаграждение на съдиите, съдебните служители и съдебната администрация, според Вас?

7. Има ли необходимост от промяна в правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС през 2013 г. и променени с решение на пленума на ВСС през ноември 2017 г.?

8. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

9. По какъв начин се отразява наличието на Регистрационно-приемателен център от открит тип към Държавната агенция за бежанците на територията на Харманли?

II. ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ ВЕСЕЛИН ХРИСТОВ КОЛАРОВ:

1. На страница 24 от Вашата концепция говорите за необходимостта от повишаване квалификацията на съдебните служители и магистратите и споменавате за въвеждането на план в изпълнение на това. Какъв би бил обсегът на специфичната тематика на обученията, според Вас?

2. На страница 27 от Вашата концепция описвате „т.нар. Втора зала като (...) нефункционална“. Във връзка с това, съществуват ли необходимите условия за спазване на противоепидемични мерки в РС Харманли?

III. ВЪПРОСИ КЪМ СЪДИЯ МИНКА ИВАНОВА КИТОВА:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на коментара на другия кандидат в процедурата, който твърди в неговата концепция (стр. 2), че „липсваха решения, свързани с организацията на работата“ и „вземаше се друго решение без да бъде чуто мнението на съдии и администрация“? Смятате ли, че имате подкрепата съдиите и администрацията на РС Харманли?

2. По какви теми, според Вас, би било полезно за РС Харманли да си сътрудничи с неправителствени организации във връзка със заявеното от Вас на страница 54 от Вашата концепция?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи