



ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 6011	05-10-2020

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД ВЕЛИНГРАД

РАЙОНЕН СЪД

№.....266.....

02-10.....2020 г.

ВЕЛИНГРАД

ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На основание чл. 50, ал. 2, изр. първо от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приложено изпращаме Ви Протокол от Общото събрание на съдиите при Районен съд Велинград, проведено на 02.10.2020 година, проведено на основание чл. 79, ал. 2, т. 2, изр. последно и чл. 194а, ал. 3 от Закона за съдебната власт, за изслушване на съдия ТЕРЗИЕВА-ВЛАДИМИРОВА – кандидат за административен ръководител на Районен съд Велинград.

и.ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД
ВЕЛИНГРАД:



/НАТАЦИА ДАСКАЛОВА /

ПРОТОКОЛ

от **Общото събрание на съдиите при Районен съд гр.Велинград**

Днес - **02.10.2020 год.** от 11.00 часа се откри и проведе Общо събрание на съдиите при Районен съд гр.Велинград, свикано на основание чл.80, ал.1, т.3 от Закона за съдебната власт от съдия Наташа Даскалова - изпълняващ функциите „Административен ръководител - Председател на Районен съд - Велинград.

Присъстват съдия Наташа Даскалова, съдия Веселин Петричев , съдия Валентина Иванова , съдия Иванка Пенчева и съдия Владимирова -Терзиева - командирован съдия от Районен съд – Пещера - кандидат за административен ръководител на Районен съд- Велинград .

Общото събрание се ръководи от И.Ф. Административен ръководител - Председател на Районен съд – Велинград – съдия Наташа Даскалова.

Протокола от събранието се води от съдебен секретар Виолета Шаркова.

Общото събрание протече при следния ДНЕВЕН РЕД :

1. Изслушване на съдия Лилия Владимирова -Терзиева - командирован съдия от Районен съд – Пещера – допуснат кандидат за административен ръководител на Районен съд- Велинград по реда на член 194а,ал.7 от ЗСВ .

И.Ф. Административен ръководител - Председател на РС Велинград Наташа Даскалова : Колеги, предлагам като втора точка от дневния ред да включим – условия за работа на съда по време на епидемиологичната обстановка .

Гласува се.

Всички съдии гласуваха „за“ да бъде включена като допълнителна точка в дневния ред .

Общото събрание

РЕШИ :

ВКЛЮЧВА като точка втора в дневният ред - условия за работа на съда по време на епидемиологичната обстановка .

ПО ТОЧКА ПЪРВА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

СЪДИЯ ДАСКАЛОВА: Предлагам изслушването на кандидата за административен ръководител на Районен съд Велинград съдия Терзиева-Владимирова да бъде осъществено по следния начин –допуснатия участник в конкурса да изложи концепция – резюме; въпроси от съдиите;

становище от съдиите за участника в конкурса и гласуване.

СЪДИЯ ПЕТРИЧЕВ: Съгласен съм с предложениния ред и това е реда за изслушване.

СЪДИЯ ИВАНОВА : Съгласен съм с предложениния ред

СЪДИЯ ПЕНЧЕВА : Съгласен съм с предложениния ред

Гласуване : Всички съдии - четирима ,гласуват за „За“

Общото събрание по т. 1 от дневния ред

РЕШИ :

ПРИЕМА изслушването на допуснатия участник в конкурса за адм. ръководител на Районен съд Велинград - съдия Терзиева Владимирова да бъде проведено по следния начин :

1. Изслушване на концепция-резюме на кандидата;
2. Въпроси към кандидатите във връзка с концепцията му от съдиите;
3. Становище на участниците в Общото събрание във връзка с изложената концепция и отговори на въпроси
4. Гласуване на подкрепа или не за кандидатурата на съдия Терзиева Владимирова .

Пристъпва се към т. 1 - *Изслушване на концепцията на кандидата за заемане на длъжността Административен ръководител - Председател на РС Велинград съдия Лилия Владимирова – Терзиева* .

СЪДИЯ ЛИЛИЯ ВЛАДИМИРОВА – ТЕРЗИЕВА : Концепцията ми е публикувана в сайта на ВСС и предполагам,че всички съдии сте запознати с нея. Записала съм мотивите си за участие в конкурса, виждането си за състоянието на Районен съд – Велинград, целите за развитие. Предвид професионалния ми опит, реших че трябва да обоснова решението си и мотивите за кандидатиране на тази длъжност. Районен съд – Велинград е изключително добре организиран като обезпеченост на служители,организация на работа ,сграден фонд, техническа база, което се дължи на заслугите на предишните председатели и тяхната работа в тази насока , което е предимство за всеки, който се кандидатира на тази длъжност. По време на работата си тук, установих че съдийският екип е сплотен, цари дух на колегиалност и взаимопомощ и като цяло отлична работна среда. Това обстоятелство намирам за огромно преимущество при организация на работата на съда като цяло. Това е още едно обстоятелство, което ме мотивира да се кандидатирам и да имам увереността, че ще се справя с ръководната длъжност ,ако бъде избрана. Като магистрат ,кариерата ми е започнала в съдебния район на Окръжен съд – Пазарджик и Районен съд - Велинград се намира в същия съдебен окръг. Имала съм възможността и удоволствието да работя с почти целия съдийски състав на Окръжен съд –

Пазарджик, на които дължа изключително много в професионалното си развитие и израстване като магистрат. Започвайки кариерата си като младши съдия в Окръжен съд - Пазарджик имам специален сантимент към окръга като цяло. Запозната съм с проблемите в него, касателно кадровата обезпеченост и макар в различни периоди от време, да не съм се числила реално към съдийския състав на Районен съд –Пещера, не съм се дистанцирала нито от проблемите на съда, нито и проблемите на съдебния окръг като цяло. Към момента в щата на Районен съд – Велинград са двама от неговите председатели, които са изключително добър пример не само за мен като млад ръководител без опит, но и за всеки друг, който би се нагърбил с тази задача и бих казала, че ако бъда избрана, бих разчитала на техните съвети и подкрепа, за да може се постигне приемственост от една страна в управлението на съда, като бъдат възприети добрите практики до момента и от друга страна надграждането, като смятам да продължа да обезпечавам спокойна работна среда. Предстои в бъдеще административния ръководител на Районен съд - Велинград да се справи с тежка задача, а именно кадровото обезпечаване, което за съжаление не е изцяло прерогатив и в компетентностите на самия председател, но от друга страна считам, че без усилия в тази насока, няма как ефективно да бъде разрешена. По отношение на съдиите -състава им и на администрацията, ще се стремя към повишаване качеството, бързината и ефективността, като в този смисъл като административен ръководител ще се стремя към доброто техническо обезпечаване, предоставяне на възможност за обучение, развитие на компетентности и надграждане.

По конкретно, по отношение на съдиите, смятам да извършвам необходимия контрол върху показателите за натовареност, с оглед равномерното разпределение на делата между съдиите и естествено обезпечаване на целите и повишаване на бързината на правораздавателната дейност. Добра практика, която смятам да продължа да прилагам и в своето управление, е редовното свикване на общи събрания, не само когато са налице изискванията по смисъла на чл.79 от ЗСВ, но и по смисъла на ал.2, т.10 от същата разпоредба, когато считам, че всички съдии следва да вземем мнение по конкретен въпрос. Диалога по време на тези събрания способства за сплотяване на колектива, единомислие, единодушие и в крайна сметка вземане на решения при съобразяване на гледната точка на всички при възможност на най- широк консенсус.

По отношение на информационната и медийната стратегия на съда, считам че до тук е направено много. Сайта на съда е един от модерните. В него има актуална, лесно достъпна информация като и за напред сайта следва да бъде поддържан на високо ниво с оглед улесняване достъпа на гражданите до интересувашата ги съдебна информация. Като съдия в Софийски районен съд имах удоволствието да работя по няколко програми, насочени към повишаване на гражданското образование на обществото като цяло – напр. "Децата и света". Тъй като в Районен съд – Велинград, извън деня на отворените врати, гражданите нямат възможност подробно да се запознаят с работата на съда като цяло, аз считам, че това е важно, с оглед изграждане на доверие на обществото към съдебната система и смятам, че е важно съдът да има подобна

програма , в която да бъдат ангажирани на доброволен принцип магистрати, които да работят с ученици в подходящи възрастови групи, които да бъдат информирани за това , какво е съда, как работи и някои от основните принципи на гражданския и наказателния процес . Смятам, че по този начин съдът ще стане по близък до хората, разбираем и това в крайна сметка ще доведе до повишаване на прозрачността и доверието на обществото към правораздавателния процес.

По отношение на електронното правосъдие – всички сме на мнение, че именно то обещава достъпа на обществото до правосъдие. Вярно е, че трябва се направи още много по отношение на развитие на нормативната база и процесуалните закони за облекчаване на самия процес и внедряване на електронното правосъдие . Районен съд – Велинград е добре технически обезпечен. Съдиите имат високо ниво на знания за работа с информационни и комуникационни технологии, поради което вярвам, че спокойно може да се извърши прехода при въвеждане на новите технологии в тази сфера.

Разбира се , както и до момента ще продължи комуникацията с другите органи и институции имащи отношение към дейността на съда, като в тази връзка имам предвид не само районните съдилища от окръга, адвокатурата, неправителствени организации и се надявам, че ще мога да осъществя и чуждестранни партньорства , доколкото в компетентността на административния ръководител е да бъде инициатор на такива . Имам предвид учебните посещения.

В заключение искам да кажа – благодаря за подкрепата, която сте ми оказвали още от първия ден и благодаря че сте толкова прекрасни колеги и да изкажа възхищение от това, какви високо квалифицирани и добри специалисти сте и за мен ще бъде удоволствие и привилегия да стана административен ръководител на този съд, като това няма да го считам за издигане над вас , а напротив - както и до момента е било - да бъде равна на вас, независимо от длъжността, която евентуално бих заела. Благодаря, че ме изслушахте .

Пристъпи се към т.2 - Задаване на въпроси от съдиите към съдия Лилия Владимирова – Терзиева .

СЪДИЯ ДАСКАЛОВА : Разбрах, че като административен ръководител ще следите натовареността на съдиите и ще искате промяна на натовареността. В кои случаи ще свиквате ОС на съдиите за промяна на натовареността? До сега традиция в Районен съд Велинград е административния ръководител да е наравно натоварен с останалите съдии т.е не е налице намаление на процента за разпределение на делата. Смятате ли да работите при тази натовареност и ако не – при какъв процент ще работите? Считате ли, че настоящия начин на разпределение на делата и съотв. специализация на съдебните състави, следва да бъде променен и имате ли съображения в тази насока?

ОТГОВОР НА СЪДИЯ ВЛАДИМРОВА- ТЕРЗИЕВА : По първия въпрос – кога следва да се свикват общи събрания – освен ежемесечно следене на постъпления на делата по видове и материи, което считам че е добър

индикатор за това има ли значително повишаване на натовареността на един колеги спрямо друг, аз ще разчитам и на обратна връзка и на самия състав на съда, тъй като не винаги цифрите могат да разкрият действителната натовареност на конкретния магистрат . Зад един шифър на делото се крие едно съдебно производство,което в едни случаи може да се отличава с изключителна лекота от към доказателства от правна страна, а в други - със значителна фактическа и правна сложност. Това имам предвид, както по отношение на делата в наказателната ,така и в гражданската материя . Затова, освен конкретните цифри ,смятам да съобразявам тези обстоятелства и да се свиква своевременно общо събрание, на което след обсъждане между всички, да се вземат най- подходящите мерки във връзка с решаване на проблема. По втория въпрос – не считам че са налице основания да работя с по-ниска натовареност от тази към настоящия момент. Като съдия ,който е работил в един от най -натоварените съдилища в България, аз съм свикнала да работя при висока натовареност и съм придобила умения за бързина и рутина в необходимата степен ,които смятам че ще ми помогнат да съчета работата си като магистрат с тази на административен ръководител . От работата си като съдия в Районен съд - Пещера, където липсваше специализация по материи, добре знам, че съчетаването на гражданска и наказателна материя при работа на един магистрат е изключително трудно и се изисква много високо ниво на компетентност, както в едната, така и в другата материя. Изисква се много време ,което да се отдели за запознаване с актуалните тълкувателни решения, практика на Върховния съд по отделните дела и в крайна сметка, това затруднява изключително не само конкретния резултат ,но дава отражение върху ефективността ,качеството, бързината на правораздавателния процес. Считам, че е добра практика разделението по материи, което позволява по-високо ниво на специализация ,а от друга страна обезпечават по ефективна и бърза правораздавателна дейност .

СЪДИЯ ПЕТРИЧЕВ: Ще предприемете ли промяна в работата на администрацията и ново разпределение на функциите на съдебните служители?

ОТГОВОР НА СЪДИЯ ВЛАДИМИРОВА-ТЕРЗИЕВА : Считам, че сега създадената организация на работа на администрацията е добра. Ако такава промяна се наложи в бъдеще и то във връзка с нови длъжности ,които следва да бъдат открити, тогава следва да се мисли за промяна на функции, но считам че съм момента организацията на съдебната администрация е перфектна.

СЪДИЯ ПЕТРИЧЕВ : Как се справят според вас служителите в Районен съд – Велинград със задълженията си?

ОТГОВОР НА СЪДИЯ ВЛАДИМИРОВА -ТЕРЗИЕВА :Считам ,че всички служители в Районен съд - Велинград отлично изпълняват служебните си задължения и изпълняват стриктно своите функции и освен при настъпване на обективни причини , които да налагат това - пенсиониране или напускане по лични причини – не мисля да правя реорганизация на съдебната администрация , като от съкращаване на служители към този момент не

считам, че има нужда . Към настоящия момент няколко съдебни служители съчетават по няколко длъжности и дори считам, че следва да се разкрият и нови длъжности за подобряване на дейността на съда.

СЪДИЯ ПЕТРИЧЕВ : По отношение на новата съдебната карта – какво мислите за мястото на Районен съд – Велинград - оставане на Районен съд – Велинград или присъединяването му към друг съд?

ОТГОВОР НА СЪДИЯ ВЛАДИМИРОВА –ТЕРЗИЕВА: Каквото и решение да се вземе от ВСС в насока реорганизация на съдебната карта, считам че Районен съд – Велинград като структура следва да бъде запазен и да продължи да изпълнява функцията си. Той е ключов правораздавателен орган за областта, обхваща териториално не малък брой населени места, които дори и географски са трудно достъпни. От друга страна Районен съд – Велинград се намира на голямо разстояние от центъра на областта, което допълнително би застрашило интересите на обществото от безпрепятствен достъп до правосъдие . Отделен въпрос е ,че Районен съд – Велинград традиционно през годините се явява с натовареност над средната за страната и в този смисъл считам, че това е още една причина с оглед на интересите на обществото, да се изисква правораздавателната дейност да продължи да съществува – натовареност, отдалеченост ,достъп на гражданите до правосъдие.

СЪДИЯ ИВАНОВА: Съдия Терзиева отговори доста общо по отношение на първия въпрос на съдия Даскалова - в какви ситуации административния ръководител, следейки таблиците за натовареност на съдиите ,ще вземе решение за свикване на общо събрание по отношение на натовареността. Останах изумена ,че ще се вземе отношение по конкретно дело . Как ще се разбере, че конкретно дело е тежко и ще повлияе на коефициентите за натовареност на съдиите. Чух отговора , но бих искала да чуя нещо по – конкретно.

ОТГОВОР НА СЪДИЯ ВЛАДИМИРОВА –ТЕРЗИЕВА: Административния ръководител разпределя делата и следователно има поглед относно характера на постъпилите и съотв. разпределени дела на всеки състав. След като има значително повишаване на постъпления на дела от определена материя, това е единият критерий ,който би бил сигнал ,че има основание за свикване на общо събрание. Но аз казах, че ще разчитам и на обратна връзка .Вярно е, че аз ще разпределям делата и ще имам поглед каква правна и фактическа сложност седи зад документа ,иницииращ производството, но реално само съдията докладчик ,от когото ще изисквам обратна връзка е този, който може да даде сигнал за това. Аз сама решение за увеличаване или намаляване на натовареността няма да вземам – само след свикване на общо събрание и въпроса ,дали са налице обективни обстоятелства, водещи до намаляване или увеличаване на натовареността на отделен съдия,след като се изслушат съображенията на всички съдии .

СЪДИЯ ИВАНОВА: Относно кадровата обезпеченост . Чух ,че въпреки

че не зависи от административния ръководител ,ще се полагат перманентни усилия за кадровата обезпеченост . Проблемите в тази връзка са от много години и продължават да са в същия вид и в момента. И досегашните ръководители са правили опити за кадрово обезпечение със съдии - нещо конкретно ли имате предвид да се направи по отношение на решаване на този проблем?

ОТГОВОР НА СЪДИЯ ВЛАДИМИРОВА –ТЕРЗИЕВА: Кадровия орган е ВСС ,а аз като административен ръководител мога да настоявам, да напомням за проблема на съда в тази насока . Запозната съм и следя решенията на съдийската колегия като цяло, както и процедури по чл.194 от ЗСВ , които се откриват от съдийската колегия на ВСС, където считам ,че административния ръководител на съда може да направи изявление, че има готовност да бъдат назначени на свободни места съдии, които са изразили желание в определени срокове да бъдат преместени. Съществуват и други възможности. Например – хипотезата на чл.243 от ЗСВ – именно, когато в съответния съдебен район няма свободна длъжност ,на която младши съдия да се назначи, на лицето може да се предложи работа в друг съдебен район . В тази насока считам ,че е възможно да се уведомява съответния орган и при наличие на тази хипотеза младши съдии да бъдат назначени при нас. Запозната съм с решение по т.13,1 от 31.08.2020 година от заседание на ВСС, с което за момента е отложено разкриване на длъжности за младши съдии . Следя решенията на ВСС касателно назначенията по чл.243 от ЗСВ. Наясно съм къде има мл.съдии с удължен срок на командироване . Също така ще моля и искам и своевременно да се обявяват конкурси на незаетите щатни длъжности, защото в крайна сметка конкурсното начало е основния начин за заемане на основни щатни длъжности в органите на съдебната власт .

СЪДИЯ ИВАНОВА: В случай ,че колежката Терзиева я изберат за административен ръководител,какво ще правим с дежурствата, тъй като откакто сте тук ,вие нямате съботно и неделно дежурство и това ще продължи ли така?

ОТГОВОР НА СЪДИЯ ВЛАДИМИРОВА –ТЕРЗИЕВА: Вярно е, че от командироването ми в Районен съд – Велинград, аз не съм била включвана в графика за съботно и неделно дежурство, но това се дължи единствено на обстоятелството, че до м.септември т.г. настоящият ми адрес не беше променян – град София . Занапред ще бъда включена в графика за съботно неделните дежурства. Съботно- неделни дежурства и по време на официални празници ,Районен съд – Велинград не може да ми ги плати до момента ,а Районен съд – Пещера към когото се водят - няма как. Занапред ,когато съм си в щата на този съд ,ще си вляза в график, дори и в официални празници. Аз предложих през септември да вляза в графика, тъй като вече имам квартира тук – досега живея на хотел ,но се оказа че няма как да ми бъдат заплатени.

СЪДИЯ ПЕНЧЕВА: Искан да попитам за мерките за кадровата обезпеченост . Тъй като е факт ,че ще имаме проблем предстоящ с кадровия състав, поради предстоящо пенсиониране на съдия Даскалова и съдия Иванова и избиране на съдия Петричев в Окръжен съд, както и във връзка със

специализацията по материи на съдии - как ще се справим с този въпрос.

ОТГОВОР НА СЪДИЯ ВЛАДИМИРОВА –ТЕРЗИЕВА: При тази хипотеза – състав на съда само от двама съдии ,специализацията по материи ще отпадне, тъй като ще бъде нарушен принципа за случайно разпределение на делото . При тази висока натовареност на съда, дори само при двама действащи съдии ще бъде застрашена правораздавателната дейност и се надявам това на не се допусне от ръководния орган на съдебната система и да се вземат мерки за обявяване на конкурси и назначаване на съдии в Районен съд Велинград .

Пристъпи се към т.3 - Становище на участниците в Общото събрание във връзка с изложената концепция и отговори на въпроси :

СЪДИЯ ДАСКАЛОВА : Колеги, аз ще подкрепя кандидатурата на съдия Владимирова- Терзиева и се надявам тя да бъде избрана за административен ръководител на Районен съд Велинград. Винаги започвам становището си ,с оглед на интересите на съда, а несъмнено е,че в интерес за дейността на Районен съд – Велинград, е да бъде избран административен ръководител. Много години съда се ръководи от изпълняващ функциите административен ръководител и това не е добре за дейността на съда.Винаги съм смятала,че избирането на млад колега за ръководител на съда ще доведе до по-добри резултати - младите хора имат по друго виждане за възникналите проблеми,имат надежда за по-добро развитие на правораздаването и имат волята и желанието за настъпване на промяна в тази насока. С избирането на съдия Терзиева – Владимирова ще се решат два проблема на съда – избор на ръководител на съда и работещ съдия от състава на Районен съд – Велинград, а не командирован. Кадровия проблем на Районен съд Велинград е ясен от години - съда работи добре поне с 4-ма съдии. С избирането на съдия Терзиева за административен ръководител , отчасти ще се разреши кадровия проблем в Районен съд - Велинград ,с оглед предстоящото пенсиониране на мен и на съдия Иванова. От друга страна ще подкрепя съдия Терзиева Владимирова и с оглед на нейните професионални качества и с оглед на същите, считам , че тя може успешно да се справи и с функциите на административен ръководител,и с правораздавателните функции като съдия. Уважавам професионализма на съдия Терзиева Владимирова и стремежа ѝ непрекъснато да се усъвършенства и да повишава квалификацията си. До момента е посетила много форми на обучение и аз съм с впечатление, че като ѝ се посочи проблем – тя смело се впуска в разрешаването му , както и че може да изразява и отстоява мнението си ,като това е безспорно необходимо качество за един ръководител на съд.

СЪДИЯ ИВАНОВА: Аз имам известни резерви по отношение на подкрепата си, най- вече произтичащи от експанзивния характер на колежката Терзиева . Моето мнение е ,че това е проблем. Често чувам служителите да се оплакват, че ги навиква грубо и силно, което не кореспондира със заявлението ѝ ,че работят много добре и отлично . Тя и към мен е проявявала такива неща – например, когато веднъж я помолих да напусне сградата на съда след 19

часа с оглед работното време на охраната и бях изгонена от нея грубо , което е неколегиално. Не трябва един административен ръководител да реагира бързо ,остро и бурно на дребни неща. Поради това, както и други съображения – които не споделям, аз няма да я подкрепя.

СЪДИЯ ПЕНЧЕВА: Аз ще подкрепя колежката Терзиева ,тъй като млади хора следва да бъдат избирани за административни ръководители и да работят в съдилищата. С нея аз съм работила добре. Доверявам се на младостта и опита ѝ. Аз нямам забележки по отношение на нея. Не съм чула оплакване от служители, не съм чула да ги нагрубява и мисля, че тя заслужава подкрепа .

СЪДИЯ ДАСКАЛОВА : Не съм получавала сигнали като и.ф.административен ръководител за грубо отношение на съдия Терзиева – Владимирова към служители на съда.

СЪДИЯ ПЕТРИЧЕВ : Учудвам се на това, което казва съдия Иванова . Не съм присъствал на подобни неща , но явно и не съм питал. Надявам се, че ако е имало такова нещо, то е било епизодично и няма да се повтаря, тъй като преценката за качествата ѝ се базират само на това ,което се казва на това събрание. Ще подкрепя съдия Владимирова-Терзиева,тъй като тя има организационни умения и ако има такива прояви , за които говори съдия Иванова ,аз считам че те са изолирани и няма да се повторят. Надавам се ,че съдия Терзиева ще бъде разумна и отговорна и ще гласувам за нейната кандидатура. Информиран съм от колегите от Окръжен съд Пазарджик, че е с добра професионална подготовка, работи бързо и качествено правораздава. Ще се доверя на преценката на колегите Даскалова и Пенчева. От 2014 година нямаме избор на председател като минаха много процедури през ВСС,поради което следва да бъде избран административен ръководител на съда,което е необходимо за добрата му дейност.

Пристъпи се към т.2 - Явно гласуване за кандидатурата на съдия Лилия Владимирова – Терзиева .

В ПОДКРЕПА НА КАНДИДАТУРАТА НА СЪДИЯ ЛИЛИЯ ВЛАДИМИРОВА – ТЕРЗИЕВА за Административен ръководител „Председател на Районен съд - Велинград“:

„ЗА“ – ТРИМА - съдия Наташа Даскалова , съдия Веселин Петричев, съдия Иванка Пенчева

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ „- съдия Валентина Иванова.

След така проведеното гласуване ,Общото събрание на съдиите при районен съд – Велинград

РЕШИ:

ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ и ПОДКРЕПЯ кандидатурата на СЪДИЯ ЛИЛИЯ ВЛАДИМИРОВА – ТЕРЗИЕВА за административен ръководител – председател на Районен съд – Велинград.

ПО ТОЧКА ВТОРА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД :

.....
След изчерпване на дневния ред, общото събрание беше закрито.

Протокола приключи в 12:30 часа.

Председателстващ събранието:

И. Ф. „Административен ръководител

Председател на Районен съд Велики брод Наташа

Даскалова :

Съдебен секретар / В. Шаркова