

| ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
|-----------------------|------------|
| Регистрационен индекс | Дата |
| ВСС-10872 | 23-10-2020 |

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТГОВОРИ

от

Веселин Христов Коларов - Съдия
при Районен съд гр. Харманли

Относно: Въпроси, зададени от Биляна Гяурова-Вегертседер -
Директор на Български институт за правни инициативи.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

В качеството си на кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител – Председател“ на Районен съд Харманли, представям на вниманието Ви, писмени отговори на въпросите, зададени ми от Биляна Гяурова-Вегертседер - Директор на Български институт за правни инициативи, постъпили във ВСС с писмо рег. Индекс № ВСС-10872/19.X.2020г. /изх. № ИПСН-140-19/10/2020.

Въпрос № 1: Какво е Вашето мнение за течащата реформа на съдебната карта? Следва ли да се взема предвид мнението на административните ръководители на органи на съдебната власт и на обществеността при прекрояването на съдебната карта, според Вас? Ще доведе ли промяната в съдебната карта за по-равномерна натовареност?

Отговор: Обсъжданата, особено често в последно време съдебна реформа, свързана с прекрояването на съдебната карта, следва да бъде проведена. Оптимизацията на районните съдилища, целяща постигане на една по-равномерна натовареност, съобразена с основния приоритет за достъп на гражданите до правосъдие, следва да е основната цел на тази реформа.

Административните ръководители по места са запознати с дейността на всеки един съд и тяхното мнение ще е от полза и следва да се вземе под внимание при предприемане на действия, касаещи прекрояването на съдебната карта за всеки съдебен район.

Въпрос № 2: Резултатите от изследването „Нагласи на магистратите към създаване на механизъм за търсене на дисциплинарна и наказателна отговорност на главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС“, проведено по поръчка на БИПИ през 2019г., показват, че 54.5 % от прокурорите и 67 % от съдиите подкрепят промяната на чл.126 ал.2 КРБ по отношение на функциите на главния прокурор. Вие виждате ли перспектива и необходимост от такава промяна? Кой, според Вас, би могъл да извършва независимо разследване срещу главния прокурор, председателя на ВКС и председателя на ВАС ?

Отговор: Необходимост от промяна на разпоредбата на чл. 126 ал.2 от КРБ, няма. Конституционният съд на Република България в свое Решение по дело № 15 от 2019г. е дал тълкуване на тази разпоредба като изрично е посочил, че : „ ... функционалната независимост на всеки прокурор, като орган на съдебната власт означава, че когато му е възложено извършване на проверки, разследвания и други процесуални действия, по сигнали срещу главния прокурор, дължи подчинение само на закона. Всяка друга зависимост, включително и от главния прокурор по отношение на правомощията му по чл. 126 ал. 2 е изключена. Надзорът за законност и методическото ръководство върху дейността на всички прокурори, осъществявани от главния прокурор по смисъла на чл. 126, ал. 2 от Конституцията, не включват случаите, когато прокурор извършва проверки, разследвания и други процесуални действия по сигнали срещу главния прокурор.“.

Въпрос № 3: Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати, с оглед на правилата за тях, разписани в него?

Отговор: Всеки уважаващ себе си магистрат, следва да има ясна и пълна представа относно разписаните норми в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. С още по- голяма сила това важи и за кандидатите за административен ръководител, за които има и отделен Раздел III от Кодекса , озаглавен „Специфични правила за етично поведение на административни ръководители“.

Не е необходимо допълнително обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати на избрания за административен ръководител магистрат.

Въпрос № 4: Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?

Отговор: Съгласно чл.2 от Правила за дейността на съдиите-наставници- приети с Решение по протокол № 34 / 12.IX.2017г. от заседание на съдийската колегия на ВСС ,на основание чл.242 ал.2 от Закона за съдебната власт : Съдия- наставник се определя на : 1.младши съдия за срока по чл. 240 от Закона за съдената власт и 2. Съдия при първоначално назна-

чаване в районен , окръжен или административен съд, за първата година от встъпването му в длъжност .

В Районен съд Харманли до настоящия момент, не сме били изправени пред хипотезата на т. 2 изискваща определяна на съдия-наставник.

Помощта на Административния ръководител към съдията-наставник, би могла да се изразява в оказване на съдействие по въпроси свързани с работата на първоначално назначения съдия : материална и битова обезпеченост, както и други въпроси във връзка с текущата работа.

Въпрос № 5: Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт, според Вас?

Отговор: Етични комисии към органите на съдебна власт са създадени за да извършват проверки за наличие на поведение, противоречащо на правилата за професионална етика. По мое мнение, те работят доста ефективно, тъй като в състава им влизат магистрати с доказан авторитет сред колегите.

Въпрос № 6: Ясни, прозрачни и справедливи ли са критериите за допълнително възнаграждение на съдиите, съдебните служители и съдебната администрация, според Вас?

Отговор: Приети са Правила за определяне и изплащане на допълнителни трудови възнаграждения на съдиите и съдебните служители, които се актуализират своевременно. Критериите са ясни, прозрачни и справедливи. Административния ръководител, при наличие на финансови средства, след изплащане на всички задължения, би могъл да вземе решение за стимулиране на магистрати и съдебни служители и администрация.

Въпрос № 7: Има ли необходимост от промяна в правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС през 2013г. и променени с решение на пленума на ВСС през ноември 2017г.?

Отговор: По мое мнение, към настоящия момент промяна на критериите не се налага и не е необходима. Условията, реда и критериите за поощряване на магистрати при доказани положителни резултати с отличие или награди за проявен висок професионализъм, са ясно разписани и поставят справедливи и равни условия за всички .

Въпрос № 8: Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

Отговор: Електронното правосъдие е бъдещето и следва да бъде изградено. Единната информационна система на съдилищата е пътя по който може да се постигне тази цел. Според мен обаче, тази система следва да е така разработена, че да бъде в услуга и полза както на магистрати, съдебни служители, страни в процеса и граждани.

За краткия период от време – 20 дни, през който РС Харманли работеше само по Единната информационна система на съдилищата, наблюдения ми са, че по-скоро магистрати и служители, полагаха неимоверни усилия за да се справят и работят със системата, от колко тя да им е в помощ.

Следваше внедряването на системата да се извърши първоначално в тестова среда за определен период от време и едва след това да се премине в режим на работа в реална среда. Наред с това времето за внедряване на системата – 2 работни дни, бе недостатъчен. Обучението проведено от представителите на Информационно обслужване Хасково беше кратко и непълно, най-малко защото те са специалисти по програмата, но не са запознати със спецификата на работата в съда.

Както е обичайно, при работа с нова система, въпреки отделеното внимание, се допуснаха и грешки. При направените опити тези грешки да се поправят се установи че в програмата възможностите за поправка на грешки - редакция или изтриване на действия са много ограничени.

Въпрос № 9: По какъв начин се отразява наличието на Регистрационно – приемателен център от открит тип към Държавната агенция по бежанците на територията на гр. Харманли?

Отговор: Регистрационно – приемателен център от открит тип в гр. Харманли доведе до това в града, да заживеят немалки групи от хора от други народи – предимно представители на Афганистан и Сирия, с различни етноси и изповядващи различни религии. Тези хора по един или друг начин се включиха в икономическия живот на града. С течение на времето тези чужди граждани, започнаха да търсят правата си в съда, включително и за налагане на ограничителни мерки по Закона за закрила от домашно насилие. Не са редки случаите, в които чужди граждани- настанени в РПЩ Харманли извършват престъпления и съответно биват изправени пред Районен съд Харманли.

Въпрос № 10: На страница 24 от Вашата концепция говорите за необходимостта от повишаване квалификацията на съдебните служители и магистратите и споменавате въвеждането на план в изпълнение на това . Какъв би бил обсеget на специфичната тематика на обученията според Вас?

Отговор: Към настоящия момент, конкретна тематика и обсеget на обученията не мога да посоча. Това би могло да се уточни след провеждане на разговори със състава на съда, при които да се изясни от какво обучение има нужда – напр. работа с ЕИСС и др.

Както съдиите, така и служителите в РС Харманли, са участвали в множество регионални и централни обучения. Въпреки това, не считам че материята с която се работи е усвоена до съвършенство и винаги ще са от

полза последващите обучения: било то организирани в съдебния район или от НИП.

Въпрос № 11 : На страница 27 от Вашата концепция описвате „ т. нар. Втора зала като (...) нефункционална“. Във връзка с това, съществуват ли необходимите условия за спазване на противоепидемични мерки в РС Харманли ?

Отговор: Според мен в Районен съд Харманли съществуват необходимите условия за спазването на тези мерки. Още с въвеждането на извънредното положение, се предприеха и по настоящем се прилагат адекватни противоепидемични мерки, които оказват своето влияние за предпазване от заболяване сред съдиите и служителите на съда .

23.X.2020г.
гр. Харманли

С Уважение
В. Коларов