

МОТИВИ

КЪМ

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

На 26.07.2021 г. Върховният административен съд постановява решение № 8849/26.07.2021 г. по адм. дело № 455/2020 г., с което отменя като незаконосъобразна разпоредбата на чл. 40 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (Наредба № 1), приета с решение на пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 5 от 09.02.2017г., обн. в ДВ, бр. 17 от 21.02.2017 г. Решението, съобразно чл. 194 от АПК е обнародвано в ДВ, бр. 64 от 03.08.2021 г.

С оглед цитираното решение на ВАС и предвид разпоредбата на чл. 195, ал. 2 от АПК Висшият съдебен съвет следва в срок не по – дълъг от три месеца от влизането в сила на съдебното решение да уреди правните последици, възникнали от подзаконовия нормативен акт, който е обявен за нищожен или е отменен като унищожаем.

Върховният административен съд намира разпоредбата на чл. 40 от Наредба № 1 за противоречаща на разпоредба от по-висок ранг, а именно на чл. 192, ал. 1 от ЗСВ, като приема, че нормата на чл. 192, ал. 1 от ЗСВ налагат извода за общо три критерия за класиране на кандидатите, участващи в конкурси, а не за разписаните в разпоредбата на чл. 40 от Наредба № 1 – четири. В отменената разпоредба критериите за оценяване и класиране на кандидатите, участвали в конкурсни процедури бяха общо четири, а именно: резултати от последното атестиране; резултати от проверките от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет; данни от кадровите им дела и преценка на разгледаните и приключени дела и преписки, избрани от конкурсната комисия и представени от кандидатите. Съдът в своето решение и след смисловото, граматическо и синтактично тълкуване на разпоредбата на чл. 192, ал. 1 от ЗСВ намира, че критериите за класиране на кандидатите са общо три, а именно: първи критерий - резултатите от последната атестация и проверки от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет; втори критерий - данните от кадровите дела на кандидатите и трети критерий – преписките, избрани от конкурсната комисия и представени от кандидатите.

Горните констатации на Върховния административен съд, обективирани в Решение № 8849/26.07.2021 г., сочат и за неправилно

групиране на критериите за класиране, поради което съдът намира и че оценяването им също е незаконосъобразно.

Изложените съображения налагат изготвянето на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт. Текстът на предложението нов чл. 40а е съобразен с постановеното от Върховния административен съд решение, като целта му е и да бъде приведен в съответствие с разпоредба от по-висок ранг, а именно с чл. 192, ал. 1 от ЗСВ.

Предложенията за изменение и допълнение в нормите на чл. 8, ал. 3 и чл. 47, ал. 4 имат за цел уеднаквяване на използваната терминология в подзаконовия нормативен акт, а с измененията и допълненията на нормите на чл. 36, ал. 5 и чл. 48 се цели отстраняване на неточности предвид обнародваната в ДВ, бр. 65 от 06.08.2021 г. Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт и в частност отпадането на ал. 8 от чл. 47 от нея, както и разпоредбите на чл. 189, ал. 8 от ЗСВ.