

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 51  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 15 октомври 2015 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ПРОКУРАТУРИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**58. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Диана Кирилова Мицканова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор в ОП“.

**58.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Диана Кирилова Мицканова** – прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор в ОП“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:** /П/ Христо Иванов и  
Соня Найденова

Вярно с оригинал;  
Адм. секретар: /Г

РИ/ М. Гуркова

ЧАСТ I

КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ИАНА КИРИЛОВА МИЦКАНОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	диплома /2006г. ВТУ ” Св. Св. Кирил и Методий” гр. Велико Търново
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	...2006г.
Орган на съдебната власт	Прокуратура на РБ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор в РП
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)  -извън органите на съдебната власт	<b>В органите на съдебната власт –</b> - 16.03.2007г. – 16.03.2010г. – Младши прокурор в Районна прокуратура гр. Ловеч; - 16.03.2010г. – 10.01.2014г. – Прокурор в Районна прокуратура гр. Ловеч; - 10.01.2014г. – Прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен. - 07.04.2014г.- командирована в Районна прокуратура гр.Левски  <b>Извън органите на съдебната власт</b> - 01.06.2006г. – 31.07.2006г. – юрисконсулт в ЕТ „ Болар” гр. Левски; - 01.08.2006г. – 01.03.2007г. – адвокат в АК гр. Плевен.
Допълнителни квалификации и специализации	- Бакалавър по социална педагогика – диплома №039920/2001г. на ВТУ „Св.Св.Кирил и Методий” - Задължително първоначално обучение за младши прокурори – НИП – София, випуск 2007г., - Защита на класифицираната информация в съдебната система – НИП – София, 2008г. - Доказателства и доказателствени средства ва наказателния процес – НИП – София, 2008г., - Допълнително укрепване на административния капацитет на Прокуратурата в борбата срещу престъпленията по Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност – УБ”Батак” – 2009г., - Последващо обучение по компютърни престъпления – НИП – София, 2009г., - Съдебна етика – гр.Велико Търново, 2010г., - Наказателното право в България и Германия – НИП – София, 2011г.,

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Европейска заповед за арест – гр. Велико Търново, 2011г.,</li> <li>- Регионална среща на прокурорите-наставници от Северна България – Велико Търново, 2011г.,</li> <li>- Транспортни престъпления (дистанционно обучение) – НИП – София, 2012г.,</li> <li>- Мерки за процесуална принуда (дистанционно обучение) – НИП – София, 2012г.,</li> <li>- Борба с трафика на наркотични вещества - Национална школа на магистратурата – гр. Париж, Франция, 2013г.,</li> </ul> <p>Икономически и финансови разследвания – Национална школа на магистратурата – гр. Париж и гр. Рен, Франция, 2014г.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Сертификат за ниво на владеење на английски език – А1 – ГД “Хоризонти” – 2008г.,</li> <li>- Сертификат за ниво на владеење на английски език – А2 – ГД “Хоризонти” – 2009г.,</li> <li>- Удостоверение за професионално обучение (специализирано обучение по английски език за юристи) – ЦПО към Международен колеж – Добрич, 2010г.,</li> <li>- Удостоверение за ниво на владеење на английски език – В2 – Училища „Европа” – 2014г.,</li> </ul> <p>Свидетелство за ниво на владеење на английски език – С1 – НБУ – София, 2015г.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Протокол № 38/27.09.2012г. на ВСС град София
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	“Прокурор в ОП”- Протокол № 60/11.12.2014г. на ВСС град София
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 38/24.11.2011г. на ВСС, на осн. §129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ провежда извънредно периодично атестиране - определя комплексна оценка „Много добра”;
Период на атестацията:	Протокол № 38/27.09.2012г. на ВСС, определя комплексна оценка „Много добра”. 22.06.2011г. – 22.06.2015г.

22.06.2015г.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
РАЙОНЕН ПРОКУРОР



**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	РП - Ловеч
Административен ръководител	В. Кулева

Г-жа Диана Кирилова Мицканова е започнала работа в системата на прокуратурата, като „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Ловеч, след успешно проведен конкурс, **на 16.03.2007г.** /въз основа на решение по Протокол № 8/07.03.2007г. на ВСС.

След изтичане на тригодишния срок, на основание чл. 243 ал.1 от ЗСВ, с решение по Протокол № 6/11.02.2010г. е била назначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Ловеч, считано от 16.03.2010г., която длъжност заема до преместването ѝ в РП-Плевен на същата длъжност / с решение по Протокол № 49 от 11.12.2013г./

Г-жа Мицканова притежава солидна теоретична подготовка /завършила висшето си юридическо образование във ВТУ "Св.Св.Кирил и Методий" и от 18.04.2006г. придобила юридическа правоспособност/ и отлично организира работата си.

Специализирана е по дела за корупционни престъпления и незаконен дърводобив; както и по дела срещу служители на МВР и ДАНС. Последователния ѝ стремеж за професионално развитие я подтиква да участва активно в семинарите и обучителните курсове, организирани от НИП, включително и в международни семинари. За времето, през което беше в РП-Ловеч, г-жа Мицканова премина успешно курс за усъвършенстване владенето на английски език, с цел повишаване на професионалната си квалификация чрез участие в международни семинари.

Била е определена за наставник на младши прокурор Б.Василев от Районна прокуратура – Ловеч, за времето от.

При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение, в действията си не допуска съмнение относно оказване на влияние или предубеденост относно решаване на преписките и делата. С изграденото и развито чувство за справедливост създава условия за равнопоставеност между страните в процеса и решава възложените ѝ преписки и дела, след задълбочен анализ на конкретните факти и проучване на съдебната практика. Прокурорските актове, които изготвя в срок, са добре мотивирани, оформени на ясен и достъпен правен език. В съдебни заседания прокурор Мицканова всеотдайно поддържа обвинителната теза, отстоявайки държавния и обществен интерес.

Г-жа Диана Мицканова бързо намери своето място в колектива на Районна прокуратура – Ловеч, винаги коректна в отношенията си с магистратите и съдебните служители. Същевременно взаимодействието, което осъществява полицейските органи и с контролните органи на територията на Ловешкия съдебен регион и органите на МВР е на необходимото ниво. Изпълнява разпорежданията на по-горестоящите прокуратури, като не се отклонява от вътрешното си убеждение. Показала е висок професионализъм и добри възможности за работа в екип.

В поведението си сред обществото, г-жа Диана Мицканова се въздържа от действия, които са в разрез с етичния кодекс на магистратите. Не е наказвана и не е поощрявана.



/В.КУЛЕВА/

Част II

Становище на административния ръководител по чл. 30 ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – Плевен
Административен ръководител	Владимир Валентинов Николов

Становище:

Г-жа Диана Кирилова Мицканова

През 2006 г. е завършила ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ град Велико Търново, специалност „Право“, професионална квалификация – юрист, образователна степен – „Магистър“.

На 07.04.2006 година успешно е положила теоретико-практически изпит в Министерство на правосъдието, с което е придобила юридическа правоспособност.

С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 8 от заседание, проведено на 07.03.2007 година, г-жа Диана Кирилова Мицканова е назначена на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура град Ловеч, като е встъпила в изпълнение на длъжността на 16.03.2007 година.

С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 6 от заседание, проведено на 11.02.2010 година, младши прокурор Мицканова е преназначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура град Ловеч.

С Решение по протокол № 38 от заседание, проведено на 24.11.2011 г. на основание § 129, ал.2 от ПЗР на ЗИДЗСВ на прокурор Диана Мицканова е проведено извънредно периодично атестиране, като ѝ е определена комплексна оценка „ Много добра“.

С Решение по протокол № 49 от заседание, проведено на 11.12.2013 г. на основание чл. 160 от ЗСВ прокурор Диана Мицканова е преместена от Районна прокуратура град Ловеч в Районна прокуратура град Плевен на длъжност „Прокурор“.

С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 38 от заседание, проведено на 27.09.2012 година, прокурор Мицканова е атестирана в хода на стартирала процедура за придобиване на несменяемост, като ѝ е определена комплексна оценка „Много Добра“. С Решение по същия протокол г-жа Мицканова е придобила статут на несменяемост.

С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 60 от заседание, проведено на 11.12.2014 година, прокурор Мицканова е повишена на място в ранг „Прокурор в ОП“.

Считано от 07.04.2014 година до настоящия момент г-жа Мицканова е командирована да изпълнява функциите на прокурор в Районна прокуратура град Левски.

При изпълнение на задълженията си прокурор Дина Мицканова се справя с голям обем работа. Съобразно принципа за случайно разпределение на преписките и делата в Районна прокуратура град Плевен на прокурор Мицканова са възлагани преписки и дела от I-ва група, или т.н "общ надзор".

Г-жа Мицканова притежава отлична юридическа подготовка, преминала е курс за първоначално обучение в Националния институт на правосъдието и притежава богат професионален опит. В работата си се проявява като аналитичен, обективен и принципен прокурор. Произнася се с отлично мотивирани прокурорски актове. Подхожда с инициатива и желание при изпълнение на служебните си задължения. Отличава се с личния си пример, както и с изключително задълбочения познания на

проблеми ситуации. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите си, администрацията и гражданите. Притежава многостранни познания в областта на новите технологии и нововъведения в работата. Има желание постоянно да се развива и усъвършенства.

Владее писмено и говоримо английски и френски език.

Участвала е в различни семинари за повишаване квалификацията ѝ, включително и в семинари в чужбина.

Спазва стриктно Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Считам, че прокурор Диана Мицканова притежава висока мотивация за работа в съдебната система, като е пример за магистрат, с модерни разбирания, професионални и човешки качества и голям потенциал.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
РАЙОНЕН ПРОКУРОР – ВЛАДИМИР Н. ЗЛОВ

Подпис:

(административен)





№ 09-497/

03-09-2015

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР.ЛЕВСКИ

бул. "България" №58, ет.4, тел./факс: 0650/8-66-19, e-mail: levski@pl.prb.bg

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА  
ИЗХ № 496 ЕКЗ

02.09.2015  
5900 гр.ЛЕВСКИ

**СТ А Н О В И Щ Е**

от Чавдар Любенов Мънев –  
административен ръководител - районен прокурор  
на Районна прокуратура гр.Левски

**във връзка с открита процедура от Комисията по предложенията и атестирането към Висшия съдебен съвет (решение по протокол №34/22.06.2015 г., т.П-55) за провеждане на периодично атестиране на прокурор Диана Кирилова Мицканова (командирана в Районна прокуратура гр.Левски)**

Диана Кирилова Мицканова е назначена за младши прокурор в РП-Ловеч с решение на ВСС по протокол №8/07.03.2007 г., като е встъпила в изпълнение на длъжността на 16.03.2007 г. С решение на ВСС по протокол №6/11.02.2010 г. младши прокурор Мицканова е преназначена на длъжност прокурор в Районна прокуратура гр.Ловеч.

Със заповед №100/27.03.2012 г. на административния ръководител - апелативен прокурор на АП-В.Търново г-жа Мицканова е командирована да работи в Районна прокуратура гр.Левски (на незаета щатна бройка), считано от 01.04.2012 г. до встъпване в длъжност на прокурор след провеждане на конкурс. На основание горепосочената заповед прокурор Диана Мицканова работи в Районна прокуратура гр.Левски през периода 02.04.2012 г. - 09.01.2014 г. включително.

С решение на ВСС по протокол №49/11.12.2013 г. прокурор Мицканова е преместена на основание чл.160 от ЗСВ от Районна прокуратура гр.Ловеч в Районна прокуратура гр.Плевен, считано от 10.01.2014 г.

Със заповед №РД-04-70/04.04.2014 г. на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Плевен, считано от 07.04.2014 г. прокурор Мицканова е

командирана да работи в Районна прокуратура гр.Левски на мястото на прокурор Мая Гончева - командирана в РП-Плевен.

Прокурор Диана Мицканова работи в РП-Левски и до настоящия момент.

С решение на ВСС по протокол №38/27.09.2012 г. г-жа Мицканова е била атестирана, като ѝ е определена комплексна оценка „много добра" и с решение по същия протокол е придобила статут на несменяемост.

Въз основа на моите непосредствени впечатления от работата на прокурор Мицканова за времето, през което тя работи в Районна прокуратура гр.Левски, считам, че същата притежава много добра професионална подготовка и натрупан съществен практически опит. Работата на г-жа Мицканова се отличава със срочно и качествено решаване на възложените ѝ преписки и дела. Прокурорските ѝ актове са прецизни, юридически издържани и подробно обосновани. Прокурор Мицканова притежава отлична правна подготовка и развито аналитично мислене. Умее да анализира сложни фактически ситуации, да прави логически изводи, както и да преодолява и разрешава възникнали в работата проблемни ситуации. Владее много добре нормативната база и познава съдебната практика. Добре мотивира решенията си и свободно изразява професионалното си мнение. Проявява последователност и настойчивост в работата си. Винаги с готовност приема допълнително възлагани ѝ задължения. Прокурор Мицканова демонстрира постоянен стремеж към самоусъвършенстване, като участва активно в организирани семинари и обучения. В съдебни заседания енергично, принципно и безпристрастно отстоява позициите на държавен обвинител в защита на обществения интерес.

Прокурор Мицканова се ангажира активно и с работа със стажантите студенти по право редовно обучение и тези, които са на стаж преди придобиване на юридическа правоспособност.

В рамките на учебните години (2014-2015 и 2015-2016) в РУ на МВР-Левски и РУ на МВР-Белене прокурор Мицканова изнася лекции, свързани с функциите на полицейските служители по чл.52, ал.1, т.3 от НПК, както и върху проблемни области, свързани с работата им по НПК и НК.

Диана Мицканова притежава висок морал, съвестна и всеотдайна е, и се ползва с уважение както сред колегите си - магистрати и съдебни служители в РП-Левски - така и сред съдиите в Районен съд гр.Левски, служителите на полицията и на други институции.



Предвид гореизложеното считам, че може да се направи извод за образцово, служещо за пример на другите магистрати, изпълнение на служебните задължения и висока професионална квалификация на прокурор Мицканова.

Чавдар Мънев –  
административен ръководител-районен прокурор  
на Районна прокуратура гр. Левски



### Част III

## Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

#### Проверени дела:

##### Преписки приключили с отказ да се образува ДП:

- В-653/2014; В-608/2014; (по описа на РП-Плевен)  
- 612/2015; 339/2015г.; 243/2015; 928/2014; 903/2014; 1235/2014 (по описа на РП-Левски)

##### Досъдебни производства приключили с изготвяне на постановление за прекратяване на досъдебното производство:

- Д-4768/2001; Д-3891/2002; всички по описа на РП-Плевен  
- Д-674/2014; Д-931/2014; Д-1409/2014; Д-809/2014; Д-44/2015; Д-47/2015; (по описа на РП-Левски);

Досъдебни производства приключили с изготвяне на обвинителни актове – ПД-130/2014; ПД-143/2014; (по описа на РП-Плевен)  
ПД-48/2014; ПД-53/2014; ПД-4/2015; ПД-7/2015; ПД-9/2015; ПД-10/2015; (по описа на РП-Левски)

##### ДП приключили със споразумения:

СП-59/2014г.; СП-50/2014; (двете по описа на РП-Плевен)

##### ДП приключили с предложения по чл.78а от НК:

Д-2724/2014; по описа на РП-Плевен

##### Върнати от съд дела за доразследване:

Д-172/2012г.; по описа на РП-Левски

##### Влезли в сила оправдателни присъди:

Д-154/2012г. - по описа на РП-Левски

#### Посетени съдебни заседания:

Членовете на помощната атестационна комисия от ОП-Плевен имат преки впечатления от работата на атестиращия прокурор по прокурорски преписки и наказателни дела при извършването на инстанционен контрол върху актове на РП-Плевен и РП-Левски.

Във връзка с атестирането бе извършено проучване и запознаване с материалите по НОХД №143/2015, НОХД №264/2013, по описа на РС-Левски, както и други съдебни дела, проведени с участието на атестиращия прокурор и описани в настоящия единен формуляр.

#### Събеседвания:

Председателите на РС-Плевен г-жа Даниела Дилова и РС-Левски г-жа Палмира Атанасова споделиха отлични впечатления от работата на атестиращия прокурор. Прокурор Диана Мицканова винаги се подготвя предварително за съдебните заседания с нейно участие, демонстрира отлично познаване на фактологията и актуалното законодателство, заема активна позиция по съответните съдебни процеси, винаги е съсредоточена върху конкретната работа и действия, поддържа отлична комуникативност, любезна и етична в своите взаимоотношения с останалите магистрати и участници в съдебните процеси.

Според Началника на отдел „Досъдебно производство” в ОД на МВР-Плевен, главен разследващ полицаи Нанка Рачева, прокурор Мицканова подхожда винаги с необходимите сериозност и задълбоченост по представяните й казуси, не отминава и се опитва своевременно и качествено да разрешава възникналите проблеми по хода на отделните досъдебни производства, умее да взема бързи управленски решения, ползва се с авторитет сред служителите на МВР, а даваните от нея указания по разследванията са винаги конкретни и съобразени с предметите на разследване. Проведено бе събеседване и с атестиращия прокурор.

*Достоверна писмена информация:*

Годишни доклади за работата на РП-Плевен и РП-Левски, становища на административните ръководители на РП-Плевен и РП-Левски, официална справка на РП-Плевен и РП-Левски за дейността на атестирания прокурор, заповеди на административните ръководители, относими към дейността на атестирания прокурор, доклади от комплексни и тематични ревизии и проверки на районните прокуратури.

Част IV-а

Данните за работата на прокурор Диана Мицканова за периода 22.06.2011г. – 22.06.2015г.

1. Брой и вид на преписките и делата											
	Наказателни			Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
	преписки	дела		преписки	дела						
		от общ характер	от частен характер								
	813	829	27	0	3	14	3				0
1.1. Общ брой възложени преписки: 1038											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратения аз. производства от съд	Институционни преписки
22.06.2011г. - 31.12.2011г.	9	5	2	8	50	1	2	21			
01.01.2012г. - 31.03.2012г.	3	8	2	6	44	6	1	14			
01.04.2012г. - 31.12.2012г.	30	31	8	39	214	74	25	101			
2013г.	22	19	3	98	96	63	18	131			
01.01.2014г. - 07.04.2014г.	6	3	1	21	5	8	8	6			
07.04.2014г. - 31.12.2014г.	11	14	1	123	67	22	20	99			
01.01.2015г. - 22.06.2015г.	16	7	2	51	17	22	11	58	16		
<b>Общо</b>	<b>97</b>	<b>87</b>	<b>19</b>	<b>346</b>	<b>493</b>	<b>196</b>	<b>85</b>	<b>430</b>	<b>16</b>		
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- не											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор – 106бр. ДП – разследвани лично в 2011 год.											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-не											

Констатации:

- Обвинителните актове са изготвени много добре по отношение на излаганата фактическа обстановка, относно посочване на всички факти и обстоятелства, характеризиращи повдигнатото обвинение, с отделни изключения.
- Изготвеното споразумение не противоречи на морала и закона. Същото е одобрено от съда.
- По време на дежурствата прокурор Мицканова съвестно е изпълнявала задълженията си, като е дала конкретни и своевременни указания на разследващите органи;
- Постановленията за спиране и прекратяване на наказателните производства са правилни и добре мотивирани. Прокурор Мицканова стриктно е спазвала чл.243 и чл.244 от НПК за уведомяване на пострадалите, техните наследници и обвиняемите лица.

2	Спазване на сроковете							
2.1	Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
22.6.11 – 31.3.12	233	233	0	0	0	0	0	
04-12.2012	0	215	214	0	0	0	1	
2013	1	212	213	0	0	0	0	
01-04.2014	0	68	68	0	0	0	0	
04-12.2014	0	218	205	0	0	0	13	
01-06.2015	13	94	95	0	0	0	12	
2.2	Изпълнение на присъди - 16							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец		
	16		0			0		

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това								
3.1.	Актове по преписки								
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
04-12.2012 г.	6	3	3	0	Чл.199 от НПК				
2013 г.	34	32	2	0	Чл.199 от НПК				
01-04.2014	2	2							
04-12.2014 г.	2	1	1	0	Чл.46 ал.3 от НПК				
01-06.2015 г.	3	2	1	0	Чл.143 от ЗСВ и чл.199 и чл.213 от НПК				
<b>Общо:</b>	<b>47</b>	<b>40</b>	<b>7</b>	<b>0</b>					
3.2.	Актове по наказателни производства								
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
22.06.2011г. – 31.12.2011г.	1	1	0			1	0	0	0
01.01.2012г. – 31.03.2012г.	0	0	0			1	0	0	0
04-12.2012 г.	1	1	0	0		1	2	1	0

2013 г.	3	2	1	0	чл. 243 ал.7 вр. ал.5 т.3 от НПК	3	3	2	1
31-12- 2014 г.	0	0	0	0		0	1	0	0
31-06- 2015 г.	0	0	0	0		1	2	0	0
Общо:	5	4	1	0		7	8	3	1

Забележка: Тук следва да се посочат:

- основанията за връщане:

- **2012 г.- 1 бр.-** - Досъдебно производство №172/2012 г. по описа на РП- Левски, било приключено на 24.10.2012 г. с внасяне на обвинителен акт в РС- Левски против трима обвиняеми, за извършено престъпление по чл.195, ал.1, т.4, пр.1 във вр. с чл.194, ал. 1 във вр. с чл.20, ал.2 от НК.

С определение № 185 от 29.11.2012 г. по НОХД № 585/2012 г., РС- Левски на основание чл.288, т.1 от НПК, е прекратил съдебното производство и е върнал делото на РП- Левски за отстраняване на допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правото на защита на тримата подсъдими. Съдът е посочил като причина за това, че на досъдебното производство е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите. От материалите, събрани по досъдебното производство, липсват доказателства подсъдимите да са били призовани, за което и да е извършено следствено действие. Нарушението е съществено, тъй като е нарушено правото и на тримата подсъдими да организират защитата си, включително и чрез изпълномощаване на адвокат.

Защитникът на тримата подсъдими направил искане за връщане на делото с оглед неспазване разпоредбите на чл.294, ал.2 във вр. с чл.248, ал.2, т.3 НПК. Искането било подкрепено от явилия се в съдебно заседание прокурор, с оглед констатираното наличие на допуснато съществено отстранимо процесуално нарушение спрямо тримата подсъдими.

Като основен фактор за връщане на делото в досъдебната фаза следва да се отчете допуснатото от разследващия орган нарушение на разпоредбите на чл.294, ал.2 във вр. с чл.248, ал.2, т.3 НПК.

На 07.12.2012 г. досъдебното производство е приключено с постановление за прекратяване.

- **2013 г. – 3 бр. – 1.** Досъдебно производство № 38/2013г. по описа на РП- Левски било приключено от наблюдаващия прокурор на 11.03.2013г. с внасяне на обвинителен акт в РС- Левски против двама обвиняеми за престъпление по чл. 216 ал. 5, пр. 1 във вр. ал. 1 във вр. с чл. 20 ал. 2 във вр. с чл. 26 ал. 1 НК.

С разпореждане № 234/15.03.2013г. РС – Левски прекратил на основание чл.249 във вр. чл.248 ал.2 т.3 НПК съдебното производство по НОХД № 107/2013г. по описа на съда и върнал делото на РП – Левски за отстраняване на допуснатите нарушения, довели до ограничаване правото на защита на двамата подсъдими. Според съда нито от обстоятелствената част, нито от диспозитива на внесенния обвинителен акт става ясно кой е собственик на предмета на престъплението, за което е повдигнато обвинение. Съдът констатирал, че още с постановлението за привличане в качеството на обвиняеми, 1 з и са привлечени за същото престъпление, при липса на същия елемент от престъпния състав, обуславящ съставомерността на деянието, а именно: собственикът на чуждите недвижими вещи. Това съставлява основание за връщане на делото на прокурора, тъй като фактите от тази категория не могат да бъдат отстранени в хода на съдебното следствие. Отстраняването на установените непълноти е възможно в досъдебната фаза, където първоначално следва да се гарантира в пълен обем правото на защита на двамата обвиняеми, които имат право да научат за какво точно престъпление са привлечени и им е повдигнато обвинение с обвинителния акт.

След изпълнение на указанията на РС – Левски и извършване на ново привличане на двамата обвиняеми досъдебното производство е приключено, като по отношение на единият обвиняем било внесено споразумение в РС – Левски, което с Протоколно определение № 28/23.04.2013г. по описа на съда било одобрено. На 10.05.2013г. било внесено споразумение в РС –

Левски и по отношение на другия подсъдим, което с Определение № 39 от 15.05.2013г. по НОХД № 201/2013г. по описа на РС – Левски било одобрено.

2. Досъдебно производство № 190/2013г. по описа на РП- Левски, било приключено от наблюдаващия на 16.12.2013г. с внасяне на обвинителен акт в РС- Левски против един обвиняем за престъпление по чл. 149 ал. 5, т.1 във вр. с ал. 1 НК.

С Разпореждане № 1065/18.12.2013. съдията- докладчик при Районен съд – гр.Левски прекратил съдебното производство по НОХД № 529/2013г. по описа на съда, на осн. чл.249 във вр. с чл.248 ал.2, т.3 НПК, тъй като формулираното по този начин обвинение накърнява правото на защита на обвиняемия. Съдията- докладчик върнал делото на РП – Левски за отстраняване на посочените в мотивната част на разпореждането съществени нарушения на процесуалните правила, а именно- за престъпленията, за които е повдигнато обвинение по отношение на двете малолетни лица не би могло да се квалифицира като едно продължавано престъпление по смисъла на чл.26, ал.1 от НК, тъй като съгласно разпоредбата на чл.26, ал.6 от НК, правната уредба на продължаваното престъпление не се прилага за престъпления против личността на различни граждани, но е допустима правна квалификация на продължавано престъпление блудство, извършено по отношение на едно и също лице, с няколко деяния /повече от едно/, от един и същи деп. Квалифициращото обстоятелство е намерило израз само в цифровата квалификация на деянието, но не и в словесната формулировка в диспозитива на обвинителния акт. Формулираното по този начин обвинение, при липса на задължителни реквизити в обвинителния акт, накърнява правото на защита на обвиняемия, тъй като изключва всякаква възможност правилно да се квалифицира и индивидуализира вменената дейност.

На 20.01.2014 г. досъдебното производство е приключено с внасяне на обвинителен акт в РС-Левски.

3. Досъдебно производство № 89/2013г. по описа на РП – Левски било приключено от наблюдаващия прокурор на 11.06.2013г. с внасяне на споразумение с един подсъдим за престъпления по чл.216 ал.5 вр. ал.1 НК и по чл.195 ал.1 т.4 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.18 ал.1 НК.

С Определение № 80/18.06.2013г. по НОХД № 264/2013г. РС – Левски не одобрил постигнатото споразумение, поради противоречието му със закона и върнал делото на РП – Левски. Съдът констатирал, че така постигнатото споразумение между страните противоречи на закона, което е пречка същото да бъде одобрено. Противоречието със закона се изразявало в това, че на подсъдимия били повдигнати обвинения за две престъпления: по чл.216 ал.5 вр. ал.1 НК и по чл.195 ал.1 т.4 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.18 ал.1 НК, извършени при условията на чл.23 НК. В конкретния случай нямало съвкупност от кражба и унищожаване на чуждо имущество. Съвкупността от двете престъпления е само „привидна”, тъй като противозаконното отнемане на вещите „поглъща” накърняването на тяхната субстанция, независимо дали по време или след отнемането. При това положение е налице противоречие със закона, свързано с правната квалификация на деянието и възможността за приложението на чл.23 НК. Съдът констатирал още, че разпоредбата на чл.23 НК не е приложена със споразумението въпреки, че подсъдимият се е признал за виновен за две самостоятелни престъпления. Споразумението е следвало да обхване и въпроса за определяне на едно общо най – тежко наказание за тях по правилата на съвкупността. Съдът констатирал, че съгласно изготвеното на досъдебното производство заключение, стойността на описаните вещи, предмет на престъплението и в двата диспозитива към момента на деянието – 15.03.2013г. е в общ размер на 1500 лв. и не става ясно въз основа на какви вреди е определена стойността на престъплението по първото деяние по чл.216 ал.5 вр. ал.1 НК, а именно в размер на 2700 лв., което лишава съда от възможност да прецени какви са причинените вреди и в какъв размер са за всяко едно от посочените престъпни деяния. На 26.06.2013 г. досъдебното производство е приключено с внасяне на обвинителен акт в РС-Левски.

- 2015г.- 1 бр. - На 04.05.2015 г. е внесен обвинителен акт по досъдебно производство № 3М 108/2014 г. по описа на РУ на МВР гр.Белене, преписка № 1176/2014г. по описа на РП- Левски, за извършено от обвиняемия престъпления по чл. 159, ал.6, алт.1 НК и по чл.172а, ал.1 от НК.

В РС- Левски било образувано НОХД №143/ 2015г. по описа на съда. С Разпореждане №296/11.05.2015г. на РС-Левски е прекратено съдебното производство и връща делото на прокурора, тъй като съдията-докладчик по делото при РС-Левски е счел, че на досъдебното

производство са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения. Те се отнасят до второто повдигнато обвинение по чл.172а, ал.1 от НК – не е посочена специалната нормата от Закона за авторските права и сродните му права и единичната пазарна стойност на съответния продукт, макар и престъплението да е формално.

На 07.07.2015г. досъдебното производство е приключено с внасяне в РС- Левски на постановление за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК.

- **основанията за неуважаване на протестите;**
- **основанията за оправдателни присъди:**
- **2013г. – 1 бр. – На 17.09.2012 г. е внесен обвинителен акт по досъдебно**

производство № 154/2012 г. по описа на по описа на РП- Левски, за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 235, ал.2 пр.5 във вр. с ал.1 НК .

С Присъда № 53/20.11.2012г. Районен съд гр.Левски признал подсъдимият за невинен и го оправдал по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл.235 ал.2, пр.5 във вр. с ал.1 НК, на основание чл. 304 НПК.

Първоинстанционният съд постановил оправдателна присъда, тъй като счел, че нямало представени безспорни и категорични доказателства за виновността на подсъдимия и участието му в престъплението, за което му било повдигнато обвинение. Също така нямало представени доказателства, че дървеният материал бил придобит от някого незаконно и преди отсичането му бил част от горския фонд по смисъла на чл. 2 ЗГ, както и че на подсъдимия му било известно, че дървесината била придобита по незаконен начин.

Наблюдаващият прокурор по делото на 03.12.2012г. внесъл протест чрез Районен съд гр.Левски до Окръжен съд гр.Плевен

С Решение № 63/20.03.2013г. Окръжен съд гр.Плевен потвърдил присъда № 53/20.11.2012г. на Районен съд гр.Левски, постановена по НОХД № 485/2012г.

В Решението си ОС- Плевен посочил, че за да постанови атакуваният съдебен акт първоинстанционният съд приел, че от събраните по делото доказателства не се установява наличието на елементи от обективна и субективна страна на престъпния състав, за който срещу подсъдимия е внесен обвинителен акт в съда. Тези изводи на първата инстанция се споделяли изцяло от въззивния съдебен състав. Обвинението било за това, че съхранявал незаконно придобит от друго дървен материал, съставляващо престъпление по чл.235 ал.2, пр.5 вр. с ал.1 от НК. Съдът отбелязал, че в тежест на обвинението е да докаже, че това неизвестно трето лице е добило дървения материал незаконно, т.е. че то не притежава съответното позволително за добив на дърва и че това е било известно на подсъдимия към момента на държането им. Именно в тази насока липоват каквито и да било доказателства. При положение, че още с обвинителния акт се приема, че лицето добило дървата и оставило същите на подсъдимия е неизвестно, липсва и възможността за изясняване на въпроса дали същото е добило законно или не дървата, които е оставило на съхранение. По дървата не е установено и наличието на контролна горска марка. Липсвали доказателства и от субективна страна. Нито едно от събраните по делото доказателства не установявало изискуемия от закона умисъл у подсъдимия за извършване на това деяние, за да бъде същото квалифицирано като престъпление. Не се установявало същият да знаел, че съхранявал незаконно придобити от друго лице дърва за огрев, а още по – малко, че действал с цел настъпване на противоправния резултат.

Като основен фактор за причините довели до оправдателната присъда следва да се отчете различието в тълкуването на материално – правните разпоредби на закона от страна на прокуратурата и от страна на решаващия съд – в конкретния случай – относно съставомерността на деянието по чл.235 ал.2 във вр. с ал. 1 НК.



4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV					
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> При извършените проверки на прокурорски актове – във всички прокурорски актове през периода на атестирането и други от постановените, избрани на случаен принцип, не се констатираха такива с неразбираемо или нелогични писмени изложения и съждения, не се констатира явна необоснованост или формалност на произнасянето. Проверените актове са юридически много добре обосновани, изказът е точен и ясен за разбиране. Атестираният прокурор показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките и досъдебните и съдебните производства, способност за задълбочен анализ по същността на направените искания и възражения и има добра аналитична мисъл, които качества са обусловили и констатираните при проверките конкретност, логичност и последователност при мотивирането на застъпените тези.					
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> Не се установиха данни за извършвани проверки на инспектората към ВСС по отношение на атестирания магистрат.					
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането Съгласно Заповеди на Административните ръководители Районни прокурори на РП-Левски, и РП-Ловеч за цялостен принос през календарните 2011г., 2012г. и 2013г. за дейността на Прокуратурата на РБългария на атестирания прокурор е изплатено ДМС. Съгласно Заповед №РД-15-70/15.12.2014г. на Административен ръководител Окръжен прокурор на ОП-Плевен за цялостен принос през календарната 2014г. за дейността на Прокуратурата на РБългария на атестирания прокурор е изплатено ДМС.					
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> В периода на настоящото атестиране (22.06.2011г. – 22.06.2015г.) магистратът няма наложени наказания.					
8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Липсват данни в Комисията по професионална етика при ОП-Плевен за неетични или неморални прояви на атестирания прокурор, предвид стандартите за етично поведение, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.					
9	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт – за РП-Левски					
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
	22.06.11 – 31.12.2011	465	488,9	378,5	95.1%	122.8%
	2012	1325	1307	854	101%	155%

<b>2013</b>	1101	1204	1085,6	91%	101%
<b>2014</b>	699	702,82	776,55	99,46%	90%
<b>01.01.15</b>	426	442		96,38%	
<b>22.06.15</b>	-				

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Атестиращият прокурор показва много добри способности за правилно прилагане на процесуалните закони при образуването и движението на делата, съобразява и прилага актуалните законови разпоредби. Спазва и всички методически указания на ръководството на ПРБ по изчисляването на сроковете, задълженията на наблюдаващия прокурор, провеждането на проверки, процесуалните правила за последващ контрол и въведеното обжалване на прокурорските актове.
-----	---

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Атестиращия прокурор показва способности за правилно и законосъобразно прогнозиране, планиране и разрешаване на фактическите и юридически въпроси в наказателния процес и прокурорската дейност, много добри умения за правилна оценка на фактите въз основа на обективните причинно-следствени връзки и способност за бързи и целенасочени действия за решаване на съответните преписки и дела съобразно закона, морала и в рамките на предвидените срокове.
-----	---

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

	<b>Констатации</b>
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираният прокурор притежава способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебните и съдебните производства. Може правилно да оценява фактите въз основа на обективните причинно-следствени връзки, показва способности за бързи и целенасочени действия при спазване на процесуалния закон и решава преписките и делата в предвидените законови срокове.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Не се констатираха нарушения на процесуални правила и изисквания по повод отношения с по-горестоящи прокурори. Притежава способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор относно съществените обстоятелства за правилното осъществяване на функцията на прокурора в досъдебното и съдебното производство.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Атестирания прокурор притежава добри умения за работа в екип, като организира, ръководи и контролира разследващите органи, участващи в разследването на наблюдаваните от него досъдебни производства. Разпределя своевременно задачите в хода на разследването.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Притежава много добри правни познания и умее да ги прилага законосъобразно, показва способности за правилно прилагане на процесуалните закони при образуването и движението на делата, съобразява и прилага актуалните законови разпоредби.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Атестираният прокурор показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките, досъдебните и съдебните производства, същността на направените искания и възражения на страните и има аналитична мисъл. Правилно и законосъобразно оценява относимите към предмета на доказване факти и обстоятелства. Умее да ги систематизира в хода на производството.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	На фона на натовареността на РП-Левски, се откроява много доброто умение на атестирания прокурор за своевременна, точна и оптимална организация в работата и в двете фази на процеса.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	През атестирания период помощната атестационна комисия не е установила факти и обстоятелства, които да водят до извод, че атестирания магистрат не спазва правилата на професионална етика. Не са извършвани проверки от Инспектората на ВСС на дейността на прокурор Диана Мицканова.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Има много добра способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното и съдебното производство; за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки; притежава умения за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел приключване на преписките и делата в предвидените законови срокове.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Стриктно спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор. Проявява умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с по-горестоящия прокурор като своевременно го уведомява за всички съществени обстоятелства от значение за работата. Проявява способност за вземане на самостоятелни решения при координация с горестоящия прокурор относно съществените обстоятелства за правилното осъществяване на функцията на прокурора в досъдебното и съдебното производство.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Притежава способности за работа в екип. Изградила е умения да разграничава стратегическите, тактическите и оперативни цели при разследването и предприема действия в съответствие с това. Правилно разпределя и координира работата между участниците в екипите за разследване, като осъществява непрекъснат контрол и взема своевременно самостоятелни и законосъобразни решения, свързани с хода на досъдебното производство и поема отговорност за получения резултат.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

В качеството си на наблюдаващ прокурор по досъдебните производства атестираният прокурор е изпълнявал своите функции по ръководство и надзор върху разследването съобразно НПК, НК и приложимите относими към предмета на доказване законови разпоредби, с упоритост в максимален обем на прокурорските правомощия и възможности.

При извършените проверки на прокурорски актове – във всички прокурорски актове през периода на атестирането и други от постановените, избрани на случаен принцип, не се констатираха такива с неразбираемо или нелогични писмени изложения и съждения, не се констатира явна необоснованост или формалност на произнасянето. Проверените актове са юридически добре обосновани, изказът е прецизен и с ясен за разбиране стил на изразяване. Атестираният прокурор показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките и досъдебните и съдебните производства, способност за задълбочен анализ по същността на направените изисквания и възражения и има добра аналитична мисъл, които качества са обусловили и констатираните при проверките конкретност, логичност и последователност при мотивирането на застъпените тези.

Няма данни за извършвани проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет по отношение на прокурор Диана Мицканова.

Атестираният прокурор показва способности за правилно и законосъобразно прогнозиране, планиране и разрешаване на фактическите и юридическите въпроси в наказателния процес и прокурорската дейност, много добри умения за правилна оценка на фактите въз основа на обективните причинно-следствени връзки и способност за бързи и целенасочени действия за решаване на съответните преписки и дела съобразно закона, морала и в рамките на предвидените срокове. Спазва стриктно процесуалните срокове.

На основание тези констатации помощната атестационна комисия в Окръжна прокуратура-Плевен предлага комплексната оценка от атестацията на **г-жа Диана Кирилова Мицканова**, прокурор в Районна прокуратура гр.Плевен, да бъде „много добра” - 98 точки

#### Помощна атестационна комисия:

1. Иван Шарков

\_\_\_\_\_  
/подпи

2. Виктор Доцев

\_\_\_\_\_  
.с

3. Георги Лазаров

\_\_\_\_\_  
/подпис/

16/12/11

ВНОШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата

11-09-497 01-10-2015

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на

Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Диана Кирилова Мицканова – прокурор в Районна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор в ОП”, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло предложението на Помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" – 98 (деветдесет и осем) точки на Диана Кирилова Мицканова – прокурор в Районна прокуратура, гр. Плевен, с ранг „прокурор в ОП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №46/15.09.2015 г. т. П-11.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

01.10.2015 г.  
(дата)

Диана Мицканова

(п. р. ...)

Диана Мицканова  
01.10.2015 г.



**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**РП-Плевен**

**№ ЕК-009/2015 г.**  
**Дата: 07.07.2015г.**

**СТАНОВИЩЕ**  
**НА**  
**КОМИСИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА**  
**ПРИ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. ПЛЕВЕН**

**Относно:**

Притежаваните нравствени качества на г-жа Диана Кирилова Мицканова прокурор в Районна прокуратура – Плевен, командирована в Районна прокуратура-Левски

В Комисията за професионална етика при Районна прокуратура – Плевен е постъпило искане Окръжна прокуратура град Плевен с №1611/06.07.2015г., за изготвяне на становище за притежаваните нравствени качества на прокурор Диана Мицканова, във връзка с открита процедура за провеждане на периодично атестиране с решение на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС по протокол №34/22.06.2015г., т.П-55.

За да се изготви становището, Комисията за професионална етика в Районна прокуратура – Плевен поиска информация от Административен ръководител – Районен прокурор – Плевен, дали са постъпвали сигнали и жалби срещу нея, за допуснати от нея нарушения на правилата за етично поведение предписани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

След обобщаване на информацията от получените отговори се установи, че срещу прокурор г-жа Диана Мицканова не са постъпвали устни или писмени жалби и сигнали от граждани за прояви, които нарушават правилата за етично поведение на магистрата и се изготви настоящото становище.

Магистратът г-жа Мицканова, при изпълнение на своите служебни задължения като прокурор в Районна прокуратура – Плевен, командирована в Районна прокуратура-Левски се



ръководи единствено и само от вътрешното си убеждение и разпоредбите на Закона, като не се поддава на натиск, преки и косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Г-жа Диана Мицканова е безпристрастен магистрат. Тя установява обективната истина за фактите по възложените му разследвания единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, като създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Със своето поведение тя не дава основание да се твърди, че някоя от страните в производството е привилегирована. Не са констатирани действия, от които да се направи извод за предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

Прокурорът - г-жа Диана Мицканова е справедлив магистрат, тъй като в рамките на общите и абстрактни норми на Закона отчита всички особености на всеки възложен му случай и го решава, опирайки се на критерий, свързани с общочовешките ценности.

Със своите действия и прокурорските си актове винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Проявява търпение и е готова да изслуша и възприеме нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

За г-жа Мицканова не са установени и събрани данни да е приемала материални или нематериални облаги, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност.



**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**/Пламен Петков/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. \_\_\_\_\_

**/ Милена Трифонова /**

2. \_\_\_\_\_

**/ Венцислав/Фердинандов/**

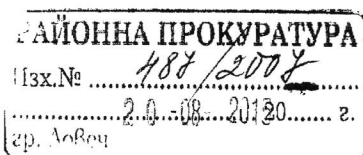
гр. Плевен  
07.07.2015 г.



## ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ЛОВЕЧ

гр.Ловеч, ул. „Търговска“ 41, тел. 068/663 114, факс: 068/603 196



ДО ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
СОФИЯ, УЛ. "ЕКЗАРЪЙОСИФ" 12

КОМИСИЯ И  
„ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО“

ЧРЕЗ: Председателя на ПАК  
при Окръжна прокуратура-Плевен  
Прокурор – Иван Шарков  
На изх.№ 01611/18.08.2015г.

### СТ А Н О В И Щ Е

**На Комисията на професионална етика  
при Районна прокуратура – Ловеч**

ОТНОСНО: ПРИТЕЖАВАНИТЕ  
НРАВСТВЕНИ КАЧЕСТВА  
НА ПРОКУРОР – ДИАНА МИЦКАНОВА

Понастоящем г-жа Диана Мицканова е прокурор в Районна прокуратура – град Плевен, като към момента е командирована като прокурор в Районна прокуратура – град Левски.

Становището на комисията обхваща времето, през което г-жа Мицканова е работила като младши прокурор и прокурор в Районна прокуратура – Ловеч, считано от 16.03.2007 г. до 01.04.2012 година.

Докато Госпожа Мицканова е работила в Районна прокуратура Ловеч, при изпълнение на служебните си задължения се е ръководила единствено от вътрешното си убеждение и закона, не се е поддавала на натиск от каквото и да е естество, заплахи, стимули, преки и косвени влияния от представители, на която и да е друга власт – публична или частна, както и вътрешна или външна за съдебната система. Затова считаме, че прокурор Мицканова е независим магистрат по смисъла на Етичния кодекс.

Госпожа Мицканова в работата си като мл.прокурор и прокурор от РП-Ловеч винаги се е стремяла да изяснява и установява истинността на всички факти и обстоятелства по възложените ѝ преписки и дела, водена единствено от принципите за задълбоченост и обективност, при анализа на доказателствата. Има изградено и развито чувство за обективност и справедливост, винаги е създавала условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, не е допускала и е избягвала поведение, което би могло да се възприеме като привилегировано, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия. Принципно госпожа Мицканова решала всяка възложена ѝ преписка и дело, като в рамките на общите и абстрактните норми на закона, но винаги отчитайки особеностите на всеки конкретен случай, разглежда и решава обективно и справедливо, опирайки се и на личния си житейски опит, общочовешките ценности, моралните и етични правила на демократичното ни общество.

Прокурор Мицканова в личен и професионален план се е отнасяла колегиално, с уважение, както колегите си и служителите от РП-Ловеч, така и към гражданите, адвокатите, съдиите, разследващите органи и всички останали участници в процеса. Същата внимателно изслушва всички различни от нейното мнения, гледни точки и аргументи, но защитаваше активно своята позиция.

За периода, през който г-жа Мицканова е работила в РП-Ловеч не е извършвала и не са известни случаи, които да поставят под съмнение почтеността ѝ. Не са ставали известни случаи тя да е приемала материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които да поставят под съмнение нейната независимост, професионализъм и безпристрастност.

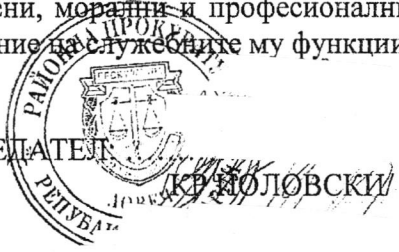
В поведението и държанието си, г-жа Мицканова се е въздържала от всякакви действия, които биха компрометирали честта на магистрата в професията и обществото.

Г-жа Мицканова е притежава солидни теоретични и практически знания. Отлично познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз. Непрекъснато се стреше да разшири и увеличи своите знания и квалификация, освен чрез самоподготовка, винаги с желание е участвала в семинари, в това число и международни, по различни правни теми.

Госпожа Мицканова е дискретна, пази като служебна тайна всички факти и сведения, станали ѝ известни при и по повод изпълнение на служебните ѝ задължения.

Комисията единодушно счита, че прокурор Диана Мицканова притежава съответните нравствени, морални и професионални качества необходими на българския магистрат, при изпълнение на служебните му функции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ



КР. БОЛОВСКИ

Членове: 1

А. ПАЧКОВА

2. ....

Б. ВАСИЛЕВ