

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3 Тел. +359 2 980 80 84
София 1000

България

www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН-200/13.09.2021 г.

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД – МАЛКО ТЪРНОВО, ЧАНКО ПЕТКОВ ПЕТКОВ**, на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 21.09.2021 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. СК във ВСС прие т.нар. 4-ти радикален вариант за реформиране на съдебната карта. Какво мислите за него?
2. В контекста на горния въпрос какво мислите, ако сте запознат, с концепцията за общностния съд – съд, който се насочва към решаване на проблеми на общността в по-широк обем от класическото правораздаване?
3. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските магистрати с оглед на правилата за тях, разписани в него?
4. Каква е ефективността на етичните комисии по места в органите на съдебната власт според Вас?

5. Как административният ръководител може да бъде полезен на съдията-наставник?

6. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

7. Скъпа ВСС при Концепция за въвеждане на задължителна медиация по някои видове дела. Смятате ли, че подобно предложение би спомогнало за утвърждаването на медиацията като алтернативен способ за разрешаване на спорове?

8. В 45-то НС имаше законодателни инициативи, свързани със закриването на специализираните съдилища и прокуратури, които предизвикаха обществен и професионален дебат. Какво е Вашето мнение по този въпрос?

9. По време на вашето първо председателстване на РС Малко Търново де факто често сте бил в ситуацията да сте единствен правораздаващ съдия в съответния район. Кои са основните предизвикателства, които произхождат от подобна ситуация?

10. На стр. 7 от Вашата концепция споменавате необходимостта от максимално използване на информационните технологии в работата на съда. В тази връзка и предвид затрудненията с електронното връчване поради липсващи функционалности в ЕПЕП, регистриран ли е РС Малко Търново в Системата за сигурно електронно връчване на ДАЕУ? Считате ли, че използването на тази система от съдилищата е удачно?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи