
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 11
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 6 април 2021 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Адриана Георгиева Добрева - съдия в Районен съд - Козлодуй.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Адриана Георгиева Добрева - съдия в Районен съд - Козлодуй.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/
Лозан Панов

Вярно с оригинала
Ст. специалист:

М. Стоева

МС/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - КОЗЛОДУЙ

C.3

Изх. № 60194
18.11.2020г.

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Адриана Георгиева Добрева
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право” №.... /дата, университет	/03.09.1999г. – УНСС София
Удостоверение за правоспособност № / дата	29.09.2000г.
Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Козлодуй
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	районен съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	- от 01.07.2001г. до настоящия момент - Районен съд гр. Козлодуй – районен съдия -от 21.02.2000г. до 01.07.2001г. – Община Козлодуй – юрисконсулт – 1г., 04м., 10 дни.
Допълнителни квалификации и специализации	- Участие в дистанционно обучение с присъствена среща в НИП по Заповедното производство; - Участие в семинар „Обучение по новия ГПК” - Участие в семинар „Обучение за работа със специализиран софтуер за мониторинг и контрол на дейността на вещите лица” - Пилотно дистанционно обучение в НИП на тема „Семейно право и права на



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - КОЗЛОДУЙ

човека”

- „Специализирано обучение по производства пред съда при настаняване на дете извън семейството по ЗЗак.Дет. Прекратяване на настаняването. Противоречива съдебна практика.
- Дистанционно обучение в НИП на тема „Практически въпроси на непозволеното увреждане”
- Дистанционно обучение в НИП на тема „Тежестта на доказване в гражданския процес”
- Участие в регионален семинар на тема „Съдебна делба. Актуална практика на ВКС”
- Обучение в МП по проект „Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие”
- Участие в регионален семинар на тема „Нови положения в НПК”
- Завършено електронно обучение в НИП на тема „Производство за налагане на мерки за защита от домашно насилие” /самостоятелно обучение/
- Завършено електронно обучение в НИП на тема „Актуални въпроси на съдебната практика при спорове, свързани с владение и придобивна давност”
- Завършено електронно обучение в НИП на тема „Наказателноправна защита на жертвите на престъпление“
- Завършено електронно обучение в НИП на тема „Въпроси на трудовото право“
- Завършено електронно обучение в НИП на тема „Процесуални нарушения в наказателното производство“
- Завършено електронно обучение в НИП на тема „Особености на делбеното производство“
- Завършено електронно обучение в НИП на тема „Неравноправни клаузи в



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - КОЗЛОДУЙ

	<p>потребителските договори – актуални въпроси в практиката на ВКС и СЕС“</p> <ul style="list-style-type: none">- Завършено електронно обучение в НИП на тема „Промяна на вписаното основание за уволнение в трудовата книжка при незаконосъобразна заповед за прекратяване на ТПО“- Завършено електронно обучение в НИП на тема „Наказателноправни аспекти на домашното насилие“- Завършено електронно обучение в НИП на тема „Отговорността на държавата за вреди, настъпили от нарушение правото на Европейския съюз и ЗОДОВ – връзка, приложение и перспектива“- Зонално обучение в РС – Враца „Заповедно производство“- Завършено електронно дистанционно обучение в НИП на тема „Електронни доказателства, доказателства в социалните мрежи и криптовалюти“
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на ВСС по протокол № 31/05.07.2006г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Съгласно решение на СК на ВСС по Протокол № 13 от 14.04.2020г. и поправка на очевидна фактическа грешка с решение на СК на ВСС по Протокол № 15 от 12.05.2020г. – повишена на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Съгласно решение на съдийската колегия на ВСС по Протокол № 26 от 29.11.2016г. – комплексна оценка „Много добра“
Период на атестацията:	14.09.2015г. – 14.09.2020г.

и.ф. Адм.ръководител

Председател

РС – Козлодуй

Цв.Видионов

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: От РС-Козлодуй са изискани, изпратени и проверени 10 броя граждански и 10 броя наказателни дела, разгледани от съдия Добрева в рамките на атестационния период, а именно:

ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА:

- гр.д.№165/2019г. – искове по чл.344, ал.1, т.1, 2 и 3 от КТ
- гр.д.№367/2019г. – иск по чл.422 от ГПК
- гр.д.№101/2019г. – искове по чл.344, ал.1, т.1, 2 и 3 от КТ
- гр.д.№747/2016г. – иск по чл.59 от КТ
- гр.д.№697/2016г. – иск по чл.266, ал.1, вр. чл.79, ал.1 от ЗЗД
- гр.д.№1417/2017г. – искове по чл.344, ал.1, т.1, 2 и 3 от КТ
- гр.д.№1163/2019г. – иск по чл.59, ал.9 от СК
- гр.д.№262/2019г. – иск по чл.124, ал.1 от ГПК
- гр.д.№1379/2018г. – иск по чл.49, ал.1 от СК
- гр.д.№234/2016г. иск по чл.133, ал.1 от СК

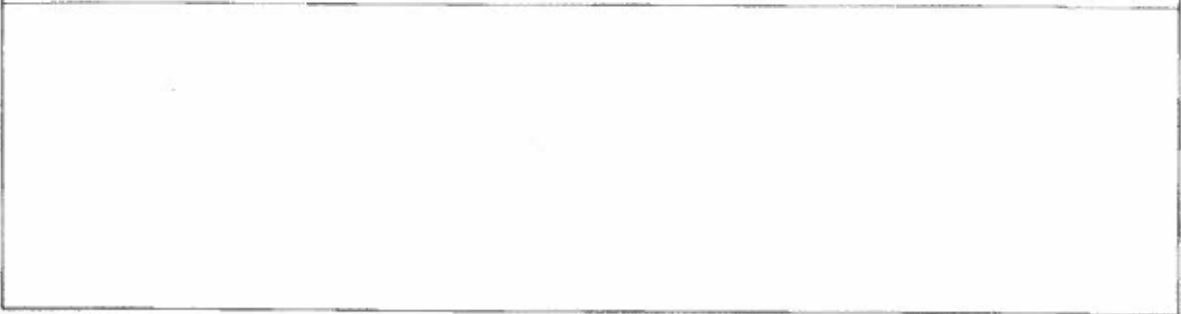
НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА:

- АНД №445/2018г. – по жалба срещу НП на началник на ОДМВР-Враца
- АНД №205/2018г. – по жалба срещу електронен фиш ОДМВР-Враца
- НАХД №167/2019г. – по жалба срещу НП на ТМУ-Лом
- АНД №89/2018г. – по жалба срещу НП на ОДМВР-Враца
- НЧХД №210/2019г. – по частна тъжба по чл.146 от НК
- АНД №104/2017г. – по предложение за освобождаване от наказателна отговорност – чл.78 от НК
- АНД №122/2020г. – по предложение за освобождаване от наказателна отговорност – чл.78 от НК
- НОХД №372/2017г. – по обвинителен акт за престъпление по чл.159 от НК
- НОХД №192/2019г. – по обвинителен акт за престъпление по чл.343б, ал.3 от НК
- НОХД №125/2017г. – по обвинителен акт за престъпление по чл.131 от НК



Посетени съдебни заседания:

ПАК не посети отрито съдебно заседание, предвид необходимостта от спазване на противоепидемичните мерки в условията на пандемия от COVID-19. Членовете на комисията прецениха, че са придобили непосредствени впечатления от работата на атестирания съдия при упражняването на институционен контрол на постановените от съдия Добрева съдебни актове и при запознаване с проверените дела.



Събеседвания:

По съображенията, посочени в предходния абзац, събеседване със съдия Добрева бе извършено по телефона на 01.02.2021 г. В проведеня разговор съдия Добрева обясни, че има 20-годишен съдийски стаж, като до 2017 г. е разглеждала граждански дела и е била ръководител на Гражданско отделение. Оттам насетне, както всички съдии в РС-Козлодуй, разглежда всякакви видове дела. По мнението на съдия Добрева отношенията между съдиите са колегиални и конфликти липсват. Съществували са различия единствено във връзка с организацията на работата и разпределението на делата и по този повод са възниквали недоразумения с досегашния административен ръководител, споровете с когото съдия Добрева преценява като принципи, още повече, че в периода 2016 – 2017 г. същата е работела сама в Гражданско отделение, разглеждала е всички граждански дела и е била свръхнатоварена. Съдия Добрева сподели, че работи добре и спокойно с всички служители в съда, но има предложение занапред това да става по състави.

Достоверна писмена информация:

Към преписката са приложени следните документи:

- 1.Справка по част I и част IV от ЕФА /статистически данни/;
- 2.Справка за индивидуалната натовареност на атестирания съдия;
- 3.Справка за периода на ползване на продължителен отпуск поради временна нетрудоспособност;
- 4.Съдебни актове:
 - по принципа на случайния подбор – 2 броя влезли в сила съдебни актове по граждански дела заедно с резултатите от инстанционния контрол;
 - по принципа на случайния подбор – 1 брой влязъл в сила съдебен акт по наказателно дело заедно с резултата от инстанционен контрол;
 - по избор на атестирания магистрат – 5 броя влезли в сила съдебни актове по граждански дела заедно с резултатите от инстанционния контрол;
 - по избор на атестирания магистрат – 3 броя влезли в сила съдебни актове заедно с резултата от инстанционния контрол;
 - копия от всички отменени актове на атестирания магистрат заедно с резултатите от инстанционния контрол /на електронен носител/;
5. Служебна бележка за наличието на поощрения, наложени наказания и заповеди по реда на чл.327 от ЗСВ;
6. Справка за извършените планови/годишни проверки и по сигнали на ИВСС за дейността на магистрата заедно с предприетите мерки по констатациите в акта за периода на атестиране;
7. Справка за извършените проверки на организацията на дейността на магистрата, предприетите мерки за периода на атестиране от Окръжен съд-Враца;
8. Становище на Комисията по професионална етика при Окръжен съд-Враца.

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни

1. Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и всящите от предходен период - 2407							
1.1 Първоинстанционни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
601	1778			9			
1.2 Въззивни дела							
граждански		ч.граждански		Търговски		ч.търговски	
1.3 Касационни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни		
Констатации:							

2 Спазване на сроковете							
2.1 Брой и вид на неприключилите дела и времето им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период – 19							
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година	
11		3		4		1	
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)							
Дела през периода на атестиране							
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото				
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации			
14.09.2015 година – 31.12.2015 година							
граждански дела	38	83	3	1108/2014, 1109/2014, 1281/2014			
ч.гр.дела	110	118					
адм.дела	1	1					
ОБЩО за годината:	149	202	3				
ОБЩО за периода на атестация:	2333	2388	19				
Констатации:							
Гражданско дело 1108/2014г. – Образувано на 18.09.2014г. с предмет чл. 357 ал. 1 от КТ със съдия докладчик Иван Иванов. Делото е спряно на 15.01.2015г. до приключване на производството по гр. дело 53373/2014г. на СРС. Делото е преразпределено от съдия Иванов на съдия Адриана Добрева. На 25.10.2019г. е постъпила молба за възобновяване на делото и на 11.11.2019г. е приключило.							
Гражданско дело 1281/2014г. – Образувано на 13.11.2014г. с предмет чл. 357 ал. 1 от КТ със съдия докладчик Иван Иванов. Делото е спряно на 12.02.2015г. до приключване на производството по гр. дело 53373/2014г. на СРС. Делото е преразпределено от съдия Иванов на съдия Адриана Добрева. На 07.10.2019г. е постъпила молба за възобновяване на делото и на 11.11.2019г. е приключило.							

Гражданско дело 1109/2014г. – Образувано на 18.09.2014г. с правно основание чл. 34 от ЗС със съдия докладчик Цветанчо Трифонов. Делото е с 11 съделители. Делото е преразпределено на съдия Адриана Добрева на 08.12.2015г. Насрочено е на 28.01.2016г., когато е отложено за нередовно призовани страни за 10.03.2016г. и на 29.03.2016г. е постановен съдебен акт.

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба) – 5

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
2016 година				
граждански дела	184	144	3	1108/2014, 1281/2014, 809/2015
ч.гр.дела	430	427		
адм.дела	2	1		
ОБЩО за годината:	616	572	3	
ОБЩО за периода на атестация:	2333	2388	19	

Констатации:

Гражданско дело 1108/2014 - Образувано на 18.09.2014г. с предмет чл. 357 ал. 1 от КТ със съдия докладчик Иван Иванов. Делото е спряно на 15.01.2015г. до приключване на производството по гр. дело 53373/2014г. на СРС. Делото е преразпределено от съдия Иванов на съдия Адриана Добрева. На 25.10.2019г. е постъпила молба за възобновяване на делото и на 11.11.2019г. е приключило.

Гражданско дело 1281/2014г. – Образувано на 13.11.2014г. с предмет чл. 357 ал. 1 от КТ със съдия докладчик Иван Иванов. Делото е спряно на 12.02.2015г. до приключване на производството по гр. дело 53373/2014г. на СРС. Делото е преразпределено от съдия Иванов на съдия Адриана Добрева. На 07.10.2019г. е постъпила молба за възобновяване на делото и на 11.11.2019г. е приключило.

Гражданско дело 809/2015г. – Образувано на 29.06.2015г. с правно основание чл. 357, ал. 1 от КТ. Делото е спряно на 03.09.2015г. до приключване на производството по гр. дело 53373/2014г. на СРС. На 01.11.2019г. делото е възобновено и на 14.11.2019г. е приключило със съдебен акт.

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба) – 10

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
2017 година				
граждански дела	68	107	6	1108/2014, 1281/2014, 809/2015 516/2016, 538/2016, 1018/2016
ч.гр.дела	391	391		
адм.дела	3	3		
ОБЩО за годината:	462	501	6	
ОБЩО за периода на атестация:	2333	2388	19	

Констатации:

Гражданско дело 1108/2014 - Образувано на 18.09.2014г. с предмет чл. 357 ал. 1 от КТ със съдия докладчик Иван Иванов. Делото е спряно на 15.01.2015г. до приключване на производството по гр. дело 53373/2014г. на СРС. Делото е преразпределено от съдия Иванов на съдия Адриана Добрева. На 25.10.2019г. е постъпила молба за възобновяване на делото и на 11.11.2019г. е приключило.

Гражданско дело 1281/2014г. – Образовано на 13.11.2014г. с предмет чл. 357 ал. 1 от КТ със съдия докладчик Иван Иванов. Делото е спряно на 12.02.2015г. до приключване на производството по гр. дело 53373/2014г. на СРС. Делото е преразпределено от съдия Иванов на съдия Адриана Добрева. На 07.10.2019г. е постъпила молба за възобновяване на делото и на 11.11.2019г. е приключило.

Гражданско дело 809/2015г. – Образовано на 29.06.2015г. с правно основание чл. 357, ал. 1 от КТ. Делото е спряно на 03.09.2015г. до приключване на производството по гр. дело 53373/2014г. на СРС. На 01.11.2019г. делото е възобновено и на 14.11.2019г. е приключило със съдебен акт.

Гражданско дело 516/2016г. – Образовано на 08.04.2016г. с правно основание чл. 357, ал. 1 от КТ. Делото е спряно на 13.05.2016г. до приключване на производството по гр. дело 53373/2014г. на СРС. Делото е възобновено на 01.11.2019г. и приключило на 14.11.2019г.

Гражданско дело 538/2016г. – Образовано на 14.04.2016г. с правно основание чл. 357, ал. 1 от КТ. Делото е спряно на 19.05.2016г. до приключване на производството по гр. дело 53373/2014г. на СРС. Делото е възобновено на 01.11.2019г. и приключило на 14.11.2019г.

Гражданско дело 1018/2016г. – Образовано на 08.08.2016г. с правно основание чл. 34 от ЗС с 25 съделители, със съдия докладчик Галя Петрешкова. През месец април делото е преразпределено на съдия Адриана Добрева. Същото е насрочено на 18.05.2017г. и е решено на 29.06.2017г.
(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба) – 11

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
2018 година				
граждански дела	133	109	6	1108/2014, 1281/2014, 809/2015 516/2016, 538/2016, 1348/2017
ч.гр.дела	366	363		
адм.дела	3	4		
ОБЩО за годината:	502	476	6	
ОБЩО за периода на атестация:	2333	2388	19	

Констатации:

Гражданско дело 1108/2014 - Образовано на 18.09.2014г. с предмет чл. 357 ал. 1 от КТ със съдия докладчик Иван Иванов. Делото е спряно на 15.01.2015г. до приключване на производството по гр. дело 53373/2014г. на СРС. Делото е преразпределено от съдия Иванов на съдия Адриана Добрева. На 25.10.2019г. е постъпила молба за възобновяване на делото и на 11.11.2019г. е приключило.

Гражданско дело 809/2015г. – Образовано на 29.06.2015г. с правно основание чл. 357, ал. 1 от КТ. Делото е спряно на 03.09.2015г. до приключване на производството по гр. дело 53373/2014г. на СРС. На 01.11.2019г. делото е възобновено и на 14.11.2019г. е приключило със съдебен акт.

Гражданско дело 809/2015г. – Образовано на 29.06.2015г. с правно основание чл. 357, ал. 1 от КТ. Делото е спряно на 03.09.2015г. до приключване на производството по гр. дело 53373/2014г. на СРС. На 01.11.2019г. делото е възобновено и на 14.11.2019г. е приключило със съдебен акт.

Гражданско дело 516/2016г. – Образовано на 08.04.2016г. с правно основание чл. 357, ал. 1 от КТ. Делото е спряно на 13.05.2016г. до приключване на производството по гр. дело 53373/2014г. на СРС. Делото е възобновено на 01.11.2019г. и приключило на 14.11.2019г.

Гражданско дело 538/2016г. – Образовано на 14.04.2016г. с правно основание чл. 357, ал. 1 от КТ. Делото е спряно на 19.05.2016г. до приключване на производството по гр. дело 53373/2014г. на СРС. Делото е възобновено на 01.11.2019г. и приключило на 14.11.2019г.

Гражданско дело 1348/2017г. – Образувано на 02.10.2017г. с правно основание чл. 357, ал. 1 от КТ. Делото е спряно на 08.11.2017г. до приключване на производството по гр. дело 53373/2014г. на СРС. Делото е възобновено на 09.10.2019г. и приключило на 11.11.2019г.

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба) – 6

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
2019 година				
граждански дела	95	118	0	
ч.гр.дела	313	314		
адм.дела				
ОБЩО за годината:	408	432	0	
ОБЩО за периода на атестация:	2333	2388	19	

Констатации:

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба) – 11

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
01.01.2020 година – 14.09.2020 година				
граждански дела	36	40	1	505/2019
ч.гр.дела	160	165		
адм.дела				
ОБЩО за годината:	196	205	1	
ОБЩО за периода на атестация:	2333	2388	19	

Констатации:

Гражданско дело 505/2019г. – Образувано на 04.04.2019г. с правно основание чл. 124, ал. 1 от ГПК и чл. 79, ал. 1 от ЗЗД срещу трима ответника. Единият ответник е издирван на няколко адреса, включително и чрез връчване на книгата, чрез залепване на уведомление. Делото е насрочено на 03.02.2020г., допусната е съдебно-счетоведна експертиза. Второто заседание е насрочено на 19.03.2020г. С оглед обявеното извънредно положение делото е пренасрочено на 10.06.2020г. Отлагано е за изслушване на свидетели на 17.09.2020г. е обявено за решаване. Съдебният акт е постановен на 01.10.2020г.

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба) – 5

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
14.09.2015 година – 31.12.2015 година					
граждански дела	88	88			
ч.гр.дела	118	118			
първоинст.адм.дела	1	1			
ч.първоинст.адм.дела					
ОБЩО за годината:	207	207			
ОБЩО за периода на атестация:	2388	2366	22		

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2016 година					
граждански дела	144	138	6		
ч.гр.дела	427	427			
първоинст.адм.дела	1	1			
ч.първоинст.адм.дела					
ОБЩО за годината:	572	566	6		
ОБЩО за периода на атестация:	2388	2366	22		

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2017 година					
граждански дела	107	106	1		
ч.гр.дела	391	391			
първоинст.адм.дела	3	3			
ч.първоинст.адм.дела					
ОБЩО за годината:	501	500	1		
ОБЩО за периода на атестация:	2388	2366	22		

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2018 година					
граждански дела	109	105	4		
ч.гр.дела	363	363			
първоинст.адм.дела	4	4			
ч.първоинст.адм.дела					
ОБЩО за годината:	476	472	4		
ОБЩО за периода на атестация:	2388	2366	22		

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2019 година					
граждански дела	118	114	4		
ч.гр.дела	314	314			
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
ОБЩО за годината:	432	428	4		
ОБЩО за периода на атестация:	2388	2366	22		

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2020 година – 14.09.2020 година					
граждански дела	40	33	7		
ч.гр.дела	165	165			
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
ОБЩО за годината:	205	198	7		
ОБЩО за периода на атестация:	2388	2366	22		

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
14.09.2015 година – 31.12.2015 година									
граждански дела	83	77	20	12	5	3			2
ч.гр.дела	118	91							
първоинст.адм.дела	1	1							
ч.първоинст.адм.д.									
ОБЩО за годината:	202	169	20	12	5	3			2
ОБЩО за периода на атестация:	2388	1937	160	101	30	23			14
2016 година									
граждански дела	144	131	31	22	6	3			3
ч.гр.дела	427	294	8	7	1				
първоинст.адм.дела	1	1							
ч.първоинст.адм.д.									
ОБЩО за годината:	572	426	39	29	7	3			3
ОБЩО за периода на атестация:	2388	1937	160	101	30	23			14
2017 година									
граждански дела	107	100	32	21	5	6			6
ч.гр.дела	391	331	2	2					
първоинст.адм.дела	3	3	2	1	1				
ч.първоинст.адм.д.									
ОБЩО за годината:	501	434	36	24	6	6			6
ОБЩО за периода на атестация:	2388	1937	160	101	30	23			14
2018 година									
граждански дела	109	100	13	10		3			1
ч.гр.дела	363	290	2	1	1				
първоинст.адм.дела	4	4	5	3	2				
ч.първоинст.адм.д.									
ОБЩО за годината:	476	394	20	14	3	3			1
ОБЩО за периода на атестация:	2388	1937	160	101	30	23			14

година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касационно обжалване
2019 година									
граждански дела	118	110	30	19	7	4			2
ч. гр. дела	314	240	5	2	1	2			
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ОБЩО за годината:	432	350	35	21	8	6			2
ОБЩО за периода на атестация:	2388	1937	160	101	30	23			14

година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касационно обжалване
01.01.2020 година – 14.09.2020 година									
граждански дела	40	35	8	1		1			
ч. гр. дела	165	129	2		1	1			
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ОБЩО за годината:	205	164	10	1	1	2			
ОБЩО за периода на атестация:	2388	1937	160	101	30	23			14

Запознаване на атестираня с данните посочени в част IV-а

Затова аз съм с данните и нямам възражения
 9.12.2020г. Агнешка Котарева

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Регистрационен индекс

Дата

РСС - 9882

11-12-2020

Част IV-б

А. Съдии – наказателни

1. Общ брой и вид на преписките и делата, разглеждани от атестирания, включително и висящите от предходен период				
1.1 Първоинстанционни дела - 350				
НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
125	11	91	123	
1.2 Въззивни дела				
ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3 Касационни дела				
КНОХД		КАНД		
Констатации:				

2. Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1 Брой висящи дела (от датата на образуване)				
до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
5		1	2	
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
Дела през периода на атестиране				
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
14.09.2015 година – 31.12.2015 година				
нохд	1	1	1	НОХД 309/2012г.
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		
нчхд				
нахд		5		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	1			
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	4	8		
ОБЩО за периода на атестация:	340	342		

Констатации:

НОХД 309/2012г. – образувано на 08.10.2012г., прекратено на 07.01.2016г. Проведени са 28 броя съдебни заседания, обявен за ОДИ е подсъдимият. Отлагано е поради неявяване на свидетели. Изясняване на адвокатски пълномощия, изслушване на вещи лица, събиране на доказателства. (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
2016 година				
нохд		1		
нохд, внесено със споразумение	2	2		
нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1		
нчхд				
нахд		2		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	5	5		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	9	12		
ОБЩО за периода на атестация:	340	342		

Констатации:

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
2017 година				
нохд	7	6		
нохд, внесено със споразумение	27	27		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	2		
нчхд	1	1		
нахд	31	29		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	4	4		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	3	3		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4	4		
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3		
чнд - други	13	12		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	94	91		
ОБЩО за периода на атестация:	340	342		

Констатации:

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
2018 година				
нохд	3	4		
нохд, внесено със споразумение	28	28		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1		
нчхд	2	2		
нахд	35	27		205/2018г.
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	4	4		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	6	6		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3		
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд - други	11	10		229/2018г.
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	95	87		
ОБЩО за периода на атестация:	340	342		

Констатации:
 НАХД 205/2018г. – образувано на 29.05.2018г., решено на 28.09.2020г. Проведени са 14 броя заседания. Отлагано е поради нередовно призоваване на жалбоподател и свидетели.
 ЧНД 229/2018г. – образувано на 19.06.2018г., решено на 05.10.2020г. Проведени са 3 броя заседания. Отлагано е за експертиза за принудително лечение, лицето е обявено за ОДИ, изисквани са медицински документи.
(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).
Забележка:
(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
2019 година				
нохд	3	3		
нохд, внесено със споразумение	26	26		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	5	5		
нчхд	6	5		
нахд	30	31		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	2	2		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	8	8		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	85	85		
ОБЩО за периода на атестация:	340	342		

Констатации:
(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).
Забележка:
(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
01.01.2020 година – 14.09.2020 година				
нохд	3	2		
нохд, внесено със споразумение	9	9		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		
нчхд	2	2		
нахд	21	25		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	4	3		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	2	2		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3		
чнд - други	5	9		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	53	59		
ОБЩО за периода на атестация:	340	342		
Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).				
Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)				

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
14.09.2015 година – 31.12.2015 година					
нохд	6	6			
нчхд	5	5			
нахд					
Чнд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	11	11			
ОБЩО за периода на атестация:	342	332	9		

Констатации:*(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)*

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2016 година					
нохд	4	4			
нчхд					
нахд	2	2			
чнд	1	1			
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	7	7			
ОБЩО за периода на атестация:	342	332	9		

Констатации:*(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)*

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2017 година					
нохд	36	35	1		
нчхд	1	1			
нахд	30	30			
чнд	27	27			
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	94	931			
ОБЩО за периода на атестация:	342	332	9		

Констатации:*(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)*

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2018 година					
нохд	33	33			
нчхд	3	3			
нахд	28	27	1		
чнд	23	23			
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	87	86	1		
ОБЩО за периода на атестация:	342	332	9		

Констатации:*(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)*

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2019 година					
нохд	36	35	1		
нчхд	5	5			
нахд	33	31	2		
чнд	16	16			
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	90	87	3		
ОБЩО за периода на атестация:	342	332	9		

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2020 година – 14.09.2020 година					
нохд	13	13			
нчхд	2	2			
нахд	24	20	4		
чнд	14	13			
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	53	48	4		
ОБЩО за периода на атестация:	342	332	9		

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
14.09.2015 година – 31.12.2015 година								
нохд	1		1					
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2						
нчхд								
нахд	5	5	2	1	1			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други								
ОБЩО за годината:	8	7	3	1	1			
ОБЩО за периода на атестация:	342	207	62	35	20	2		
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
2016 година								
нохд	1	1	1					
нохд - внесено със споразумение	2							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл. 371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1						
нчхд								
нахд	2	2	1	1				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	5	5						
ОБЩО за годината:	12	10	3	2				
ОБЩО за периода на атестация:	342	207	62	35	20	2		

година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
2017 година								
нохд	6	4	3	2	1			
нохд - внесено със споразумение	27							
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2						
нчхд	1	1						
нахд	29	29	10	6	4			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4	4						
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3						
чнд - други	19	7						
ОБЩО за годината:	91	50	13	8	5			
ОБЩО за периода на атестация:	342	207	62	35	20	2		
2018 година								
нохд	4	3	4	3		1		
нохд - внесено със споразумение	28							
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл 371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1						
нчхд	2	2	2	1	1			
нахд	27	27	13	7	5	1		
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3						
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2						
чнд - други	20	9						
ОБЩО за годината:	87	47	19	11	6	2		
ОБЩО за периода на атестация:	342	207	62	35	20	2		

година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
2019 година								
нохд	3	2						
нохд - внесено със споразумение	26							
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	5	5						
нчхд	5	5						
нахд	31	31	15	9	6			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2						
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1						
чнд - други	12	8						
ОБЩО за годината:	85	54	15	9	6			
ОБЩО за периода на атестация:	342	207	62	35	20	2		
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
01.01.2020 година - 14.09.2020 година								
нохд	2	1	2	1	1			
нохд - внесено със споразумение	9							
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2						
нчхд	2	2						
нахд	25	25	5	1	1			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	1	1				
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	1	1				
чнд - други	14	4						
ОБЩО за годината:	59	39	9	4	2			
ОБЩО за периода на атестация:	342	207	62	35	20	2		

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

*Затрунаете със с данните и всички възможности!
9.12 2015 г. Адвокат Янко Янко*

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2167	2365	2198	48	49,27	45,79
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	611	643	615	12	53,58	51,25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Бяла Слатина					31,97	30,02
Районен съд - Мездра					32,06	28,83

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2274	2441	2262	49	49,82	46,16
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	603	631	576	12	52,58	48
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Бяла Слатина					38,58	36,37
Районен съд - Мездра					35,04	32,38

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2231	2416	2267	48	50,33	47,23
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираня магистрат	556	625	594	12	52,08	49,50
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Бяла Слатина					46,97	44,15
Районен съд - Мездра					50,32	47,30

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2192	2341	2170	42	55.74	51.67
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираня магистрат	574	606	567	12	50,50	47,25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Бяла Слатина					47.70	44.52
Районен съд - Мездра					38.33	34.92

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съди от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1838	2009	1842	46	43.67	40.04
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираня магистрат	490	551	518	12	45,92	43,17
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Бяла Слатина					48.02	44.31
Районен съд - Мездра					37.87	33.90

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съди от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година за I полугодие						
Натовареност на органа на съдебната власт	685	852	610	24	35.50	25.42
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираня магистрат	171	204	151	6	34	25,17
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Бяла Слатина за I полугодие					33.67	26.03
Районен съд – Мездра за I полугодие					35.57	24.23

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираня съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Част VI
Общи критерии за атестиране на съдия, председател и
заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им
--

Констатации:
В периода на атестация 14.09.2015г.-14.09.2020г. съдия Адриана Добрева е разглеждала граждански и наказателни дела.
От приложените статистически справки е видно, че в рамките на атестационния период съдия Добрева е постановила общо 2 388 броя съдебни актове по граждански и административни дела, от които на обжалване са подлежали 1 937 броя, обжалвани са 160 броя, от които: потвърдени – 101 броя, изцяло отменени – 30 броя, изменени – 23 броя, недопуснати до касационно обжалване – 14 броя.
От приложените статистически справки е видно, че рамките на атестационния период съдия Добрева е постановила общо 342 броя актове по наказателни дела, от които на обжалване са подлежали 207 броя, обжалвани са 62 броя, от които: потвърдени – 35 броя, изцяло отменени – 20 броя и изменени – 2 броя.
Приложен е CD, който съдържа копия на изцяло отмените съдебни актове. От него се установяват следните причини за отмяна:
Отменени актове по граждански и административни дела:
1. С решение по гр.д.№310/2015г. е уважен иск с правно основание чл.422 от ГПК. С Решение №532/14.12.2015г. по в.гр.д.№715/2015г. ВрОС е отменил първоинстанционното решение поради неправилно приложение на материалния закон;
2. С решение по гр.д.№820/2015г. е отхвърлен иск с правно основание чл.422 от ГПК. С Решение №30/12.02.2016г. по в.гр.д.№814/2015г. ВрОС е отменил първоинстанционното решение поради неправилно приложение на материалния закон;
3. С определение от 08.10.2015г. по гр.д.№1000/2015г. производството е прекратено и делото е изпратено по подсъдност на СРС. С Определение №922/17.12.2015г. по в.ч.гр.д.№802/2015г. ВрОС е отменил първоинстанционното определение поради процесуално нарушение;
4. С решение по гр.д.№1334/2011г. е уважен иск с правно основание чл.422 от ГПК. С Решение №7/07.01.2016г. по в.гр.д.№757/2015г. ВрОС е отменил първоинстанционното решение поради неправилно приложение на материалния закон и допуснати процесуални нарушения;
5. С решение от 17.06.2015г. по гр.д.№1461/2014г. е отхвърлен иск с правно основание чл.266, ал.1, вр. чл.79, ал.1 от ЗЗД. С решение №528/12.12.2015г. по в.гр.д.№717/2015г. ВрОС е отменил първоинстанционното решение по обективни причини – представени нови доказателства пред въззивната инстанция;
6. С решение от 07.10.2015г. по гр.д.№165/2015г. е уважен иск с правно основание чл.42, ал.2 от ЗЗД. С Решение №104/31.03.2016г. по в.гр.д.№21/2016г. ВрОС е отменил първоинстанционното решение поради неправилно приложение на материалния закон;
7. С решение от 05.10.2015г. по гр.д.№467/2015г. е отхвърлен иск с правно основание чл.422 от ГПК. С Решение №52/18.02.2016г. по в.гр.д.№20/2016г. ВрОС е отменил първоинстанционното решение поради неправилно приложение на материалния закон и допуснати процесуални нарушения;
8. С решение от 01.03.2016г. по гр.д.№926/2015г. е уважен иск с правно основание чл.357 от КТ. С Решение №320/18.10.2016г. по в.гр.д.№482/2016г. ВрОС е отменил първоинстанционното решение поради неправилно приложение на материалния закон и допуснати процесуални нарушения;
9. С определение от 25.10.2016г. по гр.д.№981/2016г. исковата молба е оставена без

разглеждане и производството е прекратено. С Определение №878/16.12.2016г. по в.ч.гр.д.№639/2016г. ВрОС е отменил прекратителното определение поради процесуални нарушения;

10. С решение от 17.05.2016г. по гр.д.№1207/2015г. е уважен иск с правно основание чл.422 от ГПК. С Решение №358/14.11.2016г. по в.гр.д.№113/2018г. ВрОС е отменил първоинстанционното решение поради неправилно приложение на материалния закон;

11. С определение от 17.09.2015г. по гр.д.№1385/2014г. производството е прекратено поради оттегляне на иска. С Определение 3821/23.11.2016г. по в.ч.гр.№601/2016г. на ВрОС определението е обезсилено като недопустимо;

12. С определение от 22.06.2016г. по гр.д.№1433/2015г. производството е прекратено и е обезсилена издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК. С Определение №574/27.07.2016г. по в.ч.гр.д.№419/2016г. ВрОС е отменил определението поради допуснати процесуални нарушения;

13. С разпореждане от 21.08.2017г. по гр.д.№195/2017г. е разпоредено да се издаде изпълнителен лист. С Определение №756/18.10.2017г. по в.ч.гр.д.№537/2017г. ВрОС е отменил определението поради допуснато процесуално нарушение;

14. С определение от 21.04.2017г. по гр.д.№230/2017г. е прекратено производството по иск по чл.124 от ГПК и делото е изпратено по подсъдност на СРС. С Определение №448/19.06.2017г. по в.ч.гр.д.№294/2017г. ВрОС е отменил определението на РС поради допуснато процесуално нарушение;

15. С определение от 10.04.2017г. по гр.д.№981/2016г. по реда на чл.248 от ГПК е оставена без уважение молба за изменение на решението по делото в частта за разноските. С Определение №419/07.06.2017г. по в.ч.гр.д.№283/2017г. първоинстанционното определение е отменено поради допуснато процесуално нарушение;

16. С определение от 04.09.2017г. по гр.д.№1182/2017г. е прекратено производството по жалба срещу отказ на ОСЗ-Козлодуй поради недопустимост на същата. С Определение №698/25.10.2017г по чКАД №679/2017г. на АС-Враца определението е обезсилено и делото е върнато на ново произнасяне;

17. С решение от 06.04.2017г. по гр.д.№1365/2016г. е отхвърлена жалба по чл.145 от АПК. С Решение №278/19.07.2017г. по КАД №396/2017г. АС-Враца е отменил решението поради нарушение на материалния закон и на процесуалните правила;

18. С решение от 13.06.2017г. по гр.д.№1665/2016г. е уважен иск по чл.439, вр. чл.124, ал.1 от ГПК. С решение №324/09.11.2017г. по в.гр.д.№461/2017г. ВрОС е отменил решението в една част поради допуснати процесуални нарушения, а в друга го е потвърдил.

19. С Разпореждане №120/12.02.2018г. по ч.гр.д.№173/2018г. е отхвърлено заявление за издаване на заповед за изпълнение. С Определение №323/09.05.2018г. по в.ч.гр.д.№236/2018г. ВрОС е отменил разпореждането поради допуснати процесуални нарушения;

20. С решение от 13.11.2017г. по гр.д.№1174/2017г. е уважена жалба по чл.145 и сл. от АПК срещу протокол на тръжна комисия при ОД"Земеделие". С Решение №157/20.04.2018г. по КАД №83/2018г. АС-Враца е обезсилил решението поради допуснати процесуални нарушения и и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав;

21. С решение от 13.04.2018г. по гр.д.№1200/2017г. е оставена без уважение жалба по чл.145 от АПК срещу протокол на тръжна комисия при ОД"Земеделие". С Решение №339/05.10.2018г. по КАД №391/2018г. АС-Враца е обезсилил решението като

недопустимо;

22. Решение от 28.06.2019г. по гр.д.№543/2019г., постановено по иск с правно основание чл.55, ал.1 от ЗЗД, и определение от 18.10.2019г. по чл.248 от ГПК за изменение на решението в частта за разноските са отменени с Решение №43/14.02.2020г. по в.гр.д.№699/2019г. поради допуснати процесуални нарушения;
23. С определение от 02.05.2019г. по гр.д.№587/2019г. е отхвърлена молба за допускане на обезпечение на бъдещ иск. С Определение №535/20.06.2019г. по в.ч.гр.д.№325/2019г. ВрОС е отменил определението поради процесуални нарушения и е допуснал обезпечението;
24. С разпореждане от 09.09.2019г. по ч.гр.д.№777/2019г. е отхвърлено заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.417 от ГПК. С Определение №1003/23.12.2019г. по в.ч.гр.д.№682/2019г. ВрОС е отменил разпореждането поради допуснато процесуално нарушение и е постановил да се издаде заповед за изпълнение;
25. С решение от 16.10.2019г. по гр.д.№809/2019г. са уважени искове с правно основание чл.344, ал.1, т.1, 2 и 3 от КТ. С Решение №18/20.01.2020г. по гр.д.№718/2019г. ВрОС е отменил решението поради неправилно приложение на материалния закон;
26. С решение от 02.07.2019г. по гр.д.№972/2018г. е отхвърлен иск с правно основание чл.124, ал.1 от ГПК. С Решение №16/16.01.2020г. по в.гр.д.№590/2019г. ВрОС е отменил решението поради неправилно приложение на материалния закон;
27. С решение от 25.03.2019г. по гр.д.№983/2018г. е уважен иск с правно основание чл.124, ал.1 от ГПК. С Решение №22'/09.07.2019г. по в.гр.д.№282/2019г. ВрОС е отменил решението поради неправилно приложение на материалния закон;
28. С решение от 08.02.2019г. по гр.д.№1264/2018г. е отхвърлен иск с правно основание чл.124, ал.1 от ГПК. С Решение №262/05.08.2019г. по в.гр.д.№331/2019г. ВрОС е отменил решението поради неправилно приложение на материалния закон;
29. С определение от 13.01.2020г. по ч.гр.д.№18/2020г. е отхвърлена молба за допускане на обезпечение на бъдещ иск. С Определение №124/12.02.2020г. по в.ч.гр.д.№79/2020г. ВрОС е отменил определението поради допуснати процесуални нарушения и е допуснал обезпечението.

Отменени актове по наказателни дела.

1. С решение от 16.11.2015г по АНД №367/2015г. е отменено наказателно постановление на началник РУП-АЕЦ-Козлодуй. С Решение №56/24.02.2016г. по КАНД №3/2016г. АС-Враца отменя решението връща делото за разглеждане от друг състав поради допуснати съществени процесуални нарушения;
2. С решение от 25.04.2017г. по АНД №126/2017г. е потвърдено наказателно постановление на началника на РУ-Козлодуй. С Решение №276/18.07.2017г. по адм.д.№347/2017г. АС-Враца отменя решението поради нарушения на материалния закон и допуснати нарушения на процесуалните правила;
3. С решение от 02.06.2017г. по АНД №139/2017г. е потвърдено наказателно постановление на началник РУ"Полиция". С Решение №373/20.10.2017г. по КАНД №546/515/2017г. АС-Враца отменя решението поради нарушение на материалния закон;
4. С решение от 26.06.2017г. по АН Д№140/2017г. е отменено наказателно постановление на началник РУ"Полиция". С Решение №434/21.11.2017г. по КАНД №546/2017г. АС отменя решението поради нарушение на материалния закон;
5. С решение от 01.06.2017г. по АНД №174/2017г. е отменено наказателно

постановление на директора на Дирекция "Инспекция по труда"-Враца. С Решение №376/23.10.2017г. по КАНД №480/2017г. на АС-Враца решението е отменено поради допуснати процесуални нарушения;

6. С присъда от 12.10.2017г. по НОХД №328/2017г. подсъдимият е признат за невиновен в извършването на престъпление по чл.343в, ал.2 от НК. С Присъда №4/25.01.2018г. по ВНОХД №657/2018г. ВрОС отменя присъдата поради допуснати процесуални нарушения и признава подсъдимия за виновен;

7. С решение от 22.02.2018г. по АНД №5/2018г. са потвърдени две наказателни постановления на началник група към ОДМВР-Враца. С Решение №179/04.05.2018г. по КАНД №209/2018г. на АС-Враца решението е отменено поради допуснати процесуални нарушения;

8. С решение от 03.05.2018г. по АНД №16/2018г. е отменено наказателно постановление на началник група към ОДМВР-Враца. С Решение №288/23.07.2018г. по КАНД №326/2018г. на АС-Враца решението е отменено поради допуснати процесуални нарушения;

9. С решение от 03.05.2018г. по АНД №18/2018г. е потвърдено наказателно постановление на директора на Дирекция "Инспекция по труда". С Решение №345/05.10.2018г. по КАНД №372/2018г. на АС-Враца решението е отменено поради нарушения на материалния и процесуален закон;

10. С решение от 03.05.2018г. по АНД №33/2018г. е потвърдено наказателно постановление на директора на Дирекция "Инспекция по труда". С решение №335/04.10.2018г. по КАНД №371/2018г. АС-Враца отменя решението поради съществени процесуални нарушения;

11. С определение от 20.02.2018г. по НЧХД №42/2018г. производството по делото е прекратено поради неявяване на тъжителя. с Решение №37/03.05.2018г. по ВНЧД №176/2018г. ВрОС отменя определението и връща делото за продължаване на съдопроизводството;

12. С решение от 03.10.2018г. по АНД №174/2018г. е потвърдено наказателно постановление на директора на Дирекция "Инспекция по труда". С решение Д465/21.12.2018г. по КАНД 640/2018г. АС-Враца отменя решението поради допуснати процесуални нарушения;

13. С решение от 20.03.2019г. по АНД №16/2019г. е потвърдено наказателно постановление на началник група към ОДМВР-Враца. С Решение №273/27.06.2019г. по КАНД №343/2019г. АС-Враца отменя решението поради допуснати нарушения на процесуалните правила;

14. С решение от 16.04.2019г. по АНД №43/2019г. е отменено наказателно постановление на началник група към ОДМВР-Враца. С Решение №535/10.12.2019г. по КАНД №603/2019г. на АС-Враца решението е отменено поради нарушения на материалния закон;

15. С решение от 15.04.2019г. по АНД №61/2019г. е отменено наказателно постановление на началник група към ОДМВР-Враца. С Решение №355/09.08.2019г. по КАНД №410/2019г. решението е отменено поради нарушение на материалния закон;

16. С решение от 03.07.2019г. по АНД №84/2019г. е потвърдено наказателно постановление на началник група към ОДМВР-Враца. С Решение №531/06.12.2019г. по КАНД №642/2019г. решението е отменено поради допуснати съществени процесуални нарушения;

17. С решение от 22.10.2019г. по АНД №203/2019г. е отменено наказателно постановление на началник Областен отдел "Автомобилна администрация". С

<p>Решение №112/18.03.2020г. по КАНД №853/2019г. на АС-Враца решението е отменено поради допуснати съществени процесуални нарушения;</p> <p>18. С определение от 20.03.2019г. по АНД №205/2018г. производството е прекратено. С определение №418/03.07.2019г. по ЧКАНД №486/2019г. АС-Враца отменя определението като процесуално неправилно и връща делото за продължаване на съдопроизводството;</p> <p>19. С присъда от 16.12.2019г. по НОХД №235/2019г. подсъдимият е признат за виновен в извършването на престъпление по чл.343в, ал.2 от НК. С Решение №18/11.03.2020г. по ВНОХД №34/2020г. ВрОС отменя присъдата поради допуснати съществени процесуални нарушения и връща делото за разглеждане от друг състав;</p> <p>20. С решение от 11.12.2019г. по АНД №251/2019г. е отменено наказателно постановление на началник отдел "МРР Дунавска" при АМ. С Решение №192/29.06.2020г. по КАНД №93/2020г. АС-Враца отменя решението поради допуснати нарушения на материалния закон и процесуални нарушения.</p> <p>Като взе предвид изброените по-горе актове и се запозна с тези, избрани от съдия Добрева и определени на случаен принцип, както и с проверените 10 броя граждански и 10 броя наказателни дела, ПАК приема, че атестираният магистрат има много добри правни познания, по преобладаващата част от делата прилага правилно материалния закон и спазва процесуалните правила. Броят отменени съдебни актове е пренебрежимо малък в сравнение с общия брой постановени такива и в частност – с този на подлежащите на обжалване, което е критерий за качествена правораздавателна работа.</p>
<p>Оценка: 18</p>

<p>2. Умение за анализ на правнорелевантните факти</p> <p><i>Констатации:</i> Предвид констатациите в предходната точка може да се направи извод, че съдия Добрева излага обстояйни ,задълбочени и разбираеми мотиви, оценява правилно относимите факти, умее да систематизира същите, да се концентрира върху предмета на доказване, отделя спорното от безспорното, изследва изчерпателно спорните по делото въпроси при отчитане на възраженията на страните. Мотивите ѝ са логични и последователни. Използва ясен и професионален език, притежава богата езикова култура и правната ѝ аргументация е много добра.</p>
<p>Оценка: 20</p>

<p>Умение за оптимална организация на работата</p>

	<p>Констатации:</p> <p>По-горе са посочени данните за броя на разгледаните от съдия Добрева граждански и наказателни дела. Останалите несвършени дела след изтичане на една година от датата на образуването им са отразени в Част IV-а и Част IV-б от ЕФА, в които са посочени причините за неприключване на всяко от делата, останали несвършени след изтичане на една година от образуването им. Имайки предвид посочените конкретни причини за неприключване на гражданските дела в едногодишен срок, ПАК оценява същите като обективни /в преобладаващата част от случаите се касае за спиране на производствата, а в другата част се касае за дела с първоначален докладчик съдия Иван Иванов, които впоследствие са били преразпределени на съдия Добрева/. Не се констатират случаи на забавено приключване на наказателни дела по вина на атестиращия съдия.</p> <p>От данните, съдържащи се в части IV-а и IV-б от ЕФА, е видно, че в периода на атестация съдия Добрева е приключила общо 2 388 броя граждански а административни дела, от които в едномесечен срок са постановени актовете по 2 366 броя дела, а в срок до 3 месеца – 22 броя.</p> <p>В периода на атестация съдия Добрева е постановила общо 342 броя актове по наказателни дела, от които в срок до 1 месец – 332 броя и в срок до 3 месеца – 9 броя.</p> <p>От данните в преписката е видно, че индивидуалната натовареност на съдия Добрева надвишава значително натовареността както на съдиите в равни по степен съдилища в съдебния район на Окръжен съд- Враца, така и тази на съдиите от Районен съд-Козлодуй.</p> <p>Съдия Добрева е участвала в значителен брой формати и мероприятия за допълнителна квалификация и специализация.</p> <p>Пред атестационния период срещу съдия Добрева не са постъпили основателни жалби, сигнали и заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.</p> <p>От изложените данни може да се направи извод, че съдия Добрева е създавала много добра организация на работата си по администрирането, разглеждането и приключването на делата.</p>
	<p>Оценка: 15</p>

<p>4.</p>	<p>Експедитивност и дисциплинираност</p> <p>Констатации:</p> <p>Съдържащите се в ЕФА данни относно съотношението между разгледани и свършени дела и между постъпили и свършени дела дават основание за извода, че съдия Добрева отговорно и стриктно изпълнява служебните си задължения. През периода, обхванат от проверката, на атестиращия съдия не са налагани наказания. Това дава основание за извода, че съдия Добрева работи експедитивно, дисциплинирано и отговорно.</p>
	<p>Оценка: 8</p>

<p>5.</p>	<p>Спазване на правилата за етично поведение</p> <p>Констатации:</p> <p>От приложеното становище на Комисията по професионална етика при Окръжен съд-Враца е видно, че за атестационния период не са налице данни съдия Добрева да е допуснала нарушения на правилата за професионална етика. Не са налице и такива за неоснователни самоотводи.</p>
	<p>Оценка: 12</p>

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
	<i>Констатации:</i> При проверката на делата се установява, че съдия Добрева спазва предварително определения график за провеждане на съдебните заседания, от което може да се заключи, че умее да разпределя необходимото за разглеждане на делата време, съобразява фактическата им и правна сложност при насрочването им. Съдебните заседания се ръководят експедитивно.
	Оценка: 3

2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
	<i>Констатации:</i> Не се констатират случаи на изготвени протоколи от с.з., които да не отговарят на процесуалните изисквания. Протоколите отразяват прегледно и подредено извършените в заседанията процесуални действия на страните и на съда. От изложеното следва, че съдия Добрева зачита правата и интересите на участниците в процеса, докладва постъпилите книжа и заявени процесуални искания, предоставя правна помощ при наличие на законовите изисквания.
	Оценка: 7

3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
	<i>Констатации:</i> По делата, които бяха прегледани, не се установяват нарушения при произнасянето по исканията на участниците в процеса и при размяната на книгата. Причините за отлагане на делата са обективни – невявяване на страни или техни пълномощници, на свидетели и вещи лица. Не се откриха случаи на постановени актове за връщане на делото в предходна фаза.
	Оценка: 10

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това
	<i>Констатации:</i> В рамките на атестационния срок съдия Добрева е постановила общо 2 388 броя актове по граждански и административни дела. От тях на обжалване са подлежали 1 937 броя актове. Обжалвани са 160 броя, от които: потвърдени – 101 броя, изцяло отменени – 30 броя, изменени – 23 броя. В рамките на периода съдия Добрева е постановила общо 342 броя актове по наказателни дела. От тях на обжалване са подлежали 207 броя. Обжалвани са 62 броя, от които: потвърдени – 35 броя, изцяло отменени – 20 броя, изменени – 2 броя. Повече от 90% от отменените актове по наказателни дела са по административно-наказателни производства.
	Оценка: 4

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав на Помощната атестационна комисия:

Атестацията на съдия Адриана Добрева е извънредна и е за периода 14.09.2015г. – 14.09.2020г. Пред първите две години от този период съдия Добрева е разглеждала граждански дела, а след това до края на периода на атестацията разглежда граждански, административни и наказателни дела.

На базата на предоставените данни и проверените дела ПАК достигна до извод, че съдия Добрева притежава много добра теоретична подготовка и задълбочени правни знания, които умело прилага в практиката. Същата работи отговорно, дисциплинирано и експедитивно и постановените извън законовите срокове съдебни актове са пренебрежимо малко, въпреки отчетената по-горе индивидуална натовареност.

За периода, обхванат от атестацията, съдия Добрева има поведение, отговарящо на изискванията на Етичния кодекс на българските магистрати. Същата е отговорна, организирана и добросъвестна при изпълнението на служебните си задължения.

С оглед на изложеното комисията предлага на съдия Адриана Добрева да бъде определена оценка "Много добра" със следния цифров израз:

2. Предложение за комплексна оценка на Помощната атестационна комисия:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Помощна атестационна комисия в състав:

..... *Агнеса Саварова*

(име и фамилия)

(подпис)

2..... Тетяна Стефанова.....
(име и фамилия) (подпис)

3. Росица Квасова.....
(име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на: 03.02.2021
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за извънредно атестиране на Адриана Георгиева Добрева – съдия в Районен съд – Козлодуй.

Мотиви: При проверките по чл. 38, ал. 2 от ЗСВ КАК констатира, че предложението за комплексна оценка „много добра“ от извънредното атестиране по чл. 196, ал. 1, т. 4 от ЗСВ на съдия Адриана Георгиева Добрева от РС – Козлодуй е направено от надлежно конституирана ПАК при ОС – Враца въз основа на събрана в цялост информация по чл. 58, ал. 1 от Наредба №2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник председател на съд. Атестираният съдия е работил също в този орган на съдебна власт.

Предложението от ПАК комплексна оценка „много добра“ – 97 т. е формирана от: оценка от 18 точки (от максимални 20 точки) по критериите „правни познания и умения за прилагането им“; оценка от 4 точки (от максимални 5 точки) по критериите „брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично и основанията за това“ и от максимални оценки по всички останали критерии.

В проверявания период на съдия Добрева са разпределени дела от граждански и наказателни материя. Тя е разгледала 2407 броя граждански дела (в т.ч. 1778 броя ч.гр.д и 9 броя административни дела) и 350 броя наказателни дела. Свършила е 2388 броя граждански дела и 342 броя наказателни дела. От постановените 2388 броя актове по граждански дела, обжалвани са 1937 броя; обжалвани са 160 броя; изменени са 23 броя; отменени са 30 броя (по статистика) и 29 броя (по анализ на ПАК); потвърдени са 101 броя. От постановените 342 броя актове по наказателни

дела, обжалвани са 207 броя, обжалвани са 62 броя, потвърдени са 35 броя; отменени са 20 броя и изменени са 2 броя.

В ЕФА има извършен от ПАК анализ на причините за отмяна на всички актове на апелационния съдия в проверявания период. От анализа на актовете по граждански дела следва, че отмяната на един акт – решение по гр.д. №1461/2014 г. – се дължи на представяне на доказателства за новонастъпили факти, че един акт – решение по гр.д. №1665/2016 г. – е изменен, а не е отменен. Релевантни за оценката по критерия „правни познания и умения за прилагането им“ са останалите 27 броя актове – 15 броя решения; 9 броя определения и 3 броя разпоредения. С по-тежък порок (недопустимост) са 1 брой определение и 1 брой решение. С по-лек порок (неправилност) са останалите 25 броя актове, чиято отмяна според анализа на ПАК се дължи на нарушения на процесуалния закон (с преобладаващия брой случаи) и на материалния закон.

КАК прецени, че следва да живее с една точка поставената от ПАК оценка на апелационния магистрат по критерия „правни познания и умения за прилагането им“. При самостоятел преглед на работата на съдия Добрева се установява, че за апелационния период са отменени само 2 съдебни акта постановени по дъга от общ характер и минимален процент актове разглеждани от този съдия. Основанията за отмяна сочат на незначителни пропуски при приложението на закона, което е и основание да се прецени, че справедливата оценка по този критерий следва да бъде 19 т. – е една по-малко от максимално поставената.

Всичките 27 броя актове по граждански дела и отразеното по-горе по наказателни дела са показател по чл. 30, т. 2 от Наредба №2 от 23.02.2017 г. на показателите, методиката и реда за апелационно дело, председател и заместник председател на съд, за оценката по критерия „правни познания и умения за прилагането им“. С оглед броя и тежестта на порока на актовете от двете материали оценката от ПАК оценка от 18 т. по критерия „правни познания и умения за прилагането им“ е необосновано ниска и следва да се увеличи с една точка до 19 т.

Относно оценката по критерия – „брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обжалвани съдебни актове, изцяло или частично и основанията за това“; изцяло порочните актове от двете материали (27 броя + 20 броя или общо 47 броя) и те съставляват 21,17 % от обжалваните актове (общо 222 броя). А това (според практиката на КАК, да намалява оценката по този статистически критерий при над 20 % изцяло отменени от обжалваните актове) сочи, че магистратът е оценен и от ПАК адекватно с по-високата оценка от 4 точки. Предложенията от ПАК максимални оценки по всички останали критерии следва да се възприемат като обосновани.

В обобщение с внесената от КАК корекция в оценката по критерия „правни познания и умения за прилагането им“ предложението е за комплексна оценка „много добра“ - 98 точки.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Адриана Георгиева Добрева – съдия в Районен съд – Козлодуй, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №7/08.03.2021 г. т. С-3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС
КРАСИМИР ШЕКЕРДЖИЕВ (п)

Единият формуляр ми бе връчен на: 19.03.2021г.

(дата)

Адриана Добрева
(име и фамилия)

(подпис)

Алмалек възнашевич
(имам/иямам съзвучен/ия)

(подпис)

16/10/87 12.11.2011 11/31
11.11.2015

СТАНОВИЩЕ

на

Комисията по професионална етика при Окръжен съд-Враца

ОТНОСНО: Открита процедура за атестиране на съдия Адриана Георгиева Добрева за периода 14.09.2015год. – 14.09.2020год. и въз основа на писмо 12.10.2020год. на РС Козлодуй

Съдия Адриана Георгиева Добрева е започнала работа в органите на съдебната власт на 01.07.2001год.като съдия в РС-Козлодуй и до момента заема същата длъжност.

Съгласно решение на СК на ВСС по Протокол № 26/29.11.2016год. съдия Добрева е получила комплексна оценка на същата е „много добра“, а съгласно решение на СК при ВСС по Протокол № 13/14.04.2020год. и протокол № 15/12.05.2020 е повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

През периода на атестиране, пред Комисията по професионална етика не са постъпвали сигнали за отклонение и нарушение на някои принципи, залегнали в КЕП на българските магистрати.

КПЕ счита, че при изпълнение на служебните си задължения, съдия Добрева спазва стриктно принципа за независимост и взема решенията си въз основа на закона и вътрешното си убеждение. Няма сигнали да е допускала или да се е поддавала на външно влияние, натиск, заплахи, пряка или косвена намеса в работата ѝ. С поведението си извън съда защитава и утвърждава в обществото представата за независимост на съдебната власт. Липсват данни да е вземала решения под натиск.

Няма сигнали и данни съдия Добрева да е допускала отклонения от правилата за етично поведение, произтичащи от принципа за безпристрастност. Прилагала е еднакво материалния и процесуалния

закона и е зачитала правото на участниците в процеса да бъдат третирани по еднакъв начин. Липсват данни да е допускала предпочитания, предубеждение и предразсъдъци, въз основа на някой признак. Не е допускала отклонения в своята безпристрастност в случаите на създадени в обществото настроения на симпатия или антипатия към участници във висящи пред нея производства. Няма данни да е правила публични изявления или коментари, чрез които да се ангажира за крайния изход на дело или да създаде впечатление за пристрастеност или предубеденост.

През периода на атестиране съдия Адриана Добрева е спазвала правилата, произтичащи от принципа за справедливост и прозрачност. Постановявала е актовете си в рамките на закона, с внимание е решавала въпросите, свързани с правата и репутацията на гражданите, гарантирала е публичност на действията и решенията си.

В комисията не са постъпвали сигнали съдия Добрева да е нарушила правилата за поведение, произтичащи от принципа за вежливост и толерантност, има прилични обноски и държание в обществените и служебните си контакти. С колегите си е била винаги учтива, внимателна, коректна и отзивчива, поради което се ползва с тяхното доверие и уважение.

Съдия Добрева не е нарушавала и правилата за поведение, произтичащи от принципа за почтеност и благоприличие. Липсват данни да е получавала облаги от трети лица и да е правила компромиси със своята честност и почтеност, да се е възползвала от служебното си положение или да е използвала правомощията си за извличане на лична облага. Не е допускала действия, с които би могла да компроментира честта на професията. Избягвала е постъпки или действия, явяващи се в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие.

От представената кадрова справка, отразяваща участието на съдия Добрева в различни семинари, провеждани от НИП-София, както и в други обучения, се установява, че същата е работила за повишаване на своята компетентност и квалифицираност. Вземала е необходимите мерки за поддържане и повишаване на своите познания, умения и лични качества, като своевременно се е информирала за съответните новости във вътрешното и Европейското право.

Съдия Добрева спазва и правилата за поведение, произтичащи от принципа за конфиденциалност. Дискретна е, пази служебната тайна в социалното си общуване и в частния си живот относно фактите или сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения. Не са постъпвали сигнали да е използвала неправомерно информацията, която ѝ е станала служебно известна.

Становището на Комисията по професионална етика е, че през периода на атестиране 14.09.2015год. – 14.09.2020год. съдия Адриана Добрева е спазвала стриктно принципите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и същата притежава необходимите нравствени качества.

05.11.2020год.

гр. Враца

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/М. Досов/

ЧЛЕНОВЕ:1..

/П. Вълчева/

2...

/Л. Крумова/

Печат

ПРОТОКОЛ № 6

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на Адриана Георгиева Добрева Дата: 22.12.2020 г. 14:08:21

Членове на ПАК: Пенка Томова Петрова, Росица Иванова Маркова, Агнеса Борисова
Ставарова

Докладчик: Росица Иванова Маркова Резервен член: Рената Георгиева Мишонова-Халъова

Изборът е извършен от списък на судийите от Варненск съд - Бурса
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Евгения Георгиева Симеонова	1	0
Мария Георгиева Аджемова	2	1
Рената Георгиева Мишонова-Халъова	1	0
Надя Георгиева Псловска-Дилкова	1	0
Пенка Томова Петрова	1	0
Росица Иванова Маркова	0	0

Председател:

Ана Ангелова - Крештакиева

1. Веселин Атанасов

2. Круша Митов

Резервен член и изборен
за резервен член в ПАК:

Ан. Ставарова

Р. Иванова
23.12.2020

about:blank

23.12.2020

Пенка Т. Петрова
29.12.2020

22.12.2020 г.

ОБОСНОВКА

към протокол №6/22.12.2020г. за избор на ПАК и докладчик за атестиране на
съдия Адриана Георгиева Добрева

Днес 22.12.2020г. в изпълнение на Заповед №254/05.06.2020г. на и.ф. адм. ръководител-председател на Окръжен съд – Враца, настоящата комисия в състав: Ана Ангелова-Методиева-председател, Венелин Атанасов и Ирена Митова-членове, извърши избор на Помощна атестационна комисия, в състав от трима редовни членове, с докладчик и един резервен член.

При извършването на избора чрез предоставения от ВСС софтуер, комисията изключи следните съдии от състава на Окръжен съд – Враца:

1) Съдия Веселка Иванова, тъй като съгласно разпоредбата на чл.39а, ал.5 от ЗСВ, същата изпълнява функциите на административният ръководител и не може да бъде избрана за член на помощна атестационна комисия.

2) Съдиите Мирослав Досов, Лидия Крумова и Петя Вълчева – същите са изразили становище за нравствените качества на атестирания магистрат Адриана Добрева, като членове на Комисията по професионална етика към Окръжен съд Враца.

Въз основа на така зададените параметри е избрана ПАК с членове: съдия Агнеса Ставарова, съдия Росица Иванова -докладчик, съдия Пенка Т.Петрова и резервен член: съдия Рената Мишонова-Халъова.

Председател:.....
/Ана Ангелова-Методиева/

1.
/Венелин Атанасов/

2.
/Ирена митова/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА

ЗА П О В Е Д

№ 14, 08.01.2021 год.

НА ОСНОВАНИЕ чл.39а, във връзка с чл.203а, ал.1, т.1 от ЗСВ и Протокол № 6 от 22.12.2020 г. за избор на Помощна атестационна комисия /ПАК/ към Окръжен съд - Враца на принципа на случайния подбор чрез предоставения от ВСС софтуер за избор на ПАК, за атестиране на съдия Адриана Георгиева Добрева,

О П Р Е Д Е Л Я М:

1. ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АГНЕСА СТАВАРОВА – съдия в Наказателно отделение, с ранг "съдия във ВКС и ВАС",
ЧЛЕНОВЕ: ПЕНКА Т. ПЕТРОВА - съдия в Гражданско отделение, с ранг "съдия във ВКС и ВАС",
РОСИЦА ИВАНОВА – съдия в Гражданско отделение, с ранг "съдия във ВКС и ВАС"- докладчик,
РЕЗЕРВЕН ЧЛЕН: РЕНАТА Г.МИШОНОВА-ХАЛЪОВА - съдия в Гражданско отделение, с ранг "съдия във ВКС и ВАС",

която в едномесечен срок от издаване на заповедта да провери дейността на АДРИАНА ГЕОРГИЕВА ДОБРЕВА – съдия в Районен съд – Козлодуй, като в 7-дневен срок от приключване на проверката да изготви обобщен доклад за резултатите от проверката и да изготви предложение за комплексна оценка от извършеното атестиране, което да представят на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС.

Данните относно състава на ПАК да се съобщят на атестирания магистрат, като същият се уведоми, че има право в 3-дневен срок да направи до ПАК мотивиран отвод на лице от състава на комисията.

Заверени копия от заповедта да се връчат на членовете на ПАК и на служителя „ЧР“, за сведение и изпълнение.

ВР	ОРИГИНАЛ
служба	лични ресурси
	(0000)



ВЕСЕ ИВАНОВА
И.Ф.А. ДИРЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД - ВРАЦА



ПРОТОКОЛ

Днес, 08.01.2021 г., във връзка със заповед № 254/05.06.2020 г и определената чрез протокол № 6/22.12.2020 г., съобразно принципа на случаен подбор чрез електронно разпределение, помощна атестационна комисия от Окръжен съд – Враца, във връзка с атестиране на Адриана Георгиева Добрева - съдия в Районен съд – Козлодуй, в състав: Пенка Томова Петрова, Росица Иванова Маркова, Агнеса Борисова Ставарова и Рената Георгиева Мишонова-Халъова - резервен член, се събра и на основание чл.39а, ал.6 от ЗСВ,

РЕШИ:

ИЗБИРА ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПАК Агнеса Борисова Ставарова – съдия в Наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, **ЧЛЕНОВЕ:** Пенка Томова Петрова – съдия в Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, Росица Иванова Маркова – съдия в Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ – докладчик, и **РЕЗЕРВЕН ЧЛЕН:** Рената Георгиева Мишонова-Халъова - съдия в Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:

1.
/Агнеса Ставарова/

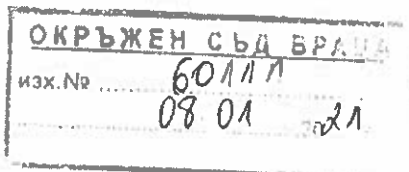
2.
/Пенка Т. Петрова/

3.....
/Росица Иванова/

4.
/Рената Г. Мишонова-Халъова/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА



ДО
Г-ЖА АДРИАНА ГЕОРГИЕВА
ДОБРЕВА
СЪДИЯ В
РАЙОНЕН СЪД – КОЗЛОДУЙ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДОБРЕВА,

Уведомявам Ви, че със заповед № 17/08.01.2021 г. на и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Враца е определен следният състав на Помощната атестационна комисия /ПАК/ към Окръжен съд – Враца:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АГНЕСА СТАВАРОВА – съдия в Наказателно отделение, с ранг "съдия във ВКС и ВАС",

ЧЛЕНОВЕ: ПЕНКА Т. ПЕТРОВА - съдия в Гражданско отделение, с ранг "съдия във ВКС и ВАС",
РОСИЦА ИВАНОВА – съдия в Гражданско отделение, с ранг "съдия във ВКС и ВАС"- докладчик,

РЕЗЕРВЕН ЧЛЕН: РЕНАТА Г.МИШОНОВА-ХАЛЪОВА - съдия в Гражданско отделение, с ранг "съдия във ВКС и ВАС",

Моля, в 3-дневен срок да заявите изрично правите или не отвод на член/членовете на Помощната атестационна комисия, за което следва да уведомите ПАК.

В случай на възражение срещу участието на член/членове от ПАК, следва да представите мотивиран отвод.

С уважение,



.....
ВЕСЕЛКА ИВАНОВА
И.Ф.АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД - ВРАЦА

Изготвил:

/Ирена Митова, ЧР/

ВРЪЧИТЕЛ: Димитра Виркова
ПОЛУЧАТЕЛ: Адриана Георгиева Добрева
ДАТА: 12.01.2021 г. не правя отвод на членовете на ПАК.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната АГНЕСА БОРИСОВА СТАВАРОВА - съдия в Наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с оглед определянето ми на случаен принцип чрез предоставения от ВСС софтуер за избор на член на Помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на Адриана Георгиева Добрева - съдия в РС – Козлодуй, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.

2. С атестираното лице Адриана Георгиева Добрева - съдия в РС – Козлодуй, не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.55, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г. на ВСС.

3. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубедена или заинтересована от вземането на определено решение.

08.01.2021 г.
гр.Враца

ДЕКЛАРАТОР:
/Агнеса Ставарова

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната ПЕНКА ТОМОВА ПЕТРОВА - съдия в Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с оглед определянето ми на случаен принцип чрез предоставения от ВСС софтуер за избор на член на Помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на Адриана Георгиева Добрева - съдия в РС – Козлодуй, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.

2. С атестираното лице Адриана Георгиева Добрева - съдия в РС – Козлодуй, не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.55, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г. на ВСС.

3. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубедена или заинтересована от вземането на определено решение.

08.01.2021 г.
гр.Враца

ДЕКЛАРАТОР:
/Пенка Т.Петрова

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната РОСИЦА ИВАНОВА МАРКОВА - съдия в Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с оглед определянето ми на случаен принцип чрез предоставения от ВСС софтуер за избор на член на Помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на Адриана Георгиева Добрева - съдия в РС – Козлодуй, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
2. С атестираното лице Адриана Георгиева Добрева - съдия в РС – Козлодуй, не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.55, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г. на ВСС.
3. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубедена или заинтересована от вземането на определено решение.

08.01.2021 г.
гр.Враца

ДЕКЛАРАТОР
/Росица Иванова

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната РЕНАТА ГЕОРГИЕВА МИШОНОВА-ХАЛЬОВА - съдия в Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с оглед определянето ми на случаен принцип чрез предоставения от ВСС софтуер за избор на член на Помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

ДЕКЛАРИРАМ:

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на Адриана Георгиева Добрева - съдия в РС – Козлодуй, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.

2. С атестираното лице Адриана Георгиева Добрева - съдия в РС – Козлодуй, не се намирам в отношения от кръга на посочените в чл.55, т.1 от Наредба № 2/23.02.2017 г. на ВСС.

3. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубедена или заинтересована от вземането на определено решение.

08.01.2021 г.
гр.Враца

ДЕКЛАРАТОР:
/Рената Г.Мишонова-Халъова/