



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД - ПАЗАРДЖИК

Изх.....  
Дата: 12.10.2021г.

100-2233

ДО  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Относно: изпращане на препис от протокол от Общото събрание на съдиите от Районен съд - Пазарджик и Районен съд - Панагюрище и становища от съдин в Районен съд - Панагюрище

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Приложено изпращам Ви препис от протокол от проведеното на 15.10.2021г. Общо събрание на съдиите от Районен съд - Пазарджик и Районен съд - Панагюрище, свикано от председателя на Окръжен съд - Пазарджик на основание чл. 79, ал. 1 от ЗСВ и във вр. с чл. 194а, ал. 7 от ЗСВ по повод обявен конкурс за избор на административен ръководител - председател на Районен съд - Панагюрище, за изслушване на кандидата за административен ръководител - председател на Районен съд - Панагюрище, както и становища от Диана Симеонова Стателова - и.ф. Административен ръководител - председател на Районен съд - Панагюрище и Магдалена Георгиева Татарева - Крътева - съдия в Районен съд - Панагюрище.

Приложение: съгласно текста



ВЕСЕЛКА ЗЛАТЕВА

Административен ръководител-председател

## ПРОТОКОЛ

Днес, 15.10.2021г. в 15.00 часа, в зала № 4 на Съдебната палата в гр.Пазарджик се проведе Общо събрание на съдиите от Районен съд - Пазарджик и Районен съд – Панагюрище, свикано от председателя на Окръжен съд - Пазарджик на основание чл. 79 ал.1 от ЗСВ и във вр.с чл.194а ал.7 от ЗСВ по повод обявен конкурс за избор на административен ръководител - председател на Районен съд – Панагюрище.

На събранието присъстват: Веселка Златева - административен ръководител – председател на Районен съд - Пазарджик, Елисавета Радина - заместник - административен ръководител - заместник - председател на Районен съд - Пазарджик и съдиите от Районен съд - Пазарджик Цветанка Вълчева, Ани Харизанова, Камен Гатев, Димитър Бишуров, Мира Мирчева, Снежана Стоянова, Тая Петкова, Димитър Чардаков, Христо Георгиев, Мария Ненова и Ангел Ташев.

Отсъстват съдиите от Районен съд - Пазарджик Николинка Попова - командирована в Административен съд – Пазарджик, Красимир Комсалов – командирован в Специализиран наказателен съд, Красимир Лесенски - командирован в Административен съд – Пазарджик и Ненка Цветанкова - отпуск за отглеждане на малко дете.

На събранието присъства Диана Стателова – и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Панагюрище.

Протоколът се води от Ива Чавдарова – съдебен секретар.

Събранието протече при следния дневен ред:

1. Изслушване на кандидата за Административен ръководител - председател на Районен съд - Панагюрище на основание чл.79, ал.2, т.2 във вр. с ал.1 от ЗСВ и чл.50, ал.2 от Наредба №1 от 9.02.2017г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

Съдия Златева – Колеги, имате ли предложения за промяна в дневния ред?

Предложения не постъпиха.

**Съдия Златева:** Колеги, поводът за нашето общо събрание е известен – да изслушаме кандидата за административен ръководител – председател на Районен съд – Панагюрище - Емилиан Венчев. Давам думата на следовател Венчев.

Пристъпи се към изслушване на кандидата:

**Емилиан Венчев:** Уважаеми колеги, както от РС – Пазарджик, така и от РС – Панагюрище. Преди да започна, искам да благодаря на отзовалите се на поканата на Председателя на ОС - Пазарджик, тъй като ми е известно колко много сте натоварени. Ще се постарая да съм максимално и доколкото е възможно кратък в изказването си.

Предполагам, че всички сте запознати с моята кандидатура за административен ръководител на РС – Панагюрище, респективно с моята концепция, която е публикувана и е общодостъпна на сайта на ВСС.

Въпреки че с повечето от вас се познаваме от години, тук виждам и нови колеги, затова позволете с няколко думи да се представя. Казвам се Емилиан Благов Венчев, :

Кариерата си на юрист съм започнал като адвокат в АК гр.Пазарджик, като за краткото време, през което съм бил действащ адвокат, предимно съм се явявал по граждански и търговски дела. След което, също за кратко, съм бил публичен изпълнител в Агенцията по държавни вземания, където съм водил изпълнителни дела по реда на ДОПК, както и съм се явявал в съдебна зала, като представител на държавата, досежно обжалването на постановените от мен актове и обжалването на различните по вид изпълнителни титули. След проведен конкурс през 2004г. съм постъпил в Районен съд – Пазарджик като съдия-изпълнител, която длъжност съм изпълнявал до 31.07.2005г., а от 01.08.2005г. съм бил назначен за следовател в ОСлС - Пазарджик, респективно от 08.05.2009г. съм бил преназначен за следовател в ОСлО към ОП - Пазарджик, която длъжност заемам и към настоящия момент.

След като ви се представих съвсем накратко, позволете ми да изложа по-подробно мотивите си защо кандидатствам за този пост. В концепцията си споменавам още в началото рутината, която човек получава при работа над 16г. само в една и съща област, която наистина смятам за вредна за всеки, който обича професията си юрист.

За да отговоря на въпросите защо и защо точно сега участвам в процедура по избор на кандидат за председател, ще се наложи да направя кратка ретроспекция на някои събития през годините. Вие всички знаете за голямата „вълна“ от преназначения на следователи в прокуратурата и съда през 2006г.. Именно тогава също имах тази възможност, но не се възползвах. Защото към онзи момент прекият ми ръководител ме извика при

през 2006г.. Именно тогава също имах тази възможност, но не се възползвах. Защото към онзи момент прекият ми ръководител ме извика при себе си и ми отправи молба да остана и да продължа работа като следовател, тъй като в следствието имаше „планини“ от дела. Колеги, като казвам това, наистина имам предвид десетки хиляди наказателни производства. Съдия Снежана Стоянова може да потвърди моите думи най-добре, тъй като именно с нея в един момент работихме в екип в кабинета ми в следствието, когато тя все още беше прокурор. Касае се за период, в който почти цялата прокуратура се притече на помощ. Както знаете, образно казано, отправената молба е много по-силна от всяка административна заповед, затова и продължих работата си в следствието. Сметох, че това е мой морален ангажимент.

През годините стигнах до равносметката за себе си, че е дошло време да поема по-различна отговорност и затова реших да участвам в процедурата за избор на административен ръководител на РС - Панагюрище.

Защо точно РС – Панагюрище? Защото първо РС – Панагюрище е сравнително малък съд, който е известен с отличната си организация, а щата както на съдиите, в т.ч. на съдия по вписвания и ДСИ, така и на служителите е запълнен, което е от изключителна важност за правилното и безпроблемно функциониране на съда. Също така са извършени всички ремонти, които са били належащи и нужни. Мога много да говоря по този тема, но с едно изречение – това, което е постигнато от с-я Снежана Стоянова, в качеството ѝ на ръководител на съда в Панагюрище, е в резултат на нейната неуморна и безусловна отдаденост в работата ѝ като председател, за което заслужава нашите адмирации. В този смисъл бих желал да продължа нейната работа, като даже се надявам да надградя в някои отношения, разбира се, ако получа тази възможност.

На второ място - лично съм разговарял неведнъж с двамата колеги в РС - Панагюрище, а именно със с-я Диана Стателова и с-я Магдалена Татарева, относно това какви са техните проблеми, евентуални виждания относно развитието на съда, какви са техните очаквания към бъдещия им ръководител и т.н., като съм ги запознал подробно с желанието, мотивите и идеите ми относно кандидатурата ми за административен ръководител и в тази връзка получих тяхната подкрепа и доверие, за което им благодаря. Тук е моментът да кажа, че ако в мен съществуваше и най-малкото съмнение, че нямам тяхната подкрепа, то нямаше сега да съм тук пред Вас. Защото през годините съм се убедил, че екипността е от изключително важно значение за успеха не само на административния ръководител, но и за цялото звено.

Защо участвам в процедура за административен ръководител на РС – Панагюрище, а не първо за съдия? Първо, защото през годините назад се е случвало със съответна заповед да замествам административния си ръководител. В този смисъл не съм срещал, каквито и да е, трудности, участвал съм в комисии по ЗОП, т.е. запознат съм с хода, процедурите и законовите изисквания относно обществените поръчки. Също така съм бил председател на комисии за назначаване на съдебни служители. Както казах по-горе, желая да работя в РС - Панагюрище, където съдийският щат е запълнен. И не на последно място - вакантно е мястото за председател, няма конкурс за съдия, а и нямам съмнения, че бих могъл да изпълнявам административните си задължения без проблеми.

По отношение на делата в съда - в концепцията си съм направил извадка на делата в РС – Панагюрище за 2020г., като съм ползвал отчета на съда за 2020г. Също така, повечето от вас към настоящия момент имат командировки и гледат дела в РС – Панагюрище, т.е. имате поглед върху степента на фактическа и правна сложност на делата, които са подсъдни на РС - Панагюрище, като лично аз считам, че ще се справя и с наказателните, и с гражданските дела.

Във връзка с ЕИСС през изминалата седмица с разрешение на административния ръководител - председателят на РС – Пазарджик, ми бяха показани функционалностите на ЕИСС. Запознах се с процесите и модулите - от инициращият документ до вписване на съдебен акт, предимствата и недостатъците спрямо предходната система, както и платформата за отразяване на констатирани дефекти. Колеги, несъмнено към настоящия момент ЕИСС може да ви се струва, че не е най-перфектният програмен продукт, но от друга страна не може да се отрече фактът, че системата непрекъснато се ъпдейтва, т.е. обновява се и в този смисъл се подобрява. Знам, че сега трябва да отделяте повече физическо време за делата, има доста стъпки при въвеждането на данните по електронните дела, но бъдещето е сега и тук, а то е електронно. В този смисъл все повече от работата на съдията ще бъде в електронна среда.

В тази връзка мога да споделя, че подобна електронна система - УИС-3 - работи в прокуратурата и следствието, като в началото и аз лично изпитвах трудности докато свикна с работата си и в електронна среда. В интерес на истината вече след 4 години работа с УИС-3 не срещам трудности или да имам забележки, но е вярно и че системата се обновява редовно.

Мисля с това кратко изложение да завърша, за да не ви отегчавам повече и ви благодаря за вниманието и търпението.



**Съдия Златева:** Преди да дам думата за въпроси искам да ви сведа до знанието, че са постъпили две становища - едно от с-я Стателова и другото от с-я Татарева. И двете са категорични в подкрепата си на кандидатурата на г-н Венчев. / Прочита становищата/ Становищата ще изпратя на ВСС, заедно с протокола от днешното събрание. Ако има въпроси към него и изказвания, моля заповядайте.

**Съдия Снежана Стоянова:** Аз желая да се изкажа, защото чух на няколко пъти името си. Колеги, знаете че РС - Панагюрище няма титуляр административен ръководител повече от година и половина. Знаете, че тази работа се върши от колега, който изпълнява в качеството си на изпълняващ тези функции. Дълга е темата за това защо няма желаещи за административен ръководител. След няколко неуспешни конкурси, т.е. насрочени конкурси, в които нямаше кандидатури, най-накрая се появи кандидатурата на колегата Венчев, който е познат следовател от ОСЛО при ОП - Пазарджик. Аз от любопитство прочетох неговата концепция, която е достъпна на сайта на ВСС. Всяка концепция започва с лична мотивация. Колегата в своята лична мотивация е обосновал желанието си с това, че професионалният му стаж в следствието, който е повече от 16 година, му е създал рутина, като според него това постижение е вредно за всеки юрист или този, който обича професията си. По-нататък изяснява желанието си да продължи добрата организация на работата в РС - Панагюрище, както и да подобри дейността на съда. По мое мнение, решението на колегата Венчев да наруши комфорта си и да приеме предизвикателството на една нова професия, само по себе си, заслужава уважение и подкрепа. Като бивш съдия в РС - Панагюрище и бивш председател на този съд искам да заявя, че това е един относително спокоен съд. Това е най-ниско натовареният съд в рамките на съдебния окръг и смело мога да кажа, че в този съд няма недовършена работа, т.е. колегата Венчев ще има привилегията да работи за напред, а не да довършва несвършена навреме работа. Това е много важно, тъй като ще му осигури време за подготовка и справяне с трудностите, които неминуемо съпътстват административната работа, а при наличието на някакъв административен опит, макар и минимален, както чухме по време на заместване и желание, затова аз смятам и вярвам, че той ще се справи. Затова му пожелавам да има успех, да бъде избран за председател и ако това стане, още от сега мога да му кажа, че може да има пълната подкрепа на всички колеги съдии, що се отнася до съдийската работа и да разчита на подкрепата на всички действащи в района административни ръководители, що се отнася до административната дейност. И естествено на мен, защото най-добре познавам съда откъм административна дейност. Още веднъж

пожелавам успех на колегата Венчев. Много ще се радвам РС – Панагюрище, към който имам сантимент заради миналите години, да бъде отново с пълен щат.

---

~~Съдия Елисавета Радина:~~ Ще кажа няколко думи в подкрепа на г-н Венчев. Не знам дали точната дума е предизвикателство - заради семантиката на дума. Мисля, че за това, което предприема, наистина да се откаже от комфорта, който има, трябва да има куража на първо място да влезе в наказателния процес, като отиде в една база, която му е много непозната. От друга страна, трябва да се запознае с гражданските дела и да прилага гражданската материя във всички аспекти, което съвсем не е лесно. На трето място, едновременно с всичко това ще трябва да бъде административен ръководител на съда и да се занимава с купища документи. Въпросът е заслужава ли кредит на довери? Само това, на което лично аз и някои от колегите бяхме свидетели - като се подготвяше за тази си инициатива, той питаше всички нас, посвети много време да провери как действа ЕИСС, посвети много време да се образова в гражданското и наказателното материално и процесуално право, запозна се с това какви проблеми има районният съд от гледна точка на администриране на делата – само това е достатъчно за нашето доверие. Ясно е, че за времето, с което разполага и без да е бил районен съдия, той няма как да се подготви при един обикновен прочит. Възможностите са му ограничени и от към време и откъм факта, че той се започнава на теория. Мога да кажа, че съм свидетел как полага всички усилия, а практиката, която има зад гърба си, ще му бъде само от помощ, за да реализира инициативата си. Затова считам, че сме длъжни да му дадем този кредит на доверие, който съм сигурна, че ще бъде оправдан.

**Съдия Тания Петкова:** Аз също се чувствам длъжна да кажа две думи. С една част каза, че е работил, с колеги, които бяха прокурори, в т.ч. и аз преди да стана съдия. Аз със следовател Венчев съм работила и в следствието. Той постъпи в следствието през лятото на 2005 година и макар и за кратко - за по-малко от една година - сме работили заедно до момента, когато аз напуснах работата си като следовател и станах прокурор. Макар и за това кратко време все пак имам поглед и като колега, и като следовател за неговата работа. Мога да кажа, че той е изключително амбициозен и стартира много добре в работата си като следовател, въпреки че му бяха възложени доста тежки дела, макар от позиция на това, че за него тази работа беше нова и не е имал досег до този момент с наказателното право и въобще с дейността като разследващ орган, но се справяше много добре със

задачите и съм имала поглед, защото е търсил моята помощ и подкрепа през това време. Имам поглед и за това как се разви през годините, защото макар и малко дела, съм наблюдавала работата му като прокурор и се справя много добре с тази дейност. Наистина мога да кажа, че той е амбициозен колега и действително това, което казва, че приема това ново начинание като предизвикателство, е наистина така за него и мисля, че той е готов да приеме това предизвикателство и да се заеме с една работа, която е различна от тази до сега и то в няколко аспекта, а не само в един аспект - и като съдия и от гражданска колегия и наказателна колегия, и в административната работа. Мисля, че ще се справи с това предизвикателство и наистина му пожелавам успех и стискам палци. Както каза колегатата Радина, ние му дължим този кредит на доверие и се надяваме, че ще го оправдае.

**Съдия Камен Гатев:** Познавам колегатата може би от 17-18 години, ако не греша. Той започна като държавен съдебен изпълнител в РС-Пазарджик през 2004 година, малко след като аз отидох в РС - Пещера и поех всъщност, ако не греша, моя район в СИС. Там тогава беше тежко. Останаха след мен много тежки дела в моя район. Ние години след това държахме връзка, защото не ми е безразлично след мен какво става. Той през следващите години се справи с всички тези дела, които бяха оставени след мен. Той от тази гледна точка има добър поглед върху гражданската материя, защото това е един друг процес, но там има и много гражданско право и материално право в изпълнителния процес. Без съмнение има добър опит и в дейността на наказателното право. Считам аз категорично, че той ще се справи с това предизвикателство да си председател. Не е въпрос само на правни познания, а да може да се контактува с колеги, със служителите, да се решават въпроси като материална база на съда и в крайна сметка да се поддържат контакти на ниво председатели, вкл. на окръжно и апелативно ниво и разбира се на ниво ВСС. Казвам го като бивш председател на РС-Пещера. С всички това смятам, че колегатата Венчев ще се справи, доколкото за тези почти 18 години, в които го познавам и сме водили разговори с него за проблемите на местно и глобално ниво, както и проблеми на система в национално ниво, вкл. законодателни промени, които биха били по-добре, за да работи системата ефективно. Мога да му пожелаая само успех и се надявам, че скоро ще се видим в Панагюрище.

**Съдия Димитър Чардаков:** Само искам да отбележа, че това, което ме впечатли в биографията му, беше, че в неговата юридическа кариера няколко пъти е сменял попрището, в което се е изявявал. Знам от личен



опит колко усилие изисква това нещо и всеки път да започнеш дейността си отначало и макар без съмнение това предполага различни знания, които всеки трябва да притежава. Това, че е успял да се справи до момента с всички тези длъжности, които е заемал, за мен означава, че притежава необходимата способност да се адаптира и да възприема бързо спецификите на отделните професии и смятам, че това ще му е от полза и ще му позволи много бързо да поеме по пътя, който е избрал, за което аз лично много се радвам и вярвам, че ще успее да се справи.

**Съдия Златева:** Аз се присъединявам изцяло към казаното от колегите до момента и няма да го повтарям. Искам да уверя колегата Венчев от името на всички нас, че може да разчита на помощ в съдийската дейност. По гражданските дела вероятно ще изпитва по-сериозни затруднения в началото. Но всеки от колегите в нашия съд е специализиран в определена област на гражданското право и когато той има нужда от конкретна помощ по дело, никой няма да му откаже. Естествено това важи и за наказателните съдии. Помагали сме в годините на целия съдебен район, помагаме си и помежду си. Не защото сме по-умни от другите колеги, а защото сме повече и когато имаме затруднение – обсъждаме го заедно. В този смисъл до ден днешен колегите от други съдилища, когато имат нужда от съвет, се обаждат да коментират с някой от нас по правните въпроси. По административните въпроси също да няма съмнение, че ще бъде насреща - с каквото мога да съм полезна - и може да разчита на мен. Така е било през годините и с останалите председатели на районните съдилища, които станаха такива след мен. Беше много тежко на с-я Снежана Стоянова, която в рамките на 2 месеца от прокурор стана и съдия, и председател и тотално смени естеството на работа. Така трябваше едновременно да се запознава и да съвместява и съдийската, и административната работа. Пожелавам успех и съм сигурна в качествата на колегата, когото познавам още от ученическите ни години в езиковата гимназия, макар да е малко по-млад от мен. Сигурна съм, че ще бъде успешен председател на този съд, ако бъде избран от СК на ВСС. Сещам се още нещо, което да споделя, защото ми направи особено впечатление - при разговор миналата седмица с окръжния прокурор на ОП-Пазарджик стана ясно, че към момента, когато е решил да участва в процедурата, следовател Венчев е имал разпределени 27 следствени дела на доклад. За този кратък период от време е положил всички усилия, за да ги сведе до 6 дела и да не остави работа на колегите си, ако бъде избран. Той е приключил всичко, което е било възможно. Това поведение е един атестат за неговото отношение към работа и колегите, за

професионалната му отговорност. Затова мисля, че няма причина да се съмняваме, че ще се справи с новото предизвикателство.

**Съдия Диана Стателова:** Аз доста мислих и извън написаното от мен в становището - няма какво друго да кажа, защото казаното си отива, но написаното остава. На всички вас от РС - Пазарджик благодаря за подкрепата на нашия кандидат. Пожелавам на всички здраве и спокойствие, защото от спокойствието се ражда щастие.

**Съдия Златева:** Колеги, тъй като няма други желаси да се изкажат, предлагам да гласуваме дали подкрепяме кандидатурата на Емiliaн Венчев за Административен ръководител - председател на Районен съд - Панагюрище.

**Гласували ЗА – 14.**

**Гласували ПРОТИВ – 0.**

**Съдия Златева:** Благодаря на всички за отделеното време! Пожелавам спокойни почивни дни!

Общото събрание приключи в 16,20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВОЦ ОБЩОТО СЪБРАНИЕ -  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РС ПАЗАРДЖИК:

/ВЕСЕЛКА ЗЛАТЕВА/

ИЗГОТВИЛ ПРОТОКОЛА -  
СЪДЕБЕН СЕКРЕТАР:

/ИВА ЧАВДАРОВА/