

Регистр.	СЪВЕТ
Дата	
000-5909	05.04.2022

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ

НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Заявление от съдия Младен Петров  
Димитров, Административен  
ръководител, Председател на  
Великотърновския районен съд,  
кандидат за избран член на ВСС.

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Приложено Ви представям и моля да приемете, на осн. чл.29в,  
ал.4 от ЗСВ, следните документи :

1. Автобиография;
2. Мотиви и концепция;
3. Кадрова справка;
4. Служебна бележка;
5. Декларация по чл.18 от ЗСВ;
6. Снимка в дигитален формат, на оптичен носител;
7. Декларация по чл.19а, ал.1 от ЗСВ, в писмена форма и на ел.носител.

Гр.В.Търново,  
01.04.2022г.

С уважение , .....

Съдия Младен Димитров,  
Административен ръководител,  
Председател на Великотърновския  
районен.

**ЕВРОПЕЙСКИ  
ФОРМАТ НА  
АВТОБИОГРАФИЯ**



**ЛИЧНА ИНФОРМАЦИЯ**

Име

**МЛАДЕН ПЕТРОВ ДИМИТРОВ**

Адрес

Телефон

Факс

E-mail

Националност

Българин

Дата на раждане

**ТРУДОВ СТАЖ**

В орган на съдебната власт

1. Окръжен съд – Велико Търново

Съдебен кандидат

От 24.01.2000 г. до 24.01.2001 г.

1 г., 0 м., 0 д.

2. Районен съд – Свищов

Районен съдия

От 23.07.2001 г. до 31.03.2004 г. /вкл./

02 г., 08 м., 08 д.

3. Районен съд – Велико Търново

Районен съдия

От 01.04.2004 г. до 01.07.2010 г.

06 г., 03 м., 00 д.

4. Районен съд – Велико Търново

Заместник на административния ръководител – заместник председател

От 01.07.2010 г. към 12.12.2019 г.

09 г., 05 м., 11 д.

5. Районен съд – Велико Търново

Административен ръководител – председател

От 12.12.2019 г. към 29.03.2022 г.

02 г., 03 м., 17 д.

- Извън органите на съдебната власт

.ТБ „Биохим“ Свищов

Юрисконсулт

От 01.02.2001 г. до 21.07.2001 г.

00 г., 05 м., 20 д.

## ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ

Средно образование Военна служба	ЕГ"Проф. д-р Асен Златаров" гр.Велико Търново , 1987-1992г. НШЗО"Христо Ботев" - гр.Плевен, 1993-1994г.
Висше образование	Софийски университет „Св. Климент Охридски“ Диплома .2000 г., на образователно-квалификационна степен Магистър по специалност Право , направление „Правораздаване“ , редовна форма - 1994 - 1999г.
Допълнителни обучения	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Начално обучение „Наказателно право I-III ниво“</li><li>2. Семинар на тема: „Член 2 и член 3 от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи“</li><li>3. Семинар на тема: „Практическо приложение на новия ГПК“</li><li>4. Семинар на тема: „Европейска заповед за арест и екстрадицията“</li><li>5. Семинар на тема: „Работа с медиите“</li><li>6. Семинар на тема: „Право на интелектуалната собственост в ЕС“</li><li>7. Семинар на тема: „Превенция и противодействие на корупцията“</li><li>8. Семинар на тема: „Компютърна престъпност, пране на пари, отнемане на незаконно придобити печалби и имущество“</li><li>9. Семинар на тема: „Производства по новия ГПК за съдиите от Великотърновския съдебен район“</li><li>10. 24-часов курс WINDOWS, WORD, EXCEL, INTERNET</li><li>11. Семинар на тема: „Съдебна практика на Съда на ЕО. Преюдициално заключение“</li><li>12. Семинар на тема: „Влияние на общностното право върху националното наказателно право, практическо прилагане, преюдициално производство пред съда на ЕО“</li><li>13. Семинар на тема: „Практически проблеми в приложението на ГПК и НПК“</li><li>14. Семинар на тема „Последващо обучение по компютърни престъпления“</li><li>15. Обучение по ГПК</li><li>16. Обучение по компютърни престъпления.</li><li>17. Семинар на тема „Превенция и противодействие на престъпността срещу културни ценности, част от културното наследство на Република България“</li><li>18. Кръгла маса по проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система“</li><li>19. Обучение на тема „Съдебна етика“</li><li>20. Тренинг проект „Правосъдие близо до хората“</li><li>21. Обучение по защита на класифицираната информация</li><li>22. Семинар на тема „Заповедно производство. Европейска заповед за глациане“</li><li>23. Семинар на тема „Организация и управление на съда“</li><li>24. Семинар на тема „Митнически престъпления. Управление на външните граници на ЕС. Функции на Агенцията за управление на оперативното сътрудничество по външните граници на страните – членки на ЕС – FRONTEX“</li><li>25. Участие във въстъпителна среща по проект „Правосъдието – приятел на детето“</li><li>26. Обучение на тема „Алтернативи на лишаването от свобода“</li><li>27. Семинар на тема „Инструменти за правно сътрудничество - международна правна помощ в досъдебното производство“</li><li>28. Обучение на тема „Специализирано обучение по административно-наказателно право“</li><li>29. Семинар на тема „Системното място на ЕКПЧ в българската правна рамка. Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита. Прилагане на съдебната практика на ЕСПЧ в ежедневната практика на националните съдилища в гражданското и административното производство“</li><li>30. Обучение по защита на класифицираната информация</li><li>31. Обучение на тема „Общопасни престъпления по глава XI от НК;/ Престъпления по чл. 343-345 НК, Престъпления по чл. 354а-354в НК/, Настаняване на задължително лечение и други.</li></ol>

01.04.2022г., гр.В.Търново

подпис:

Иван Димитров

## МОТИВИ и КОНЦЕПЦИЯ

на съдия МЛАДЕН ПЕТРОВ ДИМИТРОВ, кандидат за избран член на ВСС

*„Чл. 117. (1) Съдебната власт защитава правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата.*

*(2) Съдебната власт е независима. При осъществяване на своите функции съдиите, съдебните заседатели, прокурорите и следователите се подчиняват само на закона.*

.....

*Чл. 118. Правосъдието се осъществява в името на народа.“*

*Конституция на Република България*

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Решението ми да се кандидатирам за избран член на ВСС възникна спонтанно, в резултат от разговорите ми с колеги и обсъждането на много общи за системата на съдебната власт актуални проблеми. И тъй като не приемам позицията на вечно недоволните, стоящи отстрани критици на работата на действащите до момента съвети, реших, че по-достойната позиция е ако човек има идеи, визия и желание за административна работа, да се включи пряко в разрешаването им.

Приемам дейността на Висшия съдебен съвет за изключително трудна и отговорна, а не като привилегия или място за комфортно пребиваване в елита на системата, ласкаещо егото. Съзнавам, че освен орган натоварен с

административни функции, ВСС изгражда облика на системата в обществото, в отношенията със законодателната и изпълнителната власт, участва в определянето на основните насоки и политики за развитие на правосъдието.

Административната дейност по съществуото си е управленска, но спрямо правораздавателна дейност на органите на съдебната власт се явява обслужваща, насочена към създаването на най-благоприятни условия за осъществяването ѝ. В работата си до момента натрупах немалко административен опит, който съчетан с продължителен съдийски стаж, макар и на първоинстанционно ниво, познаване на системата отвътре, ми дават увереността, че мога да бъда полезен. Кураж за това черпя и от доверието, което моите колеги ми гласуваха, чрез издигането на кандидатурата ми пред Вас, което е и признание за свършеното от мен до момента.

Позволете ми да изложа пред Вас, някои мои виждания за основните аспекти от дейността на Висшия съдебен съвет, като орган на който законът възлага да представлява съдебната власт, осигурява и отстоява независимостта ѝ, определя състава и организацията на работата на органите ѝ, както и целите за постигането на които бих работил, ако ми гласувате доверие.

Винаги в работата ми до настоящия момент съм възприемал, че основното призвание на съдебната власт е да защитава правата и законните интереси на лицата. Необходимо условие за осъществяване на това възложено от конституцията правомощие, е независимостта на органите на съдебната власт и законността на действията им в процеса по правоприлагане.

Независима система, но не саможива, откъсната от реалността, от развитието в обществено-икономическите отношения, от новите технологии и потребностите на хората, чийто правни интереси следва да защитава.

За да може да отговори на обществените очаквания и да осъществява правосъдието в желаната му форма – бързо, предвидимо и качествено, намирам, че системата на съдебната власт трябва да бъде оптимизирана в структурно и технологично отношение, по начин по който да позволи на гражданите достъп до правосъдие, разбиран не само в пространствен аспект, а като възможност да се получи компетентна, квалифицирана, професионална защита, удовлетворяваща необходимостта от справедливост.

Но може ли система, работещите в която на различните инстанционни нива, изпитват усещане за недостатъчна оцененост на положения труд, съмнение за

необективна преценка на качествата им за кариерно израстване, а понякога и пълна липса на перспектива за такова, да бъде в състояние авторитетно да охрани правата на потърсилите съдействие. Напрежението в системата, породено от липсата на предвидимост и най-вече ритмичност в кариерното израстване, води до рутинност в работата и демотивация /поякога и пълна липса на стремеж/ за повишаване на професионалната квалификация.

Така маркирани, намирам, че се открояват няколко важни насоки, по които Съвета е необходимо да продължи интензивно да работи, както в обсега на правомощията си така и в рамките на представителната си функция в отношенията със законодателната и изпълнителната власт :

**Отстояване независимостта на съдебната власт;**

**Достигане до концептуално решение за въвеждането на електронното правосъдие;**

**Оптимизиране структурата на съдилищата;**

**Гарантиране, предвидимост и ритмичност на кариерното израстване;**

**Справедливо възнаграждение за положен труд и социален статус на магистрата;**

Независимостта на съдебната система, макар и нормативно закрепена не е даденост, а следва непрестанно да се отстоява, като се проявява най-вече чрез дейността на отделните органи. Както се приема в Становище № 10 (2007) на Консултативния съвет на европейските съдии - Consultative Council of European Judges (CCJE) на вниманието на Комитета на министрите на Съвета на Европа относно „Съветът на съдебната власт в служба на обществото ” - Независимостта на съдиите не е изключително право или привилегия, дадени им за техен личен интерес, а е в интерес на законността и на всеки, които търси и очаква правосъдие. Затова независимостта като условие за безпристрастността на съдиите, дава гаранция за равенство на гражданите пред съда.“ Намирам, че една от основните гаранция за независимостта на магистратите е свободата на формиране на волята им. Само воля формирана на база свободно, обективно, всестранно и пълно преценяване на фактите, без опасения от евентуалните неблагоприятни последици от лично или служебно естество, при засягане отделни частни интереси, може да гарантира безпристрастието и независимостта на системата. Именно в осигуряването на тази спокойна и свободна среда за работа е ролята на Висшия съдебен съвет, включително и чрез активни действия в защита на магистратите

при неоснователни целенасочени атаки от заинтересовани лица или други органи на държавната власт.

Следващите два проблема са отчетени и засегнати повече или по-малко в доклада на Европейската комисия относно върховенството на закона за 2021г., като са констатирани опасения във въвеждането на Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС) при липса на пълен процес на цифровизация, дори и след приключване на финансираният от Европейския социален фонд (2016—2020 г.) проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“. В това отношение считам, че при липса на достатъчна цифровизация и техническа подготовка за въвеждането на електронното правосъдие, като единствена и основна форма, то е необходимо да се премине през преходен, смесен период, за да се синхронизира нормативната уредба с техническите възможности на информационните системи въведени в органите на съдебната власт. Правомощие на ВСС, е както да одобрява тези системи, след съгласуване с министъра на правосъдието, така и да осигурява системната им интеграция и оперативната им съвместимост. Само при пълна техническа съвместимост на информационните системи на съдилищата /включително и на административните/, с тези на останалите органи и лица участващи в процеса, може да се мисли за пълно електронно правосъдие. Като Административен ръководител на един от пилотните съдилища, съм запознат с проблемите на ЕИСС, като знам колко много се направи и прави за да се усъвършенства системата в „движение“, с помощта на сформираните работни групи към ВСС. Със сигурност бъдещето е в новите технологии и цифровизацията, в каквато насока е необходимо да продължи интензивната работа на съвета. Най-правилният път за мен е не пълно отричане и връщане в изходен етап, а приемственост и надграждане на постигнатото.

По отношение на оптимизацията на съдебната карта, също намирам, че следва да се стъпи и използва всеобхватния експертен анализ, направен в рамките на проведеното изследване и множеството отчетени показатели довели до предложения и приет на заседанието от 18.02.2021г., на Пленума на ВСС, „Модел 4“. Окончателното решение, обаче, следва да се вземе след провеждане на широк обществен и професионален дебат за намиране на най-правилното решение, удовлетворяващо заинтересованите страни. При всички положения неблагоприятните демографски изменения, предпоставят скорошното намиране на разрешение, което трябва да бъде добре обмислено и по възможност,

---

съгласувано и по възможност съчетано с провеждане на административно-териториална реформа. Съдилищата следва да се структурират, но не само на база на миналите и текущи показатели, но и на база предвижданията от социално-икономическото естество, перспективите за развитие на отделните райони, криминогенната обстановка, миграционните процеси и не на последно място тенденциите за развитието на правото. За последното е необходимо да осъществи тясно сътрудничество и ползват достиженията на академичната мисъл, ведно и експертизата на юридическата общност.

С измененията на ЗСВ от 2016г., бе съществено променен редът за на провеждане на конкурси в съдебната система, като създадената нова уредба на практика ги забави значително, блокирайки възможността за навременно кариерно израстване от една страна, а от друга затрудни работата на съдилищата, до степен да не могат да се сформират състави.

Логично, в търсене на изход от създадената ситуация, бе престъпено към масово командироване, като към момента около 10 процента от съдиите, правораздават по този ред. От изключение, командироването е на път да се превърне в основен способ за псевдокариерно израстване, което обезсмисля идеята за проверка на качествата през конкурсната процедура. Всъщност срокът на командироване често продължава с години, което не е в интерес нито от гледна точка на командированите магистратите, намиращи се в състояние на професионална и лична несигурност, нито на независимостта на правораздавателната дейност.

Законовата уредба след измененията на ЗСВ от 2020 г., не изключи възможността за провеждане на самостоятелни конкурси за отделни съдебни райони, но изникна проблемът за възможността от различно оценяване на едни и същи кандидати, от различни конкурсни комисии и съответно получаването на неприемливи различаващи се изводи относно квалификацията ми.

Ето защо, намирам, че занапред с активното участие на ВСС, следва да се преусмисли основно реда за кариерно израстване, като се ползва опита проучен в останалите държави-членки на ЕС и възприемат добрите практики. Има място да се мисли и за замяна на конкурса, като основание за заемане на длъжността с избор, който към момента се оказва по-рационалното средство при административните ръководители. Въпрос на решение е дали този избор да се провежда централизирано или децентрализирано, като се изготвя в резултат на



това предложение до ВСС, но личното ми мнение, е че инициативата за законовите промени трябва да произлезе от системата, а не да се наложи отвън.

Възнагражденията винаги са били чувствителна тема, както за магистратите, така и за обществеността. Намирането на справедлив подход при определяне възнагражденията на магистратите дълги години се оказва труден проблем за разрешаване за не един състав на ВСС и най-вече намирането на баланс между интересите на отделните нива. Години наред бе проучван чуждия опит, извършвани допитвания сред работещите в системата и предлагани проекти.

След обсъждане с колегите ми искам да споделя една възприета идея, която и е да не е уникална, тъй като частично е била предмет на обсъждане, намирам че поне би могло да се постави на по-широка дискусия. Балансът между потребностите на магистратите и възможностите на Държавния бюджет изисква да се вземе обективен критерий, който да отчита икономическите условия. Такава идея е залегнала в разпоредбата на чл.218, ал. 2 от ЗСВ, която определя възнаграждението за най-ниската съдийска, прокурорска и следователска длъжност в размер на удвоената средномесечна заплата на заетите лица в бюджетната сфера съгласно данните на Националния статистически институт. Ако този критерий бъде доразвит и възнагражденията на останалите нива се определят в процентно отношение, спрямо основата, то няма да се получава прогресираща разликата в заплащането между отделните нива. С промяна /актуализация/ на основно възнаграждение по чл.218, ал. 2 от ЗСВ ще се променя и възнаграждението за всяко ниво, като процентното съотношение няма да се изменя. Чрез инструментите на допълнителното възнаграждение за прослужено време /особено ако отпадне ограничението от 40 %/ и ранговете, ще може да се компенсира разликата и осигури доближаване на възнагражденията между магистратите с по-дълъг стаж и квалификация, с тези от горните инстанции.

Считам, че чрез намирането на правилния подход за определяне на възнагражденията, при отчитане на стаж, квалификация и специфични отговорности за съответното институционно ниво, ще уталожим напрежението в системата и ще дадем възможност да се отсеят тези, за които кариерното израстване е продиктувано само от материални подбуди, от магистратите, които целят повишаване на квалификацията си и професионално усъвършенстване на по-горно ниво.

Освен за трудовите възнаграждения, съществен е и въпросът за осигуряване на достоен социален статус на магистратите и след приключване на

активната им дейност. Принципът за несъвместимост лишава голяма част от магистратите от възможност да получават допълнителни доходи, което не може да бъде компенсирано от гратификационното обезщетение по чл.225, ал.1 от ЗСВ. Ето защо е налице поле за активна работа от страна на ВСС, по обсъждане и достигане на политическо решение и консенсус за законодателни промени в нормативната база и пенсионния статус на магистратите. Чуждестранният опит в това отношение сочи, че обвързването на пенсията за осигурителен стаж и възраст, с определено процент от достигнатото възнаграждение като магистрат, е не само социална, но и съществена антикорупционна мярка.

Всички засегнати по-горе въпроси, касаят не само магистратите, но и в много случаи са относими и спрямо съдебните служители. На много места се среща дисбаланс в съотношението между съдебни служители и магистрати, в резултат на което се достига до неравномерно натоварване, при сравнително еднакво заплащане. Необходима е оптимизация и гъвкавост в щатната численост на съдебните служители, насочване към тези съдилища в които е налице необходимост.

В заключение бих искал да споделя, че всичко изложено по-горе е в резултат на наблюденията и опита натрупани през годините работа в системата. Маркирах няколко важни, според мен, проблема за системата и предложих моите виждания за разрешаването им, без да претендирам за изчерпателност, правота на преценката или желание да споделите мнението ми. Ако ми гласувате доверие, ще се старая да не разочаровам тези, които ме познават и да оправдая очакванията на всички, които разчитат на активна, прагматична и резултатна работа в Съвета.

Гр.Велико Търново,

01.04.2022г.,

С уважение .

Съдия Младен ~~Димитров~~ Димитров,

Кандидат за избран член на ВСС.



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО

---

Изх. № 2111/01.04.2022 г.

### СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Настоящата служебна бележка се издава в уверение на това, че към 01.04.2022 г. съдия Младен Петров Димитров – Административен ръководител – председател на Районен съд – Велико Търново, има общ юридически стаж 22 г., 1 м., 28 д.

Служебната бележка да г... три необходимост.

С уважение:



**ДИМО КОЛЕВ**  
**ЗАМЕСТНИК НА АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –**  
**ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД –**  
**ВЕЛИКО ТЪРНОВО**

Съгласува:  
Ваня Филева, Съдебен администратор:

Изготвил:  
Петя Маринова, Човешки ресурси:

## Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	МЛАДЕН ПЕТРОВ ДИМИТРОВ
Дата и място на раждане	:
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Софийски университет „Св. Климент Охридски“ Диплома № 1 на образователно-квалификационна степен Магистър по специалност Право
Удостоверение за правоспособност № .... /дата	Удостоверение за правоспособност
Орган на съдебната власт	Районен съд – Велико Търново
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Административен ръководител – председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване)	В орган на съдебната власт  1. Окръжен съд – Велико Търново Съдебен кандидат От 24.01.2000 г. до 24.01.2001 г. 1 г., 0 м., 0 д.  2. Районен съд – Свищов Районен съдия От 23.07.2001 г. до 31.03.2004 г. /вкл./ 02 г., 08 м., 08 д.  3. Районен съд – Велико Търново Районен съдия От 01.04.2004 г. до 01.07.2010 г. 06 г., 03 м., 00 д.  4. Районен съд – Велико Търново Заместник на административния ръководител – заместник председател От 01.07.2010 г. към 12.12.2019 г. 09 г., 05 м., 11 д.  5. Районен съд – Велико Търново Административен ръководител – председател От 12.12.2019 г. към 29.03.2022 г. 02 г., 03 м., 17 д.

<p>- извън органите на съдебната власт</p> <p>- друг стаж</p>	<p>- Извън органите на съдебната власт</p> <p>1.ТБ „Биохим” Свищов Юрисконсулт От 01.02.2001 г. до 21.07.2001 г. 00 г., 05 м., 20 д.</p> <p>Военна служба От 17.03.1993 г. до 16.09.1994 г. вкл. 01 г., 06 м., 00 д.</p>
	<p>Общ трудов стаж към 29.03.2022 г. 23 г. 07 м. и 26 д. /Двадесет и три години, седем месеца и двадесет и шест дни/</p> <p>Общ юридически стаж към 29.03.2022 г. 22 г. 01 м. и 26 д. /Двадесет и две години, един месец и двадесет и шест дни/</p> <p>Стаж в съдебната система към 29.03.2022 г. 21 г. 08 м. и 6 д. /Двадесет и една години, осем месеца и шест дни/</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Начално обучение „Наказателно право I- II- III ниво”</li> <li>2. Семинар на тема: „Член 2 и член 3 от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи”</li> <li>3. Семинар на тема: „Практическо приложение на новия ГПК”</li> <li>4. Семинар на тема: „Европейска заповед за арест и екстрадицията”</li> <li>5. Семинар на тема: „Работа с медиите”</li> <li>6. Семинар на тема: „Право на интелектуалната собственост в ЕС”</li> <li>7. Семинар на тема: „Превенция и противодействие на корупцията”</li> <li>8. Семинар на тема: „Компютърна престъпност, пране на пари, отнемане на незаконно придобити печалби и имущество”</li> <li>9. Семинар на тема: „Производства по новия ГПК за съдиите от Великотърновския съдебен район”</li> <li>10. 24-часов курс WINDOWS, WORD, EXCEL, INTERNET</li> <li>11. Семинар на тема: „Съдебна практика на Съда на ЕО. Преюдициално заключение”</li> <li>12. Семинар на тема: „Влияние на общностното право върху националното наказателно право, практическо прилагане, преюдициално производство пред съда на ЕО”</li> <li>13. Семинар на тема: „Практически проблеми в приложението на ГПК и НПК”</li> <li>14. Семинар на тема „Последващо обучение по компютърни престъпления”</li> <li>15. Обучение по ГПК</li> <li>16. Обучение по компютърни престъпления.</li> <li>17. Семинар на тема „Превенция и противодействие на престъпността срещу културни ценности, част от</li> </ol>

	<p>културното наследство на Република България”</p> <p>18. Кръгла маса по проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система”</p> <p>19. Обучение на тема „Съдебна етика”</p> <p>20. Тренинг проект „Правосъдие близо до хората”</p> <p>21. Обучение по защита на класифицираната информация</p> <p>22. Семинар на тема „Заповедно производство. Европейска заповед за плащане”</p> <p>23. Семинар на тема „Организация и управление на съда”</p> <p>24. Семинар на тема „Митнически престъпления. Управление на външните граници на ЕС. Функции на Агенцията за управление на оперативното сътрудничество по външните граници на страните – членки на ЕС – FRONTEX”</p> <p>25. Участие във встъпителна среща по проект „Правосъдието – приятел на детето”</p> <p>26. Обучение на тема „Алтернативи на лишаването от свобода</p> <p>27. Семинар на тема „Инструменти за правно сътрудничество - международна правна помощ в досъдебното производство”</p> <p>28. Обучение на тема „Специализирано обучение по административно-наказателно право”</p> <p>29. Семинар на тема „Системното място на ЕКПЧ в българската правна рамка. Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита. Прилагане на съдебната практика на ЕСПЧ в ежедневната практика на националните съдилища в гражданското и административното производство</p> <p>30. Обучение по защита на класифицираната информация</p> <p>31. Обучение на тема „Общопасни престъпления по глава XI от НК;/ Престъпления по чл. 343-345 НК, Престъпления по чл. 354а-354в НК/, Настаняване на задължително лечение по Закона за здравето</p> <p>32. Участие в първата среща по проект „Медиация в подкрепа на бизнеса: Насърчаване на справедливото и целесъобразно разрешаване на спорове чрез съдебни програми за медиация”.</p> <p>33. Начална работна среща за Великотърновски апелативен район по проект на НИП „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”</p> <p>34. Обучение по проект „Мултидисциплинарен подход за противодействие на трафика на хора чрез трансфер на знания и добри практики от страни-членки на шенгенското пространство и по-специално от норвежки опит“</p> <p>35. Обучение на тема „Съкратено съдебно следствие по реда на Глава 27 НК”</p> <p>36. Обучение по проект „Развитие на потенциала на човешкия ресурс на съдебната власт, чрез изграждане на ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност“</p> <p>37. Работна среща по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, на Програма за регионални обучение на съдилищата и</p>
--	---

	<p>прокуратурите</p> <p>38. Регионално обучение на тема „Международно правно сътрудничество по наказателни дела - ЕЗА”</p> <p>39. Участие в работна среща по Дейност 2 на проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”</p> <p>40. Участие в конференция на тема „За ефективността на правосъдието”</p> <p>41. Семинар, посветен на правото на присъствие на подсъдимите и обвиняемите в наказателния процес на проект „Укрепване правото на лицата да присъстват в наказателния процес“ (PRESENT), под ръководството на Фондация „Право и интернет“</p> <p>42. Обучение на тема: "Обучение на обучители на съдебни заседатели"</p> <p>43. Обучение на тема: „Работа с медиите. Практически аспекти“</p> <p>44. Обучение на тема: „Прилагане на Медийната стратегия на съдебната власт“</p> <p>45. Регионално обучение на тема: „Международно хуманитарно право – история, извори, принципи. Женевски конвенции от 1949 г.“</p> <p>46. Електронно дистанционно обучение на тема: „Достъпът до трафични данни като допустимо ограничаване на конституционни права на гражданите“</p> <p>47. Семинар на тема: „Прилагане на инструментите на ЕС по наказателното правосъдие /Application of EU Instruments in Criminal Justice/“</p> <p>48. Регионален семинар на тема: „Измененията в ЗАНН от 2020 г. в сила от 23.12.2021 г.“</p> <p>49. Семинар на тема: „Работа с Единната информационна система на съдилищата“</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	С решение на ВСС по Протокол № 34/ 26.07.2006 г. придобива статут на несменяемост
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	Повишава на място в по-горен ранг и заплата „съдия във ВКС и ВАС” с Решение на ВСС по Протокол № 1/ 10.01.2017 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	<p>Проведено периодично атестиране, Решение на ВСС по Протокол № 38/ 11.08.2014 г. – комплексна оценка „Много добра”</p> <p>Проведено извънредно атестиране, Решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 35/ 29.10.2019 г. – комплексна оценка „Много добра”</p>

Поощрения: На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и чл. 303, ал. 3, т. 1 от Закона за съдебната власт и съгласно решение на Съдийската колегия на ВСС, протокол № 26/21.07.2020 г. Съдийската колегия на ВСС поощрява Младен Петров Димитров – Административен ръководител - председател на Районен

сът – Велико Търново с отличие „Служерна благодарност и грамота”, както и с парична награда в размер на 500 лева за постигнати високи резултати при изпълнение на служебните задължения.

29.03.2022 г.  
гр. В. Търново

Заместник на административния ръководител –  
заместник-председател на Районен съд  
гр. Велико Търново:



Съдебен администратор  
на Районен съд – Велико Търново:  
З. Филева

Изготвил:  
Човешки ресурси - П. Маринова



## ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 18 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният **Младен Петров Димитров,**

### ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни органи, в общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност под каквато и да е форма, включително лично, чрез подставено лице и/или с явен и/или със скрит пълномощник, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец и не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
5. не упражнявам свободна професия и друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт;
8. не съм осъждан за извършено престъпление и не съм освобождаван от наказателна отговорност за умишлено престъпление;
9. не съм съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство - до трета степен включително или във фактическо съпружеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт, назначен от съответната колегия, на която е член или с министъра на правосъдието;
10. не съм дисциплинарно освободен от длъжност избран член на Висшия съдебен съвет;
11. не съм лице, спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

01.04.2022г.

Декларатор: /

Гр. В.Търново

ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-258/16.07.2020 г.

## ДЕКЛАРАЦИЯ

**ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС**

Младен Петров Димитров

*/име, презиме, фамилия/*

Административен ръководител, Председател на Великотърновски районен съд

кандидат за избран член на съдийската колегия на ВСС

ДЕКЛАРИРАМ

към 01.04.2022г. – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност избран член на ВСС, следното имотно състояние, произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми или на лицето, с които се намирам във фактическо съжителство на съпругески начала, и на ненавършилите пълнолетие деца, и следните интереси:

Име на декларатора собствено, бащино, фамилно/
---

## I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /кв.м./	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придобиване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
####	апартамент	гр.Велико Търново	Велико Търново	109	109	2017	Младен Петров Димитров		1/2	92000	покупко-продажба	продажба, кредит
####	частен за основно ползване	с.Момин сбор	Велико Търново	101	101	2019	Младен Петров Димитров		1/6		наследство	няма
####	апартамент	гр.Велико Търново	Велико Търново	109	109	2017	М: С I С		1/2	92000	покупко-продажба	заеми

1.а. Земеделски земи и гори:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1.1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придобиване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
####	нива	с.Момин сбор	Велико Търново	1	763	2019	Младен Петров Димитров		1/6		наследство	
####	нива	с.Вреланно	Каларна	119	119000	2007	Младен Петров Димитров		1/2		дарение	
####	нива	с.Момин сбор	Велико Търново	1	750	2013	Младен Петров Димитров			1450	покупко-продажба	заплата

1.б. Чуждо недвижимо имущество:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 1.2

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на сключване на договора	Ползвател			Цена по договор /лева/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
####												
####												

2. Прехвърляне на имоти през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Прехвърлител			Цена на сделката /лева/	Правно основание за отчуждаване на имота
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
####										

Декларатор:

1 /подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

1. Моторни сухопътни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	лек автомобил	шкода	67500	2021	Младен Петров Димитров			покупко-продажба	заеми, заплата
2.	лек автомобил	пежо	17200	2011	Младен Петров Димитров		1/2	покупко-продажба	заеми, заплата
3.	мотоциклет	ямаха	1500	2019	Младен Петров Димитров			покупко-продажба	заплата, продажба

2. Земеделска и горска техника:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.1

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.2

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									

Декларатор:

/подпис/

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон: Нямам нищо за деклариране.  Таблица № 3.3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 10 000 лева: Нямам нищо за деклариране.  Таблица № 3.4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена по договор /лв./	Година на сключване на договора	Ползвател			Правно основание за ползване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година: Нямам нищо за деклариране.  Таблица № 3.5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлител			Правно основание за отчуждаването
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.							

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

III. Парични суми, в т.ч. влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 10 000 лв., включително в чуждестранна валута

1. Парични средства - налични и по банкови влогове /депозити/ - общо над 10 000 лв.:

1.1. Налични парични средства:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 4

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Собственик		Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7
1.						
2.						
3.						
4.						

1.2. Банкови влогове /депозити/:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 5

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Титуляр на влога		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	8000	BGN	8000	Младен Петров Димитров				заплата
2	8000	EUR	15640	Младен Петров Димитров				продажба, заплата
3	2500	BGN	2500	Младен Петров Димитров				заплата
4	2000	BGN	2000	Младен Петров Димитров				заплата
5	7630	EUR	14917	Младен Петров Димитров				продажба, заплата
6.								

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

налични

ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл.3 от Закона за пазарите на финансови инструменти

1. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции,  
ако общата им стойност надвишава 10 000 лв.

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 8

Ном. по ред	Размер на вложенията	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Титуляр на вложението		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								

2. Ценни книги и фин.инструменти по чл.3 от Закона за пазарите на фин.инструменти:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 9

Ном. по ред	Вид на ценните книги/ финансови инструменти	Брой на ценните книги/ фин. инстр.	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придобиването /лв./	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
			Ценни книжа/ фин.инстр.	и/или пари			Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.										
2.										

7.							
8.							

2. Вземания над 10 000 лева:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 6

Ном. по ред	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на вземането		Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									
2.									
3.									

3. Задължения над 10 000 лева:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 7

Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на задължението		Правно основание за задължение	Към банки	Към физически и юридически лица
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	кредит	48000	BGN	48000	Младен Петров Димитров		потребителски кредит	ДСК ЕАД	
2.	кредит	67000	BGN	67000	Младен Петров Димитров		ипотечен кредит	Универсалит Булбанк	
3.	кредитна карта	4000	BGN	4000	Младен Петров Димитров		кредитна карта	ПИБ АД	
4.	кредит	9600	BGN	9600	Младен Петров Димитров		потребителски кредит	Универсалит Булбанк	
5.	договор за лизинг	44155	BGN	44155	Младен Петров Димитров		лизинг на автомобил	лизинг на автомобил	Райфазен лизинг



## 3. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 10

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
						Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									

## 4. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлител		Правно основание за отчуждаването
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								
4.								

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

V. Доходи извън тези за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, когато са общо над 1000 лева и трудови доходи, получени през предходната календарна година

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 12

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора	На съпруга/та, лицето при факт. съжителство на съпруг.начала
1	2	/лв./	/лв./
		3	4
	<b>I. Облагаем доход от:</b>		
1.	Годишна данъчна основа от трудови доходи		
2.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност		
3.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец		
4.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност		
5.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество		
6.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество		
7.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
	<b>II. Други доходи, извън посочените в т. I.</b>		
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и потюнопроизводители.		
2.			
3.			
4.			
5.			
	<b>III. Всичко:</b>	0	0

Декларатор:

/подпис/

Стр. 7-10/

## VI.

1. Дадени обезпечения и направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие: Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Характер на обезпечението			
			От декларатора	В полза на декларатора	съпруг/а, лица при факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълн. деца	В полза на съпруг/а, лица при факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълн. деца
1	2	3	4	5	6	7
1.	ипотека	67270	Младен Петров Димитров		съжителство	M <u>Cg</u> <u>Ci</u>
2.						
3.						
4.						
5.						

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Младен Петров Димитров
--	------------------------

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която заемат длъжността:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 14

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностойност в лева	Разходите са направени:			
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разхода	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжит. на съпруж.начала или ненавършили пълн.деца	За чия сметка е направен разхода
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.	Обучение:							
1.								
2.								
3.								
2.2.	Пътуване извън страната:							
2.2.1.								
2.2.2.								
2.2.3.								
2.2.4.								
2.3.	Други плащания с единична цена над 1000 лева:							
2.3.1.								
2.3.2.								
2.3.3.								
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по т.10 в т.ч. в полза на лицата по ал.4, чиято еднократна стойност надхвърля 1000 лева:							
2.4.1.								
2.4.2.								

Име на декларатора: Усобствено, бащино, фамилно/ Младен Петров Димитров	7405241522
---	------------

**VII. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването**

1. Към датата на избирането или назначаването на длъжност:

1.1. Имам участие в следните търговски дружества: Нямам нищо за деклариране  Таблица № 15

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

1.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Нямам нищо за деклариране  Таблица № 16

Ном по ред	Дружество	Участие

1.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Нямам нищо за деклариране  Таблица № 17

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането или назначаването ми на длъжност:

2.1. Имам участие в следните търговски дружества:

Нямам нищо за деклариране  Таблица № 18

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

2.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Нямам нищо за деклариране  Таблица № 19

Ном по ред	Дружество	Участие

2.3 Развивам дейност като едноличен търговец:

Нямам нищо за деклариране  Таблица № 20

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

**VIII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо висша публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:**

Нямам нищо за деклариране  Таблица № 21

Ном по ред	Трите имена на лицето, с което е сключен договора	Предмет на договора
1.		

**IX. Данни за свързани лица, към дейността на които лицето, заемащо висша публична длъжност, има частен интерес:**

Нямам нищо за деклариране  Таблица № 22

Ном по ред	Трите имена на лицето	Област на дейност на свързаните лица
1.	M Cr Ci	съдебна система

Дата: 01.04.2024

Декларатор

Печат