

ДО
ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
MC - 4091	16 -05- 2022

ЗАЯВЛЕНИЕ

от Димитринка Тодорова Шкодрова – Георгиева – номинирана за член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите

На основание чл.29в, ал.4 от ЗСВ, представям следните документи:

- 1.Автобиография – тип CV;
- 2.Мотиви;
- 3.Концепция за дейността на ВСС;
4. Кадрова справка;
- 5.Служебна бележка;
- 6.Заверено копие от диплома за висше образование;
- 7.Заверено копие от удостоверение за правоспособност;
- 8.Декларация по чл.18 от ЗСВ;
- 9.Декларация по чл.19а, ал.1 от ЗСВ;
- 10.Снимка на оптичен носител.

13.05.2022 г.

ПОДПИС:

Д.ШКОДРОВА - ГЕОРГИЕВА

**ЕВРОПЕЙСКИ
ФОРМАТ НА
АВТОБИОГРАФИЯ**



ЛИЧНА ИНФОРМАЦИЯ

Име

ШКОДРОВА-ГЕОРГИЕВА, ДИМИТРИНКА, ТОДОРОВА

Адрес

България

Телефон

Факс

E-mail

†

Националност

българка

Дата на раждане

ТРУДОВ СТАЖ

• Дати (от-до)

от 22.04.2010 г. и понастоящем – Зам.на адм.ръководител – Зам.окръжен прокурор на
окръжна прокуратура-Ямбол;
от 24.04.1996 г. до 22.04.2010 г. – прокурор в окръжна прокуратура-Ямбол;
от 10.08.1993 г. до 24.04.1996 г. – районен прокурор на районна прокуратура-Ямбол;
от 01.04.1987 г. до 10.08.1993 г. – зам.районен прокурор в районна прокуратура-Ямбол;
от 15.04.1985 г. до 01.04.1987 г. – младши прокурор в районна прокуратура-Ямбол;
от 01.04.1984 г. до 31.03.1985 г. – стажант съдия в окръжен съд-Ямбол.

- Име и адрес на работодателя
- Вид на дейността или сферата на работа
 - Заемана длъжност
- Основни дейности и отговорности

окръжна прокуратура – гр. Ямбол, ул. „Жорж Папазов“ № 1

правосъдие

зам.на адм.ръководител – зам.окръжен прокурор на окръжна прокуратура – Ямбол

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ

• Дати (от-до)

от 1979 г. до 1983 г. – СУ „Климент Охридски“ – гр. София, специалност „Право“

на 1985 г. – придобита юридическа правоспособност.

от 1975 г. до 1979 г. – завършено средно образование МГ „Н.Лобачевски“ – гр. Ямбол

- Име и вид на обучаващата или образователната организация
- Основни предмети/застъпени професионални умения
- Наименование на придобитата квалификация
 - Ниво по националната класификация (ако е приложимо)

ЛИЧНИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ <i>Придобити в жизнения път или в професията, но не непременно удостоверени с официален документ или диплома.</i>	
МАЙЧИН ЕЗИК	български
ДРУГИ ЕЗИЦИ	АНГЛИЙСКИ И РУСКИ
<ul style="list-style-type: none"> • Четене • Писане • Разговор 	ДОБРО ДОБРО ДОБРО
Социални умения и компетенции <i>Съвместно съжителство с други хора в интеркултурно обкръжение, в ситуации, в които комуникацията и екипната работа са от съществено значение (например в културата и спорта) и др.</i>	УМЕНИЕ ЗА РАБОТА В ЕКИП, КОМУНИКАТИВНОСТ, УМЕНИЕ ЗА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЯ И ОТГОВОРНОСТ ЗА СЪЩИТЕ
Организационни умения и компетенции <i>Координация, управление и администрация на хора, проекти и бюджети в професионалната среда или на доброволни начала (например в областта на културата и спорта) у дома и др.</i>	ДОБЪР УПРАВЛЕНСКИ И АДМИНИСТРАТИВЕН ОПИТ
Технически умения и компетенции <i>Работа с компютри, със специфично оборудване, машини и др.</i>	Работа с компютър
Артистични умения и компетенции <i>Музикални, писмени, дизайнерски и др.</i>	
Други умения и компетенции <i>Компетенции, които не са споменати по-горе.</i>	
Свидетелство за управление на МПС	Категория В
Допълнителна информация	
ПРИЛОЖЕНИЯ	<p>13.05.2022 г. ПОДПИС: гр. Ямбол </p>
2 стр.	За повече информация: www.cedefop.eu.int/transparency/europa.eu.int/comm/education/index_en.html eurescv-search.cedefop.eu.int/

МОТИВИ
от
Димитринка Тодорова Шкодрова – Георгиева

Заместник на административен ръководител – Заместник окръжен прокурор
на Окръжна прокуратура – гр.Ямбол.

Уважаеми колеги,

Във връзка с участието ми в процедурата по избор на членове на Висшия съдебен съвет от Прокурорската квота, излагам мотивите си за даване на съгласие да бъда номинирана.

В системата на Прокуратурата на Република България работя от 15.04.1985 г. като целият ми трудов и юридически стаж е в органите на съдебната система. Преминала съм през всички нива на прокуратурата, като съм започнала работа като Младши прокурор в Районна прокуратура – гр.Ямбол. След това съм работила като Заместник районен прокурор в Районна прокуратура – гр.Ямбол и Районен прокурор на Районна прокуратура – гр.Ямбол. От 1996 г. работя като прокурор в Окръжна прокуратура – гр.Ямбол, като от 22.04.2010 г. до настоящия момент заемам длъжността Заместник на административен ръководител – Заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр.Ямбол.

От 25.03.2009 г. съм повищена в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Дългогодишната ми работа в системата на прокуратурата ми дава увереност за добро познаване естеството на прокурорската работа на всички нива. В работата си като районен прокурор, а понастоящем като зам. административен ръководител – зам.окръжен прокурор съм натрупала управленски и административен опит.

Притежавам способност да работя в екип и отношенията ми с колегите се основават на уважение, коректност и принципност. Считам, че с работата си до момента съм доказала своя професионализъм, организационни способности

и диалогичност, като в същото време имам решителност да устоявам позициите си.

Професионалният ми опит, подкрепата на колегите ми и желанието ми активно да участвам в процеса на управление на съдебната реформа ме мотивират да се включва с кандидатурата си в избора на членове на Висшия съдебен съвет.

Ето защо, считам, че с дейността си бих могла да спомогна за реализирането на реформата в съдебната система, за максимална предвидимост и ефективност в работата на прокуратурата, без която не можем да повишам доверието на обществото, както и за укрепване на независимостта на съдебната власт.

13.05.2022 г.

С УВАЖЕНИЕ:
ДИМИТРИНКА ШКОДРОВА - ГЕОРГИЕВА

КОНЦЕПЦИЯ ЗА РАБОТАТА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

от Димитринка Тодорова Шкодрова – Георгиева – Заместник на административен ръководител – Заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Ямбол

- по чл.29в, ал.4 от Закона за съдебната власт

Уважаеми колеги,

Правното положение и правомощията на Висшия съдебен съвет са нормативно уредени в Конституцията на Република България и Закона за съдебната власт. Висшият съдебен съвет е колективен орган, като осъществява правомощията си чрез Пленум, Съдийска и Прокурорска колегия, т.е решенията са плод на колективната воля на неговите членове. В този смисъл, дейността ми като изборен член от квотата на прокурорите, в случай, че получа вашата подкрепа, не може да бъде самостоятелна и независима от тази на другите членове. Това, което мога да декларирам и изпълня е прозрачност в мотивите при вземане на решение, диалог с колегите и зачитане на тяхното мнение.

Дейността на Висшия съдебен съвет следва да се фокусира приоритетно в следните направления.

Независимост

Считам, че едно от основните направления върху които следва да се концентрира дейността на Висшия съдебен съвет и в частност на прокурорската колегия е отстояването независимостта на съдебната власт. Действително това е принцип залегнал в Конституцията на Република България (чл.117, ал.1) и в Закона за съдебната власт – чл.16 – „*Висшият съдебен съвет представлява съдебната власт, осигурява и отстоява независимостта ѝ*“.

Без независима прокуратура не може да има независима съдебна власт. За да бъдат независими в процеса на вземане на решение, прокурорите следва да изпълняват задълженията си без външен натиск или намеса.

Независимостта на прокурорите е задължително условие, за да могат да изпълняват правомощията си. Независимостта укрепва ролята им в правовата държава и води до повишаване доверието на обществото, че съдебната система работи справедливо и максимално ефективно. Следва да се отбележи, че независимостта на прокурорите не е привилегия, а гаранция за справедливо, безпристрастно и ефективно правосъдие.

Кариерно развитие. Атестиране, конкурси и командироване

Независимостта на прокурорите е гарантирано от закона, но в случая са важни правилата, които следва да се спазват, за да се осигури практическата им независимост. Кариерното развитие на магистратите следва да бъде подчинено на ясно определени, прозрачни и обективни критерии.

Ритмичното кариерно развитие на прокурорите е от ключово значение за доброто функциониране на съдебната система. В този аспект ускоряването на процедурите за назначаване, подбор и кариерно развитие на магистратите трябва да е от основните направления от дейността на Висшия съдебен съвет и в частност на прокурорската колегия. В момента процедурата по атестирането и конкурсите е прекалено бавна и често продължава с години. Командироването на магистрати не решава проблема, а по скоро създава нов с оглед продължаващото също с години командироване. От една страна, командированият магистрат няма достатъчно сигурност за позицията, която заема, а от друга се увеличава натовареността на органа, в който е постоянно трудово правоотношение на магистрата. Отделно възниква въпроса за потенциалния рисък за независимостта на командированиия по отношение на решенията, които взема и дали те са обективни и безпристрастни.

В тази насока, считам за удачно да се работи в две направления – премахване на формализма при атестиране и децентрализация на конкурсите. Опростяването на атестационните формуляри ще ускори този процес. Факт е, че независимо от многобройните критерии за оценяване, крайната оценка в почти всички случаи е „Много добра“ и по изключение е „Добра“. Това води към стремеж за максимален брой точки в рамките на много добрата оценка и съответно възражения от страна на прокурорите срещу оценката, приета от прокурорската колегия. В този ред на мисли, считам за целесъобразно да се представи на дискусия системата за „точкуване“, като оценка за работата на

магистратите. Опростяването на атестационните формуляри и прецизирането на критериите за атестиране, ще облекчи процеса на тестиране от Помощната атестационна комисия, тъй като това е все пак несвойствена дейност различна от осъществяването на същинските служебни задължения от прокурорите и въобще от магистратите.

За удачно решение считам и децентрализация на конкурсите – обявяването на такива за съответния орган. При този вариант, в повечето случаи, ще се увеличи броя на кандидатите и съответно ще се ускори процедурата.

Дисциплинарна дейност и поощрения

Практическата независимост на магистратите и в частност на прокурорите е в пряка връзка и с дисциплинарната отговорност. Тук следва да се намери баланса между уеднаквяване на дисциплинарната практика и отчитане на спецификите на всеки конкретен случай. Следва да се прецизират и сроковете на дисциплинарните производства, тъй като разтеглянето във времето от една страна играе роля на наказание, а от друга поставя въпроса за възможна зависимост на магистрата за един продължителен период от време.

Тук считам за уместно да се постави въпроса и за поощрение на магистратите и то не само материалните. Практиката показва, че поощряването с парична награда в преобладаващия брой случаи е при освобождаване на магистратите на основание чл.160, вр. чл.165, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт. При отлично изпълнение на професионалните си задължения, магистратите следва да получават необходимото признание – и материално, и морално. Това би имало изключително стимулиращо въздействие по отношение на самия магистрат, като отличаване на индивидуалния му принос, както и по отношение на всички останали магистрати.

Възнаграждение

Възнаграждението на магистратите е също неделима част от тяхната независимост. То следва да е адекватно на възложените им функции и специфични задължения и да осигурява тяхната външна и вътрешна независимост. Разработените от настоящия състав на Висшия съдебен съвет модели, изпратени за съгласуване на съдилищата и прокуратурите в страната,

не получиха одобрението на магистратската общност и в крайна сметка нито един от тях не успя да се наложи. Считам, че е необходим много широк професионален дебат, съчетан с експертни становища и естествено съобразен с бюджета на съдебната власт. За мен лично най-удачен вариант е определяне на една основна заплата, която се допълва от възнаграждение за съответния достигнат ранг от всеки магистрат. Така стимул за работа и съответно възнаграждение ще има всеки магистрат, независимо от нивото на съдебния орган и населеното място, където работи.

По този ще се избегне и „ножицата“ между възнагражденията за най-ниската и най-високата длъжност, а тази „ножица“ ще се разтваря все повече при запазване на актуализирането на заплатите с едни и същи проценти за всички нива.

Тук следва да се постави и въпроса с възнагражденията на съдебните служители, като се обърне внимание най-вече на актуализиране възнаграждението за ранг, тъй като все още разликата между някои от нивата са символични.

Натовареност

От съществено значение за подобряване на качеството на правосъдието е решаването на въпроса с неравномерната натовареност на магистратите в отделните райони. С решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от 26.04.2017 г. е приет унифициран модел за оптимизиране на районните прокуратури, който е съобразен както с валидните за всички районни прокуратури критерии, така и спецификите за всеки апелативен район. Съгласно този модел, всички районни прокуратури в една окръжна зона са обединени в една единствена районна прокуратура със седалище в областния град, като на тяхно място се разкриват териториални отделения. Поетапно районните прокуратури бяха трансформирани в териториални отделения – първоначално единадесет, считано от 01.01.2019 г., а в последствие и останалите районни прокуратури в страната, като последни са включени прокуратурите от района на Окръжна прокуратура – гр. София, поради обективните специфики, които не се срещат другаде в страната. Този унифициран модел в голяма степен изравни натовареността в рамките на

районната прокуратура в съдебния район на окръжната прокуратура, но не реши проблема с натовареността между отделните районни прокуратури.

Един от начините за решаване на въпроса с натовареността е чрез преместване на свободни щатове от една прокуратура в друга, но на базата на обективни критерии и не само въз основа на данните за съответната година за натовареността на прокуратурата от която се взема прокурорския щат. Предвидимостта ще изключи създаване на впечатление у прокурорите, че щатът се разкрива за конкретен магистрат, а не толкова с оглед натовареността.

Вариант за справяне с натовареността в отделните прокуратури е институтът на прокурорските помощници, но само в случаи на изрично уреден статут (включително и нормативно) на техните права и задължения. Не е тайна, че в много случаи, независимо че се касае за квалифицирани кадри с юридическо образование, същите изпълняват дейност от компетентността на администрацията.

Решаването на проблемите, касаещи неравномерната натовареност, води до повишаване качеството на работа, бързината на произнасяне, а това е обективна предпоставка за повишаване доверието на обществото в съдебната власт и в частност в прокуратурата.

Електронно правосъдие

Електронното правосъдие е без алтернатива и тук въпроса е не дали, а по-бързо и пълно въвеждане и то по начин улесняващ достъпа до правосъдие и облекчаване на магистратския труд, разтоварването му от излишния формализъм. Веднага обаче следва да се отбележи, че за да има електронно правосъдие е необходима цифровизация във всички сфери в държавата, тъй като е необходима пълна синхронизация и съвместимост на информационните системи.

Реализацията на проекта „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, по който Висшият съдебен съвет е бенифициент по Оперативна програма „Добро управление“ на Европейския социален фонд не отговори на много въпроси и постави нови. Така например прокурорите нямат достъп до Единния портал за електронно правосъдие; няма възможност за активна комуникация в електронна среда

между съда и прокуратурата; необходимо е унифицирането на правилата за електронно връчване във всички процесуални закони; материалите от досъдебните производства също трябва да са в електронна форма и не на последно място дали обикновената електронна поща е достатъчно сигурна като форма за комуникация.

За да се отстраният тези проблеми, освен всичко друго, следва в надграждането на системата да се включат действащи магистрати от всички нива на съдебната власт, за да не се стига до там, че правото да е подчинено на технологията.

Бюджет

Важно условие за нормалното функциониране на съдебната власт и нейната независимост е самостоятелният бюджет. Чл.117, ал.3 от Конституцията на Република България изрично прогласява самостоятелен бюджет на съдебната власт, като условие за нейната независимост и функциониране. Висшият съдебен съвет е първостепенен разпоредител с бюджетни средства и за това от изключително значение е начина на управлението на бюджета. През 2020 г. Висшият съдебен съвет стартира проект по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Въвеждане на програмно бюджетиране в органите на съдебната власт“, който приключва през настоящата година. Към момента Висшият съдебен съвет планира, управлява и отчита разходите си без програмен бюджет.

Считам, че програмното бюджетиране следва да замени досегашното, основано на принципа на ресурсното, защото без ясното разпределение на бюджета по програми и реформи, не може да бъде направен какъвто и да е бил анализ на ефективност или ефикасност на изразходването и отчитането на бюджета в съдебната система. Наличието на програмен бюджет би позволило адекватно планиране и управление на човешките ресурси и необходимите за това средства, обвързаност на финансирането със заложените цели и дейности, обективна оценка на разходите по видове преписки и дела.

Следва да се посочи, че бюджета на съдебната власт трябва да се обсъжда публично и това ще бъде още една гаранция за независимостта на съдебната власт.

Връзки с обществеността

Висшият съдебен съвет трябва да работи да повишаване на доверието на обществото в съдебната власт. Това неминуемо поставя въпроса за връзките с обществеността и засилване на прозрачността, а не публичността по отношение на дейността на Висшия съдебен съвет. Считам за необходимо статутът и правомощията на определения говорител на Висшия съдебен съвет да се регламентират с Правилника за дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация. Следва да се обсъди дали е най-удачно това да бъде представляващия Висшия съдебен съвет, а не друг негов член, който да бъде на постоянно разположение на медиите и да бъде лицето и гласа на Висшия съдебен съвет. Говорителите на колегиите трябва да са магистрати, готови да контактуват с медиите, да участват в различни медийни формати, включително чатове във фейсбук страницата на Висшия съдебен съвет. Удачно би било и създаване на постоянна комисия, която да отговаря за комуникацията на Висшия съдебен съвет, случайте на посегателства срещу независимостта на съдебната власт (във всички случаи на засягане на независимостта на съдебната власт, Висшият съдебен съвет трябва да реагира и тази реакция да е незабавна – в рамките на същия ден или двадесет и четири часа), проучване на международния опит в областта на комуникацията и взаимодействието на съдебната власт с медиите и обществото. Това предполага и осигуряване на ежегоден финансов ресурс за комуникационните дейности – кампании, информационни и образователни материали, централизиран медиен мониторинг.

Управление на имуществото на съдебната власт

Без нормални битови условия и комфорт на среда за работа не може да се осъществява качествено правосъдие. Затова е необходим обстоен преглед на сградния фонд и неговото състояние, осигуряване на достъпна среда с оглед гарантиране равен достъп до правосъдие. На база на изгottenите анализи, следва да се осигури и финансиране, като се предвидят краткосрочни (най-необходимите и неотложни) и дългосрочни цели.

Съдебната администрация

Прокуратурата разполага с достатъчна администрация за осигуряване на нормален работен процес и качествено изпълнение на задълженията, като щатовете са бюджетно осигурени (съотношението прокурор – служители средно за страната е 1.29). С решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е утвърден Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България. При тази обезпеченост следва да се прецени как най-рационално същата да бъде разпределена, възможност за съвместяване на служебни задължения и прецизиране на оценяването на длъжностите, както и адекватното им заплащане.

Концепцията в никакъв случай не претендира за изчерпателност, но не това е целта й. Заложила съм на въпросите, които считам за важни за всеки магистрат и вероятно те се припокриват с тези на други колеги. Това считам за естествено, тъй като всички в съдебната система сме изправени пред едни и същи проблеми и предизвикателства. Важното е да обединим усилията си, в процес на диалог да намерим верните решения и заедно да работим за една прозрачна, предвидима, достъпна и ефективна съдебна система, възвърнала си доверието на обществото.

С УВАЖЕНИЕ:

ДИМИТРИНКА ШКОДРОВА-ГЕОРГИЕВА

КАДРОВА СПРАВКА
към 13.05.2022 г.

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА - ГЕОРГИЕВА	
Адрес – постоянен и настоящ		
Дата и място на раждане:		
ЕГН		
Телефон, e-mail	Служ.телефон:	Моб.телефон:
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ЯМБОЛ	
Дължност:	ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ-ЗАМЕСТНИК ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР	
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен:	СУ „Св.Климент Охридски“, № 1 .1984 г. магистър	
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	№ .1985 г.	
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) <i>Забележка: За съдиите, които кандидатстват в специализираните съдилища и прокуратури, се посочва изрично юридическият стаж като съдия по наказателни дела.</i>	<u>38 год. 00 мес. 28 дни</u> от 01.04.1984 г. до 31.03.1985 г. – 01 г. 00 м. 00 д. Стажант съдия в ОС-Ямбол от 15.04.1985 г. до 01.04.1987 г. – 01 г. 11 м. 16 д. Младши прокурор в РП-Ямбол от 01.04.1987 г. до 10.08.1993 г. – 06 г. 04 м. 09 д. Зам.районен прокурор в РП-Ямбол от 10.08.1993 г. до 24.04.1996 г. – 02 г. 08 м. 14 д. Районен прокурор на РП-Ямбол от 24.04.1996 г. до 22.04.2010 г. – 13 г. 11 м. 28 д. Прокурор в ОП-Ямбол от 22.04.2010 г. към 13.05.2022 г. – 12 г. 00 м. 21 д. Зам.на адм.ръководител – Зам.окръжен прокурор на ОП-Ямбол	
- извън органите на съдебната власт	няма	
Допълнителни квалификации и специализации	„1.Промените в АПК и отражението им в дейността на прокурорите по надзора за законност и в аспекта на съдебноадминистративния надзор; 2. Компетентност и правомощия на прокурора по приложението на Част V от ЗУТ“ – 2019 „Правомощия на прокурора по надзора за законност. Актове. Практически действия чрез способите на чл. 145, ал. 1 т. 2 и т. 3 от ЗСВ. Изисквания за законосъобразност на адм. актове и основания за протестирането им“ – 2017 „Отговорност на юридическите лица за корупционни престъпления (чл. 83 и следв. ЗАНН)“ – 2017 „1. Подготовка на прокурор за участие в съдебно заседание по административни дела и атакуване на съдебни актове на административните съдилища. 2. Правомощия на прокурора в производствата по ЗАНН“ - 2016 „Втори Форум за правосъдие и права на човека“ – 2015 „Учебно посещение на български съдии и прокурори в Европейския съд по правата на човека, дейност 2.1 „Учебни	

	посещения в Голямата камара на ЕСПЧ“ - 2014 „Форум за правосъдие и права на човека“ – 2014 „Ролята на Евродъжът в създаването и подпомагането на съвместни екипи за разследване“ – 2011 „Противодействие на престъпността, свързана с незаконна търговия, посегателство и трафик на културни ценности, част от културното наследство на РБ“ - 2011
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг – решение на ВСС)	Решение по Протокол № 13, т.12.1/25.03.2009 г. – повишава на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“
Дата, място и резултати от предходните атестации	Решение по Протокол № 23, т.28.1/ 05.06.2014 на ВСС, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ – 144 точки
Поощрения/награди – номер на заповед на административния ръководител и/или номера на протоколи на ВСС	Решение по Протокол № 27, т.63.2/05.07.2012 г. на Висшия съдебен съвет – поощрена с отличие „Служебна благодарност и грамота“
Наказания – номер на заповед на административния ръководител и/или номера на протоколи на ВСС	няма
Проверки от по- горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората на ВСС	няма

Дата: 13.05.2022 г.
гр.Ямбол

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:



Дойчин Дойчев

ИЗГОТВИЛ-
СЪД.АДМИНИСТРАТОР:
АНЕЛИЯ АНДОНСОВА

ДД/АА



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – гр. ЯМБОЛ

Изх. № И-85 / 2022 г.

Дата: 13.05.2022 г.

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Настоящата се издава от Окръжна прокуратура – гр. Ямбол в уверение, че към **13.05.2022** г., **ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА - ГЕОРГИЕВА** – Заместник на административния ръководител – Заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Ямбол има юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ - **38 г. 00 м. 28 д.**

Настоящата служебна бележка се издава, за да послужи пред Висшия съдебен съвет.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:
Дойчин Дойчев

ИЗГОТВИЛ-
СЪД.АДМИНИСТРАТОР:
Анелия Андонова

ДД/АА

НАРОДНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ДИПЛОМА

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

№

Димитрина Тодорова Шкодрова

роден 9 на 19 г. в

окръг е постъпил 9 през

1979 г. и завършил 9 през 1983 г. пълния курс на
Юридическият факултет
по специалността право

със среден успех от изпитите
през курса на следването отличен 5,68
и успех от държавния изпит отличен 6,00

С решение на Държавната изпитна комисия
от декември 1983 г. му (й) се признава
квалификация: юрист

Декан:

гр. София,

1984



(саморъчен подник)

1912|82 3000 бр. БН 1·30 лв.

Възмо

НАРОДНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО



Удостоверение

НАРОДНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение

за издържан теоретико-
практически изпит
за успешно завършен стаж

№

ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА
роден(а) г., в гр. (с.)

окръг
е издържал(а) теоретико-практическия изпит за успешно завършен стаж с общ успех отличен (6), съгласно протокол от .85 г. на комисията за провеждането на изпита и има право да е назначена бр. 65, т. 3 от Закона за уредбите на съдлищата.

София,



Във във

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.18, ал.1 от Закона за съдебната власт

Подписаната Димитринка Тодорова Шкодрова – Георгиева, на длъжност Заместник на административен ръководител – Заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр.Ямбол, кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите

ДЕКЛАРАМ, ЧЕ:

1.Не съм народен представител, кмет или общински съветник;

2.Не заемам длъжност в други държавни или общински органи;

3.Не упражнявам търговска дейност и не съм съдружник, управител или участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи;

4.Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, коопeração, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна или преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти и проекти, финансиирани от Европейския съюз;

5.Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;

6.Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, които извършват политическа дейност, като и не членувам в организации или да извършвам дейности, които засягат независимостта ми;

7.Не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;

8.Не съм осъждана за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм освобождавана от наказателна отговорност за умишлено престъпление;

9.Не съм съпруга, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство – до трета степен, включително или във фактическо съпружеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт, назначен от съответната колегия, на която е член, или с министъра на правосъдието;

10.Не съм дисциплинарно освободена от длъжност изборен член на Висшия съдебен съвет;

11.Не съм лице, спрямо което е установлен конфликт на интереси с влязло в сила решение с по-малко от една година преди избора.

Известна ми е наказателната отговорност по чл.313, ал.1 от Наказателния кодекс за деклариране на неверни обстоятелства.

13.05.2022 г.

ПОДПИС:

Д.ШКОДРОВА - ГЕОРГИЕВА

ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-258/16.07.2020 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На Димитринка Тодорова Шкодрова-Георгиева

/име, презиме, фамилия/

на длъжност: Зам.Административен ръководител-Зам.Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Ямбол

кандидат за изборен член на ВСС от квотата на прокурорите

ДЕКЛАРИРАМ

към 09.05.2022 г. – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност кандидат за изборен член на ВСС от квотата на прокурорите следното имотно състояние, произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми или на лицето, с които се намирам във фактическо съжителство на съружески начала, и на ненавършилите пълнолетие деца, и следните интереси:

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Димитринка Тодорова Шкодрова-Георгиева										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /кв.м./	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придоби- ване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	апартамент	гр.Ямбол	Ямбол	103	103	1987	Димитринка Тодорова Шкодрова			4422	наследство и покупка-продажба	дарения от родители и спътници

1.a. Земеделски земи и гори:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1.1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придоби- ване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.												
2.												

1.b. Чуждо недвижимо имущество:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1.2

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на сключване на договора	Ползвател			Цена по договор /лева/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.												
2.												

2. Прехвърляне на имоти през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Прехвърлител			Цена на сделката /лева/	Правно основание за отчуждаване на имота
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.										

Име на декларатора <i>/собствено, бащино, фамилно/</i>	Димитринка Тодорова Шкодрова-Георгиева
---	--

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон**1. Моторни сухопътни превозни средства:**

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /lv./	Година на придоби- ване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									

2. Земеделска и горска техника:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3.1

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придоби- ване /lv./	Година на придоби- ване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3.2

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /lv./	Година на придоби- ване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон: Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3.3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /лв./	Година на придоби- ване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни

средства на стойност над 10 000 лева:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3.4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена по договор /лв./	Година на сключване на договора	Ползвател			Правно основание за ползване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и

въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 3.5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчужда- ването /лв./	Прехвърлител			Правно основание за отчуждаването
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.							

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Димитринка Тодорова Шкодрова-Георгиева
--	--

III. Парични суми, в т.ч. влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 10 000 лв., включително в чуждестранна валута

1. Парични средства - налични и по банкови влогове /депозити/ - общо над 10 000 лв.:

1.1. Налични парични средства:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 4

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно- стойност в лв.	Собственик		Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7
1.						
2.						

1.2. Банкови влогове /депозити/:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 5

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно- стойност в лв.	Титуляр на влога		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								

2. Вземания над 10 000 лева:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 6

Ном. по ред	Вид на вземането	Размер на взема- нето	Вид на валутата	Равно- стойност в лв.	Титуляр на вземането		Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1.					6		7	8	9
2.									
3.									

3. Задължения над 10 000 лева:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 7

Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задълже- нието	Вид на валутата	Равно- стойност в лв.	Титуляри на задължението		Правно основание за задължение	Към банки	Към физически и юридически лица
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1.	договор за лизинг на лек автомобил	38045	EUR	74416	Димитринка Тодорова Шкодрова-Георгиева		договор за лизинг на лек автомобил	отп лизинг	не
2.									
3.									

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Димитринка Тодорова Шкодрова-Георгиева
--	--

IV. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, ако общата им стойност надвишава 10 000 лв, както и налични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл.3 от Закона за пазарите на финансови инструменти

1. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции,
ако общата им стойност надвишава 10 000 лв.

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 8

Ном. по ред	Размер на вложениета	Вид на валутата	Равно- стойност в лв.	Титуляр на вложението			В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.									
2.									
3.									

2. Ценни книги и фин.инструменти по чл.3 от Закона за пазарите на фин.инструменти:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 9

Ном. по ред	Вид на ценните книги/ финансови инструменти	Брой на ценните книги/ фин. инстр.	Поверени на инвест. посредник	Еmitent	Цена на придоби- ването /лв./	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата	
						Ценни книжа/ фин.инстр.	и/или пари	Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.										
2.										

3. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 10

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло- вото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стой- ност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
						Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									

4. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло- вото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчужда- ването /лв./	Прехвърлител		Правно основани е за отчуждаванет
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								
4.								

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Димитринка Тодорова Шкодрова-Георгиева
--	--

V. Доходи извън тези за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, когато са общо над 1000 лева и трудови доходи, получени през предходната календарна година

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 12

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора /лв./	На съпруга/та, лицето при факт. съжителство на съпруж начала /лв /
1	2	3	4
	I. Облагаем доход от:		
1.	Годишна данъчна основа от трудови доходи		
2.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност		
3.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец		
4.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност		
5.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество		
6.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество		
7.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
	II. Други доходи, извън посочените в т. I.		
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и тютюнопроизводители.		
2.			
3.			
4.			
5.			
	III. Всичко:	0	0

VI.

1. Дадени обезпечения и направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Характер на обезпечението			
			От декларатора	В полза на декларатора	съпруг/а, лица при съжителство на съружески начала или вършили пълн олетие	В полза на съпруг/а, лица при факт. съжителство на съружески начала или ненавършили пълн.деца
1	2	3	4	5	6	7
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Димитринка Тодорова Шкодрова-Георгиева
--	--

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която заемат длъжността:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 14

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностой- ност в лева	Разходите са направени:			
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разхода	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжит. на съпруж.начала или ненавършили пълн.деца	За чия сметка е направен разхода
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.	Обучение:							
1.								
2.								
3.								
2.2.	Пътуване извън страната:							
2.2.1.								
2.2.2.								
2.2.3.								
2.2.4.								
2.3.	Други плащания с единична цена над 1000 лева:							
2.3.1.								
2.3.2.								
2.3.3.								
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по т.10 в т.ч. в полза на лицата по ал.4, чиято еднократна стойност надхвърля 1000 лева:							
2.4.1.								
2.4.2.								

Име на декларатора:
/собствено, бащино, фамилно/

Димитринка Тодорова Шкодрова-Георгиева

VII. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

1. Към датата на избирането или назначаването на длъжност:

1.1. Имам участие в следните търговски дружества:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за декларир <input checked="" type="checkbox"/>	Размер на дяловото участие	Таблица № 15

1.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества,
на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за декларир <input checked="" type="checkbox"/>	Участие	Таблица № 16

1.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Нямам нищо за декларир <input checked="" type="checkbox"/>	Предмет на дейност	Таблица № 17

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането или назначаването ми на длъжност:

2.1. Имам участие в следните търговски дружества:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за декларир <input checked="" type="checkbox"/>	Размер на дяловото участие	Таблица № 18

2.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества,
на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за декларир <input checked="" type="checkbox"/>	Участие	Таблица № 19

2.3 Развивам дейност като едноличен търговец:

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Нямам нищо за декларир <input checked="" type="checkbox"/>	Предмет на дейност	Таблица № 20
1.				

VIII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо висша публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Ном по ред	Трите имена на лицето, с което е сключен договора	Нямам нищо за декларир <input checked="" type="checkbox"/>	Предмет на договора	Таблица № 21
1.				

IX. Данни за свързани лица, към дейността на които лицето, заемащо висша публична длъжност, има частен интерес:

Ном по ред	Трите имена на лицето	Нямам нищо за декларир <input checked="" type="checkbox"/>	Област на дейност на свързаните лица	Таблица № 22
1.				

Дата: 09.05.2022 г.

Декларатор /  подпись/