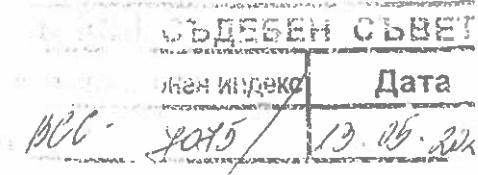


До

Висшия съдебен  
съвет



## ЗАЯВЛЕНИЕ

От Пламен Дончев Петков – административен ръководител – районен прокурор на РП Сливница

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

във връзка с предложение с вх. №BCC-7075/29.04.2022г. за издигане кандидатурата ми за изборен член на ВСС от прокурорите и на основание чл.29в ал.4 ЗСВ представям следните документи :

1. Автобиография;
2. Заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“;
3. Заверено копие от удостоверение за юридическа правоспособност;
4. Мотиви и Концепция за дейността на ВСС;
5. Кадрова справка;
6. Служебна бележка;
7. Декларация по чл.18 ал.1 ЗСВ;
8. Декларация по чл.19а ал.1 ЗСВ по образец;

С уважение :

/Пламен Петков –

кандидат за изборен член на ВСС /

**ЕВРОПЕЙСКИ  
ФОРМАТ НА  
АВТОБИОГРАФИЯ**



**ЛИЧНА ИНФОРМАЦИЯ**

Име

[ПЕТКОВ ПЛАМЕН ДОНЧЕВ]

Адрес

Телефон

Факс

E-mail

Националност

българин

Дата на раждане

**ТРУДОВ СТАЖ**

• Дати (от-до)

/От 08.10.2018г. до настоящия момент Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Сливница.

От 03.04.2006г. до 08.10.2018г. прокурор в Районна прокуратура София.

От 01.04.2005г. до 03.04/2006г. следовател с Столична следствена служба.

*От 22.03..2004г. до 01.04.2005г. следовател с Окръжна следствена служба гр. Ямбол ]*

- Име и адрес на работодателя
- Вид на дейността или сферата на работа
- Заемана длъжност
- Основни дейности и отговорности

**ОБРАЗОВАНИЕ И  
ОБУЧЕНИЕ**

• Дати (от-до)

1996г. – 2001г. Висше образование, специалност „Право“, ЮЗУ „Неофит Рилски“.

- Име и вид на обучаващата или

Автобиография  
[ ФАМИЛИЯ, други имена ]

Участвал съм в следните обучения :

- Септември 2020г. – „Процесуални гаранции в наказателното

За повече информация:  
[www.cedefop.eu.int/transparency/](http://www.cedefop.eu.int/transparency/)  
[europa.eu.int/comm/education/index\\_en.html](http://europa.eu.int/comm/education/index_en.html)  
[eurescv-search.com/](http://eurescv-search.com/)

- производство и права на жертвите" – организатор Съвета на Европа- програма „Help“;
- 1-2 юни 2017г. – „Процесуални гаранции в наказателното производство в ЕС в практиката“ – организатор EMCO;
  - 29-30 ноември 2017г. – „Икономически престъпления – възстановяване активи и конфискация в ЕС“ – организатор EMCO;
  - 17-18 март 2015г. – „Събиране на доказателства при трансгранични престъпления“ – организатор EMCO;
  - 31.07.10г. за завършен курс по спец.обучение по английски език за юристи.
  - участие в семинар на тема "Зашита на финансовите интереси на ЕС. Функции на ОЛАФ" – 09.12.2013г. - 11.12.2013г.
  - участие в семинар на тема „Процесуални гаранции по наказателни дела в ЕС“, организиран от EMCO – 31.05.2017г. – 03.06.2017г. в гр.Загреб, Хърватия.
  - участие в семинар на тема „Икономически престъпления, възстановяване на активи и конфискация в ЕС“ в Германия – 28.11.2017г. – 01.12.2017г.
  - участие в обучение на тема „Правото на убежище в светлината на ЕКПЧ“ в гр.Солун - Гърция – 06.12.2018г. – 08.12.2018г.
  - участие в семинар на тема „Трафик на хора от бежанска перспектива“ в гр. Мадрид, Кралство Испания – от 10.03.2019г. до 14.03.2019г.
  - от 17.10.19г. до 18.10.19г. семинар на тема „Зашита на интелектуалната собственост.“
  - от 25.06. – 31.08.2020г. обучение в смесена форма на тема „Процесуални гаранции и права на жертвите в наказателното производство.“
  - на 17.05.21г. – Регионален уебинар на тема „Криптовалути.“
- - 13.09.21г. – 17.09.21г. в гр. Трир Германия – семинар „Право на ЕС в областта на социалното осигуряване“

- Основни предмети/застъпени професионални умения
  - Наименование на придобитата квалификация
- Ниво по националната класификация (ако е приложимо)

## ЛИЧНИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ

Придобити в жизнения път или в професията, но не непременно удостоверени с официален документ или диплома.

### МАЙЧИН ЕЗИК

### Български

### ДРУГИ ЕЗИЦИ

#### [Английски език] [Немски език]

- Четене [B2]
- Писане [B2]
- Разговор [B2] [A2]

### СОЦИАЛНИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ

Съвместно съжителство с други хора в интеркултурно обкръжение, в ситуации, в които комуникацията и екипната работа са от съществено значение (например в културата и спорта) и др.

[ Умение за работа в екип.]

### ОРГАНИЗАЦИОННИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ

Координация, управление и администрация на хора, проекти и бюджети в професионалната среда или на доброволни начала (например в областта на културата и спорта) у дома и др.

[Много добри организационни умения]

### ТЕХНИЧЕСКИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ

Работа с компютри, със специфично оборудване, машини и др.

[Работа с Windows, MS Office.]

### ПРИЛОЖЕНИЯ

[ Опишете всички приложения. ]

ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ  
„Неофит Рилски“  
Благоевград  
ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛЕТ

# ДИПЛОМ

на ПЛАМЕН ДОНЧЕВ ПЕТКОВ

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА С

МАГИСТЪР

по специалност

ПРАВО

с професионална квалификация

ЮРИСТ

ДЕКАН:

(проф. д-р Александър Воденичаров)

(подпись)

РЕКТОР

(д-р Илия

(подпись)

Бероя 103У-2001

безъ с оригинална

13.05.72

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение  
за правоспособност

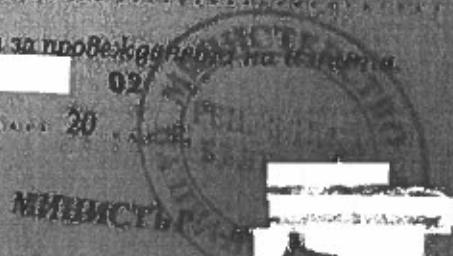
№ .....  
ИМЕ ..... ПЛАМЕН ПОНЧИВ ПЕТКОВ  
НО. ..... Е. В. гр. (с) .....  
роден (а) на ..... ЕГН. ....

издържал/а изпита за придобиване на юридическа правоспособност по чл. 163 от Закона за съдебната власт и чл. 19 от Наредба № 2 от 23.09.2002 г. на министъра на правосъдието,

съгласно протокол от

на комисията за провеждане на изпита.

София, 20



Бурио с оригинална

13. 05. 22-

## **МОТИВИ**

От Пламен Петков

Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Сливница

### **УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,**

Приех да ме номинират за изборен член на Висш съдебен съвет, защото не харесвам инертността, кабинетното капсулиране и уютът на службата. Давам си сметка, че реформите не се извършват посредством отправяне на странични и плахи критики. Убеден съм, че когато си недоволен, идентифицираш проблемите и имаш желание за тяхното решаване, единствената достойна позиция е да ги поставиш откrito се бориш пряко за тяхното разрешаване. Не се страхувам да настоявам за закъснелите реформи и ще положа всички необходими усилия, съдебната система да заеме желаното от магистратите място. Вярвам, че прокурорите не сме само гласоподаватели, а независими магистрати, които не могат повече да бъдат залъгвани с мними реформи и празни обещания. Допускането на малки компромиси и ежедневността на примирението и инертността водят до упадък. Не можем да неглижираме натрупалите се с години проблеми в прокуратура и същевременно да очакваме разрешаването им. Трябва да ги извадим на яве, да ги дефинираме ясно и да предприемем решителни, безкомпромисни и последователни действия за тяхното разрешаване. Кардиналните промени следва да започнат постепенно с малки, но неотклонни стъпки. Няма как обществото да има доверие в съдебната система, след като ние самите нямаме такова. Крайно време е ВСС да се вслуша в гласа на редовия магистрат, да назове проблемите и да започне тяхното решаване, обединен от обща кауза - да гарантира върховенството на закона и независимостта. Вярвам, че членовете на кадровия орган с личен пример, компромиси с личното си еgo, постоянство, прозрачност и обективност не бива да дават никакъв повод за съмнение при вземането на решения. В този критичен момент точно те са длъжни да върнат доверието първо на магистратите и в последствие на цялото общество. Промените трябва да бъдат инициирани от системата. В противен случай рискуваме да ни

бъдат наложени отвън, което само ще се задълбочи проблемите и ще накърни независимостта и обществения имидж на прокуратурата.

Разчитам на подкрепата и доверието на всички прокурори, които искат да има ВСС, защитаващ техните интереси и взимащ обективни, мотивирани, прозрачни и безпристрастни решения, а аз ще направя дори невъзможното да оправдая очакванията.

**С уважение :**

**/Пламен Петков –**

**кандидат за избран член на ВСС /**

# **КОНЦЕПЦИЯ**

## **ЗА РАБОТАТА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

От Пламен Петков

Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Сливница

### **УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,**

Прокламираната в Конституцията на Република България независимост на съдебната власт, като основополагащ принцип и отправна точка за осигуряването на справедливо правораздаване, е и базовата цел, на изпълнението на която следва да бъдат подчинени изцяло функционирането и дейността на Висшия съдебен съвет. Проявленията на тази независимост намират израз в различни направления, а Висшият съдебен съвет, като колективен административен орган на съдебната власт, следва да гарантира и осигури чрез работата на своите членове неприкосновеността и практическото изпълнение на всеки един от отделните аспекти на принципа.

Независимостта на съдебната власт, в т.ч. на прокуратурата на Република България, като нейн съставен орган, предполага структурна и функционална обособеност, недопускаща намеса от страна на другите власти – законодателна и изпълнителна в правораздавателна дейност. Подчинението на съдебната власт следва да бъде единствено спрямо закона и това именно е най-ключовият от аспектите на принципа на независимостта, който следва да бъде съблюдаван стриктно от членовете на Висшия съдебен съвет. Усилията на кадровия орган в тази връзка трябва да бъдат насочени преимуществено към създаване, осигуряване и гарантиране на такива условия за работа на магистратите, които да

способстват за безпрепятственото изпълнение на служебните им задължения.

В светлината на горното е необходимо да се предприемат конкретни мерки, свързани не само с основната дейност на Висшия съдебен съвет по назначаване, повишаване, понижаване, преместване и освобождаване от длъжност на магистратите, но също така и мерки, имащи отношение към уредбата на конкурсите по ЗСВ и издадените на база закона подзаконови нормативни актове, повишаване професионалната квалификация на магистратите, инициирането на законодателни промени, осигуряването на възможност за непосредствени контакти с магистрати с цел решаване на възникнали проблеми във връзка с работата, както и създаване на конкретни правила относно медийната комуникация.

Кадровата политика на Висшия съдебен съвет, свързана с кариерното израстване на магистратите, тяхното атестиране, налагането на дисциплинарни наказания и избора на административни ръководители следва да бъде осъществявана при ясно определени и обективни критерии, прозрачност и предвидимост, с тенденция за максимално избягване на субективност при вземането на решения.

### ✓ Кадрова дейност и професионално развитие

С оглед осигуряването на равномерната натовареност на прокурорите от различните нива, наложително е да се оптимизира начинът на провеждане на конкурсните процедури за повишаване и преместване. Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт набляга основно на процедурни въпроси. Необходимо е същата да бъде прецизирана в частта ѝ относно въведените критерии, визирани в чл. 40а от Наредбата, включително и в насока въвеждане на различна тежест на същите, която да се взима предвид при оценяването. Тук е мястото да се акцентира и върху прекомерната продължителност на последно проведените конкурси за повишаване на прокурори в окръжните прокуратури, апелативните прокуратури и във ВКП, два от

които към момента все още не са приключили, въпреки че са били обявени съответно през 2019 г. и 2020 г. Несвоевременното приключване на конкурсните процедури за заемане на освободените щатни длъжности, за които няма друг ред /изключение са окръжните прокуратури, за които все още е налице възможност за провеждане на конкурс за първоначално назначаване/, неминуемо води до кадрови дефицит по места, а оттам и до неравномерно натоварване на прокурорите, което на свой ред се отразява върху тяхната работа. Командироването на прокурори от други прокуратури, най-често долустоящи такива, не следва да изземва функцията на конкурсите като способ за повишаване, каквато тенденция се наблюдава през последните години. То е само временно и неефективно от гледна точка естеството на работата решение. В същото време командироването води до преразпределяне делата на съответния прокурор на нови наблюдаващи прокурори, resp. на определяне на прокурори по заместване, което често е свързано с допълнително забавяне при разследването и при постановяването на крайния прокурорски акт. Като пример в това отношение следва да се посочи СРП, където реално работещите прокурори през 2021 г. са 149 прокурори /при общо 214 щатни длъжности/, като командированите са малко над 40 прокурори. Приключването на конкурсите в системата на съдебната власт е извън всякакви разумни срокове – обстоятелство, превърнало се в основен фактор за напрежение, загуба на доверие и задълбочаване на проблемите в прокуратурите. В тази насока не бяха предприети никакви мерки.

**Въвеждането на обективни критерии и конкретни разумни срокове**, в рамките на които да бъдат провеждани конкурсите за повишаване и преместване, е решение на гореописания кадрови проблем, което трябва да бъде взето приоритетно. Естествено, при въвеждане на конкретен срок за провеждане на конкурсите, членовете на комисиите трябва да бъдат максимално улеснени. Те могат да се командират за целите на конкурса и в този период да се освобождават от разпределение и съдебни заседания. Такъв подход е приложен при провеждане на

конкурсите за младши магистрати. Алтернативно, удачно би било и временното облекчаване на текущата им дейност с намаляване на процента при разпределение. Необходимо е да има предвидимост и ясен ред при обявяване на конкурсите, които трябва да се **обявяват ежегодно с фиксиран дата** през годината, подобно на конкурсите за младши магистрати. Провеждане на конкурси за повишаване и преместване веднъж годишно ще доведе до по-добра организация и възможност всеки магистрат да направи информиран избор за участието си като знае кога и какви конкурси ще се обявяват. Подходящи варианти могат да се търсят и при провеждане на конкурсите, но за конкретен орган или район. По този начин конкурс ще се обявява от ВСС за всеки район – апелативен или окръжен, където е възникнала кадрова нужда, по приети правила и еднакви критерии, а конкурсната комисия ще приключва работа по-бързо поради по-малкото кандидати.

Следва да бъде запазена и доразвита възприетата тенденция за заемане на свободните щатни длъжности в съда и в прокуратурата преимуществено чрез конкурси за повишаване и преместване, когато се касае за окръжно и по-високо ниво. Към момента е премахната възможността за провеждане на конкурс за първоначално назначаване на по-високо от окръжно ниво. Тази концепция следва да се преосмисли и да остане единствена възможност за **провеждане на този вид конкурси за районните съдилища и прокуратури**. Спецификата на работата на магистратите от съответните окръжни нива в органите на съдебната власт предполага правни знания и умения, които могат да бъдат придобити и оптимално разгърнати единствено от работещите в тази сфера. Отделно от това, чрез промяна на ЗСВ в изложената насока би се стигнало до елиминирането на хипотезите, в които юристи, външни на системата, поради наличието на минимум осемгодишен юридически стаж, но без непосредствено познаване работата на районните магистрати, се оказват в позицията на ревизираща актовете им инстанция.

✓ Административни ръководители

Съществен момент в дейността на Висшия съдебен съвет е свързан с избора на административни ръководители и техни заместници в различните нива на прокуратурата. Действащата към настоящия момент нормативна уредба е ненужно разширена и създаваща предпоставки за непрозрачни назначения, които, от своя страна, нагнетяват усещане за несправедливост и необективност на работещите в съответната структура прокурори. Това положение намери естествен израз в намаляване броя на кандидатите за административни ръководители/масово един кандидат/ и допълнително се затвърди от изказванията и решенията на прокурорската колегия без ясни и убедителни мотиви при избора им и този на техните заместници. Разумен и обективен подход в тази връзка би било заимстването, ако не на законодателно, то поне на вътрешноведомствено равнище в рамките на прокуратурата, на правилата, разписани в чл. 85 от ЗСВ, касаещи Общите събрания на съдиите. **Въвеждането на общо събрание на прокурорите** от съответната прокуратура за целите на обсъждане на организационни въпроси, вкл. такива, свързани с издигането на кандидатури за административни ръководители и техни заместници, а така също и предложения за командироване на магистрати, когато това се налага за обезпечаване на кадрови проблем. Това би създало атмосфера на приемственост, прозрачност и чуваемост, която би била както в интерес на самата работа на магистратите, така и на нейното отражение върху очакванията на обществото за по-справедливо правораздаване.

Именно по подобие на възприетия и доказал се през годините като ефективно работещ модел за избор на председатели на съответните съдилища и на техните заместници, Прокурорската колегия на ВСС следва да изработи и приеме нови правила за начина на избиране и назначаване на административни ръководители и техни заместници в конкретната прокуратура, вкл. чрез провеждането на Общо събрание. На магистратите от съответната структура следва да бъде дадена възможността да изразят своите становища по отношение на конкретни кандидатури за заемане на ръководни постове, които впоследствие да

бъдат взети предвид при гласуването от Прокурорската колегия на ВСС, като всеки от членовете аргументира ясно и убедително своето решение. Този подход би способствал за повишаване на доверието в рамките на самата институция, а така също и за създаването на гаранции за поголяма обективност при избора на административни ръководители и техни заместници чрез издигането на кандидати, отличили се със своя професионализъм и морални качества, ползвращи се с уважението и признанието на колегите си.

### ✓ Натовареност

Въпросът с натовареността на прокурорите следва да бъде решаван и на плоскостта на вече подетата инициатива, свързана със създаването на конкретни правила за натовареност на отделните магистрати с оглед постановените от тях актове. Тази тенденция следва да бъде доразвита в насока залагане на обективни критерии, на база на които да може да бъде отчетена действителната натовареност на прокурора, предпоставена от съответните произнасяния. Актуалните към момента критерии, залегнали в правилата за натовареност, позволяват в някои случаи необективно и неотговарящо на реалното положение отразяване на произнасянията от прокурори по места, като по този начин изкуствено се завишават статистическите стойности. Този подход следва да бъде елиминиран, доколкото **действителното отчитане на натовареността** е ключово за кадровото обезпечаване, предвиждането на съответния брой места, които следва да бъдат заети при бъдещи конкурси и не на последно място – поощрения на база постигнати резултати.

Натовареността на прокурорите, на следващо място, се завишава значително и чрез редица **неприсъщи на същинската работа** на един държавен обвинител дейности, които следва да бъдат извършвани от магистратите. В този смисъл изготвянето на множество на брой периодични и ненужни справки по различни дела, обобщаване на извършени действия по разследването за целите на статистическите нужди, различните аналитични дейности, неминуемо рефлектират върху

процеса и ефективността на прокурорската работа като излишно ангажират времеви ресурс. Нещо повече, често се изисква определена информация под формата на справки без да се полагат усилия същата да се извлече от УИС-3 на ПРБ или от подаваните статистически данни. Ето защо посочените дейности, непряко свързани с ръководството и надзора върху разследването, от една страна следва да бъдат редуцирани, а от друга - възлагани преимуществено на разследващите органи, прокурорските помощници, както и на служителите от администрацията.

### ✓ Атестиране и професионална квалификация

Качественото и своевременното изпълнение на служебните задължения от страна на всеки един прокурор е в пряка зависимост и с проследяващото индивидуално оценяване в рамките на провежданите процедури по атестация. В тази насока работата на кадровия орган е от особено значение, доколкото е задължително Висшият съдебен съвет, чрез съставянето на ясни, точни и **обективни правила**, да осигури максимално **прозрачно оценяване** на работата на конкретния магистрат, при което да бъдат отчитани всички съществуващи фактори, а не единствено статистическите данни. Прокурорската работа не е счетоводна и не следва да бъде възприемана,resp. оценявана за целите на атестационните процедури, като математически сбор на върнати от съда актове, постановени оправителни присъди и решения, отменени постановления за отказ и прекратяване, уважени и неуважени протести. Този подход не отразява редица съществуващи обстоятелства, оказали съществено значение върху конкретния акт на съответния прокурор и последващото произнасяне на съда или горестоящата прокуратура. Необходимо е да бъдат изцяло елиминирани субективните фактори при оценяването, обусловени от различните подходи на отделните комисии, от липсата на ясни дефиниции за параметрите, от евентуалните възможности за повлияване от изготвените становища на съответните административни ръководители. За да се избегне всякакво съмнение по отношение на обективност при оценяването, намирам, че то не трябва да се фокусира в цифровото изражение и **точковата система следва да**

**отпадне.** Това ще гарантира равнопоставеност при една и съща оценка при кандидатстването и значително ще се редуцира възраженията срещу комплексните оценки. Именно в тази насока следва да бъдат направени изменения по отношение на критериите в Наредба № 3 от 23 февруари 2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурорите и следователите и на административните ръководители и техните заместници.

Ефективността при изпълнение на службните задължения е пряко свързана и с осигуряването на възможност на прокурорите за повишаването на тяхната професионална квалификация. Динамиката на развитието на обществените отношения, която се отличава със значителен интензитет и разнообразни насоки, предпоставени от множество фактори в съвременното общество, неминуемо рефлектира и върху съответно променените начини на засягане на същите посредством извършването на общественоопасни и противоправни деяния. Това, на свой ред, извиква необходимостта от своевременна и адекватна намеса от страна на прокуратурата по начин, който да осигурява ръководенето и провеждането на разследване, съобразено със спецификите на конкретната престъпна дейност. За тази цел е наложително от страна на Висшия съдебен съвет да се предприемат конкретни мерки, свързани с провеждането на системни и всеобхватни **обучения с практическа насоченост** на магистратите, с участието на български и чуждестранни експерти от различни звена и насоченост към актуалните материални и процесуални въпроси в областта на наказателното право, възникнали именно вследствие на непрекъснато изменящите се обществени отношения. Като пример могат да бъдат изтъкнати престъпленията, в които все по-често срещан е трансграничният елемент или киберпрестъпленията, ефективното разследване, на които изисква съответен капацитет и релевантна експертиза на магистратите и разследващите органи. Тя, на свой ред, е постижима единствено чрез залагането на постоянни и непрекъснато осъвременявани обучения и практически занятия, респ. осигуряването на ресурс за тях. Следва

съвместно с НИП да се изгради **регистър за участието на магистратите** в обучения и на всеки прокурор да се изпращат персонални предложения за участие в обучения като се постави акцент на непреминалите обучение предходната година.

#### ✓ **Възнаграждения на магистратите**

Все така актуална продължава да е темата за възнагражденията на магистратите. Настоящият подход на ВСС е процентно увеличаване на възнагражденията еднакво за всички работещи в органите на съдебната власт. Този подход е подложен на масова критика, особено от първоинстанционните прокуратури, тъй като се увеличи драстично разликата във възнагражденията между магистратите от различните нива. Разликата в заплатите генерира допълнително противопоставяне, разделение и напрежение между магистратите. Твърде големите разлики във възнагражденията имат и силно демотивиращ ефект за магистратите от по-ниските нива. В тази връзка при определяне размера на възнагражденията в съдебната система следва да се отчита обстоятелството, че същинската прокурорска работа преимуществено се осъществява от първоинстанционните съдилища и прокуратури. Натовареността на магистратите от районно и окръжно ниво е предпоставена в значителна степен от естеството на работата, предполагаща и непосредствения досег с гражданите, извършване на действия по разследването, изготвяне на крайни актове по чл. 242 НПК. Нещо повече, този подход се явява и отстъпление от широко прокламираните идеи при предизборната кампания на настоящите членове на ВСС за затваряне на т.н. „ножица на възнагражденията“ между отделните нива. Всичко това налага, макар и твърде закъсняло незабавно създаване на нов единен начин, а определяне на справедливо възнаграждение на магистратите. Считам, че **възнагражденията трябва да се изравнят** съобразно с ранговете и нивата, в които работят магистратите. Ранговете трябва да са равни на заплатата, която получава магистрат, работещ в съответното ниво, т.е. прокурор в районна прокуратура с ранг „прокурор в окръжна прокуратура“ трябва да

получава същото възнаграждение, което получава прокурор в окръжна прокуратура и т.н. Този справедлив подход по естествен начин ще нормализира и до голяма степен ще реши проблемите с натовареността, конкурсите и командироването, тъй като ще отсее желаещите за кариерно израстване единствено от стремеж за по-високо заплащане.

Необходимо е и да се премахне таванът на възнагражденията за придобит трудов стаж и професионален опит, фиксиран в чл. 219 от ЗСВ. Идентично трябва да се подхodi и при предвидените обезщетения при напускане на системата /чл. 225, ал. 1 от ЗСВ/. Неоправдано се дискриминират магистратите, които работят повече от 20 г. и буквално са посветили живота си на съдебната власт и в т.ч. на прокуратурата.

#### ✓ Дисциплинарна дейност

Дисциплинарната дейност на ВСС има съществено значение върху професионалната дейност и израстване на всеки прокурор. Липсват, обаче, ясни правила, единен и последователен подход при дисциплинарните наказания, напр. при идентични казуси - един път се налага наказание, друг - не. Често не се използват за подобряване на процеса на правораздаване, а за разрешаване на междуличностни конфликти, което създава несигурност и предпоставки за зависимост. Затова трябва да се положат изключителни усилия за изготвяне на ясни правила, които да се прилагат еднакво за всички прокурори, при безусловно спазване на презумпцията за невиновност, на кофиденциалност и на разумна продължителност на дисциплинарното производство. В този контекст важно е да се преустанови публичното обявяване имената на магистрата при образуване на дисциплинарно производство, като следва да бъде оповестено единствено решението на дисциплинарната комисия и то тогава, когато същото влезе в сила.

#### ✓ Взаимодействие и комуникация

Динамиката на обществените отношения, на следващо място, налага проява на активност от страна на Висшия съдебен съвет в насока отправяне на предложения и депозиране на становища за законодателни

инициативи, касаещи дейността на съдебната власт. Без да е законодателен орган и в рамките на своята компетентност, прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет следва да вземе **активно участие в законодателния процес**, свързан с измененията на материалния и процесуалния наказателен закон, както и със Закона за съдебната власт. От позицията на непосредственото познаване на материала и на пряко свързаните с приложението на същата проблеми, именно кадровият орган е този, който следва да осигури включването на обективни и адекватни експертни становища, които да залегнат при изготвяните законопроекти.

Все в тази насока, Висшият съдебен съвет е необходимо да участва активно и в рамките на компетентността си в дейността по одобряването на проекта на бюджета на съдебната власт. Отговорност и задължение на членовете на ВСС към магистратите, като техен кадрови орган, е да вземат пряко участие при обсъждането на проекта на бюджета в рамките на неговото приемане от Народното събрание, като изложат и обосноват конкретната необходимост от осигуряване на материалните и финансовите ресурси, нужни за правилното функциониране на съдебната власт. Финансовата обезпеченост в нейните различни проявления е задължително условие за независимостта на съдебната власт и гаранция за ефективното изпълнение на служебните задължения на магистратите. Именно по тази причина Висшият съдебен съвет следва неотменно да защитава интересите на българските магистрати.

Отстояването независимостта на съдебната система следва да намери проявление в дейността на Висшия съдебен съвет и на плоскостта на активната **пряка комуникация** с магистратите, органите на законодателната и изпълнителната власт, обществото и медиите. Пряката и непосредствена комуникация между членовете на Висшия съдебен съвет и магистратите е от ключово значение за своевременното решаване на множеството разнородни проблеми, възникващи в хода на работата. Членове на ВСС следва да започнат пряко да общуват с редовите прокурори като се въведе практика за посещения на различни прокуратури по предварително изготвен и плануван годишен график.

Нещо повече, изпълнението на идеите и стратегиите, лансирани в предизборната кампания следва да бъде предмет на **ежегодно отчитане** и да бъде подлагана на обсъждане с прокурорите. Макар да няма предвидено задължение за такава отчетност, считам подобно поведение за морално задължение на всеки член на ВСС, особено на пряко избраните от прокурорите. Следва да се създаде **възможност за отзоваване** на член на ВСС от професионалната квота, когато същият не е оправдал гласуваното му доверие.

Време е да се преустанови отправянето на въпроси, запитвания и становища само до административните ръководители, които трябва, от своя страна, да обобщават становищата на редовите прокурори. По този начин се губи време, натоварват се с несвойствени дейности адм. ръководители, създават се предпоставки за субективно отношение към определени непопулярни възгледи и се опосредства връзката между прокурорите и членовете на ВСС. Прокурорската колегия започна **противоречива реформа**, като закри районни прокуратури и ги трансформира в териториални отделения. Дори към настоящия момент не е ясно и липсва пълен, конкретен, обективен и общодостъпен анализ на резултатите и ефекта от тези действия. При такива реформи е необходимо да се проведе предварителен, задълбочен, детайлен анализ на положителните очаквани последици, да се вземат под внимание становищата на магистратите и служителите, след което да се подеме разяснителна кампания по места, вкл. от членовете на ВСС. Едва след това да се пристъпи към действие. Този анализ следва да бъде предварителен, текущ и последващ, извършван преди всеки следващ етап. Започнатата реформа създаде допълнително напрежение и стрес сред колегите и служителите, а неубедителните и неясни аргументи поставиха под въпрос ефективността на същата.

Медийната политика на Съвета също следва да бъде изведена като една от приоритетните задачи. Прозрачното и обективно отразяване на информацията, свързана с дейността на кадровия орган и работата на магистратите, неминуемо ще доведе до повишаване доверието в

съдебната система и усещането за сигурност в обществените нагласи. От една страна, това е необходимо с оглед информираността на обществото, а от друга, е продиктувано от нуждата за заявяване на категорична позиция на кадровия орган във всички случаи на пряко или косвено медийно засягане на личността на конкретен магистрат по повод изпълнение на служебните му задължения. Тук е мястото да се отбележи, обаче, че ролята на Съвета в тези хипотези е не да способства за задълбочаване на евентуално възникнали медийни и обществени конфронтации, а напротив – да допринесе за преустановяване на негативните внушения и с всички средства да работи за подобряване публичния облик на съдебната система и повишаване доверието в нея.

### ✓ Заключение

С настоящата концепция излагам личното си виддане като не претендират за изчерпателност. Извън нея остават редица болезнени и важни проблеми, също толкова познати и дразнещи всички прокурори. Някои предложения са от компетентността на ВСС, за други са необходими законодателни изменения. Очаквам маркираните проблеми и приоритети да се превърнат в отправна точка за градивна дискусия по време на кампанията като си поставям за цел да обиколя колкото мога повече прокуратури и се срещна и разговарям с максимално много колеги в цялата страна. Така заедно да допълним и развием концепцията като набележим адекватните мерки за справяне с проблемите и намерим постижимите и разумни решения.

С уважение :

/Пламен Петков/

**Кадрова справка  
на Пламен Дончев Петков  
към 04.05.2022г.**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ПЛАМЕН ДОНЧЕВ ПЕТКОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура - Сливница
Должност:	Административен ръководител – районен прокурор
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен:	ЮЗУ "Неофит Рилски" – гр. Благоевград Диплом № /2001г. Висше – право магистър
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	№ 2002г.
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) <i>Забележка: За съдиите, които кандидатстват в специализираните съдилища и прокуратури, се посочва изрично юридическият стаж като съдия по наказателни дела.</i> - извън органите на съдебната власт	<b><u>18г. 1м. 13дни</u></b>  от 22.03.04г. до 31.03.05г. – следовател в ОСлС – Ямбол – 1г. 0м. 9 дни от 01.04.05г. до 03.04.06г. – следовател в ССлС – София – 1г. 0м. 2 дни от 03.04.06г. до 08.10.18г. – прокурор в СРП – 12г. 6м. 5 дни от 08.10.18г. – административен ръководител – районен прокурор на РП - Сливница – 3г. 6м. 27 дни
Допълнителни квалификации и специализации	- У-ние № 31.07.10г. за завършен курс по спец. обучение по английски език за юристи. - У-ние от НИП за участие в семинар на тема "Заштита на финансовите интереси на ЕС. Функции на ОЛАФ" – 09.12.2013г. – 11.12.2013г. - Със Заповед № РД-06-122/25.05.2017г. на Гл.прокурор е командирован за участие в семинар на тема „Процесуални гаранции по наказателни дела в ЕС“, организиран от EMCО – 31.05.2017г. – 03.06.2017г. в гр. Загреб, Хърватия. - Със Заповед № РД-06-315/02.11.2017г. на Гл.прокурор е командирован за участие в

	<p>семинар на тема „Икономически престъпления, възстановяване на активи и конфискация в ЕС“ в Германия – 28.11.2017г. – 01.12.2017г.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Със Заповед № РД-06-395/05.12.2018г. на Гл.прокурор е командирован за участие в обучение на тема „Правото на убежище в светлината на ЕКПЧ“ в гр.Солун - Гърция – 06.12.2018г. – 08.12.2018г.</li> <li>- Със Заповед № РД-06-30/28.02.2019г. на Гл.прокурор е командирован за участие в семинар на тема „Трафик на хора от бежанска перспектива“ в гр. Мадрид, Кралство Испания – от 10.03.2019г. до 14.03.2019г.</li> <li>- от 17.10.19г. до 18.10.19г. в Силвър Хотел – семинар на тема „Заштита на интелектуалната собственост.“</li> <li>- от 25.06. – 31.08.2020г. в НИП обучение в смесена форма на тема „Процесуални гаранции и права на жертвите в наказателното производство.“</li> <li>- на 17.05.21г. – Регионален уебинар на тема „Криптовалути.“</li> <li>- 01.07.21г. – текущо дистанционно обучение на тема „Изменение и допълнение в ЗЗКИ и в Правилника за неговото прилагане“</li> <li>- 13.09.21г. – 17.09.21г. в гр. Трир Германия – семинар „Право на ЕС в областта на социалното осигуряване“</li> </ul>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	Прокурор с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с решение по протокол № 50 от 08.10.2015г. на ВСС
Дата, място и резултати от предходните атестации	Периодично атестиране – с Решение по протокол № 19/24.04.2014г. на ВСС. Комплексна оценка „Много добра“ Извънредно атестиране – с Решение по протокол № 37/03.11.2021г. на ВСС. Комплексна оценка „Много добра“
Проверки от по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората на ВСС	

Адм. ръководител,  
окръжен прокурор:

/Наталия Николова/  
ФИЛИПОВА



## ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ

Окръжна прокуратура - гр. София

Изх. № ОН 334/ 20 05.05.2022 год.

### СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

удостоверяваща наличие на стаж по чл. 164 ЗСВ

С настоящата служебна бележка удостоверявам, че към 04.05.2022год. г-н Пламен Дончев Петков – Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Сливница има юридически стаж по чл.164 ЗСВ – 18/осемнадесет/ години , 1/един/ месец и 13/тринадесет/ дни.

Дата: 04.05.2022г.

Административен ръководител

Окръжен прокурор:

/Наталия Николова/



**ДЕКЛАРАЦИЯ**  
по  
чл.18, ал.1 от Закона за съдебната власт

Подписалият се Пламен Дончев Петков административен ръководител - районен прокурор РП Сливница, в качеството си на лице предложено за изборен член на ВСС

**ДЕКЛАРИРАМ:**

- 1 .      Не съм народен представител, кмет или общински съветник.
- 2 .      Не заемам длъжност в държавни или общински органи.
- 3 .      Не упражнявам търговска дейност; не съм съдружник или управител; не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи;
- 4 .      Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти, включително финансиирани от Европейския съюз ;
- 5 .      Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
- 6 .      Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, извършващи политическа дейност, не извършвам политическа дейност, както и не членувам в организации или извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
- 7 .      Не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;
- 8 .      Не съм осъждан за извършено престъпление, независимо от реабилитация, както и не съм

освобождаван от наказателна отговорност за умишлено престъпление;

9. Не съм съпруг, роднина по права линия, по сребрена линия до четвърта степен или по сватовство- до трета степен включително или във фактическо съпружеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт назначен от съдийската колегия на ВСС или с министъра на правосъдието;

10. Не съм дисциплинарно освободен от длъжност изборен член на Висшия съдебен съвет;

11. Не съм лице, спрямо което е установлен конфликт на интереси с влязло в сила решение по- малко от една година преди избора. Известна ми е наказателната отговорност по чл.313, ал.1 от НК за деклариране на неверни обстоятелства.

13.05.2022г.  
гр.Сливница

Декларатор :  
/Пламен Плетков/

## ДЕКЛАРАЦИЯ

за наличието на частен интерес по смисъла на чл.52 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Долуподписаният Пламен Дончев Петков, в качеството си на лице заемащо публична длъжност - административен ръководител - районен прокурор РП Сливница и кандидат за избор на член на ВСС от квотата на прокурорите

На осн. чл.29в, ал.4 във вр. чл.19а, ал.1 от Закона за съдебната власт и във вр. с пар.1, т.7 от допълнителните разпоредби на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

## ДЕКЛАРИРАМ

Към 09.05.2022г.

НА СА НАЛИЦЕ обстоятелства за несъвместимост със заеманата от мен длъжност по чл.6, ал.1, или пар.2, ал.1 от допълнителните разпоредби на ЗПКОНПИ

НЯМАМ частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията ми по служба.

Известно ми е, че за декларирани неверни данни нося наказателна отговорност по чл.313 от Наказателния кодекс.

13.05.2022г.

Гр.Сливница

Декларатор:

/Пламен Петков/

ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-258/16.07.2020 г.

## ДЕКЛАРАЦИЯ

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На Пламен Дончев Петков

/име, презиме, фамилия/

на длъжност: Административен ръководител на РП Сливница

кандидат за изборен член на ВСС

ДЕКЛАРИРАМ

към 29.04.2022г. – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност изборен член на ВСС следното имотно състояние, произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми или на лицето, с които се намирам във фактическо съжителство на съпружески начала, и на ненавършилите пълнолетие деца, и следните интереси:

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

**I. Недвижимо имущество****1. Право на собственост и ограничени вещни права:**

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /кв.м./	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придоби- ване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
#####	апартамент	София	София-град (Столична)	78	78	2008	Пламен Дончев Петков	3/4	38740	други	заеми	
#####	апартамент	София	София-град (Столична)	54	54	2007	Пламен Дончев Петков	1	23478	други	заеми	
апартамент												
гараж												
				10	10	2007	Пламен Дончев Петков	1	9925	други	заплата	

**1.а. Земеделски земи и гори:**

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 1.1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придоби- ване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
#####												
#####												

**1.б. Чуждо недвижимо имущество:**

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 1.2

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на сключване на договора	Ползвател			Цена по договор /лева/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
#####												
#####												

**2. Прехвърляне на имоти през предходната година**

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Прехвърлител			Цена на сделката /лева/	Правно основание за отчуждаване на имота
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
#####										

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

**II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон****1. Моторни сухопътни превозни средства:**

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /лв./	Година на придоби- ване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	лек автомобил	Мерцедес	1500	2021	Пламен Дончев Петков	СИО	покупко-продажба	заплата	

**2. Земеделска и горска техника:**

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.1

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придоби- ване /лв./	Година на придоби- ване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									

**3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:**

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.2

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /лв./	Година на придоби- ване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон: Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /лв./	Година на придоби- ване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни

средства на стойност над 10 000 лева:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена по договор /лв./	Година на сключване на договора	Ползвател			Правно основание за ползване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и

въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3.5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчужда- ването /лв./	Прехвърлител			Правно основание за отчуждаването
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

---

**III. Парични суми, в т.ч. влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 10 000 лв., включително в чуждестранна валута****1. Парични средства - налични и по банкови влогове /депозити/ - общо над 10 000 лв.:****1.1. Налични парични средства:**

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 4

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно- стойност в лв.	Собственик		Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	32000	BGN		Пламен Дончев Петков		заплата
2.						

---

**1.2. Банкови влогове /депозити/:**

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 5

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно- стойност в лв.	Титуляр на влога		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	25000	BGN		Пламен Дончев Петков		да	не	заплата
2.								
3.								

---

2. Вземания над 10 000 лева:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 6

Ном. по ред	Вид на вземането	Размер на взема- нето	Вид на валутата	Равно- стойност в лв.	Титуляр на вземането		Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									
2.									
3.									

3. Задължения над 10 000 лева:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 7

Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задълже- нието	Вид на валутата	Равно- стойност в лв.	Титуляр на задължението		Правно основание за задължение	Към банки	Към физически и юридически лица
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. заем		35000	BGN		Пламен Дончев Петков		договор	да	не
2. кредитна карта		3000	BGN		Пламен Дончев Петков		договор	да	не
3.									

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

**IV. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, ако общата им стойност надвишава 10 000 лв, както и налични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл.3 от Закона за пазарите на финансови инструменти**

**1. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции.**

ако общата им стойност надвишава 10 000 лв.

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 8

Ном. по ред	Размер на вложението	Вид на валутата	Равно- стойност в лв.	Титуляр на вложението		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								

**2. Ценни книги и фин.инструменти по чл.3 от Закона за пазарите на фин.инструменти:**

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 9

Ном. по ред	Вид на ценните книги/ финансови инструменти	Брой на ценните книги/ фин. инстр.	Поверени на инвест. посредник	Еmitent	Цена на придоби- ването /лв./	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата	
						Ценни книжа/ фин.инстр.	и/или пари	Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. акции		625		Дранамикс1000			Пламен Дончев Петков		покупко-продажба	заплата
2.										

## 3. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 10

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло- вото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стой- ност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
						Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.									
2.									
3.									
4.									
5.									
6.									
7.									

## 4. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло- вото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчужда- ването /лв./	Прехвърлител		Правно основани е за отчуждаванет
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								
4.								

Име на декларатора  /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

V. Доходи извън тези за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, когато са общо над 1000 лева и трудови доходи, получени през предходната календарна година

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 12

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора /лв./	На съпруга/та, лицето при факт. съжителство на съпруж.начала /лв./
1	2	3	4
	I. Облагаем доход от:		
1.	Годишна данъчна основа от трудови доходи		
2.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност		
3.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец		
4.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност		
5.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество		
6.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество		
7.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
	II. Други доходи, извън посочените в т. I.		
1.	Доходи от непеработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и пътюнопроизводители.		
2.			
3.			
4.			
5.			
	III. Всичко:	0	0

## VI.

1. Дадени обезпечения и направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Характер на обезпечението			
			От декларатора	В полза на декларатора	съпруг/а, лица при фактическо съжителство на съружески начала или ненавършили пълн. вършили пълн.	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжителство на съружески начала или ненавършили пълн.деца
1	2	3	4	5	6	7
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/			
--	--	--	--

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която заемат длъжността:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 14

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностой- ност в лева	В полза на декларатора	Разходите са направени:		
						За чия сметка е направен разхода	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжит. на съпруж.начала или ненавършили пълн.деца	За чия сметка е направен разхода
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.	Обучение:							
1.								
2.								
3.								
2.2.	Пътуване извън страната:							
2.2.1.								
2.2.2.								
2.2.3.								
2.2.4.								
2.3.	Други плащания с единична цена над 1000 лева:							
2.3.1.								
2.3.2.								
2.3.3.								
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по т.10 в т.ч. в полза на лицата по ал.4, чиято еднократна стойност надхвърля 1000 лева:							
2.4.1.								
2.4.2.								

Име на декларатора:  
/собствено, бащино, фамилно/

VII. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

1. Към датата на избирането или назначаването на длъжност:

1.1. Имам участие в следните търговски дружества:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за декларир <input checked="" type="checkbox"/>	Размер на дяловото участие	Таблица № 15

1.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за декларир <input checked="" type="checkbox"/>	Участие	Таблица № 16

1.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Нямам нищо за декларир <input checked="" type="checkbox"/>	Предмет на дейност	Таблица № 17

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането или назначаването ми на длъжност:

2.1. Имам участие в следните търговски дружества:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за декларир <input checked="" type="checkbox"/>	Размер на дяловото участие	Таблица № 18

2.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Ном по ред	Дружество	Нямам нищо за декларир <input checked="" type="checkbox"/>	Участие	Таблица № 19

2.3 Развивам дейност като едноличен търговец:

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Нямам нищо за декларир <input checked="" type="checkbox"/>	Предмет на дейност	Таблица № 20

1.

VIII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо висша публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Ном по ред	Трите имена на лицето, с което е сключен договора	Нямам нищо за декларир <input checked="" type="checkbox"/>	Предмет на договора	Таблица № 21
1.				

IX. Данни за свързани лица, към дейността на които лицето, заемащо висша публична длъжност, има частен интерес:

Ном по ред	Трите имена на лицето	Нямам нищо за декларир <input checked="" type="checkbox"/>	Област на дейност на свързаните лица	Таблица № 22
1.				

Дата: 13.08.22 г.

Декларатор:

/подпис/