

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРОМЕНИ И ИЗГОТВЯНЕ НА УКАЗАНИЯ ПРИ ПОСТАВЯНЕ НА ИНДЕКСИТЕ, ОТРАЗЯВАЩИ РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИНСТАНЦИОННАТА ПРОВЕРКА

ИНДЕКСИТЕ, чрез които се отразява резултатът от постановления първоначален съдебен акт са утвърдени с решение по протокол № 13 от 31.03.2009 г. на комисия „ ПКИТС” по т.7.1, т.7.2 и т.7.3. Това са публикуваните на Интернет страницата на ВСС **индекси за наказателните и гражданските дела в апелативните, окръжните и районните съдилища и тези в административните съдилища**, като отражение при проверката на актовете от по горната инстанция.

През годините в Комисията са постъпвали различни становища относно тези индекси и по отношение на някои от тях КПКИТС е реагирала своевременно, актуализирайки и допълвайки ги с цел възможното най - обективно отразяване на резултатите от въззивната и касационната проверка по делата.

КПКИТС като направи обстоен анализ на постъпилите през 2012 г и 2013 г. въпроси и предложения от съдилищата, счита за наложително да се направят **ПРОМЕНИ** и изготвят **УКАЗАНИЯ** с цел реалното отразяване на индексите в справките за резултатите от върнати, обжалвани и протестиращи граждански дела в приложението, както следва:

I.ИНДЕКСИ ЗА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА В РАЙОННИ И ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА

Индексите в районните и окръжните съдилища са еднакви за решенията и определенията, поради което и предложенията за промяна и указанията следва да бъдат идентични:

ИНДЕКС Т.1 ИЗЦЯЛО ПОТВЪРДЕНО.

Той се поставя, когато изцяло е обжалван или протестиран съдебният акт и горната инстанция не е уважила жалбата.

Точката в тази си редакция следва да се актуализира.

Съдиите поставят като проблем отразяването на делата върнати от горната инстанция с оставяне без разглеждане частната, въззивната или касационната жалба.Това са случаите, когато актовете, които **не подлежат на обжалване**, но в тях е посочено, че подлежат на обжалване са обжалвани, актовете при които е върната касационната жалба в хипотезите на чл.286 ГПК и др., когато горната инстанция оставя **без разглеждане жалбата** в много съдилища при връщане делата получават **индекс 1**. В

други съдилища тези дела не се отразяват никъде. Такова приравняване с проверените и потвърдени от по горната инстанция актове не отразява в действителност дейността на съдията и води до изкуствено завишаване качествата на съдията-докладчик.

Този извод налага преустановяване практиката, да се отразяват делата по които жалбата е оставена без разглеждане в индекс 1.

Предложението е индекс т.1 да придобие следната редакция: ИЗЦЯЛО ПОТВЪРДЕНО, когато акта подлежи на обжалване, извън случаите, когато горната инстанция е прекратила делото без да се произнесе по жалбата.

ИНДЕКС т.2 ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО ИЛИ НИЩОЖНО, върнато или не за ново разглеждане.

Този индекс се поставя, когато съдебният акт е изцяло обжалван или протестиран и горната инстанция изцяло е уважила частната въззивната или касационната жалба, поради **”виновно”** поведение на съда постановил акта.

Тук има становище от някои окръжни съдилища точката да **се раздели**, с разграничаване пороците довели до нищожност или обезсилване на съдебния акт и отменянето му поради нарушение на материалния или процесуалния закон. Не без значение е фактът, как е сгрешил съдът и дали е допуснал сериозен порок.

Предложението е индекс т.2 да придобие следната редакция: ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО ИЛИ НИЩОЖНО, върнато или не за ново разглеждане:

Индекс т.2а - изцяло отменено от по горната инстанция и постановен акт по същество

Индекс т.2б - изцяло отменено и върнато за ново разглеждане

Индекс т.2в - изцяло обезсилено и върнато или не за ново разглеждане

Индекс т.2г – прогласено изцяло за нищожно, върнато или не за ново разглеждане

ИНДЕКС т.3 ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ: изброени в б”а”, б”б”, б”в” и в”г”.

Този индекс се поставя, когато съдебният акт е изцяло обжалван и отменен изцяло, не поради пороци допуснати от съда постановил акта, а поради обективни причини извън поведението му **”невиновно”**. Тук въззивната инстанция постановява отменителния акт.

Индекс т.3а. Този индекс касае отмяната от въззивната инстанция, по причина представяне пред нея и допуснати нови доказателства в хипотезите на чл. 266 ал.2 и ал.3 ГПК. В този случай

въззивната инстанция не връща делото на първата инстанция за ново разглеждане, а се произнася по същество, като цени и тези нови доказателства при постановяване на съдебния акт.

Индекс т.3б остава в досегашната редакция

Индекс т.3в остава в досегашната редакция

Индекс т.3г следва да отпадне, тъй като с оглед преклузията по ГПК и установената съдебна практика възражението се прави само пред първата инстанция.

ИНДЕКС т.4 ПОТВЪРДЕНО В ЕДНА ЧАСТ: Отменено, обезсилено или нищожно върнато или не за ново разглеждане в ДРУГА ЧАСТ.

Този индекс се поставя, когато изцяло е обжалван или протестиран съдебния акт, като в една част е потвърден, а в другата си част поради **”виновно”** поведение на съда: отменен, обезсилен или прогласен за нищожен. С индекса се отразява само резултата от отменената част. Становището на окръжните съдилища е да се разграничат и тук пороците в отменената част с оглед обстоятелството как е сгрешил съда.

Точката следва да се актуализира по изложените по - горе **мотиви в т.2** и да придобие следната редакция: **Потвърдено в ЕДНА ЧАСТ: Отменено, обезсилено или нищожно върнато или не за ново разглеждане в ДРУГА ЧАСТ :**

Индекс т4а -в другата част отменено от по горната инстанция и постановен акт по същество

Индекс т.4б- в другата част отменено от по горната инстанция и върнато за ново разглеждане

Индекс т.4 г - в другата част обезсилено и върнато или не за ново разглеждане

Индекс т.4д - в другата част прогласено за нищожно, върнато или не за ново разглеждане

ИНДЕКС т.5 ПОТВЪРДЕНО В ЕДНА ЧАСТ, Отменено или обезсилено в ДРУГА ЧАСТ ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ: изброени в б”а”, б”б”, б”в” и б”г”

Този индекс се поставя, когато съдебният акт е изцяло обжалван и потвърден в едната си част, а в другата част е отменен или обезсилен не поради пороци допуснати от съда постановил акта, а поради обективни причини извън поведението му / **”невиновно”** /. В случая се отразява отмененият акт на горната инстанция.

Индекс т.5а Тук важи казаното по индекс т.3а с тази разлика, че отмяната, обезсилването се отнасят само за **част** от съдебния акт.

Ако съдебният акт, в тази част подлежи на касационен контрол, ще се отрази резултата от касационната инстанция, осъществила

инстанционен контрол върху съдебния акт на въззивната инстанция. Тук са възможни варианти, но съответната по долна инстанция, ако е въззивен съд при отразяване на индекса ще се съобрази с резултата само по акта на касационната инстанция, а ако е първоинстанционен съд – и с двата акта – този на касационната и на въззивната инстанция. Ако касационната инстанция не е допуснала касационно обжалване, първоинстанционният съд отразява със съответния индекс крайния резултат по спора, съобразно акта на касационната инстанция.

Индекс т.5б следва да остане в досегашната редакция

Индекс т.5в следва да остане в досегашната редакция

Индекс т.5г следва да **отпадне** с оглед преклузията по ГПК и установената съдебна практика възражението се прави само пред първата инстанция.

ИНДЕКС Т.6 ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО,
върнато или не за ново разглеждане в друга част. Отменено или
обезсилено в друга част ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ: изброени в
б”а”, б”б”, б”в” и б”г”

Този индекс се поставя, когато изцяло е обжалван или протестиран съдебният акт, горната инстанция изцяло го е отменила, като в едната си част, поради поведението на съда довело до сериозни пороци, а в другата част, поради обективни причини извън поведението на съда. И тук с индекса се отчита само резултата от отменената част.

Сегашната редакция следва да се прецизира, като се разделят случаите с разграничаване: тези на **”виновно”** и **”невиновно”** поведение на съда, тъй като, така както е формулирана понастоящем тя е извън логиката на предходните индекси. Освен това сегашната редакция е неясна. В първото изречение преди запетаята липсва текста „в една част”. Изречение първо на т.6 се отнася до резултати, както на въззивната, така и от касационната инстанция, поради което и на това основание е необходимо да бъде проведено разграничение.

Отделно от изложеното възможно е да се отчитат два резултата: отменено поради виновно поведение на съда и поради невиновно поведение на съда, а също така и до резултатите на въззивна и на касационна инстанции.

Индекс т.6г следва да **отпадне**, с оглед преклузията по ГПК и установената съдебна практика възражението се прави само пред първата инстанция.

Предложението е т.6 да се раздели и придобие следната редакция: ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО ИЛИ НИЩОЖНО, върнато или не за ново разглеждане в едната част. ОТМЕНЕНО ИЛИ ОБЕЗСИЛЕНО в другата част поради ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ

6.1 ОТМЕНЕНО,ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО, върнато или не за ново разглеждане в ЕДНА ЧАСТ като:

Индекс 6.1а - отменено без значение дали е върнато за ново разглеждане или решено по същество от горната инстанция.

Индекс 6.1б - обезсилено или прогласено за нищожно без значение дали е прекратено или върнато за ново разглеждане.

6.2 ОТМЕНЕНО ИЛИ ОБЕЗСИЛЕНО в ДРУГАТА ЧАСТ поради **невиновно** поведение **ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ**:

Индекс 6.2а - в досегашната редакция на б б”а”

Индекс 6.2б - в досегашната редакция на б б”б”

Индекс 6.2в - в досегашната редакция на б б”в”,

Индекс 6.3а – Той ще се поставя в случаите, когато актът съдържа резултати в едната част по 6.1а и в другата част по някоя от хипотезите на 6.2 и

Индекс 6.3б – Той ще се поставя в случаите, когато актът съдържа резултати в едната част по 6.1б, а в другата част - по някоя от хипотезите на 6.2

ИНДЕКС т.7 ПОТВЪРДЕНО В ЕДНА ЧАСТ. ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО, върнато или не за ново разглеждане в ДРУГА ЧАСТ. Отменено или обезсилено В ДРУГА ЧАСТ, ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ: изброени в б”,”а”,б”б”,б”в” и б”г”.

Този индекс се поставя, когато съдебният акт е изцяло обжалван: потвърден в една част, отменен поради **”виновно”** поведение на съда в друга част и отменен, поради **”невиновно”** поведение на съда, поради обективни причини в третата част. И тук се отразяват само резултатите от отменените части на съдебния акт

Сегашната редакция следва да се прецизира с оглед отчитането на два резултати. Налага се тези различни резултати да се отразяват отделно с **общ индекс**: примерно в една част е отменено, поради виновно поведение в друга част поради невиновно поведение на съда с един общ индекс, обезсилено поради виновно поведение в едната част и отменено, поради невиновно поведение в другата част с друг общ индекс.

Индекс т.7г следва да отпадне, тъй като това възражение се прави само пред първата инстанция.

Предложението е т.7 да се раздели в две подточки с разграничаване на пороците и придобие следната редакция: ПОТВЪРДЕНО В ЕДНА ЧАСТ, ОТМЕНЕНО ОБЕЗСИЛЕНО или НИЩОЖНО, върнато или не за ново разглеждане ДРУГА ЧАСТ: ОТМЕНЕНО или ОБЕЗСИЛЕНО в ТРЕТА ЧАСТ по обективни причини:

7.1 ОТМЕНЕНО,ОБЕЗСИЛЕНО ИЛИ НИЩОЖНО, върнато или не за ново разглеждане в друга част като:

Индекс т.7.1а – отменено, без значение дали е върнато за ново разглеждане или решено по същество от горната инстанция.

Индекс т.7.1б - обезсилено или прогласено за нищожно, без значение дали е прекратено или върнато за ново разглеждане.

7.2 ОТМЕНЕНО ИЛИ ОБЕЗСИЛЕНО в ТРЕТА ЧАСТ ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ с изброяване на б”а”, б”б” и б”в” и досега :

Индекс т.7.2а - в досегашната редакция на 7 б”а”,

Индекс т.7.2б - в досегашната редакция на 7 б”б”

Индекс т.7.2в - в досегашната редакция на 7 б”в”

7.3 Той ще се поставя в случаите, когато актът съдържа едновременно резултати по 7.1 и 7.2 - общ индекс

II. ИНДЕКСИ ЗА ГРАЖДАНСКИ и ТЪРГОВСКИ ДЕЛА в АПЕЛАТИВНИТЕ СЪДИЛИЩА

Индексите са еднакви за решенията и определенията, поради което и предложенията за промяна и указанията следва да бъдат идентични:

ИНДЕКС т.1 ИЗЦЯЛО ПОТВЪРДЕНО.

Той се поставя, когато изцяло е обжалван съдебният акт и горната инстанция не е уважила жалбата.

Точката се актуализира, като аргументите при определените дела, по които жалбата е оставена без разглеждане са същите както в **Индекс т.1 в раздел I .**

Това се прави за преустановяване практиката, да се отразяват делата по които жалбата е оставена без разглеждане поради факта, че съдебният акт е необжалваем или в хипотезите на чл. 286 ГПК в индекс 1.

И тук може да се обсъди въпросът: при делата, по които не е допуснато касационно обжалване и решението е оставено в сила – това на Апелативната инстанция дали следва да се означаи с отделен индекс. Не би могло да се даде еднозначен отговор, но с оглед постъпили предложения подлежи на дискусия.

Предложението е индекс т.1 да придобие следната редакция: ИЗЦЯЛО ПОТВЪРДЕНО, когато актът подлежи на обжалване, извън случаите, когато горната инстанция е прекратила делото, без да се произнесе по жалбата.

ИНДЕКС т.2 ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО ИЛИ НИЩОЖНО, върнато или не за ново разглеждане.

Тази точка е ясна и дава отговор на случаите на констатиране от Върховния касационен съд пороци на съдебния акт, поради ”виновно” поведение на съда.

Становището на АС-Варна е, че няма случаи на констатирани проблеми с приложението на **индекс т.2**,

Индекс т.2 - остава в досегашната редакция

ИНДЕКС т.3 Изцяло отменено или обезсилено ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ: изброени в б”а” и б”б”

Този индекс се поставя, когато съдебният акт е изцяло обжалван или протестиран и изцяло отменен, поради обективни причини извън поведението на съда. Случаите са два и ясно регламентирани.

Индекс т.3 –остава в досегашната си редакция

ИНДЕКС т.4 ПОТВЪРДЕНО В ЕДНА ЧАСТ. Отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане в ДРУГА ЧАСТ.

Този индекс се поставя, когато обжалвания изцяло съдебен акт в едната си част е потвърден, а в другата си част отменен, поради ”виновно” поведение на съда. Отразява се резултата от касационната проверка само в отменената част.

Апелативните съдии могат да посочат дали е наложително да се прецизира разпоредбата, така както е предложена новата редакция на **индекс т.4 в раздел I** или да остане в този си вид.

Индекс т.4 – остава засега в досегашната редакция

ИНДЕКС т.5 ПОТВЪРДЕНО В ЕДНА ЧАСТ: Отменено или обезсилено в ДРУГА ЧАСТ ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ: изброени в б”а” и б”б”.

Този индекс се поставя, когато съдебният акт е изцяло обжалван: в едната част е потвърден, а в другата част е отменен от касационната инстанция по причини извън поведението на съда постановил акта. В таблицата се отразява отмененият акт на горната инстанция.

Не са постъпили предложения за промяна, респективно прецизиране на разпоредбата.

Индекс т.5 – остава в досегашната си редакция

ИНДЕКС т.6 ОТМЕНЕНО, ОБЕЗСИЛЕНО ИЛИ НИЩОЖНО, върнато или не за ново разглеждане в една част. Отменено или обезсилено в друга част по ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ: изброени в „а” и б”б”

Този индекс се поставя, когато отмененият акт от касационната инстанция в едната си част е поради ”виновно” поведение на съда, а в другата си част, поради пороци извън поведението на съда. В разговори апелативни съдии посочиха, че нямат проблеми при отразяване на резултата.

Апелативните съдии биха могли да посочат дали е необходимо да се прецизира първото изречение на разпоредбата, така както е предложена новата редакция на **индекс т.6 в раздел I** с ясно разграничаване случаите на "виновно" поведение, което изобщо не се отразява в таблицата, както и при отчитане случаите на два резултата, поради "виновно" поведение на съда и по обективни причини .

Индекс т.6 – остава засега в досегашната редакция

ИНДЕКС т.7 ПОТВЪРДЕНО В ЕДНА ЧАСТ, Отменено, обезсилено или нищожно, ВЪРНАТО ИЛИ НЕ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ В ЕДНА ЧАСТ . Отменено или обезсилено в друга част ПО ОБЕКТИВНИ ПРИЧИНИ: изброени в б''а'' и б''б''

Независимо, че редакцията не е прецизна, ясно е че тази разпоредба урежда три случая с три възможни резултати от касационната проверка. Съдебният акт е изцяло обжалван, като в едната си част е потвърден, в другата част е отменен, поради "виновно" поведение на съда, а в третата част е отменен по една от двете обективни причини. Индексът се поставя за отчитане на резултатите в отменената /ите част /и, поради виновно и невиновно поведение на съда от касационната проверка.

Наложително е апелативните граждански и търговски съдии да изразят становища дали не трябва да се разграничат случаите на отмяната, поради "виновно" поведение на съда в отделна подточка с отделни букви, така както е **по индекс т 7 раздел I**.

Индекс т.7 – остава засега в досегашната си редакция.

III. ИНДЕКСИ ЗА АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЛА В АДМИНИСТРАТИВНИТЕ СЪДИЛИЩА

Независимо, че в точките се сочи за решения, някои от които са в конкретни хипотези на АПК индексите се отнасят и за определенията. Удачно е да се обмисли и вариант, в който отделно се посочат индекси за определенията / разпорежданията / в хипотезата на чл. 229 АПК и други и възможно ли е примерното им изброяване?

ИНДЕКС т.1 ОСТАВЕНО В СИЛА решение

Той се поставя, когато изцяло е обжалван или протестиран съдебният акт и ВАС не е уважил жалбата или касационният протест.

И тук се поставя въпросът за отразяване само на актовете извън случаите, когато горната инстанция е прекратила делото без да се произнесе по същество. Това се налага поради обстоятелството, че делата по които жалбата или протеста са оставени без разглеждане, някъде при връщане получават **индекс 1**, а в натоварените съдилища тези дела не се отразяват никъде.

Това налага актуализиране на точката, като аргументите при делата, по които жалбата е оставена без разглеждане са същите, както в **Индекс т.1 в раздел I** и **Индекс т.1 в раздел II**. Някои административни съдии приемат, че след като липсва индекс оставено без разглеждане, върнатите дела, при които касационното производство е прекратено трябва да получат този индекс и той се поставя

Предложението е индекс т.1 да придобие следната редакция: ОСТАВЕНО В СИЛА РЕШЕНИЕ извън случаите, когато ВАС е оставила без разглеждане жалбата или протестът.

ИНДЕКС т.2 ОТМЕНЕНО решение изцяло поради наличие на касационните основания по чл. 209, т.3 АПК,б”а” – ОБЕЗСИЛЕНО решение по чл. 221, ал.3 АПК и б”б” ОБЯВЕНО ЗА НИЩОЖНО решение по чл. 221, ал.5 АПК.

Този индекс се поставя, когато съдебният акт е изцяло обжалван или протестиран и ВАС: в първия случай **е отменил** решението, поради нарушение на материалния закон, нарушение на процесуалните правила или необоснованост, втория случай - когато решението е недопустимо го **е обезсилил** и в третия случай - когато решението е нищожно **е обявил** нищожността му. И в трите случаи ВАС е констатирал сериозни пороци, обосноваващи **”виновното”** поведение на първоинстанционния съд.

Сегашната редакция би могла да се прецизира, с подреждане хронологически основанията в трите хипотези на чл. 209 АПК, в три подточки, като в таблицата се предвидят т.2а,т.2б и т.2в.

Административните съдии не сочат проблеми при отразяване индексите в трите случаи.

Би могло да се изразят становища, дали не трябва да се разграничат случаите на отмяната поотделно или да остане същата редакция.

Предложението за индекс 2 е чисто редакционно и в таблицата вместо графа 2, се предвидят три отделни графи - т.2а, т.2б и т.2в, в които да се отделят със съдържание: **ОТМЕНЕНО решение изцяло поради наличие на касационните основания по чл. 209, т.3 АПК, ОБЕЗСИЛЕНО решение по чл. 221, ал.3 АПК и ОБЯВЕНО ЗА НИЩОЖНО решение по чл. 221, ал.3 АПК:**

т.2а - отменено на основание чл. 209 т.3 АПК

т.2б - обезсилено по чл. 221, ал.3 АПК

т.2в - обявено за нищожно по чл. 221, ал.5 АПК

ИНДЕКС т.3 Частично отменено и обезсилено решение в хипотезата по т.2

Сегашната редакция на този индекс не е прецизна. Не става ясно изцяло ли е обжалван съдебният акт или е обжалван само в една част. Ако е обжалвано решението само в една част, тогава резултата ще се отрази съответно в индекс **т.1** или **т.2**, ако е обжалван само в частта за разносните, решението на ВАС в частта за разносните е с характер на определение и ще се отрази в индекс **т.1** или **т.2** за определенията.

С този индекс следва да се отразява само резултата от отменената, респективно обезсилената част на съдебния акт. Този индекс се поставя, когато изцяло е обжалван съдебният акт, като в една част е потвърден и поради **”виновно”** поведение на съда: в друга отменен, в трета обезсилен и отделно изменен само в частта за разносните.

От една страна, ако е изцяло обжалван и отменен / изменен **само** в частта за разносните, а в другата част потвърден, това не отразява цялостната дейност на съдията и то във връзка с прилагането на закона. От друга страна, след като **индекс т.2 урежда** отделни хипотези, то следва и тук да се разграничат. Отделно от това би могло да има и повече резултати в отделните части, което налага да се предвиди и общ индекс.

Точката следва да се раздели, като се разграничат пороците, които ВАС е приел, че са налице и се предвиди и случая на отмяната в частта само на разносните.

Предложението е индекс т. 3 е в таблицата вместо графа 3 се предвидят четири отделни графи и разпоредбата придобие следната редакция: **ПОТВЪРДЕНО в една част и: ОТМЕНЕНО в друга част на основание чл. 209, т.3 АПК, ОБЕЗСИЛЕНО в друга част на основание чл. 221, ал.3 АПК.ОТМЕНЕНО в частта за разносните:**

Индекс т.3а - в друга част отменено на основание чл. 209, т.3 АПК.

Индекс т.3б – в друга част обезсилено на основание чл. 221, ал.3 АПК

Индекс т.3в – в друга част отменено/изменено в частта за разносните.

Индекс т.3г – Той ще се поставя в случаите, когато актът съдържа резултати по т.3а и т.3в или по т.3 б и т.3в.

ИНДЕКС т.4 ОТМЕНЕНО решение изцяло на основание извън тези по чл.209,т.3 АПК а) ОБЕЗСИЛЕНО решение поради: 1- оттегляне на жалбата, респективно исковата молба: 2- оттегляне на обжалвания административен акт по чл. 221 ал.4 АПК и 3- сключване на споразумение по чл. 221 ал.6 АПК

Този индекс се поставя, когато съдебният акт е изцяло обжалван или протестиран и ВАС изцяло го е отменил или обезсилил, поради обстоятелства извън поведението / **”невиновно”** / на

съда.Отмяната е най - вече поради представени пред ВАС доказателства, които не са представени пред първоинстанционния съд, за които са дадени указания от същия. Ако се представят нови доказателства това ще изключи **”виновното”** поведение на съдията. Обезсилването на съдебния акт в изброените подточки 1, 2 и 3 е поради обективни причини извън поведението на съда.

Би могло да се помисли, дали е удачно да се отчитат отделно двете хипотези на решението на ВАС с оглед представянето на доказателствата пред него, когато решава делото по същество или когато връща делото за ново решаване на първоинстанционния съд.

Сегашната редакция следва да се прецизира, като тук е мястото да се включи и отмяната поради извънредния способ в хипотезата на чл. 239 АПК в отделна подточка. Доколкото тази отмяна също е свързана с обективни причини извън поведението **/” невиновно”** / на съда.

Предложението е индекс т. 4, да се включи отмяната по извънредния способ и разпоредбата придобие следната редакция: **ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО** решение на основания извън тези по чл. 209,т.3 АПК, **ИЗЦЯЛО ОБЕЗСИЛЕНО** решение поради: 1 - оттегляне на жалбата, респективно исковата молба: 2 - оттегляне на обжалвания административен акт по чл. 221 ал.4 АПК и 3 - сключване на споразумение по чл. 221 ал.6 АПК, **ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО** решение на основанията по чл. 239 АПК по извънредния способ:

Индекс т.4а - следва да остане в досегашната редакция на т.4 като думата изцяло отиде преди решението или **ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО** решение на основания извън тези по чл. 209,т.3 АПК,

Индекс т.4б 1 - остава в досегашната редакция на т.4а1

Индекс т.4б 2 - остава в досегашната редакция на т.4а2

Индекс т.4б 3 - остава в досегашната редакция на т.4а 3

Индекс т.4в ИЗЦЯЛО ОТМЕНЕНО решение на основанията по чл. 239 АПК по извънредния способ

ИНДЕКС т.5 Частично отменено и обезсилено решение в хипотезата по т.4

Този индекс се поставя, когато съдебният акт е обжалван изцяло и в едната си част потвърден от ВАС, а в другата си част е отменен или обезсилен, поради обективни причини извън **”невиновното”** поведение на същия. Отразява се отмененият акт на ВАС.

Сегашната редакция следва да се прецизира с оглед изложеното по горе във връзка с редакцията на **индекс т.4.**

Предложението е индекс т.5 да придобие следната редакция: **ПОТВЪРДЕНО** в една част: **ОТМЕНЕНО** в друга част на основания извън тези по чл. 209,т.3 АПК, **ЧАСТИЧНО ОБЕЗСИЛЕНО** решение

поради: 1- оттегляне на една част от жалбата, респективно част от исковата претенция в исковата молба: 2 - оттегляне на част от обжалвания административен акт по чл. 221 ал.4 АПК:

Индекс т.5а - ОТМЕНЕНО в друга част на основания извън тези по чл. 209,т.3 АПК,

Индекс т.5б 1 - ЧАСТИЧНО ОБЕЗСИЛЕНО решение поради оттегляне на една част от жалбата, респективно част от исковата претенция в исковата молба

Индекс т.5б 2 - 2 ЧАСТИЧНО ОБЕЗСИЛЕНО решение поради оттегляне на част от обжалвания административен акт по чл. 221 ал.4 АПК

IV. КПКИТС счита за наложително да се дискутират някои от поставените въпроси и становища от съдилищата:

1. Някои районни и окръжни съдии споделят, че не може да се сложи знак на равенство, както е досега на пороците довели до нищожност или обезсилване на решението и отмяната му, поради нарушение на материалния и процесуалния закон. Достигат и по далеч предлагайки детайлизиране на пороците, от които да стане ясно, кога съдията е допуснал грубо нарушение и кога е приложил неправилно материална или процесуална норма. Поради това в предложението е направен опит да се отграничат пороците, когато са в резултат на условно казано виновно поведение. На следващо място сочат, че е необходимо да се въведе отделен индекс, когато решението е изменено единствено досежно размера. Предлагаме дискусия и становище по тези въпроси.

2. Окръжни съдилища са направили предложение за означаване с отделни индекси делата, по които не е допуснато касационно обжалване и делата, по които е допуснато касационно обжалване, но решението е оставено в сила. На този въпрос към настоящия момент не би могло да се даде еднозначен отговор, но с оглед постъпили предложения той подлежи на дискусия. Необходимо е да се изразят становища, къде и как да се отразяват **тези дела**, след като индексите отчитат резултат от контрола на съдебните актове.

3. Някои от съдилищата поставят проблеми във връзка със случаите, когато съдебният акт е обжалван, протестиран само в частта за разностите и горната инстанция се е произнесла, уважавайки или не тази част. Не е необходимо да се поставя нов индекс тъй като решението в частта за разностите е с характер на определение, поради което при обжалване на решението само в тази му част резултатът ще се отразява винаги с определения индекс „потвърдено или отменено” предвиден за **определенията**, а не за решенията.

4. Административен съд- гр. София поставя въпроса наред с резултатите от инстанционната проверка да се отчита за всеки съдия и броя постановени обжалваеми от същия актове, но не обжалвани в законовия срок и влезли в сила незабавно след изтичането на срока. Обстоятелството, че страните не обжалват акта, считайки го обективен, сочи поведение на съда и качество на акта мотивирал страните да го приемат като справедлив и този критерий за оценка следва да намери отражение в индексите. Споделят, че по някои дела решенията са от порядъка на 50 и повече страници и този труд при липса на касационен контрол не е оценен. Конкретно това са решенията по данъчните дела, които се разглеждат само в административните съдилища София-град, Пловдив, Бургас, Велико Търново и Варна. Отделно от това АС- София град има изключителна компетентност, като делата по дискриминация, конфликти на интереси, с европейски земеделски и други фондове, търговски марки и патенти. Удачно е съдилищата да изразят становище по този въпрос доколко и как за всеки съдия да се отразяват влезлите в сила актове и кои производства.

Това не би могло да стане чрез индекс, тъй като индексите отчитат само резултата от обжалването.

За да се осъществи на практика тази идея, би могло да се помисли залагането на маркер в самата деловодна система. Това подлежи на дискусия след обобщаване постъпилите становища.

5. Някои съдилища поставят и въпроса индексите на актовете да се поставят от инстанцията извършила проверката, която се е произнесла по тях по съображения, че съдията докладчик е запознат най добре по съществото на делото и той ще положи верния индекс обективно. В случай, че не е поставен такъв по делото, същото да се върне обратно за отразяването му. По този въпрос е особено важно да се изразят становища от съдилищата.

