

**ОТЧЕТ НА ДЕЙНОСТТА НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И  
АТЕСТИРАНЕТО НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ  
КЪМ ВСС**

**за периода 03.10.2012 г. до 31.07.2013 г.**

Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи е постоянно действаща, съгласно разпоредбата на чл. 37 от Закона за съдебната власт и се състои от десет членове, които заседават най-малко веднъж седмично. За периода от 3 октомври 2012 г. до 3 септември 2013 г. Комисията е провела 65 (шестдесет и пет) заседания, на които е разгледала, обсъждала и съответно предложила на Висшия съдебен съвет проекти на решения от своята компетентност съобразно разпоредбите на ЗСВ и Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация.

Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал. 4 от ЗСВ, за осъществяване на правомощията си КПА формира от своя състав две подкомисии – подкомисия за съдии и подкомисия за прокурори и следователи. Предвид разпоредбата, преписките, касаещи периодично атестиране и повишаването в по-горен ранг на съдии се разглеждат от членовете от подкомисията за съдии, а преписките, касаещи периодично атестиране и повишаването в по-горен ранг на прокурори и следователи се разглеждат от членовете от подкомисията за прокурори и следователи. Всички останали въпроси от компетентността на КПА се обсъждат от целия състав на КПА, а именно: атестиране за придобиване на несменяемост, атестиране на административни ръководители, провеждане на конкурси и избори на административни ръководители, освобождаване от длъжност на магистрати, назначаване на заместници на административни ръководители и и.ф. на административни ръководители, възстановяване на длъжност на магистрати, съкращаване и разкриване на длъжности за съдии,

прокурори и следователи, процедури за преназначаване по чл. 194 от ЗСВ и други.

Комисията е изготвила и приела Вътрешни правила за организацията на дейността на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС.

**Във връзка с компетентността на КПА, касаеща дейността по атестирането, повишаването в ранг и поощренията на магистратите през този отчетен период:**

1. Комисията е открила процедури за провеждане на атестиране на магистрати, с оглед придобиване статут на **несменяемост – 187 бр.** Направила е предложения за приемане на комплексна оценка, с оглед придобиване статут на несменяемост – **95 бр.**, от които: *много добра – 83 бр., добра – 10 бр. и задоволителна – 2 бр.*

Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ЗСВ, Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на съдии, прокурори и следователи. Предвид задължението на КПА да извършва този вид атестиране членовете на Комисията, при необходимост и по своя преценка, посещават органите на съдебната власт и извършват проверки и атестиране на място. Членовете на Комисията, при необходимост и по своя преценка, посещават органите на съдебната власт и извършват на място атестиране за несменяемост и за периодично атестиране. През отчетния период са извършени около **240 бр. проверки на място** във връзка с провеждане на атестиране за придобиване статут на несменяемост в следните органи на съдебната власт: Софийски градски съд, РС Видин, РС Генерал Тошево, РС Луковит, РС Малко Търново, РС Своге, РП Бургас, РП Горна Оряховица, РП Козлодуй, РП Кубрат, РП Луковит, РП Нова Загора, ОП Хасково, РС Бургас, РС Бяла, РС Варна, РС Ихтиман, РС Кубрат, РС Разлог, РС Хасково, РП Варна, РП Елхово, РП

Монтана, Адм.С Плевен, Софийски районен съд, РС Ямбол, Адм.С Пловдив, РС Велико Търново, Адм.С Търговище, Адм.С Шумен, РС Омуртаг, РС Асеновград, Адм.С Ловеч, Адм.С Разград, Адм.С Сливен, РС Гълъбово, РП Бургас, РП Петрич, РС Шумен, РП Асеновград, ОП Враца, РС Видин, РС Пазарджик, РС Пловдив, РС Попово, РС Самоков, РС Пловдив, РС Своге, РП Елхово, ОС Варна, РП Шумен, РП Луковит, РС Гълъбово, ОП Велико Търново, РП Несебър, РС Смолян, Адм.С Ямбол, РС Добрич, РС Гоце Делчев, РП Хасково, РП Разград, РП Пазарджик, РП Варна, РП Монтана, ОП Враца, РС Разлог, РС Кула, РС Бяла, РП Бургас, РП Казанлък, ОП Силистра, РП Монтана, Адм.С Пловдив, РС Царево, РП Горна Оряховица, РП Кула, ОП Враца, РС Бургас, РС Тутракан, РС Благоевград, РС Айтос, РП Хасково, РП Свиленград, РС Козлодуй, РС Горна Оряховица, ОП Силистра, РП Шумен, РП Казанлък, РП Враца, РП Бургас, РС Велики Преслав, РС Тервел, РС Добрич, РС Балчик, РС Карнобат и т.н.

2. Комисията е открила процедури за провеждане на **периодично атестиране** на магистрати – **1067 бр.** Направила е предложения за приемане на комплексна оценка от проведено периодично атестиране – **511 бр.**, от които: *много добра – 487 бр., добра – 21 бр. и задоволителна – 3 бр.*

Значителен брой от изготвените от помощните атестационни комисии атестационни формуляри, след разглеждане и обсъждане на заседания на КПА, са върнати, поради непълно, неправилно или некоректно попълване на отделните части и графи. Тук също се утвърди прилагането на диференцирания подход при атестиране за несменяемост и за периодично атестиране на магистратите, което обосновано води до намаляване на точките и респективно крайните комплексни оценки от атестирането. Това от своя страна обуслови голям брой възражения от магистратите, които КПА разглежда и внася в заседание на ВСС. Общо **подадените възражения срещу определена комплексна оценка са 30 бр.**, като *15 бр. са уважени* и на КПА е

възложено да изготви нова комплексна оценка на атестирания, а *15 бр. не са уважени* и е определена комплексната оценка, предложена от КПА. В тази връзка са направени предложения за законодателни промени, които да регламентират възможността магистрати, които са подали възражения срещу определената им от КПА комплексна оценка първо да бъдат изслушани в заседание на КПА, и в случай, че КПА не уважи възражението им тогава магистратите да бъдат канени за изслушване в заседание на ВСС.

Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 2, т. 3 от ЗСВ, Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи провежда **периодично атестиране на административните ръководители** в органите на съдебната власт. Предвид задължението на КПА да извършва този вид атестиране членовете на Комисията, при необходимост и по своя преценка, са посетили органи на съдебната власт и са извършили проверки и атестиране на място в съответния съдебен орган. През отчетния период са извършени около **94 бр. проверки на място във връзка с провеждане на атестиране на административни ръководители** на органи на съдебната власт.

КПА изготви проект с изменение и допълнение на трите части IV от Единния атестационен формуляр за съдии, прокурори и следователи, като ги допълни с много по-подробни таблици, в които да бъде отразявана по-детайлна информация за работата на магистратите. Проектите с измененията и допълненията на ЕФА са публикувани на интернет страницата на ВСС в рубриката „Форма за контакт с ВСС”. В тази връзка на 12.07.2013 г. в сградата на Висшия съдебен съвет се проведе съвместно заседание на Комисия по предложенията и атестирането, Комисия по правни въпроси и Комисия по анализ и отчитане на степента на натовареност на органите на съдебната власт, на която присъстваха административни ръководители на апелативните съдилища и апелативните прокуратури, магистрати от Върховния касационен съд, Върховната касационна прокуратура, Националната следствена служба и

от други органи на съдебната власт. Темата беше: „Обсъждане на публикуваните в Раздел „Форма за контакт с ВСС” изменения в Част IV от Единния формуляр за атестиране”. Представителите на органите на съдебната власт изразиха и обобщиха становищата на магистратите от своите апелативни райони, както по отношение на измененията в Единния атестационен формуляр, така и във връзка с необходими изменения и допълнения в Методиката за атестирането. Тези становища предстои да бъдат обсъдени при изготвяне на проекта за изменение и допълнение на Методиката за атестиране. Също така бяха разгледани спорни въпроси, възникващи при провеждането на атестиране, при повишаването на място в по-горен ранг и възнаграждение на съдия, прокурор и следовател. Бяха поставени на обсъждане различни методи и начини за подобряване взаимодействието между помощните атестационни комисии и Комисия по предложенията и атестирането.

При атестирането КПА започна да изисква по-подробни справки от административните ръководители и помощните атестационни комисии, въз основа на които да се изгради оценката на атестираните магистрати. Абсолютно при всички атестации, които подготвя Комисията, се проверяват и взимат предвид наличието на актове на Инспектората към ВСС и констатации в тях, свързани с конкретния магистрат, отчетните доклади на съответните съдебни органи, данните в кадровото досие на атестирания съдия, прокурор или следовател. В процеса на преодоляване на формалния подход при атестирането и предвид новия начин на атестиране обема на работа на КПА се увеличи многократно, което доведе до необходимостта от реструктуриране на администрацията на ВСС и създаването на специална дирекция „Атестиране на магистрати” в АВСС. В новосъздадената дирекция са обособени два отдела, които да подпомагат двете подкомисии на съдиите и на прокурорите и следователите. Това реструктуриране се наложи с оглед огромния обем от работа, по-добра координация между самата администрация и своевременното

изискване на допълнителна информация от органите на съдебната власт. Със създаването на новата дирекция на интернет страницата на ВСС се публикуваха номерата на телефоните и факсовете на служителите в тази дирекция за обратна връзка на всички магистрати.

Много важна част от атестацията е коректното попълване на статистическите данни в ЕФА. Констатира се различно попълване на графите, различно тълкуване и прилагане на зададените критерии от местните помощни атестационни комисии. След приемане на новия Единен атестационен формуляр вероятно ще се организира и проведе обучение на служителите по места, които попълват статистическите данни. Еднаквите критерии при оценяването означава обективна атестационна оценка.

По инициатива на Комисията по предложенията и атестирането се направи изменение на разпоредбата чл. 62, ал. 2, т. 1 от Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител, в която се премахна ограничението в състава на помощната атестационна комисия да участва заместник на административен ръководител.

В началото на 2012 г. Комисията си направи график за предстоящите атестации (*периодични и за несменяемост*), които следва да се извършат до края на 2013 г. Такъв график предстои да бъде направен за календарната 2014 г.

Предварителното планиране на провеждането на атестиране е необходимо във връзка с обявените и предстоящите конкурси в органите на съдебната власт, тъй като се оказва, че значителна част от кандидатите за участие в конкурсите изобщо нямат атестация или нямат актуална такава поради изтекъл срок.

**3.** Комисията е направила предложения за **повишаване в по-горен ранг – 112 бр. (уважени) и 51 бр. (оставени без уважение)**. С оглед практиката на

Комисията да се преценяват задълбочено и детайлно обстоятелствата при направено предложение или заявление за повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение, се изискват допълнителни справки и документи. Взимат се предвид и актовете на Инспектората към ВСС, в които има констатации за магистратите. На база на цялата събрана и обсъдена информация, КПА прави преценка индивидуално за всеки магистрат дали е доказана висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения. Наложеният диференциран подход при преценката за повишаване в по-горен ранг води до голям брой откази.

Комисията продължава да следва създадената от нея практика, когато е направено предложение за повишаване в по-горен ранг и от последното атестиране на магистрата са изминали повече от 3 години, т.е. налице е хипотезата на чл. 203, ал. 3 от ЗСВ, КПА, връща предложението за повишаване в по-горен ранг, с оглед изготвяне на ново предложение на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, тъй като не е налице актуална информация за изминалия три годишен период. Също така, когато в предложението за повишаване в по-горен ранг липсват мотиви за доказана висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения, предложението се връща за изготвяне на мотивирано становище.

**4. КПА е направила предложения за поощряване на магистрати – 41 бр.** Всяко едно предложение за поощрение е съобразено с изискванията на Правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи (приети с решение на ВСС по протокол № 1/10.01. 2013 г.).

**Във връзка с компетентността на КПА, касаеща назначаването на заместници на административните ръководители и изпълняващи**

**функциите на административни ръководители и освобождаването от заеманата длъжност, през този отчетен период:**

1. Комисията е направила предложения за назначаване на заместници на административни ръководители (37) и изпълняващи функциите на административен ръководител (23) – **60 бр.**

2. КПА е направила **предложения за освобождаване от длъжност** на основанията, регламентирани в чл. 165, ал. 1 от ЗСВ – **68 бр.** КПА стриктно следи за спазването на разпоредбата на чл. 166, ал. 3 от ЗСВ за недопускането съдия, прокурор или следовател да бъде освободен от длъжност при подаване на оставка, ако срещу него е образувано дисциплинарно производство, до приключване на производството.

По повод подадени две **молби от магистрати за възстановяване на длъжност**, КПА е направила предложение молбите да бъдат оставени без уважение, които предложения бяха възприети от ВСС. В единия от случаите беше налице неприключило наказателно производство срещу магистрата, а в другия беше налице влязло в сила наказание глоба, постановено по водено срещу магистрата наказателно производство. Съгласно разпоредбата на чл. 231 от ЗСВ, съдия, прокурор или следовател, който е временно отстранен от длъжност, се възстановява при прекратяване на наказателното производство, освен в случаите по чл. 24, ал. 1, т. 2 и 3 и ал. 3 от Наказателно-процесуалния кодекс, или при постановяване на оправдателна присъда. Разпоредбата има императивен характер и само при установяване на една от двете алтернативно визири в нея предпоставки - прекратено наказателно производство или постановена оправдателна присъда, е налице правото на възстановяване на магистрата на длъжността, от която е отстранен. Решението, с което е наложено наказание глоба е влязло в сила на 07.07.2011 г. Съгласно разпоредбата на чл. 310, ал. 4 от ЗСВ при дисциплинарно нарушение, което е и престъпление, установено с влязла в сила присъда сроковете за образуване на



дисциплинарно производство (в срок до 6 месеца от откриването, но не по-късно от три години от извършването на нарушението) започват да текат от влизането в сила на присъдата. Предвид на това, че извършването на престъпление се установява само с влязла в сила присъда/решение, Комисията предложи образуването на дисциплинарно производство на въпросния магистрат като това предложение беше възприето от ВСС.

В тази връзка Комисията по предложенията и атестирането взе решение да бъде **създаден регистър за всички магистрати**, на които има наложено дисциплинарно наказание дисциплинарно освобождаване от длъжност, на които е наложено и влязло в сила наказание или присъда по Наказателния кодекс, които са временно отстранени от длъжност и срещу които има образувано наказателно производство от общ характер.

**Във връзка с компетентността на КПА, касаеща провеждането на избори на административни ръководители, конкурси по ЗСВ и преназначаване на основание чл. 194 от ЗСВ и оптимизирането на щата в органите на съдебната власт през този отчетен период:**

Комисията изготви Процедурни правила за издигане на кандидатури, представяне и публично оповестяване на документи, изслушване на кандидати и провеждане на избор за директор на Националната следствена служба, които бяха приети с решение на ВСС.

В изпълнение на Процедурните правилата КПА е подготвила и организира процедурите по избор на директор на Национална следствена служба и главен прокурор на Р. България. В резултат, на което с решение на ВСС по протокол № 46/01.11.12 г. за директор на Национална следствена служба е избран Бойко Найденов, а с решение на ВСС по протокол № 55/20.12.2012 г. за главен прокурор на Република България е избран Сотир Цацаров.

След конституирането си Комисията по предложенията и атестирането е довършила 11 /единадесет/ процедури по избор на административни ръководители на органи на съдебната власт, започнати от състава на предишния ВСС, както следва:

1 Председател на Софийски районен съд. След проведен избор е назначен Методи Орлинов Лалов.

2 Председател на Софийски окръжен съд. След проведен избор е назначен Филип Владимиров Владимиров;

3 Председател на Районен съд – Първомай. След проведен избор е назначен Спасимир Спасов Здравчев;

4 Председател на Районен съд – Велики Преслав. След проведен избор е назначен Мирослав Цветанов Марков;

5 Районен прокурор на Районна прокуратура – Оряхово. След проведен избор е назначена Гергана Павлова Кюркчийска;

6 Районен прокурор на Районна прокуратура – Козлодуй. След проведен избор е назначен Марин Атанасов Николов;

7 Председател на Районен съд – Горна Оряховица. След проведен избор е назначена Павлина Тонева Борисова;

8 Районен прокурор на Районна прокуратура – Кубрат. След проведен избор е назначена Анелия Христова Неделчева;

9 Районен прокурор на Районна прокуратура – Девин. След проведен избор е назначена Мария Василева Дамянова;

10 Районен прокурор на Районна прокуратура – Раднево. След проведен избор е назначен Тодор Иванов Станчев;

11 Районен прокурор на Районна прокуратура – Трън. След проведен избор не е назначен административен ръководител, поради което предстои обявяването на нова процедура по избор на административен ръководител.

Съобразно изискванията на разпоредбата на чл. 167, ал. 2 от ЗСВ и във връзка с наличието на свободни длъжности съгласно чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ Комисията е предложила на ВСС да обяви 23 /двадесет и три/ процедури по избор на административни ръководители на следните органи на съдебната власт:

1. Районен съд – Дряново;
2. Военен съд – София;
3. Окръжен съд – Пловдив;
4. Районен съд - Сандански;
5. Военен съд – Варна;
6. Окръжен съд – Пазарджик;
7. Окръжен съд – Перник;
8. Районен съд – Белоградчик;
9. Районен съд – Дупница;
10. Районен съд – Пловдив;
11. Районен съд – Свиленград;
12. Районна прокуратура – Силистра;
13. Софийска районна прокуратура;
14. Апелативна прокуратура – София;
15. Софийска градска прокуратура;
16. Окръжна прокуратура – Смолян;
17. Районна прокуратура – Ихтиман;
18. Апелативна специализирана прокуратура;
19. Окръжна прокуратура – Благоевград;
20. Окръжна прокуратура – Шумен;
21. Районна прокуратура – Тополовград;
22. Окръжна прокуратура – Перник;
23. Районна прокуратура – Бургас.

От изброените 23 /двадесет и три/ процедури, 15 /петнадесет/ са открити съобразно новите Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1 т.2-4 от ЗСВ /Правилата/, приети с решение на ВСС по протокол № 14 от 14.03.2013г. Тези правила са създадени, за да се осигури публичност, прозрачност и обективност при провеждането на избори на административни ръководители в органите на съдебната власт. Съгласно разпоредбата на чл. 11 от Правилата, КПА извършва проверка за професионалните качества на кандидатите за заемане на длъжността, за която са се кандидатирали, въз основа на данните от: докладите от проверките на ИВСС в органите на съдебната власт, където е работил кандидатът, годишните отчети за дейността на органите на съдебната власт, атестационните формуляри, както и от всички документи, съдържащи се в кадровото досие на кандидата и докладите, съдържащи данни за състоянието на органа на съдебната власт, за чието ръководство се кандидатства. На базата на цялата тази проверка на документите КПА гарантира провеждането на информиран избор на административен ръководител. С тези мотивирани становища за притежаваните професионални качества на всеки кандидат за административен ръководител, КПА прави „моментна снимка” за състоянието на органа, за който се кандидатства.

По отношение на кандидатите, участващи в горепосочените 15 /петнадесет/ процедури Комисията е изготвила и предоставила на ВСС 25 мотивирани становища, съобразно чл. 12, ал.1 от Правилата. Съгласно чл. 18, ал. 2 от Правилата изборът по отношение на упоменатите 15 /петнадесет/ процедури е проведен с тайно електронно гласуване.

След извършена проверка на документите на 47 /четиридесет и седем/ кандидати, участници в горепосочените процедури за избор, Комисията е допуснала всички кандидати отговарящи на изискванията на чл. 164 и чл.169, ал. 1 от ЗСВ.

До 25.07.2013 г. след проведени събеседвания са приключили следните процедури по избор на административен ръководител:

1. Окръжна прокуратура – Благоевград. След проведен избор е назначен Христо Янков Георгиев;

2. Окръжен съд – Пловдив. След проведен избор е назначен Веселин Димитров Хаджиев;

3. Софийска районна прокуратура. След проведен избор е назначен Христо Димитров Динев;

4. Районна прокуратура – Тополовград. След проведен избор е назначена Неда Иванова Михалева;

5. Военен съд – София. След проведен избор е назначен Свилен Русев Александров;

6. Районен съд – Сандански. След проведен избор е назначена Николинка Крумова Бузова;

7. Районен съд – Пловдив. След проведен избор е назначен Иван Георгиев Калибацев;

8. Районна прокуратура – Бургас. След проведен избор не е назначен административен ръководител, поради което предстои обявяването на нова процедура по избор на административен ръководител.

9. Районен съд – Дупница. След проведен избор е назначена Ели Георгиева Соклева;

10. Апелативна прокуратура – София. След проведен избор не е назначен административен ръководител, поради което предстои обявяването на нова процедура по избор на административен ръководител;

11. Окръжна прокуратура – Шумен. След проведен избор е назначен Диан Николаев Долапчиев;

12. Окръжна прокуратура – Смолян. След проведен избор е назначен Тодор Стефанов Деянов;

13. Районна прокуратура – Силистра. След проведен избор е назначена Стефка Ганчева Плугарова;

14. Окръжен съд – Перник. След проведен избор е назначена Елена Крумова Николова – Стоилова;

15. Районен съд – Дряново. След проведен избор е назначена Мариета Спасова Спасова;

16. Окръжна прокуратура – Перник. След проведен избор е назначен Пламен Василев Найденов;

17. Окръжен съд – Пазарджик. След проведен избор не е назначен административен ръководител, поради което предстои обявяването на нова процедура по избор на административен ръководител;

18. Районен съд – Свиленград. След проведен избор не е назначен административен ръководител, поради което предстои обявяването на нова процедура по избор на административен ръководител.

От горепосочената информация става ясно, че по 4 /четири/ процедури за избор на административен ръководител няма избран кандидат за назначаване на длъжността.

От тук може да се направи извода, че ВСС не на всяка цена пристъпва към избор на административен ръководител ако прецени, че кандидатите не отговарят на изискванията за заемане на длъжността (мотивация, компетентност, инициативност, почтеност и т.н.).

В рамките на месец септември 2013 г. са насрочени събеседванията с кандидатите участници в процедурите по избора на административни ръководители в следните органи на съдебната власт:

1. Районна прокуратура – Ихтиман 19.09.2013 г.
2. Софийска градска прокуратура 26.09.2013 г.
3. Районен съд – Белоградчик 26.09.2013 г.

Предстои определяне на дата за избор на административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура и Военен съд – Варна.

На първото си заседание през месец септември 2013 г. Комисията по предложенията и атестирането ще предложи на ВСС да бъдат обявени процедури по избор на административни ръководители на органи на съдебната власт, където длъжностите към настоящия момент са свободни, а именно:

1. Окръжен съд – Пазарджик;
2. Административен съд – София област;
3. Административен съд – Добрич;
4. Административен съд – Плевен;
5. Районен съд – Елин Пелин;
6. Районен съд – Смолян;
7. Районен съд – Свиленград;
8. Районен съд – Асеновград;
9. Апелативна прокуратура – София;
10. Районна прокуратура – Дупница;
11. Районна прокуратура – Трън;
12. Районна прокуратура – Бургас.

#### **Довършване на процедури открити от предишния състав на ВСС**

• С решение по протокол № 64/20.11.2012 г. Комисията е внесла във ВСС 11 /единадесет/ мотивирани предложения за кандидати, участници във второ класиране от конкурси за повишаване в длъжност и преместване и за първоначално назначаване в органите на съдебната власт, започнати през 2011 г., както следва:

*- конкурс повишаване в длъжност и преместване*

ОС Видин – 1 длъжност „съдия”

РС Пазарджик – 1 длъжност „съдия”

РС Плевен – 1 длъжност „съдия”

АП София – 1 длъжност „прокурор”

СГП – 2 длъжности „прокурор”

ОП Велико Търново - 1 длъжност „прокурор”

- конкурс първоначално назначаване

ОС София – 1 длъжност „съдия”

РС Стара Загора – 1 длъжност „съдия”

РС Пирдоп – 1 длъжност „съдия”

РП Варна – 1 длъжност „прокурор”.

- Във връзка с довършване на процедура открита през 2012 г по предложение на Комисията, ВСС взе решение за продължаване на административното производство по приемане на окончателния списък на одобрените кандидати за младши прокурори по съответните длъжности съобразно заявеното им желание. Процедурата се наложи да бъде продължена, тъй като одобрен кандидат се е отказал от заявеното си желание и следва да бъде заменен от следващия кандидат по поредността на класирането.

В тази връзка Комисията покани на 26.11.2012г. одобрените кандидати за младши прокурори за последващо заявяване на желанието за заемане на длъжността, след което предложи на ВСС да приеме окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори по съответните длъжности съобразно заявеното им желание.

- По отношение на довършване на процедура по реда на 243, ал. 1 от ЗСВ и във връзка с предложението на административния ръководител на ОС Стара Загора, КПА предложи на ВСС да съкрати щата на РС Троян с 1 /една/ щатна длъжност „съдия” и да разкрие същата длъжност по щата на РС Стара Загора. Във връзка с гореизложеното, с решение по протокол № 70 от 4.12.2013 г. КПА внесе в заседание на ВСС предложението за назначаване на младши съдии след изтичането на срока по 240, ал. 2 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, на длъжността „съдия” в районните съдилища.



### **Конкурс за младши съдии и младши прокурори 2013 г.**

- С решение по протокол № 1/08.01.2013 г. КПА е извършила планиране на длъжности за „младши съдия“ и „младши прокурор“ съобразно предложенията на административните ръководители в органите на съдебната власт, финансовата обосновка на дирекция „Финанси и бюджет“ и отчетената средна натовареност за страната.

След извършеното планиране Комисията предлага на ВСС от свободните 50 /петдесет/ длъжности за „младши съдия“ в окръжните съдилища, да бъдат обявени за конкурс 24 /двадесет и пет/ длъжности, както следва:

- Окръжен съд Благоевград – 1 длъжност „младши съдия“;
- Окръжен съд Бургас – 2 длъжности „младши съдия“;
- Окръжен съд Варна – 4 длъжности „младши съдия“;
- Окръжен съд Пловдив – 3 длъжности „младши съдия“;
- Окръжен съд Хасково – 1 длъжност за „младши съдия“;
- Софийски градски съд – 13 длъжности за „младши съдия“.

От свободните 48 /четиридесет и осем/ длъжности за „младши прокурор“ в районните прокуратури да бъдат обявени за конкурс 16 /шестнадесет/ длъжности, както следва:

- Районна прокуратура Бургас – 1 длъжност „младши прокурор“;
- Районна прокуратура Варна - 2 длъжности „младши прокурор“;
- Районна прокуратура Плевен – 1 длъжност „младши прокурор“;
- Районна прокуратура Пловдив – 1 длъжност „младши прокурор“;
- Районна прокуратура София – 10 длъжности „младши прокурор“;
- Районна прокуратура Хасково – 1 „длъжност младши прокурор“.

В заседание от 05.03.2013г. Комисията е извършила проверка на документите на кандидатите, участници в горепосочените конкурси и е допуснала до писмен изпит 1820 кандидата. Един от кандидатите не е допуснат, /не отговаря на условията на чл. 181, ал. 1 от ЗСВ/ и Комисията с

протокол № 15/12.03.2013 г. е разгледала възражението му и го е внесла за произнасяне във ВСС на 14.03.2013 г.

С протокол № 10/19.02.2013г КПА е одобрила броя на конкурсните комисии за провеждане на конкурса за младши съдии и младши прокурори, както и списъците на хабилитираните преподаватели и на магистратите, кандидати за членове на конкурсни комисии. Комисията предложи съобразно чл. 10, ал. 5 от Правилата, кандидатите за членове на конкурсни комисии да бъдат на окръжно ниво, с не по-малко от 10 години стаж в органите на съдебната власт, от които поне 5 като съдия в окръжен съд/ прокурор в окръжна прокуратура.

КПА препоръча на конкурсните комисии, казусите за писмения изпит да бъдат съобразени с нивото на кандидатите за младши съдии и младши прокурори, като същите са по действителни казуси, по които няма противоречива съдебна практика.

Въз основа на резултатите от класирането и на становищата на комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” КПА с решение по протокол № 41/02.07.2013 г. предлага на ВСС да одобри кандидатите за „младши съдии” и „младши прокурори” в рамките на обявените конкурсни длъжности, както и същият брой от следващите кандидати по реда на класирането им.

На свое заседание на 15.07.2013 г. от 11,00 часа Комисията покани всички одобрени кандидати да заявят писмено желанието си за назначаване на длъжността „младши съдия” или „младши прокурор”

Поради обстоятелството, че двама от одобрените кандидати за младши съдии са с еднакъв резултат (бал) и еднакъв общ успех от държавните изпити, а същевременно и двамата заявяват желание да бъдат назначени на една и съща длъжност при наличието само на една свободна такава и поради липса на разписани критерии в ЗСВ при тази хипотеза, КПА предложи на ВСС да бъде

съкратен щата на Окръжен съд Силистра с една свободна длъжност младши съдия, като същата длъжност се разкри по щата на Окръжен съд Варна.

Идентичен е случаят и при одобрените кандидати за младши прокурори поради което, КПА направи предложение за съкращаване на щата в Районна прокуратура Търговище с една свободна длъжност младши прокурор и разкриване на същата длъжност по щата на Районна прокуратура Плевен.

С решение по протокол № 45/16.07.2013г. КПА е предложила на ВСС да приеме окончателен списък на кандидатите за „младши съдии” и „младши прокурори” по съответните длъжности, съобразно заявеното им желание.

Във връзка с обявените от предишния състав на Висшия съдебен съвет с протокол № 1/12.01.2012г. конкурси за младши съдии и младши прокурори, за които е приключило задължителното първоначално обучение в НИП и за които предстои полагането на писмен и устен изпит, Комисията е предложила на ВСС да одобри списъците на магистратите от апелативните и окръжните съдилища и прокуратури за избор на членове в изпитните комисии за „младши съдии” и „младши прокурори”.

### **Открити процедури по реда на чл. 194 от ЗСВ**

Комисията по предложенията и атестирането е внесла предложение за назначаване на 36 кандидата за младши съдии в окръжните съдилища и 29 кандидата за младши прокурори в районните прокуратури, успешно завършили деветмесечно обучение в Националния институт на правосъдието.

През отчетния период КПА е открила процедура за преназначаване по реда на чл. 194 от ЗСВ за три от най-натоварените административни съдилища – София-град, Бургас и Пловдив, както и за Районна прокуратура Добрич.

След разглеждане на постъпилите заявления КПА е направила предложение за преназначаване на 5 /петима/ магистрати от един орган в съдебната власт в друг, по реда на чл. 194 от ЗСВ.

От Районна прокуратура – Добрич в Районна прокуратура Каварна по реда на чл. 194 от ЗСВ е преназначен прокурор Стефан Иванов Пенчев.

На основание чл. 30, ал.1, т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ с по една щатна длъжност „съдия” е намалена щатната численост на Административен съд – Варна, Административен съд Добрич и Административен съд - Смолян, разкрити са 3 /три/ щатни длъжности „съдия” в Административен съд – София град и на тях са преназначени съдия Красимира Желева Желева – Колева, съдия Галин Станиславов Несторов и съдия Веселина Славчева Женаварова.

На основание чл. 30, ал.1,т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ е намалена с една щатна длъжност „съдия” щатната численост на Административен съд – Пазарджик, разкрита е една щатна длъжност „съдия” в Административен съд – Пловдив и на нея е преназначен съдия Александър Антонов Митрев.

#### **Преразпределение на щата в органите на съдебната власт и обявяването на конкурси**

• Относно обявяване и провеждане на конкурс за съдии във Върховен касационен съд, Върховен административен съд и Специализиран наказателен съд, прокурори във Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, прокурори и следователи в Специализираната прокуратура, Комисията направи предложения за:

1. Обявяване на свободните длъжности, както следва:

- Върховен касационен съд – 12 /дванадесет/ длъжности „съдия”;
- Върховен административен съд – 9 /девет/ длъжности „съдия”;
- Специализиран наказателен съд – 9 /девет/ длъжности „съдия”;
- Върховна касационна прокуратура – 5 /пет/ длъжности „прокурор”
- Върховна административна прокуратура – 6 /шест/ длъжности „прокурор”;
- Специализирана прокуратура – 16 /шестнадесет/ длъжности „прокурор”

- Следствен отдел в специализираната прокуратура – 7 /седем/ длъжности „следовател”

2. Съгласуване на направеното предложение с Комисия „Бюджет и финанси” по отношение на обезпечаването на свободните длъжности.

3. Обявяване на горепосочените свободни длъжности, съгласно чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, като същите следва да се заемат след конкурс чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, съобразно жребия по реда на чл. 178 от ЗСВ.

След изтегляния жребии с решение на ВСС по предложение на КПА са обявени следните конкурси:

*Повишаване в длъжност:*

- Върховен касационен съд гр.к. – 4 /четири/ длъжности „съдия”;
- Върховен касационен съд н.к – 3 /три/ длъжности „съдия”;
- Върховен касационен съд т.к. – 3 /три/ длъжности „съдия”;
- Върховен административен съд – 7 /седем/ длъжности „съдия”;
- Специализиран наказателен съд – 7 /седем/ длъжности „съдия”;
- Върховна касационна прокуратура – 4 /четири/ длъжности „прокурор”
- Върховна административна прокуратура – 5 /пет/ длъжности „прокурор”;
- Специализирана прокуратура – 13 /тринадесет/ длъжности „прокурор”
- Следствен отдел в специализираната прокуратура – 6 /шест/ длъжности „следовател”

*Първоначално назначаване:*

- Върховен касационен съд н.к – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Върховен касационен съд т.к. – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Върховен административен съд – 2 /две/ длъжности „съдия”;
- Специализиран наказателен съд – 2 /две/ длъжности „съдия”;
- Върховна касационна прокуратура – 1 /една/ длъжност „прокурор”

- Върховна административна прокуратура – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Специализирана прокуратура – 3 /три/ длъжности „прокурор“
- Следствен отдел в специализираната прокуратура – 1 /една/ длъжност „следовател“. Тъй като по обявения конкурс на основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ за 3 длъжности „следовател“ в следствения отдел на Специализираната прокуратура, нямаше кандидат същите бяха обявени за конкурс по реда на чл. 178 от ЗСВ.

Във връзка с горепосочените конкурси КПА е внесла предложение за одобряване броя на конкурсните комисии и списъците на хабилитираните преподаватели и магистратите от органите на съдебната власт, кандидати за членове на конкурсните комисии.

#### *ПОВИШАВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ И ПРЕМЕСТВАНЕ*

В свое заседание през месец април на 2013 г. Комисията е извършила проверка на документите на кандидатите участници в конкурсите за повишаване в длъжност и е допуснала до събеседване 192 кандидата. Двама кандидати за прокурор в Специализирана прокуратура не са допуснати, тъй като не отговарят на изискванията на чл. 164, ал. 3 от ЗСВ.

След проведеното събеседване и въз основа на резултатите от класирането, както и становищата на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ КПА е внесла мотивирани предложения за повишаване в длъжност на кандидатите по поредността на класирането съобразно заявените им желаниа, по следните конкурси:

- Върховен административен съд – 7 /седем/ длъжности „съдия“;
- Върховен касационен съд гр.к. – 4 /четири/ длъжности „съдия“;
- Върховен касационен съд н.к. – 3 /три/ длъжности „съдия“;
- Върховен касационен съд т.к. – 3 /три/ длъжности „съдия“;

- Върховна административна прокуратура – 5 /пет/ длъжности „прокурор”.

След проведеното по протокол № 32/26.07.2013 г., гласуване за назначаване на длъжността „съдия”, в длъжност са встъпили следните кандидати:

*- Върховен административен съд*

1. Мадлен Петрова Петрова
2. Анелия Иванова Ананиева – Сръндева
3. Благовеста Любомирова Липчева
4. Красимир Ноев Кънев
5. Бисер Владимиров Цветков
6. Димитър Любомиров Първанов
7. Светлана Цекова Борисова

*- Върховен касационен съд – гражданска колегия*

1. Владимир Спасов Йорданов
2. Драгомир Йорданов Драгнев
3. Маргарита Костадинова Георгиева – Димова
4. По отношение на назначението на Геника Атанасова Михайлова е постъпила жалба с Вх.№ 94-00-738/02.08.13г.

*- Върховен касационен съд – наказателна колегия*

1. Галина Владимиров Захарова
2. Красимир Петков Шекерджиев
3. По отношение на назначението на Румен Петров Петров е постъпила жалба с Вх.№ 94-00-725/30.07.13г.

*- Върховен касационен съд – търговска колегия*

1. Ирина Ставрева Петрова
2. Росица Михайлова Божинова – Вълчанова

3. По отношение на третата длъжност „съдия”, Костадинка Стоянова Недкова и Светлин Велков Михайлов обжалват собственото си повишаване в длъжност „съдия” във Върховен касационен съд – търговска колегия.

Във връзка с провеждането на процедурата по събеседването в конкурса за длъжността прокурор в ВКП, има постъпили възражения от страна на кандидати участници в конкурса. Комисията в две поредни заседания покани за изслушване, както кандидатите подали възраженията така и конкурсната комисия провела събеседването. По отношение на конкурса за повишаване в длъжността „прокурор” във Върховна касационна прокуратура КПА ще се произнесе с решение през месец септември.

Относно конкурса за повишаване и преместване в длъжност „прокурор” в Специализираната прокуратура, към настоящия момент Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” изготвя становища за притежаваните нравствени качества от класираните кандидати, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗСВ. На база изготвените становища на КПЕПК, резултатите от класирането на кандидатите заедно с цялата конкурсна документация КПА ще внесе мотивирано предложение за повишаване или за преместване на кандидатите по реда на класирането.

По отношение на останалите конкурси за повишаване в длъжност, конкурсните комисии са определили следните дати за събеседване:

Следствен отдел в специализираната прокуратура – 17 септември 2013 г.

Специализиран наказателен съд - 7,8 и 9 октомври 2013 г.

#### *ПЪРВОНАЧАЛНО НАЗНАЧАВАНЕ*

С решение по протокол № 39/23.06.2013 г. Комисията е извършила проверка на документите на 115 кандидата участници в конкурсите за първоначално назначаване и е допуснала до участие в конкурсите 105 кандидата. Във връзка с недопуснатите 10 кандидата, 9 от тях не отговарят на



изискванията на чл. 164, ал. 3 от ЗСВ, а по отношение на единият кандидат Комисията установи, че не притежава необходимите нравствени качества, съгласно изискванията на чл. 162, т. 3 от ЗСВ. Същият подаде възражение, което Комисията с решение по протокол №41/02.07.2013 г. внесе в заседание на ВСС за разглеждане и произнасяне.

След провеждането на писмените изпити по обявените конкурси за първоначално назначаване във Върховен касационен съд наказателна и гражданска колегии, Върховен административен съд, Върховна касационна прокуратура и Върховна административна прокуратура нямаше допуснати кандидати до устен изпит.

Класирани кандидати има само в конкурсите за длъжността „съдия” в Специализиран наказателен съд, и следовател в следствения отдел в Специализираната прокуратура, за които към настоящия момент Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” изготвя становища за притежаваните от тях нравствени качества.

- Въз основа на направения анализ от Комисията по натовареността към ВСС в заседание на 11.03.2013г. Комисията разгледа и обсъди Предложението за оптимизиране на щатовете в районните съдилища, изготвено от председателя на КПА и предложи на ВСС да оптимизира щатната численост, като съкрати 21 щатни длъжности в ненатоварените органи на съдебната власт и разкрие 21 длъжности в натоварените районни съдилища, както следва:

Съкращава:

ОСЛО в ОП Кърджали – 1 /една/ длъжност „следовател”;

ОСЛО в ОП Враца – 2 /две/ длъжности „следовател”;

ОСЛО в ОП Монтана – 2 /две/ длъжности „следовател”;

ОСЛО в ОП Перник – 1 /една/ длъжност „следовател”;

ОСЛО в ОП Разград – 1 /една/ длъжност „следовател”;

ОСЛО в ОП Смолян – 1 /една/ длъжност „следовател“;  
ОСЛО в ОП Добрич – 2 /две/ длъжности „следовател“;  
ВОП Варна – 1 /една/ длъжност „прокурор“;  
ВОП Варна – 2 /две/ длъжности „следовател“;  
ВОП Пловдив – 1 /една/ длъжност „следовател“;  
РС Пещера – 1 /една/ длъжност „съдия“;  
РС Каварна – 2 /две/ длъжности „съдия“;  
РС Нови пазар – 1 /една/ длъжност „съдия“;  
РС Козлодуй – 1 /една/ длъжност „съдия“;  
РС Павликени – 1 /една/ длъжност „съдия“;  
РС Дряново – 1 /една/ длъжност „съдия“.

Разкрива:

Софийски районен съд – 10 /десет/ длъжности „съдия“;  
РС Пловдив – 4 /четири/ длъжности „съдия“;  
РС Несебър – 1 /една/ длъжност „съдия“;  
РС Варна – 4 /четири/ длъжности „съдия“;  
РС Велико Търново – 1 /една/ длъжност „съдия“;  
РС Габрово – 1 /една/ длъжност „съдия“.

В същото заседание Комисията планира 15 длъжности „съдия“ в районните съдилища с оглед изтичащия срок на младшите съдии, съгласно чл. 240 във връзка с чл. 243, ал. 1 от ЗСВ. Изиска от председателите на окръжните съдилища предложения, относно назначаването на младшите съдии в районните съдилища, като същите са обобщени и насрочени за разглеждане и произнасяни в заседание на 11.09.2013 г. Съобразно направените предложения и съответната натовареност в районните съдилища КПА ще внесе предложение за назначаване на младшите съдии на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

По предложение на административния ръководител на Софийски районен съд КПА с решение по протокол № 17/19.03.13г. е предложила на ВСС да съкрати щата на Софийски районен съд с една свободна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник – председател и да разкрие една свободна длъжност „съдия” в Софийски районен съд, като същата се предлага за обявяване за конкурс.

С решение по протокол № 21/09.04.2013г. КПА е разгледала и обсъдила Анализа на натовареността и кадровото обезпечаване и предложения за оптимизиране на щатовете в районните прокуратури, изготвен от Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт към ВСС.

Предвид анализа на натовареността, изготвен от Комисията по натовареността към ВСС и с оглед предложението на Главния прокурор на РБ за преразпределение на щатни бройки за длъжността „прокурор” по щата на районните прокуратури в системата на прокуратурата на РБ, КПА е изготвила предложения за съкращаване на 26 свободни длъжности за „прокурор” в ненатоварените органи в системата на прокуратурата на РП и разкриване на 26 свободни длъжности „прокурор” в районните прокуратури, както следва:

Съкращава:

- РП Айтос –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Брезник –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Велико Търново –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Видин –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Горна Оряховица –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Добрич –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Елена –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Ивайловград –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Ихтиман – 2 /две/ длъжности „прокурор”;

РП Кърджали –1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Ловеч –1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Омуртаг –1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Пазарджик – 2 /две/ длъжности „прокурор“;  
РП Поморие –1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Първомай –1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Радомир –1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Разград –1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Русе –1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Самоков –1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Свищов –1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Троян –1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Трън –1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Царево –1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Ямбол –1 /една/ длъжност „прокурор“.

Разкрива:

РП Асеновград – 1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Балчик– 1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Бургас -3 /три/ длъжности „прокурор“;  
РП Варна – 4 /четири/ длъжности „прокурор“;  
РП Карлово– 1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Несебър – 1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Нова Загора – 1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Пловдив – 3 /три/ длъжности „прокурор“;  
РП Разлог – 1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Свиленград – 1 /една / длъжност „прокурор“;  
РП София – 7 /седем/ длъжности „прокурор“;  
РП Харманли – 1 /една/ длъжност „прокурор“;

РП Чирпан – 1 /една/ длъжност „прокурор“.

В същото заседание Комисията е планирала 40 длъжности „прокурор“ в районните прокуратури, с оглед изтичащия срок на младшите прокурори, съгласно чл. 240 във връзка с чл. 243, ал. 1 от ЗСВ. Изисквала е предложения от районните прокурори, относно назначаването на младшите прокурори в районните прокуратури, като същите са обобщени и ще се разгледат в заседание през месец септември 2013 г. Съобразно направените предложения и съответната натовареност в районните прокуратури КПА ще внесе предложение за назначаване на младшите прокурори на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

- Относно обявяване и провеждане на конкурс за съдии в Районните съдилища и прокурори в Районните прокуратури, Комисията е направила предложения за:

1. Обявяване на свободните 45 /четиридесет и пет/ длъжности за „съдия“ в районните съдилища, както следва:

- Районен съд – Благоевград – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Бяла – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Варна – 6 /шест/ длъжности „съдия“;
- Районен съд – Девня – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Несебър -1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Перник – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Пловдив – 5 /пет/ длъжности „съдия“;
- Районен съд – Провадия – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Първомай – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Сандански – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Свиленград – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – София – 25 /двадесет и пет/ длъжности „съдия“.

2. Обявяване на свободните 85 /осемдесет и пет/ длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

- Районна прокуратура – Асеновград – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Балчик – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Благоевград – 3 /три/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Бургас – 7 /седем/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Бяла Слатина – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Варна – 10 /десет/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Велико Търново – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Велинград – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Горна Оряховица – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Гоце Делчев – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Гълъбово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Девин – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Добрич – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Елхово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Карлово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Котел – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Кърджали – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Левски – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Монтана – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Несебър – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Нова Загора – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Оряхово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Панагюрище – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Плевен – 7 /седем/ длъжности „прокурор“;

- Районна прокуратура – Пловдив – 9 /девет/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Разлог – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Самоков - 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Сандански – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Свиленград – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Средец – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Стара Загора – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Тутракан – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Харманли – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Чепеларе – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Червен бряг – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Чирпан – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Шумен – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – София -9 /девет/ длъжности „прокурор“.

3. Съгласуване на направеното предложение с Комисия „Бюджет и финанси“ по отношение на обезпечаването на свободните длъжности.

4. Обявяване на горепосочените свободни длъжности, съгласно чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, като същите следва да се заемат след конкурс чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, съобразно жребия по реда на чл. 178 от ЗСВ.

След изтегляния жребии с решение на ВСС по предложение на КПА са обявени следните конкурси:

*Преместване и заемане на 36 /тридесет и шест/ свободни длъжности за съдия в районните съдилища:*

- Районен съд – Благоевград – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Бяла – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Варна - 4 /четири/ длъжности „съдия“;
- Районен съд – Несебър – 1 /една/ длъжност „съдия“;

- Районен съд – Перник – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Пловдив – 5 /пет/ длъжности „съдия“;
- Районен съд – Сандански – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Свиленград – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – София – 21/ двадесет и една/ длъжности съдия.

*Преместване и заемане на 68 /шестдесет и осем/ свободни длъжности за прокурор в районните прокурори:*

- Районна прокуратура – Асеновград – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Балчик - 1/една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Благоевград – 3 /три/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Бургас – 5 /пет/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Бяла Слатина – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Варна – 8 /осем/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Велинград – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура - Горна Оряховица – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Гоце Делчев – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Гълъбово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Девин – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Добрич – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Елхово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Карлово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Котел – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Монтана – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Несебър – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Оряхово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Панагюрище – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Плевен – 6 /шест/ длъжности „прокурор“;



- Районна прокуратура – Пловдив – 7 /седем/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Разлог – 1 една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Сандански – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Свиленград – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Средец – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Стара Загора – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Тутракан – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Харманли – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Чепеларе – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Червен бряг – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Чирпан – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Шумен – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – София -7 /седем/ длъжности „прокурор“.

*Първоначално назначаване на 9 /девет/ длъжности съдия в районните съдилища:*

- Районен съд – Варна – 2 /две/ длъжности „съдия“;
- Районен съд – Девня – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Провадия – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Първомай – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – София – 4 /четири/ длъжности „съдия“;

*Първоначално назначаване на 22 /двадесет и две/ длъжности прокурор в районните прокуратури:*

- Районна прокуратура – Бургас – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура - Варна – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура - В. Търново – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура - Велинград – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Кърджали – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Левски – 1 /една/ длъжност „прокурор“;

- Районна прокуратура Нова Загора – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Плевен – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Пловдив – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура Разлог – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Самоков – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – София – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Харманли – 1 /една/ длъжност „прокурор“.

Тъй като, по обявения конкурс на основание чл. 189, ал.1 от ЗСВ, за 5 длъжности „прокурор“ в районните прокуратури нямаше кандидати, същите бяха прехвърлени за конкурс по реда на 178 от ЗСВ, както следва:

- Районен прокуратура - Варна – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Гоце Делчев – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районен съд – Пловдив – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районен съд Свиленград – 1 /една/ длъжност „прокурор“.

Във връзка с горепосочените конкурси КПА с решение по протокол № 31/28.05.2013 г. е внесла предложение за одобряване на поименния списък на магистратите от органите на съдебната власт, кандидати за членове на конкурсните комисии за преместване в длъжност чрез събеседване, както и определяне броя на комисиите.

В свое заседание през месец юни 2013 г., Комисията е извършила проверка на документите на кандидатите участници в конкурсите за преместване в длъжност и е допуснала до събеседване 88 кандидата, за длъжността „съдия“ в районните съдилища и 46 кандидата за длъжността „прокурор“ в районните прокуратури, като двама от тях не са допуснати тъй, като към датата на подаване на документи заемат длъжността „младши прокурор“.

Конкурсните комисии са определили следните дати за събеседване с допуснатите участници:

Районни съдилища – 24, 25, 26 и 27 септември 2013 г.

Районните прокуратури – 01, 02, 03 и 04 октомври 2013 г.

На 11.09.2013 г КПА ще внесе в заседание на ВСС предложение за определяне броя на конкурсните комисии и одобряване списъците на магистратите и хабилитираните преподаватели за конкурсите за първоначално назначаване в районните съдилища и прокуратури.

• По отношение на оптимизирането на щатовете в апелативните, окръжните и административните съдилища КПА с решение по протокол № 27/17.05.2013г. е направила предложение за съкращаване на 25 свободни длъжности в ненатоварените органи на съдебната власт и разкриване на 25 длъжности в по натоварените съдилища на апелативно, окръжно и административно ниво, както следва:

Съкращава:

- Апелативен специализиран наказателен съд – 2 /две/ длъжности „съдия”;
- Апелативен съд – Бургас – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Окръжен съд – Добрич – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- ОСЛО ОП Ловеч – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- ОСЛО ОП Габрово – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- ОСЛО ОП Пазарджик – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- ОСЛО ОП Русе – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- Окръжен съд – София – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Окръжен съд - В.Търново – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- ВОП Варна – 1 /една/ длъжност „прокурор”;
- ОСЛО ОП София – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- ОСЛО ОП Враца – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- ОСЛО ОП Кърджали – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- Окръжен съд – Кърджали – 1 /една/ длъжност „съдия”;

- ОСЛО ОП Благоевград – 2 /две/ длъжности „следовател“;
- Окръжен съд Разград – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Окръжен съд – Ямбол – 3 /три/ длъжности „младши съдия“;
- Районен съд – Луковит – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Административен съд Русе – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Административен съд – Перник – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Административен съд – Кърджали – 1 /една/ длъжност „заместник на административния ръководител“.

Разкрива:

- Апелативен съд – София – 3 /три/ длъжности „съдия“;
- Апелативен съд – Варна – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Софийски градски съд – 10 /десет/ длъжности „съдия“;
- Окръжен съд - Пловдив – 2 /две/ длъжности „съдия“;
- Окръжен съд – Варна – 2 /две/ длъжности „съдия“;
- Софийски градски съд – 2 /две/ длъжности „младши съдия“;
- Окръжен съд - Пловдив – 1 /една/ длъжност „младши съдия“;
- Районен съд – Ловеч – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Административен съд – Бургас – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Административен съд – София град – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Административен съд – Пловдив – 1 /една/ длъжност „заместник на административния ръководител“.

При оптимизирането на свободните длъжности в апелативните и окръжните прокуратури КПА с решение по протокол № 30/22.05.2013 г., е предложила за преразпределение 18 /осемнадесет/ свободни длъжности за прокурор от ненатоварените окръжни и апелативни прокуратури в по натоварените такива, както следва:

Съкращава:

- Окръжна прокуратура – Габрово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;

- Окръжна прокуратура – София – 1 /една/ длъжност „следовател“;
- Окръжна прокуратура – Плевен – 1 /една/ длъжност „следовател“;
- Окръжна прокуратура – В. Търново – 1 /една/ длъжност „следовател“;
- Окръжна прокуратура – София – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Национална следствена служба – 1 /една/ длъжност „следовател“;
- Окръжна прокуратура – Враца – 1 /една/ длъжност „следовател“;
- Окръжна прокуратура – Пловдив – 1 /една/ длъжност „следовател“;
- Окръжна прокуратура – Благоевград – 1 /една/ длъжност „следовател“;
- Окръжна прокуратура – Пазарджик – 1 /една/ длъжност „следовател“;
- Окръжна прокуратура – Хасково – 2 /две/ длъжности „следовател“;
- Окръжна прокуратура – Варна – 1 /една/ длъжност „следовател“;
- Окръжна прокуратура – Плевен – 1 /една/ длъжност „следовател“;
- Окръжна прокуратура – В. Търново – 1 /една/ длъжност „следовател“;
- Окръжна прокуратура – Бургас – 2 /една/ длъжност „следовател“;
- Окръжна прокуратура – Ловеч – 1 /една/ длъжност „следовател“.

Разкрива:

- Апелативна прокуратура – София – 3 /три/ длъжности „прокурор“;
- Апелативна прокуратура - В. Търново – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Апелативна прокуратура – Варна – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Софийска градска прокуратура – 5 /пет/ длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура Хасково – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура Варна – 3 /три/ длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура Бургас – 3 /три/ длъжности „прокурор“.

Предвид на това, че при осъществяване на дейността на КПА възникват много случаи, които не са нормативно уредени, се налага КПА да взема **принципни решения**, с оглед уеднаквяване на практиката ѝ и еднаквото решаване на тези случаи-изключения.

Във връзка с горното КПА, прие, че:

**I.** Четиригодишният период следва да се определи от датата на решението на Комисията по предложенията и атестирането, с което е открита процедурата за периодично атестиране.

**II.** В случаите, в които атестираният магистрат е командирован за голяма част от периода на атестацията, при откриване на процедура за периодично атестиране на магистрат, командирован в друг орган на съдебната власт, КПА указва на органа, където е командирован магистратът, попълването на част IV от ЕФА, които данни да се изпращат на ПАК, сформирана към органа, където е назначен магистратът.

**III.** В случаите, в които атестираният магистрат е заемал различни длъжности (съдия, прокурор, следовател) през периода на атестацията, помощната атестационна комисия следва да събере и обобщи статистическите данни в Част IV от Единния формуляр за атестиране, след което да представи на Комисията по предложенията и атестирането обобщен доклад за резултатите от проверката и предложение за комплексна оценка.

**IV.** Във връзка с чл. 12 от Правилата за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт КПА утвърди структурата на становищата на Комисията по чл. 169, ал. 1 от ЗСВ, както следва:

- кадрова справка;
- лична мотивация, съобразно концепцията на кандидата;
- становища на други лица;
- резюме;
- други документи.

V. На магистратите, на които предстои участие в конкурс за избор на административен ръководител, както и в обявените и предстоящи конкурси за повишаване в длъжност и преместване, и които нямат актуални оценки от периодично атестиране или попадат в хипотезата на чл. 203, ал. 3 от ЗСВ, следва да инициират откриване на процедура за ново периодично атестиране, на основание чл. 196, т.2 във вр. с чл. 203 от ЗСВ.

VI. Е необходимо да се води регистър на магистратите, на които им предстои освобождаване от длъжност, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, през съответната календарна година.

VII. Завеждащите следствените отдели следва да се атестират по показателите и критериите за следователите с максимален брой точки 100, а не като административни и заместник административни ръководители със 150 точки.