

**О Т Ч Е Т**  
**ЗА ДЕЙНОСТТА НА**  
**КОМИСИЯ ПО ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ И**  
**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИНСПЕКТОРАТА**  
**КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**ПРЕЗ 2013 Г.**

Комисията по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към ВСС е петчленна постоянна комисия, която осъществява дейности в две направления: дейности по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и дейности по взаимодействие с Инспектората към ВСС.

В заседанията на комисията вземат участие и представители на Инспектората към ВСС, без право на глас. Работата на комисията се подпомага от двама експертни сътрудници и един технически сътрудник, служители от администрацията на ВСС.

Комисията заседава ежеседмично, като за периода са проведени 44 редовни и 6 извънредни заседания.

Дневният ред и протоколите от заседанията на комисията се публикуват на интернет страницата на ВСС, при спазване на Закона за защита на личните данни.

Освен правомощията на комисията съгласно Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация, с Годишната програма за КПУКИВИВСС, приета на 19.11.2012 г., са определени основните задачи по двете направления от дейността ѝ.

## **А. ПО ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ:**

1. От 01 януари 2013г. до 31 декември 2013 г. комисията е разгледала и приела 589 декларации по чл. 12 от ЗПУКИ, от които: 99 декларации за несъвместимост по чл. 12, т. 1 вр. чл. 5 от ЗПУКИ; 115 декларации за частен интерес по чл. 12, т. 2 вр. чл. 14, ал. 1 от ЗПУКИ; 387 декларации за настъпила промяна в обстоятелствата по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ и 2 декларации за частен интерес по конкретен повод по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ.

2. Във връзка със задължението на комисията по чл. 18а, ал. 1 от ЗПУКИ са образувани 111 преписки за установяване на датата на настъпване на декларираните обстоятелства с оглед разпоредбите на чл. 13, ал. 1, чл. 14, ал. 1 и чл. 15 от ЗПУКИ, както и за отстраняване на други пропуски в посочените обстоятелствата. Комисията е констатирала неизпълнение на задължения по чл. 12 – 15 от ЗПУКИ - подаване на декларация по чл. 12 от ЗПУКИ извън установените законови срокове, от страна на 146 съдии, прокурори и следователи. На основание чл. 18а, ал.2 от ЗПУКИ комисията ежесечно сезира централната Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /КПУКИ/ за допуснатите нарушения. Обработени са над 50 искания на КПУКИ за предоставяне на доказателства във връзка с констатираните нарушения. Към момента комисията не разполага с данни за установените от КПУКИ административни нарушения и наложените административни наказания по подадените сигнали.

3. Комисията води и поддържа регистър на подадените пред ВСС декларации по чл. 12 от ЗПУКИ на съдии, прокурори и следователи, които, съгласно чл. 17, ал. 2 от ЗПУКИ са публични и се обявяват на интернет страницата на органа по избора или назначаването, при спазване на Закона

за защита на личните данни. До 25 април 2013 г., съгласно взето от ВСС решение през 2008 г., публичното обявяване на подадените във ВСС декларации се извършваше по органи на съдебната власт, общо за всички работещи в този орган магистрати. За целта деклараторът изпращаше във ВСС своята декларация и на електронен носител във вариант за публикуване, при което сам преценяваше кои данни са лични и сам ги изтриваше.

Във връзка с възможността за нееднозначно тълкуване на законовите разпоредби относно публичното обявяване на декларациите за конфликт на интереси комисията на ВСС направи запитване до Комисията за защита на личните данни с искане за изразяване на конкретно становище. След получаване на тяхното становище на 25 април 2013 г. ВСС, по предложение на КПУКИВИВСС, прие решение, съгласно което на интернет страницата на съвета, в поименен списък по азбучен ред се публикуват само декларации, съдържащи изричното писмено съгласие на декларатора.

Това решение на ВСС бе обжалвано от неправителствени организации, а последвалата обществена дискусия може да се окачестви като стъпка към предприемане на адекватни мерки за установяване на единна практика по отношение на публикуването на декларациите за конфликт на интереси от различните административни органи. Проведена бе среща дискусия по темата с представители на неправителствените организации, в резултат на което ВСС отмени взетото си през април решение и отново публикува на интернет страницата си всички декларации по ЗПУКИ, подадени от съдии, прокурори и следователи до датата на вземане на отмененото решение. КПУКИВИВСС запази възприетия нов подход за публикуване на декларациите на интернет страницата на ВСС по азбучен ред в поименен списък, чрез сканиране на изображението след

заличаване само на онези лични данни, които не са относими към целите на ЗПУКИ.

4. От влизането в сила на ЗПУКИ комисията поддържа регистър на подадените до ВСС сигнали за конфликт на интереси срещу магистрати и резултатите от работата на комисията по тях. През 2013 г., с оглед компетентността на централната КПУКИ за произнасяне със свои решения относно наличието или липсата на конфликт на интереси по подадени до нея сигнали на основание чл. 23 от ЗПУКИ, КПУКИВИВСС въведе и поддържа регистър както на подадените във ВСС сигнали, така и на решенията на КПУКИ и ВАС, постановени по производства по реда на ЗПУКИ, образувани срещу магистрати.

През 2013 г. във ВСС са постъпили 2 сигнала, съдържащи твърдения за конфликт на интереси по отношение на магистрати – срещу 1 съдия в районен съд, 1 председател на районен съд, които са разгледани от КПУКИ и с нейно решение са препратени до централната КПУКИ по компетентност. Препратен е и постъпил във ВСС сигнал срещу лице, което заема публична длъжност, но не е магистрат. Разгледан е и един сигнал, подадени срещу административен ръководител на районен съд, който, поради липса на твърдения за конфликт на интереси, е препратен до компетентните комисии на ВСС.

На основание чл. 25, ал. 2, т. 4, във вр. с чл. 22з от ЗПУКИ комисията е разгледала и се е произнесла по 4 искания на централната КПУКИ за предоставяне на доказателства във връзка с подадени до тази комисия сигнали за конфликт на интереси по отношение на магистрати, като са събрани, обработени и предоставени исканите писмените доказателства, налични във ВСС.

През 2013 г. КПУКИВИВИСС е получила информация за постановени от централната КПУКИ девет решения по подадени до тази комисия сигнали за конфликт на интереси относно дванадесет магистрати

– осем съдии, от които двама съдии във ВАС, един съдия в апелативен съд, един съдия в окръжен съд и четирима съдии в районни съдилища; един председател на районен съд; един прокурор в Апелативна специализирана прокуратура и двама прокурори в районни прокуратури. Осем от производствата са прекратени - пет от тях поради липса на данни за извършено нарушение на ЗПУКИ и три поради анонимност на подателя на сигнала. По останалите четири производства срещу магистрати не е установен конфликт на интереси поради липса на конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПУКИ (по три от тях) и поради липса на частен интерес, собствен или на свързано лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ (по едно от тях).

След запознаване с постановените от КПУКИ решения по подадени сигнали срещу магистрати, отново се потвърждава направеният през предходните години извод, че сигнали се подават предимно от страни по дела срещу магистрати, които разглеждат техни спорове. В повечето от случаите не се излагат конкретни факти за наличие на частен интерес по конкретен повод по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, а се изнасят данни за приятелски и роднински връзки на магистрати и свързани с тях лица по смисъла на § 1 на ДР към ЗПРКИ.

**5.** С цел актуализиране на мерките за превенция на конфликта на интереси комисията на ВСС проведе три срещи с Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, една от които съвместно с комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” на ВСС и една с представители на Инспектората към ВСС и Инспектората към ВКП. На срещите бяха обсъдени актуални въпроси по прилагането на ЗПУКИ и превенцията на конфликта на интереси в съдебната система и бяха очертани формите и насоките за съвместна работа на двете комисии в тази област.

6. През м. ноември 2013 г. членовете на комисията взеха участие в дискусия относно изменение и допълнение на ЗПУКИ, организирана от Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, на която изложиха горните проблеми, установени в хода на работата на комисията, по-специално необходимостта от различно тълкуване на законовите разпоредби в областта на конфликта на интереси с оглед спецификата на професията на съдиите, прокурорите и следователите.

### **ИЗВОДИ ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЗПУКИ:**

#### **Положителни констатации**

- Засилена и увеличаваща се активност от магистратите при подаване на декларации по чл. 12, т. 3.
- Максимална и реална публичност и прозрачност на декларациите по ЗПУКИ, подавани от магистратите.
- Усъвършенстване на регистъра на декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ, създаден и поддържан на основание чл. 18, ал. 1 от ЗПУКИ.
- Установено взаимодействие с Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и представителите на гражданското общество и НПО.

#### **Негативни констатации:**

В процеса на работата си по проблемите на конфликта на интереси комисията установи някои проблеми относно режима на деклариране на обстоятелствата във връзка с частния интерес:

- Списъкът на лицата и обстоятелствата по § 1, т. 1 от ДР за ЗПУКИ е безкраен, поради което е невъзможно да бъде изпълнен и съобразен.

- На санкции подлежат само деклараторите, които не са спазили установените законови срокове за подаване на съответните декларации по този закон.
- Недекларирането на лица и обстоятелства, определени от закона като хипотези, установяващи евентуален конфликт на интереси **не представлява** нарушение по смисъла на този закон.
- Срокът за подаване на декларацията по чл. 12, т. 3 е неудобно кратък – 7 дни, което поставя голям брой магистрати незаслужено в качеството на нарушители по ЗПУКИ.
- Определените в закона парични санкции са в големи размери. Предвид горните констатации с глобите в големи размери се постига обратен ефект – неподаване на декларация за възникване на обстоятелство, което би могло да доведе до евентуален конфликт на интереси, с цел избягване на предвиденото административно наказание.
- Действащата нормативна уредба не води до предотвратяване на конфликт на интереси. Налице е законодателен толеранс към непълното отразяване на обстоятелствата в декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ.

Отчитайки проблемите по прилагането на ЗПУКИ, комисията прави оценката, че ЗПУКИ не следва да се прилага за съдии, прокурори и следователи, предвид следните съображения:

- Проблемът с предотвратяването на конфликта на интереси в дейността на магистратите нормативно е уреден като основания за отвори в процесуалните закони – ГПК, НПК и АПК много преди да бъде приет и прилаган ЗПУКИ.
- Останалите обстоятелства, подлежащи на деклариране в декларациите по този закон или са твърждествени с основанията за

несъвместимост, които магистратите декларират пред ВСС по чл. 195 от ЗСВ, или подлежат на деклариране по реда на друг специален закон – ЗПИЛЗВДД.

- Налице е повтаряемост на задълженията, следващи от различни закони.
- Със ЗПУКИ само се създава още едно ненужно административно задължение на магистратите по декларирането.
- Липсва синхрон между ЗПУКИ и ЗЗЛД.
- Създават се условия да бъде смутена или накърнена независимостта на магистратите, като основен конституционен принцип в тяхната работа.

Направените изводи от една страна, и запазилата се тенденция в обществото на нарушено доверие към съдебната система, от друга, определят необходимост от ново законодателно уреждане на материята за конфликта на интереси за съдиите, прокурорите и следователите.

Констатираните проблеми ще намерят правилното и резултатно решение след широка дискусия с участието на магистратите, всички органи на законодателната и изпълнителната власт, гражданите и неправителствените организации.



**Б. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИНСПЕКТОРАТА КЪМ  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ:**

**I. РАЗГЛЕЖДАНЕ И АНАЛИЗИРАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ  
ОТ ИЗВЪРШЕНИТЕ ОТ ИВСС ПЛАНОВИ, ТЕМАТИЧНИ И  
КОНТРОЛНИ ПРОВЕРКИ.**

В изпълнение на функцията на комисията, заложена в чл. 30, т.8-10 от Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация с решение на комисията по протокол № 2/14.01.2013 г. е приет Анализ на резултатите от извършени тематични проверки от ИВСС във връзка с досъдебни производства за измами и документни престъпления с предмет недвижими имоти, изготвен въз основа на Акт за резултатите от извършена от ИВСС тематична проверка в Районна прокуратура гр. Пловдив по наблюдаваните през 2011 г. досъдебни производства с предмет на престъпление недвижими имоти – чл. 209 – чл. 212 от НК. На административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Пловдив бе възложено да извърши проверки в районните прокуратури от съдебния район – РП Пловдив, РП Асеновград, РП Карлово и РП Първомай, във връзка със спазването на сроковете при досъдебни производства с предмет на престъпление недвижими имоти – чл. 209 – чл. 212 от НК. На административните ръководители на Апелативна прокуратура София, Апелативна прокуратура Велико Търново, Апелативна прокуратура Варна и Апелативна прокуратура Бургас да извършат проверки във връзка със спазването на сроковете при досъдебни производства с предмет на престъпление недвижими имоти – чл. 209 – чл. 212 от НК. Анализът е публично достъпен на интернет-страницата на ВСС.

### **Негативни констатации от анализа:**

- Разследванията по досъдебните производства продължават твърде дълго. Основните причини за това са продължителни предварителни проверки, спирания от различно естество (единствен свидетел, който е напуснал страната, обвиняем, който също е напуснал страната, уведомяване на свидетели – чужди граждани, живеещи в чужбина, т.е. поради невъзможността да бъдат намерени и разпитани определени лица, обвиняеми или свидетели, които не са били намерени на постоянните им адреси или са напуснали страната). При досъдебни производства, водени срещу известен извършител същите са спирани след обявяване на лицата за общодържавно издирване. Производствата по много от делата са спирани и при неразкриване на извършителя.
- Установява се, че при забавяне на органа, извършващ разследването, наблюдаващите прокурори изпращат повече от едно напомнително писмо, но независимо от това, не са предприети действия от разследващия орган, отговорите постъпват в прокуратурата след продължителен период от време, делото не се изпраща своевременно на наблюдаващия прокурор.

### **Положителни констатации:**

- Прокурорите дават подробни указания по разследването с постановленията си за образуване на досъдебни производства.
- Исканията за удължаване срока за разследване винаги са подробни, пълни и мотивирани, като са описани извършените процесуално-следствени действия.
- Произнасянията са в рамките на законоустановения едномесечен срок.

## **II. КОНТРОЛ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ, ДАДЕНИ ОТ ИВСС В АКТОВЕТЕ С РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ.**

За периода от комисията са разгледани и анализирани 122 акта с резултати от извършени планови и тематични проверки на ИВСС.

Комисията продължи да актуализира и поддържа създадения от нея регистър на актовете от извършените проверки от ИВСС. Същият бе създаден за улеснение на работата на експертите на КПУКИВИВСС, но в момента е от голяма полза на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи и на сформиранията по различните дисциплинарни производства дисциплинарни състави.

Изключителна ефективност се постигна след нововъведената практика за съхраняването на актовете и в отделен информационен масив, чрез обработването им от сътрудниците на комисията по начин, позволяващ извършване на търсене по конкретен текст – име на магистрат, наименование на орган на съдебната власт и др. необходими признаци. В този информационен масив бяха обработени и въведени всички налични във ВСС актове от 2008 г. до настоящия момент.

За осъществяване на контрол по изпълнението на дадените от ИВСС препоръки, в случаите на констатирани значителни пропуски и нарушения, комисията е изисквала от административните ръководители на органите на съдебната власт информация за изпълнението им. 34 – ма административни ръководители са уведомили комисията за изпълнението на препоръките.

В тази връзка административните ръководители на прокуратурите в Република България са издали редица заповеди и разпореждания, с които:

- са предприети мерки за уеднаквяване практиката относно воденето на книгите, регистрите и дневниците и привеждането им в съответствие с нормите на ПОДАППРБ и съответните указания на Върховна касационна прокуратура;
- се осъществява контрол върху дейността на прокурорите, с цел спазване стриктно задълженията си по ръководство и надзор на разследванията, с оглед експедитивно и качествено провеждане на разследванията, както и недопускане на неоправдано забавяне на делата;
- ежемесечно се изготвят справки за неприключилите досъдебни производства с изтекъл срок на разследване и такива с изтекъл срок за произнасяне, като при наличие на такива се предприемат адекватни мерки за преодоляването на констатациите.

От своя страна административните ръководители на съдилищата са свикали общи събрания, на които са обсъдени отправените им препоръки и са набелязани мерки за преодоляването им:

- административният ръководител на Районен съд гр. Айтос е утвърдил план за намаляване продължителността на разглеждане на делата и са разработени времеви стандарти за произнасяне на различните състави по един и същи начин;
- председателят на Районен съд гр. Карнобат е указал на магистратите стриктното спазване на разпоредбите на Глава XXV от ГПК – „Бързо производство“;
- със заповеди на административните ръководители на Районен съд Костинброд и Районен съд гр. Горна Оряховица се упражнява стриктен контрол върху съдебната администрация от различните служби и звена;

- в Районен съд гр. Бургас ежесечно се изготвят справки на ненасрочените и спрените дела, с цел предприемане на мерки за тяхното насрочване или възобновяване.

### **III. ВЪЗЛАГАНЕ НА ИЗВЪРШВАНЕ НА ПРОВЕРКИ ОТ АДМИНИСТРАТИВНИТЕ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ. АНАЛИЗ НА КОНСТАТАЦИИТЕ ОТ ПРОВЕРКИТЕ.**

Във връзка с констатации на Инспектората към ВСС за повтарящи се нарушения при разпореждането с веществени доказателства, с решение по протокол № 2/14.01.2013 г. комисията възложи на административните ръководители на районните съдилища и прокуратури в двуседмичен срок от получаване на настоящото решение да уведомят ВСС за съществуващите проблеми, свързани с разпореждането с веществени доказателства /получаване, съхранение, предаване, отчет и унищожаване/, както и да предложат конкретни мерки за тяхното разрешаване, в т.ч. и за изменение и допълнение на ПАРОВАС. Получените в изпълнение на решението предложения бяха предоставени на вниманието на сформираните работни групи за изготвяне на ПАРОВАС и Правилника за организация на дейността на Прокуратурите в РБ.

### **IV. АНАЛИЗ НА НАРУШЕНИЯТА КОНСТАТИРАНИ ПО РЕДА НА ГЛАВА III А ОТ ЗСВ ЗА НАРУШАВАНЕ НА ПРАВОТО НА РАЗГЛЕЖДАНЕ И РЕШАВАНЕ НА ДЕЛАТА В РАЗУМЕН СРОК.**

1. Анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок за периода 01.10.2012 г. – 31.03.2013 г., в изпълнение на чл. 60м от ЗСВ.

Причините, довели до решаването на делата извън разумните срокове, могат да се обобщят и те са:

- Несвоевременно отстраняване на пропуски, свързани с надлежното окомплектоване на преписки.
- Системно забавяне при изготвянето и изпращането на призовки и съобщения до страните от съответните съдебни служители.
- Многократно нередовно призоваване на страните.
- Неритмично насрочване на съдебните заседания през дълги периоди от време.
- Изискване на доказателства, които вече са приложени при първоначалното разглеждане на делото.

По този анализ ВСС с решение от 23.05.2013 г. даде препоръки на административните ръководители на органите на съдебната власт за отстраняване на констатираните нарушения. В изпълнение на тези мерки административните ръководители следва да извършат проверка на делата, образувани преди 2010 г., и при наличие на недовършени такива да предприемат организационни мерки за тяхното приключване, да следят за приключването на делата и преписките в разумни срокове, както и за срочното постановяване на решенията, и при необходимост да упражняват правомощията си по ЗСВ за налагане на дисциплинарни мерки. На магистратите е препоръчано да използват дисциплиниращите средства, предоставени от ЗСВ, ГПК, НПК и АПК, по отношение на страните, вещите лица и свидетелите. На всеки шест административните ръководители са длъжни да извършват проверки на делата и преписките за тяхното приключване на съответните инстанции в разумни срокове. Решението на ВСС, изготвеният анализ, както и предоставената от ИВСС и МП информация по чл. 60 м от ЗСВ, са публично достъпни на интернет-страницата на ВСС.

2. Анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок за периода 01.04.2013 г. – 30.09.2013 г., в изпълнение на чл. 60м от ЗСВ, приет с решение на ВСС по протокол №47/28.11.2013г. С него се напомни на административните ръководители да прилагат решенията на ВСС, взети при приемането на предходния подобен анализ. Възложи се на горестоящите административни ръководители да информират ВСС за извършените от тях проверки на дела образувани преди 2010г., като при наличие на такива същите следва да предприемат мерки за тяхното приключване. Със същото решение приетият анализ беше изпратен на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието с препоръка за по – разширено обучение на съдебни служители през 2014г.

В изпълнение на взетото от Висшия съдебен съвет са извършени редица проверки изводите от които могат да се обобщят както следва:

- в някои съдилища се установява наличие на дела образувани преди 2010г. и неприключили към момента. Основните причини за това са: спрени дела до приключване на досъдебни производства; спрени заради преюдициални производства; производства по делба, по които приключването им е в зависимост от процесуалното поведение на страните; наказателни дела отлагани многократно поради неявяване на страни, заради разпити на свидетели, заради събиране на нови доказателства, заради издирване на подсъдими и др.
- общата констатация на административните ръководители е, че разглеждането и решаването на делата извън разумните срокове в повечето случаи не се дължи на процесуалните действия на съдиите – докладчици по тях, а на обективно стекли се обстоятелства, свързани с доказателствения процес, упражняването на правата на страните, недобросъвестно

процесуално поведение на страните или дела, отличаващи се с фактическа и правна сложност. Почти навсякъде е установен много добър ред при администрирането на делата и своевременното обработване на документите от съдиите – докладчици.

- с цел преодоляване на малкото констатирани случаи на дела образувани преди 2010г. и неприключили към момента административните ръководители на съдилищата са разпоредили изготвянето на ежемесечни справки за неизготвени решения и мотиви в срок, справки на ненасрочените и спрените дела и справки за неприключилите досъдебни производства с изтекъл срок на разследване и такива с изтекъл срок за произнасяне.

## **V. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ, СВЪРЗАНИ С ОСЪЩЕСТВЯВАНОТО ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА КОМИСИЯТА С ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС.**

1. През м. март и април т.г., на базата на предварително изработена методика, включваща оценка на риска от манипулация при прилагането на софтуера, разпределящ дела, бяха извършени проверки за прилагането на принципа за случайното разпределение на делата във ВКС, ВАС и СГС с участието на членове на ВСС, инспектори от Инспектората към ВСС, външни експерти – компютърни специалисти и представители на неправителствени организации. Методиката бе съгласувана с представителите на неправителствените организации, включени в състава на комисиите. С оглед решението на ВСС от 4 април, с което понататъшната работата по проверките се възлага на КПКИТС, от КПУКИВИВСС бе изготвен анализ на резултатите от извършените



проверки във ВКС и ВАС и бяха формулирани съответните препоръки до ВСС.

На съвместно заседание на КПКИТС и КПУКИВИВСС бяха обсъдени докладите за извършените проверки и препоръките по приетия от КПУКИВИВСС анализ. В резултат на проведените обсъждания двете комисии внесоха във ВСС докладите за всички извършени проверки, в т.ч. и тези на неправителствените организации, и с оглед направените с докладите констатации с решение от 26 юли 2013 г. ВСС прие като своя стратегическа цел създаването и използването на единна и централизирана електронна система за случайния подбор на преписките и делата. Бе приет и проект на Инструкция за разпределение на делата в съдилищата, съобразно случайния принцип по чл. 9 от ЗСВ, който беше публикуван на Интернет страницата на ВСС за изразяване на становища от органите на съдебната власт и неправителствените организации в срок до 30.09.2013 г. Със същото решение на ВСС бе създадена работна група със задача да обсъди техническите, финансовите и другите административно-организационни проблеми в съдилищата, при стриктно спазване на изискването за пълно съхранение на информацията по чл. 9 ЗСВ в съществуващите софтуерни продукти и да предложи възможни варианти за тяхното усъвършенстване, с цел максимално унифициране, защитимост и сигурност, до въвеждането на единния програмен продукт. В състава на работната група са включени представители на компетентните комисии на ВСС, компютърни специалисти от администрацията на ВСС, представители на ВАС и ВКС, както и представители на Гражданския съвет към ВСС.

**2.** С оглед установяване на единен подход при прилагането на принципа за случайно разпределение на делата в органите на съдебната власт и с цел отстраняване на констатираните с актове на ИВСС недостатъци и пропуски в този процес, ВСС има за задача в срок до м.

декември 2013 г. да приеме Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата. С решение на КПУКИВИВСС по протокол № 5/04.02.2013 г. от административните ръководители на органите на съдебната власт бяха изискани утвърдените от тях вътрешни правила за разпределението на делата и преписките на случаен принцип, както и други документи, регламентиращи прилагането на принципа на чл. 9 от ЗСВ. Изготвен бе анализ на установените практики в различните органи на съдебната власт и на констатациите на Инспектората към ВСС в тази връзка, ведно с проект на Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата.

**3.** След изготвянето на проект на Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища комисията го разглежда на три свои заседания, като с решение по протокол от 13 ноември 2013г. е взето решение проектът да се внесе за обсъждане в заседание на ВСС. С решение по протокол №45/14.11.2013г. внесеният проект е приет, като е изпратен на Гражданския съвет към ВСС за становище и одобрение и същевременно е публикуван на интернет страницата на ВСС за становища и предложения от органите на съдебната власт.

**4.** За подпомагане на инспекторите от Инспектората към ВСС при извършване на проверки по прилагането на чл. 9 от ЗСВ в органите на съдебната власт КПУКИВИВСС организира и проведе обучителен курс на инспекторите и експертите от ИВСС по работа с програмния продукт LAW CHOICE.

**5.** Във връзка с разгледаните от комисията Актове на ИВСС, в които се установява противоречива практика по прилагането на чл. 189, ал. 4 от Закона за движение по пътищата за реализиране на административно - наказателна отговорност с електронен фиш, същите се изпратиха на

председателя на Върховния административен съд с оглед правомощията му по чл. 125 от ЗСВ. На заседанието на комисията, проведено на 09.09.2013г. се разгледа отговорът на председателя на Върховният административен съд, в който уведомява Висшия съдебен съвет, че във ВАС има образувано тълкувателно дело №1/2013г. за приемане на тълкувателно решение по поставения от комисията казус.

6. Съгласно решение на комисията по протокол № 20/13.05.2013 г. във ВСС е внесен проект на решение, с което се препоръчва на Националния институт на правосъдието, при възможност, в рамките на 2013 г., да организира обучение по част IV – Обезпечително производство на ГПК на съдиите от районните и окръжните съдилища в страната.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ  
ПО ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ  
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ И  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИНСПЕКТОРАТА  
КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ:**

/п/

**НЕЗАБРАВКА СТОЕВА**