

Д О К Л А Д

От **ЕВГЕНИ ДИКОВ** -

**Директор на Националната следствена служба и заместник на главния
прокурор по разследването**

ОТНОСНО: Анализ на статистическите данни за натовареността на следователите в Р.България, съобразно данните на ЕИСПП и ЦИССС и предприетите мерки от ръководството на ПРБ за увеличаване натовареността на следователите.

Натовареността на следователите в Р.България е в пряка зависимост и може да се разглежда като едно от условията за равномерно натоварване на разследващите органи в страната и оттам – за срочно и качествено приключване на досъдебното производство – проблем, за който България търпи непрекъснати критики в периодичните доклади по Механизма за сътрудничество и оценка.

Неравномерната натовареност на различните разследващи органи е видна от следните статистически данни:

През 2014 г. като разследващи органи реално са работили 1654 разследващи полицаи, 414 следователи, 81 разследващи агенти в ДАНС и 59 разследващи митнически инспектори, като с промените в ЗМВР и ЗДАНС през 2015 г. е увеличен броя на разследващите полицаи, за сметка на бившите разследващи агенти от ДАНС.

- През 2013 г. един разследващ полицай е разследвал средно 109.7 ДП, а един следовател – 16.96 ДП.

- През 2014 г. един разследващ полицай е разследвал средно 103.5 ДП, а един следовател – 15.84 ДП.

(Поради незначителния относителен дял на разследванията от агенти на ДАНС и разслеващи митнически инспектори, тяхното неравномерно разпределение по региони и честите промени в законодателството с оглед правомощията на ДАНС, не е направен анализ на тяхната натовареност.)

Неравномерното разпределение на досъдебните производства между отделни разследващи органи, както и различното заплащане, различните условия на труд и техническа обезпеченост, текучеството в органите на МВР, води до следните негативни тенденции:

А. При следователите:

- Демотивираност, поради разпространеното в обществото разбиране, че професията „следовател“ е „отмираща, със затихващи функции”

- Липса на заинтересованост за своевременно приключване на делата поради опасение от намаляване на щата заради ниската натовареност.

- Липса на желание за обучение и усъвършенстване в голяма част от следователите.

- Не провеждане на ежегодни конкурси за попълване на свободните места за следователи и увеличаване на средната възраст на следователите.

Б. При разследващите полицаи:

- Стремеж към спечелване на конкурс за магистрат и напускане системата на МВР.

- Работа в органите на МВР единствено за натрупване на необходимия юридически стаж за явяване на магистратски конкурс.

С приемането на новия НПК през 2006 г и с последващите изменения, значително се стесни обхвата на досъдебните производства, разследвани от следовател. Бе изоставен принципа, със законова разпоредба да се регламентира фактичката и правна сложност на разследванията, заложен в НПК от 1974 г.- с оглед размера на предвиденото в НК наказание (повече от три години лишаване от свобода), с оглед личността на извършителя (непълнолетен, чужд гражданин, лице с физически и психически недостатъци) и др.

В мотивите на Министерския съвет за промените на Наказателно-процесуалния кодекс и Закона за съдебната власт, приети от Народното събрание през 2009 год., е записано, че те се правят с цел „ефикасното и прозрачно функциониране на досъдебното производство, както и в посока на продължаване развитието на досъдебната фаза в съответствие с най-добрите практики на страните – членки на Европейския съюз, в т.ч. с чл.5 и чл.6 от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи. Националната следствена служба се запазва като орган, който извършва разследване по международни дела и по международноправното сътрудничество. При тези промени ще бъде използван пълно капацитетът на следователите”.

В действителност след промените в НПК и ЗСВ през 2009 год. рязко намаляват делата на производство в НСлС и ОСЛО към ОП в страната. Твърдението, че ще бъде използван пълно капацитета на следователите записано в мотивите на МС, които бяха посочени вече, не бе обективно осъществено, дори напротив - в момента не се използва в пълен обем капацитета на следователите. В същото време рязкото увеличаване натовареността на разследващите полицаи доведе до намаляване на бързината и качеството на разследване в страната.

С разпоредбата на чл.194 НПК изрично се регламентираха случаите на възлагане на разследването на следовател –группирани в четири групи:

- Изброените в чл.194 ал.1 т.1 НПК видове престъпления, разследването по които се извършва от следовател, са „екзотика“ в практиката.
- В настоящия си вид (ограничено до престъпления, извършени от лица с имунитет, членове на Министерския съвет, съдии, прокурори, следователи и служители на МВР и ДАНС), основанието по чл.194 ал.1, т.2 НПК също няма широко практическо приложение.
- Броят на престъпленията, извършени в чужбина и подсъдни на българските съдилища (чл.194 ал.1 т.3 НПК) също е незначителен и е приблизително постоянна величина – около 550 ДП на година (за 2014 г – 561 ДП.)

- Основната част от разследванията, възлагани на следователи е на основание чл.194 ал.1 т.4 НПК – с оглед фактическа и правна сложност, по преценка на прокурора.

Статистическите данни за последните години сочат, че относителния дял на възложените досъдебни производства на следовател на основание чл.194 ал.1 т.4 НПК се увеличава и е както следва:

- за 2011 г – 28.68 % от общо възложените на следовател ДП.
- за 2012 г – 39.00% от общо възложените на следовател ДП.
- за 2013 г – 47.03 % от общо възложените на следовател ДП.
- за 2014 г. – 66.06 % от общо възложените на следовател ДП-т.е. повече от половината от общо възложените за разследване ДП на следовател.

Големият относителен дял на разследванията, възложени на следовател на основание чл.194 ал.1 т.4 НПК в сравнение с останалите основания на чл.194 ал.1 НПК, налага по-подробен анализ на тенденциите, положителните и отрицателните страни, разпределението по региони и по видове престъпления.

За разлика от останалите основания за възлагане на дела на следователите (с оглед вида на престъплението, особено качество на извършителя или местоизвършването), регламентирани изрично в закона, основанийто по чл.194 ал.1 т.4 НПК позволява субективна преценка на прокурора. Липсват изградени обективни критерии, изпълващи понятието „фактическа и правна сложност” с конкретно съдържание. В годините след 2006 г. ръководството на прокуратурата в лицето на главния прокурор и директора на НСлС, като негов заместник по разследването, с редица свои документи са правили опити да регламентират това понятие. Така например:

- С разпореждане на главния прокурор № 3913/31.08.2011 г. до административните ръководители на териториалните прокуратури са дадени указания да се анализират делата, да се изготвят мотивирани предложения за възлагане на дела на следователи и ежемесечно да се изготвят справки за възложените на следовател разследвания. Целта на тази кореспонденция е била да се достигне нивото от възложени 40-50 досъдебни производства годишно на следовател. С последвало разпореждане-рег. № 3779/12.07.2012 г. на директора на НСлС и заместник на главния прокурор по разследването, са дадени указания за стриктното спазване на разпореждането на главния прокурор.

Според мен, това разбиране подлежи на сериозна критика. Залагането на конкретни цифри за броя на възложените на следовател дела е неоправдано. Пасивното наблюдение - наличието единствено на статистически справки и анализи на възложените дела не доведе до увеличаване натовареността на следователите. Практиката в последните години показва, че такова ниво на натоварване никога не е достигано. Освен това-една промяна в законодателството (каквато беше тази с промените в ЗМВР и ЗДАНС през 2013 г.) рязко променя картината. Съгласно дадените указания от главния прокурор по приложение на спешно приетите промени в ЗМВР и ЗДАНС, на следователи в СлО при ОП и в НСлС бяха възложени „кампанийно” голям брой дела, разследвани дотогава от разследващи полицаи, предимно в ГДБОП и РЗБОП. Възложените досъдебни производства бяха предадени в „насипно състояние”, с липсващи вещественни доказателства, след разследване от 2-3 години, с пропуснати възможности за събиране на доказателства поради изтичане

на срокове за съхранение на документи, със стихийно извършвани действия по разследването, без ясна визия за предмета на доказване и др.

През 2013 г. след извършения функционален анализ за работата на прокуратурата беше приет План за действие на ПРБ в периода 01.07.2013-01.03.2015 г. утвърден с решение на ВСС-протокол № 30/24.07.2013 г.

В плана залегнаха следните мерки: мярка 4 „Оптимизиране структурата на териториалните прокуратури с обща компетентност“-стъпка 2 „Проучване дейността на следствените отдели в окръжните прокуратури за уеднаквяване на критериите за възлагане работа на следователите по чл.194 ал.1 т.4 НПК и засилване на методическата роля на НСлС“ и мярка 24 „Разширяване на възможностите за провеждане на разследване от следователите“, стъпка 1 „Разработване на ориентиращи критерии за упражняване на правомощията на окръжните прокурори по чл.194 ал.1 т.4 НПК и стъпка 2 „Изграждане на система за ежемесечен мониторинг на делата, възложени за разследване на следователи по реда на чл.194 ал.1 т.4 НПК и засилване на методическото ръководство спрямо следователите в СО-ОП“.

В изпълнение на цитираните мерки, в Националната следствена служба, през 2014 г. бе извършено следното:

1. С разпореждане на директора на НСлС бе сформирана работна група от следователи от НСлС, със задача:
 - Анализ на вътрешно нормативната база-разпореждания на Главен прокурор и на Директора на НСлС, окръжни и др. (отменена и действаща), касаеща критериите за упражняване на правомощията на окръжните прокурори по чл.194 ал.1 т.4 НПК и системата за ежемесечен мониторинг на делата, възложени за разследване на следователи по реда на чл.194 ал.1 т.4 НПК
 - Анализ **на броя на делата**, възлагани на основание чл.194 ал.1 т.4 НПК по следствени отдели към ОП и в НСлС, средната натовареност на следователи от НСлС и от СО към ОП, сравнена с разследващите полицаи за периода 2011, 2012 и 2013 г. (с правомощията по чл.194 ал.1 т.1-3 НПК и отделно- само по чл.194 ал.1 т.4 НПК)
 - Анализ на делата, възложени на основание чл.194 ал.1 т.4 НПК **по региони и по видове престъпления** (доколкото може да се събере такава информация) за периода 2011, 2012 и 2013 г.
 - Предложение за ориентиращи критерии за упражняване на правомощията на окръжните прокурори по чл.194 ал.1 т.4 НПК.
2. Със заповед на директора на НСлС № 3-249/27.02.2014 г. е разпоредено изготвяне на ежемесечна статистическа форма за нововъзложените и възобновени досъдебни производства, възложени на следовател, по текстове от НК и по следствени отдели към окръжните прокуратури и в НСлС. Тази форма се публикува непосредствено след изготвянето и на ведомствените сайтове на ПРБ и НСлС.
3. Предоставеният на главния прокурор анализ бе обсъден в прокуратурите в страната и беше изготвено обобщено становище от отдел „Аналитичен“ във ВКП, което в общи линии съвпада с мнението на работната група, изготвила анализа.

В резултат на проучване и анализ на така събраната информация, бяха направени **СЛЕДНИТЕ ИЗВОДИ:**

1. **ОСНОВНИ ЦЕЛИ** на евентуална законодателна промяна в чл.194 НПК, респ. в определянето на ориентиращи критерии за упражняване правомощията на окръжните прокурори по чл.194 ал.1 т.4 НПК са :
 - По-пълно използване на кадровия потенциал на следователите в следствените отдели към окръжните прокуратури в страната и НСлС
 - Постигане на по-голяма бързина и качество на разследването
 - Разтоварване на разследващите полицаи от дела с фактическа и правна сложност и равномерно разпределяне на досъдебните производства между различните разследващи органи.
2. **ВЪЗМОЖЕН РИСК:** При недостатъчен анализ на броя на досъдебните производства и тяхната сложност, е възможно постигане на обратен ефект-прекалено натоварване на следователите за сметка на другите разследващи органи.
3. **ПРИНЦИПИТЕ**, които следва да залегнат при евентуална законодателна промяна/определяне на ориентиращи критерии, следва да бъдат:
 - Вида на престъплението
 - Личността на извършителя/пострадалия от престъплението
 - Наличието на каквото и да било съмнение за обективно разследване от разследващ орган от изпълнителната власт
 - Настъпилият вредоносен резултат (размер на ограбено, откраднато или присвоено имущество; брой на жертвите при ПТП; размер на причинените щети при аварии и други произшествия и др.)
 - Наличието на фактическа и правна сложност, съобразно критериите, визирани в т.р. № 35/1990 г на ОСНК на ВКС, докладчик Гроздан Илиев и в разпореждане изх. № 3913/31.08.2011г. на Главния прокурор на Р.България.

В същото време анализът на данните за досъдебните производства, възложени на основание чл.194 ал.1 т.4 НПК по региони, сочи, че разследванията на определени видове престъпления се възлагат от окръжните прокурори преимуществено на следователи, независимо, че по някои от тези производства се заплащат значителни суми от бюджета на съдебната власт, най-вече за възнаграждения на експерти. Данните сочат, че разследванията по някои видове престъпления са възлагани от преобладаващата част от окръжните прокурори в страната (25-27, дори и 28 от 28-те окръжни прокурори – т.е. не е въпрос за договорка на регионално ниво). Това са:

- Престъпления по чл.123 НК.
- **Измами**-чл.209-212б НК: През отчетния период се наблюдава двойно нарастване на възлаганите от административните ръководители на следователите дела, както следва: 2011г – 170ДП , 2012г. -226ДП , 2013г. -340ДП, 2014 г- 316 ДП.. За разследваните в МВР измами се запазва стабилно ниво./2011г-1825ДП, 2012г.-1869ДП, 2013г.-1872ДП/

- Динамиката на натовареността между разследващ полицай и следовател е с тенденция за изравняване. За 2013г- за следовател – 0,76, за разследващ полицай – 0,94.

Данъчни престъпления чл. 254-257 НК: Средната натовареност на 1 следовател е както следва: за 2011 г.-0.96 ДП, за 2012 г.-1.53 ДП, за 2013 г.-1.95 ДП, за 2014 г. – 0.63 ДП. За същото време средната натовареност на 1 разследващ полицай е: за 2011 г. -0.16 ДП, за 2012 г – 0.12 ДП, за 2013 г.-0.10 ДП и за 2014 г – 0.03 ДП.

- **Престъпления по служба**: -чл.282-285 НК- средната натовареност на следователите надвишава с 10 пъти средната натовареност на разследващите полицаи. За сравнение в МВР за 2011г. тя е била 0,05 при 86бр разследвани ДП, 2012г.-0,03 при 54ДП, 2013г.-0,02 при 38 разследвани ДП. Обемът дейност в МВР е намалял средно с 44%.
- **Престъпления против правосъдието**: -чл.286-299 НК този вид престъпления са били разследвани двойно повече от разследващи полицаи, отколкото от следователи, но се наблюдава тенденция за нарастване средната натовареност на следователите от 0,05бр. през 2011г. до 0,14бр. през 2013г., докато при разследващите полицаи тя леко намалява от 0,24бр. през 2011г. до 0,2 ДП през 2013г.
- **Документни престъпления**: – чл.308-319е НК- наблюдава се намаление на средната натовареност на един разследващ полицай. През 2011г. тя е била 1,46 при разследвани 2568ДП, а през 2013г.- 0,99 при разследвани 1986 ДП. Налице е двойно увеличение на възлаганите на следователите ДП: 2011г.-178бр, 2012г.-286бр, 2013г.-349бр., 214 г. – 208 ДП, като средно на един следовател се падат по 0,99 бр разследвани ДП през 2013г. и 0.51 ДП за 2014 г. спрямо 0,42бр разследвани ДП през 2011г.

За част от посочените по-горе престъпления през анализирания период, броят на възложените на следовател досъдебни производства са увеличени в пъти в сравнение с 2011 г., а за друга част-съпоставянето им като средна натовареност на следовател спрямо разследващ полицай е десетки пъти по-висока по отношение на следователя.

Като цяло, възложените на основание чл.194 ал.1 т.4 НПК досъдебни производства са увеличени два пъти като абсолютен брой и е налице непрекъснато увеличение на относителния им дял – от 1198 бр. за 2011 г.(28.68% от общо възложените) до 2309 бр. за 2013 г. (47.03% от общо възложените) и за 2014 г. - 1791 (66.06 % от общо възложените).

В резултат на анализа, бяха предложени следните ориентиращи критерии за възлагане на досъдебните производства на следовател:

А. С ОГЛЕД ФАКТИЧЕСКА СЛОЖНОСТ:

1. Брой на лицата, привлечени като обвиняеми
2. Брой на останалите участници в наказателното производство
3. Прогнозен брой на действията по разследването
4. Обемът на събраните или предстоящи да се събират доказателства
5. Естеството и сложността на експертизите, които следва да бъдат възложени и чиито заключения следва да бъдат анализирани

6. Спецификата и обема на нормативните актове (извън НК и НПК), които следва да се познават от разследващия орган, за да се осигури правилното прилагане на закона (при бланкетните норми в НК)

7. Особености на субекта на престъплението –съдебно минало, неприключени други досъдебни производства, заболявания, патологични зависимости и др.

8. Особености на субективната страна на деянието, както и наличието на продължителност и сложност на фазите на подготовката за извършване на престъплението.

Б. С ОГЛЕД ПРАВНАТА СЛОЖНОСТ:

1.Наличието на форми на усложнена престъпна дейност

2. В случай, че деянията са повече от едно-техния брой, продължителността на периода, в който са извършени.

3. Дали деянията са извършени в един или повече съдебни райони или в един или повече съдебни окръга.

В. С ОГЛЕД ЕСТЕСТВОТО И ОБЕМА НА НАСТЪПИЛИТЕ ВРЕДНИ ПОСЛЕДИЦИ:

1. При настъпили имуществени вреди при кражби, грабежи, измами, изнудване, присвояване и др.-над 200 000 лева.

2. При престъпления против личността и общоопасните престъпления- (чл.330-335 НК)– при настъпила смърт на три и повече лица

3. При пътно-транспортните произшествия-при настъпила смърт на три и повече лица.

4. Във всички случаи на инцидент с въздухоплавателно средство, независимо дали е настъпила смърт или телесни увреждания и какъв е размера на имуществените щети.

5. При ж.п. инцидент-при настъпила смърт най-малко на едно лице или при причинени щети над 100 000 лева.

Г. С ОГЛЕД СЛУЖЕБНОТО И ОБЩЕСТВЕНО ПОЛОЖЕНИЕ НА ИЗВЪРШИТЕЛЯ/ПОСТРАДАЛИЯ:

1. Когато извършител/пострадал е лице по чл.2 т.1-34 ЗПИЛЗВДДД, служител на МВР или ДАНС или е негов съпруг (лице, с което живее на съпружески начала), родственик по права линия или по съребрена линия до 4 степен.

Д. ВЪВ ВСИЧКИ СЛУЧАИ (ИЗВЪН ГОРНИТЕ) КОГАТО Е НАЛИЦЕ ОСНОВАТЕЛНО СЪМНЕНИЕ, ЧЕ РАЗСЛЕДВАНЕТО, ИЗВЪРШЕНО ОТ РАЗСЛЕДВАЩ ОРГАН ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА ВЛАСТ ЩЕ БЪДЕ ПРОВЕДЕНО НЕОБЕКТИВНО.

Независимо от изготвените обективни ориентировъчни критерии за оценка дали едно досъдебно производство следва да бъде възложено на следовател за 2014 г. са налице следните тенденции, сочещи на предимство на субективната оценка на адм.ръководител-окръжен прокурор при възлагане на делата на следователи, както и обективната невъзможност на разследващите полицаи да разследват качествено и в срок определени видове дела:

1. Все още не е преодоляна практиката на възлагане от окръжните прокурори на досъдебни производства, за престъпления, които в никакъв случай не са с фактическа и правна сложност –такива по чл.183 НК и по чл.194-197 НК. Единствената цел в тези случаи да се

създаде **някаква** натовареност на следователите, като се отчете единствено броя на възложените досъдебни производства, а не се дава приоритет на сложността на разследванията от фактическа и правна страна.

2. Видно от статистическите данни-натовареността на отделните следователи по региони варира в големи граници – от 28 ДП на следовател в съдебните окръзи Силистра и Варна – до 5.71 ДП в Ловеч и 8.13 ДП във Видин. В същото време е видно от годишните отчетни доклади на окръжните прокуратури, че там, където е постигнато оптимално натоварване на следователите (например в Силистра, където на следовател са възложени по 28 ДП, при възложени на разследващ полицай-42 ДП), основните показатели в работата на прокуратурата са значително по-добри от средните за страната.
3. При съпоставка на данните за 2013 г. и 2014 г. по региони е видна разлика в броя на възлаганите ДП на следовател при смяната на окръжния прокурор - поради изтичане на мандата му, поради пенсиониране, избиране на нов пост в съдебната система и др. Особено впечатляващи са докладите на окръжните прокурори в Добрич и Монтана относно необходимостта от запазване/закриване на изнесените работни места за следователи в градове, които не са областни центрове. Два месеца след получаването на доклада от предишния окръжен прокурор, в който подробно се мотивира необходимостта от запазване на изнесените работни места, се получиха други-коренно противоположни доклади (за необходимостта от закриването им.). Показателен е и примерът в Русе, където до средата на 2014 г. (когато изтече мандата на предишния окръжен прокурор), натовареността на следователите беше най-висока в страната, а с избора на новия окръжен прокурор, в края на годината натовареността значително спада.
4. Въпреки, че още от предварителните материали (преди образуването на досъденото производство) е видно, че разследващия полицай няма нужния капацитет, продължава практиката делото да се възлага първоначално на него, а едва след продължително разследване, когато голяма част от доказателствата вече не могат да бъдат събрани – да се „превъзложи” на следовател.
5. В случаите на големи производствени аварии (например –ДП № 51/2014 г. на НСлС-т.нар. дело „Горни Лом”) или големи пътни произшествия с големи щети и множество жертви, се налага едновременно и интензивно провеждане на действия по разследването, с цел своевременно събиране и запазване на доказателствата. Тогава, както и при едновременно провеждане на действия по разследването в няколко съдебни района – единственият начин е създаването на екип от множество разследващи. Това, поради ограничения кадрови ресурс, натовареността и наличните административни пречки, заложили в организацията и подчинеността на разследващите в МВР по областни

дирекции и районни полицейски управления не може да се извърши от тях.

6. Нежеланието на окръжния прокурор да възложи разследването на следовател често води да крах на разследването. Следва да се отбележи примерът с ПТП-то край Луковит, при което загинаха трима студенти – отказът на тогавашния окръжен прокурор да възложи разследването на НСлС, въпреки моето предложение, доведе до прекалено забавяне във времето на разследването, промяна на мярката за неотклонение на извършителя – и в крайна сметка-укриването му в чужбина.
7. Липсата на възможност на следователи от НСлС да се възлагат дела от компетентност на Специализирания наказателен съд. Към настоящия момент в следствения отдел на специализираната прокуратура работят 9 следователи. В момента тече конкурс за назначаване на още двама. От НСлС е командирован един следовател. Следователите в СО на СП са претрупани от работа, не само поради броя на делата, но и поради изключителната фактическа и правна сложност, свързана със самите текстове, които са от изключителна тяхна компетентност.

Считам, че единственият начин за преодоляване субективизма в преценката на прокурора на кой разследващ орган да възложи конкретното производство и то незабавно след образуването му – е законодателна промяна, с увеличаване на правомощията на следователите за разследване на определени видове престъпления.

Самите представители на МВР също считат, че недостатъчното възлагане на разследвания на следовател и прекомерната натовареност на разследващите полицаи влошава срочността и качеството на разследването като цяло. Така например: В годишния доклад за дейността на структурите в Министерството на вътрешните работи, извършващи разследвания по досъдебни производства, през 2014 г., в раздела *„Проблемни моменти, в дейността по разследване на досъдебни производства през 2014 г. и мерки за преодоляването им”* изрично е отразено следното:

„5.5. Недостатъчното прилагане на процесуалната възможност на чл. 194, ал.1, т.4 от НПК.

Продължава тенденцията, като цяло да не се използва в достатъчна степен законоустановената възможност административните ръководители на съответните окръжни прокуратури да възлагат за разследване досъдебни производства на следовател, поради фактическа и правна сложност на случая. В тази насока от МВР няколкократно е изразявана позицията, че по-интензивното използване капацитета на следователите като разследващи органи, би могло да спомогне за намаляване натовареността на разследващите полицаи и повишаване ефективността на разследването.”

В свое интервю от 13.02.2015 г. за в. „Капитал“ г-н Филип Гунев-зам.министър на вътрешните работи заявява изрично: „Ще е особено необходимо, ако и НАП придобие разследващи функции, което може да се наложи, тъй като Икономическа полиция няма капацитет да разследва сложни данъчни и

икономически престъпления...“ Дали е необходимо възлагане на разследващи функции на други органи в страната-тяхната обучение, изграждане на нови структури и т.н., при наличието на подготвени кадри, които на практика сега разследват по-голямата част от тези престъпления.

Горните цитати сочат, че и самото ръководство на МВР съзнава невъзможността разследващите органи в системата на МВР да се справят със своевременното и качествено разследване на дела за всички престъпления, които са им възложени по силата на НПК.

Посочените по-горе обстоятелства наложиха в предложението до главния прокурор на Р.България да бъдат дадени две алтернативи:

- Инициране на законодателни промени в чл.194 ал.1 т.1 НПК и разширяване кръга на разследванията, които се провеждат от следовател по силата на закона.
- Определяне на обективни критерии за преценка от страна на административните ръководители на досъдебните проводства, които следва да бъдат възлагани на следовател.

Предложенията за законодателна промяна в чл.194 НПК бяха изложени от г-н Цацаров, при обявените от него предложения за промени в НПК при обсъждането на Стратегията за съдебна реформа, проведено през м.декември 2014 г. в Съдебната палата, а впоследствие – обективирани в законопроекта за изменение и допълнение на НПК, внесен от народни представители от всички парламентарни групи, който ние изцяло поддържаме.

Освен предложените промени в чл.194 НПК в проекта за изменение и допълнение на НПК, приет на първо четене от Народното събрание, с оглед и на причинените през 2014 г. огромни щети от стихийни бедствия, предлагаме на Вашето внимание и следните евентуални промени:

„Чл.194 (1) Разследването се провежда от следователи по дела:

1. За престъпления от общ характер по чл.95-110, чл.123, 212 ал.5, чл.255, чл.255а, чл.256, чл.286-289, чл.295, чл.299, чл.334, ал.2, чл.335 ал.2, чл.340-341б, чл.342 ал.1 предл.1,2 и 4, чл.343 вр чл.342 ал.1 предл.1, 2 и 4, чл.349 ал.2 и 3, чл.349а, чл. 353б ал.2 т.1, чл.353в ал.3, чл.356е ал.2, чл.356ж б.в, чл.356к ал.2 т.5, чл.357-360 и чл.407-419а от Наказателния кодекс.

Главният прокурор или оправомощен от него заместник могат да възложат разследването по ал.1, както и за престъпления, подсъдни на специализирания наказателен съд, да се извърши от следовател при Националната следствена служба.”

Директор на НСлС
и заместник на главния прокурор
по разследването:

(Е.Диков)

**СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА ЕДИН СЛЕДОВАТЕЛ ПРЕЗ 2014Г.
(ОКРЪЖНИ СЛЕДСТВЕНИ ОТДЕЛИ - ОП, СГП, СП)**

№ по ред	ОКРЪЖНИ СЛЕДСТВЕНИ ОТДЕЛИ - ОП, СГП, СП	Общо разследвани ДП	Следователи, средномесечен брой	Среден брой ДП на производство на следовател	
				за 2014г.	за един месец
1	Варна	476	17	28,00	2,33
2	Силистра	84	3	28,00	2,33
3	Ямбол	210	8	26,25	2,19
4	Русе	333	14	23,79	1,98
5	Ст.Загора	259	12	21,58	1,80
6	Добрич	128	6	21,33	1,78
7	Бургас	377	19	19,84	1,65
8	Разград	74	4	18,50	1,54
9	Кърджали	92	5	18,40	1,53
10	Плевен	195	11	17,73	1,48
11	Шумен	87	5	17,40	1,45
12	Пловдив	739	45	16,42	1,37
13	Благоевград	162	10	16,20	1,35
14	Враца	173	11	15,73	1,31
15	Сливен	123	8	15,38	1,28
16	Габрово	121	8	15,13	1,26
17	Пазарджик	193	14	13,79	1,15
18	Следствен отдел-СГП	1064	81	13,14	1,09
19	В.Търново	118	9	13,11	1,09
20	Хасково	170	13	13,08	1,09
21	Монтана	103	8	12,88	1,07
22	Смолян	38	3	12,67	1,06
23	Перник	49	4	12,25	1,02
24	Търговище	59	5	11,80	0,98
25	Окръжен отдел-СОП	187	16	11,69	0,97
26	Следствен отдел-СП	108	10	10,80	0,90
27	Кюстендил	129	12	10,75	0,90
28	Видин	65	8	8,13	0,68
29	Ловеч	40	7	5,71	0,48
	ОБЩО:	5956	376	15,84	1,32

СРЕДЕН БРОЙ ПРИКЛЮЧЕНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА ОТ СЛЕДОВАТЕЛ В
ОКРЪЖЕН СЛЕДСТВЕН ОТДЕЛ - ОП, СГП И СП
ПРЕЗ 2014г.

№ по ред	ОКРЪЖНИ СЛЕДСТВЕНИ ОТДЕЛИ - ОП, СГП, СП	Приключени, досъдебни производства	Следователи, средномесечен брой	Среден брой приключени, обед. и изпратени на 1 следовател	
				за 2014 г.	за един месец
1	Силистра	59	3	19,67	1,64
2	Ямбол	140	8	17,50	1,46
3	Добрич	100	6	16,67	1,39
4	Варна	264	17	15,53	1,29
5	Ст.Загора	184	12	15,33	1,28
6	Русе	187	14	13,36	1,11
7	Плевен	129	11	11,73	0,98
8	Сливен	92	8	11,50	0,96
9	Разград	43	4	10,75	0,90
10	Габрово	85	8	10,63	0,89
11	Пазарджик	142	14	10,14	0,85
12	Пловдив	455	45	10,11	0,84
13	Кърджали	50	5	10,00	0,83
14	Перник	40	4	10,00	0,83
15	Враца	108	11	9,82	0,82
16	Бургас	186	19	9,79	0,82
17	Шумен	46	5	9,20	0,77
18	Благоевград	88	10	8,80	0,73
19	Монтана	67	8	8,38	0,70
20	Хасково	101	13	7,77	0,65
21	Кюстендил	88	12	7,33	0,61
22	Търговище	35	5	7,00	0,58
23	Смолян	20	3	6,67	0,56
24	Следствен отдел-СГП	505	81	6,23	0,52
25	В.Търново	54	9	6,00	0,50
26	Следствен отдел-СП	58	10	5,80	0,48
27	Окръжен отдел-СОП	81	16	5,06	0,42
28	Видин	40	8	5,00	0,42
29	Ловеч	24	7	3,43	0,29
	ОБЩО:	3471	376	9,23	0,77

СРЕДЕН БРОЙ ПРИКЛЮЧЕНИ С МНЕНИЕ ЗА СЪД ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА ОТ
СЛЕДОВАТЕЛ В ОКРЪЖЕН СЛЕДСТВЕН ОТДЕЛ - ОП, СГП И СП ПРЕЗ 2014г.

№ по ред	ОКРЪЖНИ СЛЕДСТВЕНИ ОТДЕЛИ - ОП, СГП, СП	Приключени с мнение за съд	Следователи, средномесечен брой	Среден брой ДП с мнение за	
				съд на един за 2014 г.	следовател за един месец
1	Разград	24	4	6,00	0,50
2	Ст.Загора	62	12	5,17	0,43
3	Габрово	37	8	4,63	0,39
4	Сливен	37	8	4,63	0,39
5	Силистра	13	3	4,33	0,36
6	Пазарджик	58	14	4,14	0,35
7	Плевен	45	11	4,09	0,34
8	Русе	52	14	3,71	0,31
9	Следствен отдел-СП	37	10	3,70	0,31
10	Монтана	27	8	3,38	0,28
11	Добрич	20	6	3,33	0,28
12	Варна	54	17	3,18	0,26
13	Враца	32	11	2,91	0,24
14	Перник	11	4	2,75	0,23
15	Пловдив	118	45	2,62	0,22
16	Благоевград	26	10	2,60	0,22
17	Ямбол	20	8	2,50	0,21
18	Кърджали	12	5	2,40	0,20
19	Хасково	31	13	2,38	0,20
20	Шумен	11	5	2,20	0,18
21	Смолян	6	3	2,00	0,17
22	Бургас	37	19	1,95	0,16
23	Видин	15	8	1,88	0,16
24	Търговище	9	5	1,80	0,15
25	В.Търново	15	9	1,67	0,14
26	Кюстендил	20	12	1,67	0,14
27	Ловеч	7	7	1,00	0,08
28	Окръжен отдел-СОП	15	16	0,94	0,08
29	Следствен отдел-СГП	70	81	0,86	0,07
	ОБЩО:	921	376	2,45	0,20

Единна информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП)

Прокуратура на Р България Национална следствена служба

Справка за следствени дела, възложени по чл.194, групирани по структури (нововъзложени и възобновени)

Избран период от 01.01.2014 до 31.12.2014

Структура	Брой дела възл. по чл. 194,ал.1,т.1	Брой дела възл. по чл. 194,ал.1,т.2	Брой дела възл. по чл. 194,ал.1,т.3	Брой дела възл. по чл. 194,ал.1,т.4
НСлС	11	1	47	54
ОСлС - Благоевград - и подчинените	5	5	6	77
ОСлС - Бургас - и подчинените	29	13	35	34
ОСлС - В.Търново - и подчинените	4	9	7	18
ОСлС - Варна - и подчинените	5	17	62	95
ОСлС - Видин - и подчинените	3	2	5	29
ОСлС - Враца - и подчинените	1	15	17	52
ОСлС - Габрово - и подчинените	8	2	3	67
ОСлС - Добрич - и подчинените	0	1	16	26
ОСлС - Кърджали - и подчинените	1	1	8	28
ОСлС - Кюстендил - и подчинените	7	6	0	41
ОСлС - Ловеч - и подчинените	1	1	3	12
ОСлС - Монтана - и подчинените	0	3	4	39
ОСлС - Пазарджик - и подчинените	2	3	25	90
ОСлС - Перник - и подчинените	0	2	0	26
ОСлС - Плевен - и подчинените	3	5	23	67
ОСлС - Пловдив - и подчинените	3	14	23	331
ОСлС - Разград - и подчинените	1	3	21	27
ОСлС - Русе - и подчинените	0	6	10	132
ОСлС - Силистра - и подчинените	0	2	14	37
ОСлС - Сливен - и подчинените	4	7	14	35
ОСлС - Смолян - и подчинените	2	4	3	14
ОСлС - София - и подчинените	0	11	1	79
ОСлС - Ст.Загора - и подчинените	7	9	26	130
ОСлС - Търговище - и подчинените	0	2	13	22
ОСлС - Хасково - и подчинените	1	10	8	63
ОСлС - Шумен - и подчинените	0	3	14	32
ОСлС - Ямбол - и подчинените	32	4	1	61
Столична следствена служба - и подчинените	21	47	152	73
Общ брой дела	151	208	561	1791

Дата на генериране: 12.01.2015 14:10:49

Квалификация по НК	Брой престъпления възл. по	Брой престъпления възл. по	Брой престъпления възл. по чл.	Брой престъпления възл. по чл.
Глава първа; чл.95-114, Престъпление против републиката	4	0	0	0
чл.108,ал.1, Проповядване на антидемократична	1	0	0	0
чл.108,ал.2, Опетняване герба, знамето, химна	1	0	0	0
чл.109,ал.1, Образуване или ръководене на орга	1	0	0	0
чл.109,ал.2, Членуване в организация или група	1	0	0	0
Глава втора; чл.115-161, Престъпление против личността	20	48	2	270
чл.115, Убийство	10	3	8	17
чл.116,ал.2, Убийство на съдия, прокурор, др.	0	0	0	1
чл.117,ал.2, Подбуждане към убийство	0	0	0	1
чл.122,ал.1, Причиняване смърт, по непредпазли	0	0	1	7
чл.123,ал.1, Причиняване смърт при занятие или	0	0	9	37
чл.123,ал.2, Причиняване смърт, по непредпазли	0	0	0	1
чл.123,ал.3, Причиняване смърт, по непредпазли	0	0	0	3
чл.124,ал.1, Причиняване смърт, при нанасяне н	0	0	0	2
чл.127,ал.1, Подпомагане, склоняване към самоу	0	0	1	20
чл.128,ал.1, Тежка телесна повреда	0	0	0	1
чл.131,ал.1, Тежка телесна повреда, на ДЛ, др.	0	0	0	1
чл.129,ал.1, Средна телесна повреда	2	7	5	32
чл.131,ал.1, Лека телесна повреда, на ДЛ, др.	0	1	0	0
чл.131,ал.1, Лека телесна повреда, без разстрой	1	1	0	1
чл.131,ал.2,т.3, Лека телесна повреда на съдия,	0	0	0	5
чл.131,ал.2,т.4, Лека телесна повреда, без разст	0	1	0	1
чл.133, Телесна повреда, по непредпазливост	0	1	0	1
чл.134,ал.1,т.1, Тежка телесна повреда при заня	0	0	0	9
чл.134,ал.1,т.2, Средна телесна повреда при зан	0	1	2	7
чл.134,ал.2, Средна телесна повреда при заняти	0	0	0	1
чл.136,ал.1, Злепоставяне	0	0	0	3
чл.136,ал.2, Злепоставяне, по непредпазливост	0	0	0	1
чл.142,ал.1, Отвличане с лишаване от свобода	0	0	1	2
чл.142,ал.2, Отвличане, въоръжено, др.	0	0	1	0
чл.142а,ал.1, Противозаконно лишаване от своб	0	0	0	1
чл.142а,ал.3, Противозаконно лишаване от своб	0	0	0	1
чл.142а,ал.4, Противозаконно лишаване от своб	0	0	0	1
чл.143,ал.1, Принуда	0	0	2	3
чл.144,ал.2, Закана за престъпление, към ДЛ, др	0	0	0	1
чл.144,ал.3, Закана с убийство	1	4	2	29
чл.145а,ал.2, Неразрешено ползване на информа	0	1	0	0
чл.149,ал.1, Блудство	0	0	0	5
чл.151,ал.1, Съвкупление с лице, ненавършило 1	0	0	0	8
чл.152,ал.1, Изнасилване	0	0	0	1
чл.155,ал.1, Склоняване към проституция, др.	0	0	7	3
чл.155,ал.3, Проституция, блудствени действия с	0	0	3	2
чл.155,ал.5,1,2 Склоняване, предоставяне помещ	1	0	0	0
чл.157,ал.1, Хомосексуални действия, чрез сила	0	0	0	1
чл.159,ал.1, Създаване и разпространяване на п	0	0	0	3
чл.159,ал.4, Създаване и разпространяване на п	0	0	0	1
чл.159,ал.6, Съхраняване на порнографски мате	0	0	0	1
чл.159а,ал.1, Набиране на хора с цел разврат, п	0	0	7	3
чл.159а,ал.2, Набиране на хора, чрез отвличане,	0	0	3	0
чл.159б,ал.1, Набиране на хора и превеждане пр	1	0	33	2
чл.159б,ал.2, чл.159а,ал.2,3, Набиране на хора и	0	0	23	3
чл.159в, чл.159а,159б, Набиране на хора, опасе	1	0	3	0
чл.127, към група Подпомагане, склоняване, дов	0	0	0	0
чл.129,131,131а, към група Средна телесна повр	0	0	0	3

Квалификация по НК	Брой престъпления възл. по	Брой престъпления възл. по	Брой престъпления възл. по чл.	Брой престъпления възл. по чл.
към Глава втора; Раздел VIII; чл.149-159, Развращаващи действия, чрез сила,	0	0	1	0
чл.157,ал.2, Хомосексуални действия, чрез сила,	0	0	0	1
чл.159а,ал.3, Набиране на хора с цел продажба	0	0	5	1
чл.159,ал.2, Разпространяване на порнографски	0	0	0	1
чл.116,ал.1, т.2, Убийство от длъжностно лице	0	1	0	1
чл.116,ал.1, т3, Убийство на роднина по пряка линия	0	1	0	0
чл.116,ал.1,т.4, Убийство на бременна жена,малолетно дете	0	0	0	1
чл.116,ал.1,т.6, Убийство с опасност за мнозина,	1	0	0	1
чл.116,ал.1,т.9, Предумишлено убийство	1	0	0	1
чл.131,ал.1,т.2, Тежка телесна повреда от длъжностно лице	0	1	0	0
чл.131,ал.1,т.12, Тежка телесна повреда по хулиганство	0	1	0	0
чл.131,ал.1,т.2, Средна телесна повреда от длъжностно лице	0	5	0	1
чл.131,ал.1,т.5, Средна телесна повреда по особено жесток начин	0	0	0	1
чл.131,ал.1,т.12, Средна телесна повреда по хулиганство	0	1	0	3
чл.131,ал.1,т.1, Лека телесна повреда на длъжностно лице	0	0	0	3
чл.131,ал.1,т.2, Лека телесна повреда от длъжностно лице	1	17	0	4
чл.131,ал.1,т.4, Лека телесна повреда на бременна жена,малолетно дете	0	0	0	2
чл.131,ал.1,т.12, Лека телесна повреда по хулиганство	0	0	0	8
чл.142,ал.2,т.1, Отвлечане от въоръжен човек	0	0	0	1
чл.142,ал.2,т.2, Отвлечане от две или повече лица	0	0	0	1
чл.142,ал.2,т.3, Отвлечане на бременна жена,непълнолетно лице	0	0	0	1
чл.152,ал.1,т.2, Изнасилване с употреба на сила	0	1	0	2
чл.152,ал.2,т.1, Изнасилване на лице под 18 години	0	0	0	1
чл.152,ал.4,т.1, Изнасилване на лице под 14 години	0	0	0	3
чл.155,ал.5,т.1, Сводничество по поръчение,решение на съда	0	0	1	0
чл.155,ал.5,т.2, Сводничество по отношение на неженско лице	0	0	1	2
чл.159а,ал.2,т.1, Трафик на непълнолетно лице	0	0	2	0
чл.159а,ал.2,т.2, Трафик,чрез принуда,въвеждане на територията на Република	0	0	1	0
чл.159а,ал.2,т.6, Трафик,чрез обещаване,даване на подарък	0	0	7	2
чл.159г,Трафик на хора,опасен рецидив	0	0	1	0
чл.123, Причиняване смърт, поради незнание или неосторожност	0	0	0	1
чл.134,ал.1 Телесна повреда от незнание, немаркирано	0	0	2	1
чл.159б, Трансграничен трафик	0	0	2	0
Глава трета; чл.162-175, Престъпление против правата на гражданите	1	1	4	24
чл.162,ал.1, Проповядване на расова вражда, дроби	0	0	0	1
чл.164, Проповядване омраза на религиозна основа	0	0	0	1
чл.170,ал.2, Нарушаване неприкосновеността на жилища	0	0	1	1
чл.172,ал.1, Противозаконно пречене за постъпване	0	0	1	0
чл.172а,ал.1, Нарушаване авторско или сродно право	0	0	2	3
чл.167-169в, към група Престъпление против поличба	0	0	0	1
чл.170, към група Нарушаване неприкосновеност на жилища	1	0	0	0
чл.167,ал.2, Склоняване към упражняване на изборно право	0	0	0	3
чл.172б,ал.1, Престъпление против изключително право	0	0	0	9
чл.172б,ал.2, Престъпление против изключително право	0	0	0	1
чл.167,ал.3, Организиране упражняване на изборно право	0	0	0	3
чл.169г,ал.1, Образуване,ръководене група за поличба	0	1	0	0
чл. 171а,ал.1, Противозаконно придобиване, разпространяване	0	0	0	1
Глава четвърта; чл.176-193а, Престъпление против брака, семейството и младежта	1	0	16	43
чл.182,ал.1, Оставяне без надзор и достатъчна грижа	0	0	2	0
чл.182,ал.2, Неизпълнение на съдебно решение	1	0	1	2
чл.183,ал.1, Неплащане издръжка	0	0	2	12
чл.183,ал.4, Нарушаване задължение по плащане	0	0	0	3
чл.188,ал.2, Принуждаване на лице, под 18 г.към брак	0	0	1	0
чл.189,ал.2, Ползване на лице за просия от родители	0	0	1	0
чл.191,ал.1, Извънбрачен съпружески живот, с лица	0	0	4	17
чл.191,ал.3, Склоняване, осъществяване на извънбрачен живот	0	0	0	2
чл.182а,ал.1, Склоняване на родител за изоставяне	0	0	1	1

Квалификация по НК	Брой престъпления възл. по	Брой престъпления възл. по	Брой престъпления възл. по чл.	Брой престъпления възл. по чл.
чл.182а,ал.3, Посредничество с цел предаване за	0	0	0	2
чл.192а,ал.1, Приемане на работа на лице под 18	0	0	0	1
чл.182б,ал.1, Съгласие за продажба на дете	0	0	3	3
чл.182б,ал.2, Съгласие за продажба на нероден	0	0	1	0
Глава пета; чл.194-218в, Престъпление против собствеността	55	14	129	513
чл.194,ал.1, Кражба	10	1	27	65
чл.195,ал.1, Квалифицирана кражба	8	0	0	2
чл.195,ал.2, Квалифицирана кражба, в големи раз	0	0	3	3
чл.196,ал.1,т.1, Кражба, опасен рецидив	1	0	0	1
чл.196,ал.1,т.2 - чл.195,ал.1 и ал.2, Квалифицир	0	0	0	1
чл.196а, Кражба, в особено големи размери, др.	0	0	0	1
чл.197,т.1, Кражба и върнато имущество	0	0	0	1
чл.198,ал.1, Грабеж	2	1	0	11
чл.198,ал.3, Грабеж, при заварване на местопре	0	0	1	0
чл.198,ал.4, Грабеж, с привеждане в беззащитно	1	0	0	0
чл.199,ал.1, Грабеж, в големи размери, др.	0	0	1	2
чл.199,ал.2, Грабеж, последвала смърт, др.	0	0	0	1
чл.201, Длъжностно присвояване	1	4	6	33
чл.202,ал.1, Длъжностно присвояване, с друго пр	1	0	0	1
чл.202,ал.2, Длъжностно присвояване, в големи	1	0	0	2
чл.203,ал.1, Длъжностно присвояване, в особен	0	0	0	4
чл.205,ал.1,т.1, Длъжностно присвояване и върн	0	0	0	1
чл.206,ал.1, чл.218б, Обсебване	0	1	28	46
чл.206,ал.2, Обсебване, при съсобственост	0	0	0	1
чл.206,ал.3, Обсебване, в големи размери, опас	1	0	3	10
чл.206,ал.4, Обсебване, в особено големи разме	2	0	0	2
чл.206,ал.6,т.1, Обсебване и върнато имущество	0	0	1	0
чл.207,ал.1, чл.218б, Несъобщаване за намерена	0	0	0	1
чл.209,ал.1, Измама, с въвеждане в заблуждение	2	1	35	82
чл.209,ал.2, Измама, при ползване на заблужден	0	0	0	2
чл.210,ал.1, Измама, от ДЛ, др.	5	0	3	1
чл.211, Измама, в особено големи размери, др.	0	0	1	5
чл.212,ал.1, Измама, чрез използване на докуме	1	0	1	35
чл.212,ал.2, Измама, чрез съставяне на докумен	0	0	0	12
чл.212,ал.3, Документна измама, вр.Европейски	0	0	0	3
чл.212,ал.4, Документна измама, в големи разме	3	0	1	5
чл.212,ал.5, Документна измама, в особено гол	1	0	1	4
чл.212а,ал.1, Компютърна измама, въвеждане в	0	0	4	7
чл.212а,ал.2, Компютърна измама, при неправом	0	0	1	1
чл.213а,ал.2, Изнудване с цел увреждане, със за	1	0	0	2
чл.214,ал.1, Изнудване, с цел имотна облага	0	0	0	2
чл.215,ал.1, Вещно укривателство	0	0	0	2
чл.215,ал.2, Вещно укривателство, в големи раз	0	0	1	0
чл.216,ал.1, Унищожаване или повреждане	1	1	0	21
чл.216,ал.6, Унищожаване или повреждане, по н	0	0	0	1
чл.217,ал.1, Злоупотреба на доверие	0	0	0	1
чл.217,ал.2, Злоупотреба на доверие от представ	0	0	0	3
чл.217,ал.3, Злоупотреба на доверие, запориран	0	0	0	1
чл.217,ал.4, Злоупотреба на доверие, със значит	1	0	1	5
чл.195-196а, към група Квалифицирана кражба	0	0	0	1
чл.199, към група Квалифициран грабеж	1	0	0	0
чл.206, към група Обсебване	0	0	0	1
чл.209, към група Измама	1	0	0	1
чл.212, към група Документна измама	1	0	0	0
чл.195,ал.3, Кражба на ВОБ	0	1	0	0
чл.213а, ал.3, т.6, Изнудване на длъжностно лиц	0	0	0	1
чл.213а, ал.3, т.5, Изнудване от или с участие на	0	0	0	1
чл.213а, ал.3, т.2, Изнудване, значителни имущ	0	0	0	1
чл.213а,ал.2,т.3, Изнудване с отнемане, унищож	0	0	0	1
чл.210,ал.1,т.5, Измама в големи размери	0	0	5	19
чл.210,ал.1,т.3, Измама от длъжностно лице, сде	0	0	0	3
чл.210,ал.1,т.2, Измама от 2 или повече сговори	0	0	2	4

Квалификация по НК	Брой престъпления възл. по	Брой престъпления възл. по	Брой престъпления възл. по чл.	Брой престъпления възл. по чл.
чл.210,ал.1,т.1, Измама от деец, представящ се за	1	0	0	0
чл.202,ал.2,т.1, Длъжностно присвояване в големи	0	1	0	20
чл.202,ал.1,т.1, Длъжностно присвояване с извън	0	1	0	7
чл.195,ал.1,т.2, Кражба на вещь без постоянен на	0	0	1	4
чл.195,ал.1,т.3, Кражба чрез разрушаване на пр	4	1	0	23
чл.195,ал.1,т.4, Кражба с използване на МПС,тех	1	1	1	29
чл.195,ал.1,т.5, Кражба от две или повече лица,	0	0	0	5
чл.195,ал.1,т.6, Кражба от длъжностно лице	0	0	0	1
чл.195,ал.1,т.7, Кражба в немаловажни случаи,п	0	0	0	1
чл.195,ал.1,т.8, Кражба от гроб на покойник	0	0	0	2
чл.199,ал.1,т.1, Грабеж в големи размери	0	0	0	1
чл.199,ал.1,т.2, Грабеж от две или повече лица	1	0	0	0
чл.199,ал.1,т.3, Грабеж с тежка,средна телесна п	1	0	0	0
чл.199,ал.1,т.4, Грабеж, опасен рецидив	0	0	0	1
чл.199,ал.2,т.2, Грабеж с убийство,опит за убийс	1	0	0	0
чл.215,ал.2,т.1, Вещно укривателство в големи р	0	0	1	0
чл.215,ал.2,т.3, Вещно укривателство извършено	0	0	0	1
чл.214, Изнудване	0	0	0	1
Глава шеста; чл.219-252, Престъпление против стопанството	23	5	163	239
чл.219,ал.1, Безстопанственост	3	0	0	23
чл.219,ал.3, Умишлена безстопанственост, др.	1	1	0	2
чл.219,ал.4,1,2, Безстопанственост, в особено го	1	0	0	1
чл.219,ал.4,3, Умишлена безстопанственост, в ос	0	0	0	1
чл.220,ал.1, Сключване на неизгодна сделка	1	1	0	15
чл.223,ал.2, Получаване възнаграждение на осн	0	0	0	1
чл.227б,ал.1, Незаявяване неплатежоспособност	1	0	0	1
чл.227б,ал.2, Непоискване откриване производс	0	0	0	27
чл.227д,ал.3, Непредпазлив банкрут, от управит	0	0	0	1
чл.234,ал.1, Продажба, съхранение на акцизни с	0	3	1	12
чл.235,ал.1, Незаконно добиване на дървен мате	0	0	0	15
чл.235,ал.2, Укриване, превозване на незаконно	0	0	0	7
чл.237,ал.1, Браконьерство на едър дивеч	0	0	0	2
чл.242,ал.2, Контрабанда на наркотични веществ	0	0	2	3
чл.242,ал.2, Контрабанда на високорискови нарк	0	0	1	1
чл.242,ал.4,2,3, Контрабанда, вр.наркотици, в ос	0	0	0	1
чл.242а, Контрабанда, чрез документи за транзи	1	0	0	0
чл.243,ал.1, Фалшивомонетничество	0	0	1	1
чл.244,ал.1, Прокарване в обръщение на подпра	11	0	5	4
чл.246,ал.3, Изготвяне на средства за подправян	0	0	0	2
чл.243,ал.2, Подправяне на марки, ценни книжа	0	0	1	0
чл.249,ал.1, Използване на платежен инструмент	1	0	141	36
чл.249,ал.2, Използване на платежен инструмент	0	0	1	0
чл.249,ал.3, Използване на платежен инструмент	0	0	1	1
чл.249,ал.1, Издаване чек без покритие	0	0	1	1
чл.250,ал.1, Превеждане суми извън страната, ч	0	0	0	1
чл.251,ал.1, Правонарушение с валутни ценности	1	0	0	0
чл.252,ал.1, Неправомерно извършване на банк	0	0	0	9
чл.252,ал.2, Неправомерно извършване на банк	0	0	0	3
чл.234,234б,234в, към група Престъпление в сто	1	0	0	0
чл.242,242а, към група Контрабанда	0	0	0	1
чл.249, към група Използване на платежен инстр	0	0	1	0
чл.252, към група Неправомерно извършване на	0	0	0	1
чл.234в,ал.1, Неправомерно присъединяване към	0	0	0	4
чл.235,ал.4, Незаконно добиване, укриване на д	0	0	0	1
чл.248а,ал.1, Представяне неверни сведения, вр	0	0	0	6
чл.248а,ал.2, Представяне неверни сведения, вр	1	0	0	20
чл.248а,ал.3, Престъпление, вр.кредитиране от у	0	0	0	14
чл.248а,ал.4, Престъпление, вр.кредитиране от с	0	0	0	1
чл.249,ал.3, Използване техническо средство за	0	0	3	1
чл.248а,ал.5, Получаване на средства от еврофо	0	0	0	8
чл.243,ал.2,т.3, Подправяне на платежни инстру	0	0	1	0
чл.244а,ал.1, Изготвяне парични знаци извън ус	0	0	1	0

Квалификация по НК	Брой престъпления възл. по	Брой престъпления възл. по	Брой престъпления възл. по чл.	Брой престъпления възл. по чл.
чл.242,ал.1,б."г", Контрабанда силно действащи	0	0	1	0
чл.242,ал.1,б."а", Контрабанда, системна дейнос	0	0	0	1
чл.235,ал.3,т.4, Неправомерна сеч,добив от горс	0	0	0	3
чл.234,ал.2,т.2, Престъпление с акцизни стоки б	0	0	0	2
чл.219,ал.4, Стопански престъпления в особено	0	0	0	2
чл.235, Престъпления против горски фонд	0	0	0	1
чл.242 ал.4, Контрабанда особено големи размер	0	0	1	2
Глава седма; чл.253-260, Престъпление против финансовата, данъчната и осигурителната системи	17	1	11	261
чл.253,ал.1, Операции със средства или имущество	0	0	3	11
чл.253,ал.3, Операции със средства или имущество	0	0	0	1
чл.253,ал.4, Операции със средства или имущество	1	0	3	2
чл.253,ал.5, Операции със средства или имущество	0	0	2	2
чл.253б, Нарушаване разпоредби срещу изпиран	0	0	0	1
чл.254а,ал.1, Разпореждане с бюджетни средства	1	0	0	7
чл.254а,ал.2, Разпореждане с бюджетни средства	0	0	0	1
чл.255,ал.1, Избягване плащане на данъчни задл	2	1	0	11
чл.256,ал.1, Получаване средства от бюджета, ч	4	0	0	8
чл.257,ал.1, Укриване данъчни задължения, в ос	4	0	0	3
чл.259, Противозаконно получаване на кредити,	0	0	0	1
чл.260,ал.1, Даване невярна оценка, заключение	0	0	0	2
чл.253-260, към група Престъпление против фин	0	0	1	0
чл.254а,257, към група Престъпление против фи	0	0	0	1
чл.253,ал.2, Придобиване, спомагане за преобра	0	0	1	6
чл.253а,ал.1, Приготовление или сдружаване с ц	0	0	0	1
чл.255,ал.3, Избягване плащане на данъчни задл	2	0	0	121
чл.255а,ал.1, Избягване плащане на данъчни зад	0	0	0	2
чл.255а,ал.2, Избягване плащане на данъчни зад	0	0	0	4
чл.255а,ал.3, Избягване плащане на данъчни зад	0	0	0	1
чл.256,ал.2, Получаване средства от бюджета, ч	0	0	0	1
чл.256,ал.3, Получаване средства от бюджета, ч	0	0	0	1
чл.255,ал.1,т.7, Приспадане наследващ се данъч	0	0	0	1
чл.255,ал.1,т.6, Съставяне, използване документ	0	0	0	6
чл.255,ал.1,т.5, Счетоводно нарушение	1	0	0	1
чл.255,ал.1,т.4, Унищожаване, укриване на счет	0	0	0	0
чл.255,ал.1,т.3, Неиздаване на фактура, др.счет	0	0	0	5
чл.255,ал.1,т.2, Декларация с невярно съдържан	0	0	0	29
чл.255,ал.1,т.1, Неплащане данъци чрез неподав	2	0	0	12
чл.253,ал.3,т.3, Изпиране на пари от длъжностно	0	0	0	1
чл.253,ал.3,т.2, Изпиране на пари 2 или повече	0	0	0	1
чл.253,ал.3,т.1, Изпиране пари от две или повеч	0	0	1	0
чл.254б,ал.1, Използване на фин.средства от фо	0	0	0	7
чл.253, Престъпления с имущество придобито от	0	0	0	3
чл.254б, Използване на финансови средства от Е	0	0	0	0
чл.255, Престъпления против данъчни задължен	0	0	0	7
Глава осма; чл.269-307а, Престъпление против дейността на държавни и др.органи	8	37	7	121
чл.269,ал.1, Принуждаване орган на властта да	1	0	0	1
чл.270,ал.1, Пречене на орган на властта	0	1	0	2
чл.274а,ал.1, Неправомерно носене на формени	0	0	0	1
чл.277,ал.2, Разпореждане с вещь под заповор, др.	0	0	0	1
чл.278,ал.1, Повреждане паметник на културата,	0	0	0	0
чл.278а,ал.1, Несъобщаване за открит паметник	0	0	0	1
чл.278в,ал.1, Правонарушение със защитени при	0	0	0	2
чл.279,ал.1, Неправомерно преминаване на гран	0	0	0	1
чл.280,ал.2, Неправомерно превеждане през гра	0	1	1	0

Квалификация по НК	Брой престъпления възл. по	Брой престъпления възл. по	Брой престъпления възл. по чл.	Брой престъпления възл. по чл.
чл.282,ал.1, Нарушаване на служебни задължения	2	3	0	26
чл.282,ал.2, Нарушаване на служебни задължения	1	3	0	24
чл.282,ал.3, Нарушаване на служебни задължения	0	0	0	1
чл.283, Използване служебното положение, за особено	0	0	0	2
чл.283а,т.1, Нарушаване на служебни задължения	1	0	0	3
чл.284,ал.1, Издаване служебна тайна, от ДЛ	0	3	0	0
чл.286,ал.1, Набеждаване в престъпление	0	0	0	5
чл.286,ал.2, Набеждаване в престъпление, с при	0	1	0	0
чл.287, Противозаконно изтръгване на признани	0	2	0	2
чл.288, Неизпълнение задължения по наказателн	0	1	0	0
чл.290,ал.1, Лъжесвидетелстване	0	3	0	10
чл.291,ал.1, Даване невярно заключение от вещ	0	0	0	3
чл.291,ал.2, Даване невярно заключение от вещ	0	0	0	0
чл.293,ал.1, Подбуждане към заблуждаване на с	0	1	0	1
чл.293а, Неизпълнение парично задължение, пр	0	0	0	4
чл.294,ал.1, Лично укривателство	0	0	0	2
чл.294,ал.2, Лично укривателство, с цел имотна	0	0	0	1
чл.294,ал.4, Лично укривателство от съдия, прок	0	3	0	0
чл.296,ал.1, Пречене, осуетяване на съдебно ре	1	3	0	0
чл.301,ал.1,305, Получаване подкуп за извърш	1	4	0	4
чл.301,ал.2,305, Получаване подкуп за нарушав	0	1	0	0
чл.302а,305, Получаване подкуп в особено голем	0	0	0	1
чл.304,ал.1,305, Даване подкуп	0	1	0	1
чл.304а,305, Даване подкуп на ДЛ, отговорно сл	0	0	0	4
чл.304б,ал.2,305, Даване подкуп за упражняван	0	0	0	1
чл.278-278б, към група Престъпление, вр.паметн	0	0	0	2
към Глава осма; Раздел II; чл.282-285, Престъпл	0	0	0	1
чл.280,ал.2,т.3, Неправомерно превеждане през	0	0	3	1
чл.280,ал.2,т.1, Неправомерно превеждане през	0	0	1	0
чл.278а,ал.4, Изнасяне извън граница на култур	0	0	1	0
чл.278,ал.6, Държане на археолог.обект без иде	1	1	0	6
чл.277а,ал.7, Противозаконни средства за прест	0	0	0	2
чл.277а,ал.3, Използване на техн.средства, МПС	0	0	0	1
чл.281, Подпомагане чужденец да пребивава в с	0	0	0	1
чл.302,т.1,буква"а",вр.301,ал.1 и 2, Получаване	0	2	0	0
чл.302,т.2,буква"а",вр.301,ал.1 и 2, Получаване	0	0	0	0
чл.302,т.4,буква"б",вр.301,ал.3, Получаване под	0	0	0	1
чл.278,ал.1, Несъобщаване за открита културна	0	0	0	2
чл.277а, Престъпления против културното насле	0	0	1	0
чл.302, Получаване на подкуп	0	3	0	0
Глава девета; чл.308-319, Документно престъпление	9	17	84	208
чл.308,ал.1, Подправка на официален документ	1	2	3	19
чл.309,ал.1, Подправка на частен документ	1	1	2	47
чл.309,ал.2, Подправка на частен документ, цен	0	0	0	1
чл.310,ал.1, чл.308,ал.1, чл.309,ал.1,2, Подправ	0	0	0	2
чл.311,ал.1, Съставяне официален документ с не	1	7	1	33
чл.312,ал.1, Снабдяване с лъжливо свидетелств	0	0	0	1
чл.313,ал.1, Потвърждаване неистина в писмена	1	1	3	11
чл.313,ал.2, Потвърждаване неистина в писмена	0	0	0	2
чл.313,ал.3, Потвърждаване неистина в частен д	0	0	0	2
чл.314, Причиняване внасяне неверни данни в о	0	0	1	1
чл.315,ал.1, чл.308,ал.2, Подправка на официал	0	0	0	1
чл.315,ал.2, чл.308,ал.1, Подправка на официал	0	0	0	1
чл.315,ал.2, чл.308,ал.2, Подправка на официал	0	0	0	1
чл.316,308,ал.1, Ползване на подправен официа	2	0	6	11
чл.316,309,ал.1, Ползване на подправен частен	0	0	0	7
чл.316,309,ал.2, Ползване на подправен частен	0	0	0	1
чл.316,311,ал.1, Ползване на съставен официале	0	0	0	5
чл.316,313а,ал.1,3, Ползване неистина в деклар	0	0	1	0
чл.316,308,ал.2, Ползване на подправен официа	2	1	35	26
чл.317, Ползване на документ, с който издателя	0	0	0	1
чл.318, Ползване на официален документ, издад	0	0	4	1
чл.319, Унищожаване на чужд документ, др.	0	2	0	3

Квалификация по НК	Брой престъпления възл. по	Брой престъпления възл. по	Брой престъпления възл. по чл.	Брой престъпления възл. по чл.
чл.313-313б, към група Потвърждаване неистина	0	0	1	0
чл.316, към група Ползване на неистински, подп	1	0	16	16
чл.316, към група Ползване на неистински, подп	0	0	0	1
чл.308,ал.2, Подправка на документ за самоличн	0	2	11	9
чл.310,ал.1, чл.308,ал.2,3, Подправка на докуме	0	0	0	1
чл.310,ал.1, Престъпления с документи от длъжн	0	0	0	1
чл.311, Съставяне на неверен официален докуме	0	1	0	3
Глава девета"а"; чл.319а-319е, Компютърни престъпления	1	1	7	9
чл.319а,ал.1, Нерегламентиран достъп до компю	0	0	6	6
чл.319а,ал.2, Нерегламентиран достъп до компю	0	0	1	1
чл.319а,ал.5, Нерегламентиран достъп до компю	0	1	0	0
чл.319б,ал.1, Неправомерна манипулация на ком	1	0	0	1
чл.319а, към група Нерегламентиран достъп до к	0	0	0	1
Глава десета; чл.320-329, Престъпление против реда и общественото спокойствие	3	8	6	35
чл.321,ал.1, Образуване, ръководене на организ	0	0	0	3
чл.321,ал.2, Участие в организирана престъпна г	1	0	2	0
чл.321,ал.3,т.2, Участие в организирана престъп	1	1	0	1
чл.321,ал.6, Съучастие за извършване на престъ	0	0	1	0
чл.323,ал.1, Самоуправство	0	0	0	5
чл.324,ал.1, Упражняване професия, без правос	0	0	1	2
чл.325,ал.1, Хулиганство	1	3	0	16
чл.325,ал.2, Хулиганство, със съпротива, др.	0	3	0	2
чл.326, Заблуждаващо повикване за помощ, др.	0	1	0	2
чл.323, към група Самоуправство	0	0	0	4
чл.321,ал.3, Организирана престъпна група, вьо	0	0	2	0
Глава единадесета; чл.330-356й, Общопасно престъпление	25	53	26	166
чл.330,ал.1, Палеж	3	0	1	13
чл.330,ал.2, Палеж, с повишена опасност, др.	2	0	0	1
чл.330,ал.3, Палеж, с повишена опасност, значи	2	0	0	1
чл.330,ал.3, Палеж, с повишена опасност, после	1	0	0	2
чл.331,ал.1, Палеж, по непредпазливост	2	0	0	2
чл.331,ал.3, Палеж, по непредпазливост, послед	0	0	0	1
чл.333,330,ал.2, Взривяване, с повишена опасно	0	0	0	2
чл.335,ал.2, Причиняване наводнение, по непре	0	0	0	2
чл.337,ал.1, Неразрешено действие с ВОБ, пирот	0	0	0	0
чл.338,ал.1, Неосигуряване мерки за сигурност г	0	0	0	1
чл.339,ал.1, Притежаване на ВОБ,пиротехническ	2	4	0	7
чл.339а,ал.1, Неразрешено действие техническо	0	0	0	1
чл.340,ал.1, Повреждане на превозно средство и	0	0	0	2
чл.342,ал.3, буква"а",ал.4, Нарушаване ПД, експ	0	0	0	1
чл.342,ал.3, буква"б",ал.4, Нарушаване ПД, експ	0	0	0	2
чл.343,ал.1, буква"а", Нарушаване ПД, експлоат	1	14	3	4
чл.343,ал.1, буква"б", чл.343г, Нарушаване ПД,	0	1	0	1
чл.343,ал.1, буква"б", Нарушаване ПД, експлоат	1	11	3	19
чл.343,ал.1, буква"в", Нарушаване ПД, експлоат	2	0	3	23
чл.343,ал.3, буква"а", Нарушаване ПД, експлоат	0	1	0	4
чл.343,ал.3, буква"а", Нарушаване ПД, експлоат	0	0	0	2
чл.343,ал.3, буква"б", Нарушаване ПД, експлоат	1	0	0	3
чл.343,ал.3, буква"б", Нарушаване ПД, експлоат	0	0	0	2
чл.343,ал.4, Нарушаване ПД, експлоатация, по н	0	1	1	3
чл.343а,ал.1, буква"а", чл.343,ал.1, буква"б", На	0	0	0	1
чл.343б,ал.1, чл.343г, Управяване МПС, в пиян	0	5	0	5
чл.343в,ал.2, Управяване МПС, с административ	0	0	0	5
чл.345, Ползване знак за друго МПС, др.	0	1	3	1

Квалификация по НК	Брой престъпления възл. по	Брой престъпления възл. по	Брой престъпления възл. по чл.	Брой престъпления възл. по чл.
чл.345а,ал.1, Подправяне номер на МПС, др.	0	0	4	3
чл.345а,ал.3, Подправяне номер на части от МПС	0	0	0	1
чл.346,ал.1, Противозаконно отнемане на МПС	0	0	4	7
чл.350,ал.1, Изготвяне опасни хранителни продукти	0	0	0	1
чл.353,ал.1, Пускане в експлоатация, без пречистване	0	0	0	1
чл.353в, Нарушаване задължение по действия с опасни вещества	0	0	0	1
чл.354,ал.1, Неразрешено съхраняване на отровни вещества	0	0	0	1
чл.354а,ал.1, Неразрешена дейност с наркотични вещества	0	1	1	2
чл.354а,ал.1, Неразрешена дейност с високорисковани вещества	1	1	0	4
чл.354а,ал.1, Неразрешена дейност с прекурсори	0	0	0	1
чл.354а,ал.2, Неразрешена дейност с наркотични вещества	0	0	1	2
чл.354а,ал.2, Неразрешена дейност с наркотични вещества	1	0	0	1
чл.354в,ал.1, Нарушаване правила за отглеждане на животни	0	0	0	3
чл.342, към група Нарушаване ПД, др.	0	0	0	1
чл.343,343а, към група Нарушаване ПД, по неправомерно действие	1	11	2	10
чл.350,ал.2, Нарушаване правила за изготвяне на документи	0	0	0	1
чл.354а,ал.3,т.1, Неразрешено придобиване и съхраняване	0	1	0	5
чл.330, ал.2,т.1, Палез с опасност за живота	0	0	0	2
чл.330, ал.2,т.2, Палез с опасност за разпространение	4	0	0	3
чл.330, ал.2,т.3, Палез на имущество с историческа стойност	1	0	0	0
чл.346,ал.2,т.1, Отнемане на МПС с последвала повреда	0	0	0	1
чл.346,ал.2,т.3, Кражба на МПС	0	0	0	1
чл.343, Нарушаване правилата за движение по пътища	0	1	0	0
чл.343,ал.4, Последвала смърт или телесна повреда	0	0	0	2
чл.343а, Нарушаване правилата за движение, смърт или повреда	0	0	0	1
Глава дванадесета; чл.357-370, Престъпление против отбранителната способност, против информацията, представляваща държавна тайна, и против чуждестранната класифицирана информация	3	4	0	1
чл.357,ал.1, Разгласяване класифицирана информация	2	2	0	1
чл.358,ал.1, Загубване документи, съдържащи държавна тайна	1	1	0	0
чл.360, Разгласяване сведения, забранено със закон	0	1	0	0
Глава тринадесета; чл.371-406, Военно престъпление	0	29	0	0
чл.387,ал.1, чл.406, Злоупотреба с власт, др.	0	17	0	0
чл.387,ал.2, Злоупотреба с власт, тежки последици	0	1	0	0
чл.387,ал.3, чл.406, Злоупотреба с власт, с цел извършване на престъпление	0	4	0	0
чл.387,ал.4, Злоупотреба с власт, по непредпазливост	0	1	0	0
чл.388,ал.1, чл.406, Неизпълнение служебни задължения	0	3	0	0
чл.389,ал.3, Престъпление против караулната служба	0	1	0	0
чл.387, към група Военно длъжностно престъпление	0	2	0	0
Глава четиринадесета; чл.407-419, Престъпление против мира и човечеството	1	0	0	0
чл.407, Пропагандиране на война	1	0	0	0
Общ брой престъпления:	171	218	587	1890

Дата на генериране: 12.01.2015 14:01:59