

**Анализ и отчет за първите шест месеца на 2013 г.  
на План –график по изпълнение на мерките,  
предвидени в Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система**

№	Мярка/Задача	Изпълнение	Срок	Отговорна комисия
1	Публикуване в Интернет страницата на ВСС имената на всички кандидати за административни ръководители и техни заместници	За изпълнение на тази задача Комисията по предложенията и атестирането /КПА/ публикува на Интернет страницата на ВСС в Раздел „Избор на административни ръководители” имената на всички кандидати за административни ръководители. През отчетния период КПА е предложила на ВСС да обяви 23 /двадесет и три/ процедури по избор на административни ръководители с общо 47 /четиридесет и седем/ допуснати кандидати, отговарящи на изискванията на чл. 164 и чл.169, ал. 1 от ЗСВ.	постоянен	Комисия по предложенията и атестирането
2	Публикуване на кадрова справка и кратки биографични данни за кандидатите	В Раздел „Избор на административни ръководители”, в информацията за кандидатите за административни ръководители, се публикуват кратки биографични данни, както и кадрова справка - част I от публикувания атестационен формуляр за всеки кандидат.	постоянен	Комисия по предложенията и атестирането
3	Публична презентация на вижданията за развитие на съответния орган	Концепциите за стратегическо управление на съответния орган на съдебната власт по чл. 194б, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, се публикуват на Интернет страницата на ВСС в Раздел „Избор на административни ръководители”, заедно с останалата информация за всеки от кандидатите за административни ръководители.	постоянен	Комисия по предложенията и атестирането

4	<p>Публикуване на становища за кандидатите от юридически лица с нестопанска цел, регистриране за осъществяване на общественополезна дейност, висши училища и научни организации, включващи и въпроси, които да им бъдат поставяни, както и получени сигнали.</p>	<p>В изпълнение на тази задача, КПА публикува на Интернет страницата на ВСС в Раздел „Избор на административни ръководители” становища от юридически лица с нестопанска цел, висши училища и научни организации както и всички получени сигнали за кандидатите за административни ръководители. Поставените и получени въпроси и становища до ВСС и постъпилите отговори се публикуват на интернет страницата на ВСС в срок до 3 работни дни след постъпването им, съгласно чл. 10 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт. Не се публикуват анонимни сигнали, конкретни данни, съставляващи класифицирана информация, както и факти от интимния живот на кандидатите.</p>	постоянен	Комисия по предложенията и атестирането
5	<p>Публикуване в Интернет страницата на Висш съдебен съвет на становището на КПЕПК, както и декларация за имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на имущество за одобрените кандидати в конкурсите за младши съдии и младши прокурори и назначените участници в конкурсите за първоначално назначаване в органите на съдебната власт.</p>	<p>Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” на Висшия съдебен съвет извършва преценка за притежаваните нравствени качества от първите трима кандидати за всяка длъжност и изготвя становище за всеки кандидат въз основа на документите, представени от кандидата, документите, съдържащи се в кадровото досие, относно резултатите от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет, поощренията и наказанията, сигналите за нарушение на правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите. Декларация за имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на имущество се</p>	постоянен	Комисия по предложенията и атестирането
6	<p>Публикуване в Интернет страницата на Висш съдебен съвет всички</p>	<p>След приемане на комплексната оценка от атестирането с решение на Висшия съдебен съвет всички атестационни формуляри за извършени атестирания на съдии, прокурори и</p>	постоянен	Комисия по предложенията и атестирането

	атестационни формуляри за извършени атестираня на съдии, прокурори и следователи и на административни ръководители и заместници на административни ръководители.	следователи и на административни ръководители и заместници на административни ръководители се сканират и информацията се помества на сайта на ВСС, в раздел „Решения на постоянните комисии” – Комисия по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи.		
7	Повишаване на публичността в работата на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи чрез публикуване в Интернет страницата на Висш съдебен съвет на дневен ред на предстоящите заседания и протоколите от проведените заседания.	За първите шест месеца на 2013 г. Комисията по предложенията и атестирането е провела 40 /четиридесет/ заседания, като дневният ред на предстоящите заседания на Комисията, както и кратките протоколи от проведените заседания бяха своевременно публикувани в интернет страницата на ВСС. Сроктът за изпълнение по тази точка от План - графика е постоянен.	постоянен	Комисия по предложенията и атестирането
8	Анализ на приложението на Правилата за реда за провеждане на конкурсите и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт	Съобразно изискванията на разпоредбата на чл. 167, ал. 2 от ЗСВ и във връзка с наличието на свободни длъжности съгласно чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ Комисията предложи на ВСС да обяви 23 /двадесет и три/ процедури по избор на административни ръководители на следните органи на съдебната власт: Районен съд – Дряново; Военен съд – София; Окръжен съд – Пловдив; Районен съд - Сандански; Военен съд – Варна; Окръжен съд – Пазарджик; Окръжен съд – Перник; Районен съд – Белградчик; Районен съд – Дупница; Районен съд –	март 2013 г.	Комисия по предложенията и атестирането

	<p>Пловдив; Районен съд – Свиленград; Районна прокуратура – Силистра; Софийска районна прокуратура; Апелативна прокуратура – София; Софийска градска прокуратура; Окръжна прокуратура – Смолян; Районна прокуратура – Ихтиман; Апелативна специализирана прокуратура; Окръжна прокуратура – Благоевград; Окръжна прокуратура – Шумен; Районна прокуратура – Тополовград; Окръжна прокуратура – Перник; Районна прокуратура – Бургас.</p> <p>От изброените 23 /двадесет и три/ процедури, 15 /петнадесет/ са открити съобразно новите Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1 т.2-4 от ЗСВ /Правилата/, приети с решение на ВСС по протокол № 14 от 14.03.2013 г. По отношение на кандидатите, участващи в горепосочените 15 /петнадесет/ процедури Комисията е изготвила и предоставила на ВСС 25 мотивирани становища, съобразно чл. 12, ал.1 от Правилата. Съгласно чл. 18, ал. 2 от Правилата изборът по отношение на упоменатите 15 /петнадесет/ процедури е проведен с тайно електронно гласуване.</p> <p>След извършена проверка на документите на 47 /четиридесет и седем/ кандидати, участници в горепосочените процедури за избор, Комисията допуска всички кандидати отговарящи на изискванията на чл. 164 и чл.169, ал. 1 от ЗСВ.</p> <p>След проведени събеседвания са приключили следните процедури по избор на административен ръководител: Окръжна прокуратура – Благоевград. След проведен избор е назначен Христо Янков Георгиев; Окръжен съд – Пловдив. След проведен избор е назначен Веселин Димитров Хаджиев; Софийска районна прокуратура. След проведен избор е назначен Христо Димитров Динев;</p>		
--	--	--	--

	<p>Районна прокуратура – Тополовград. След проведен избор е назначена Неда Иванова Михалева;</p> <p>Военен съд – София. След проведен избор е назначен Свилен Русев Александров;</p> <p>Районен съд – Сандански. След проведен избор е назначена Николинка Бузова;</p> <p>Районен съд – Пловдив. След проведен избор е назначен Иван Георгиев Калибацев;</p> <p>Районна прокуратура – Бургас. След проведен избор не е назначен административен ръководител, поради което предстои обявяването на нова процедура по избор на административен ръководител.</p> <p>Районен съд – Дупница. След проведен избор е назначена Ели Георгиева Скоклева;</p> <p>Апелативна прокуратура – София. След проведен избор не е назначен административен ръководител, поради което предстои обявяването на нова процедура по избор на административен ръководител;</p> <p>Окръжна прокуратура – Шумен. След проведен избор е назначен Диан Николаев Долапчиев;</p> <p>Окръжна прокуратура – Смолян. След проведен избор е назначен Тодор Стефанов Деянов;</p> <p>Районна прокуратура – Силистра. След проведен избор е назначена Стефка Ганчева Плугарова;</p> <p>Окръжен съд – Перник. След проведен избор е назначена Елена Крумова Николова – Стоилова;</p> <p>Районен съд – Дряново. След проведен избор е назначена Мариета Спасова Спасова;</p> <p>Окръжна прокуратура – Перник. След проведен избор е назначен Пламен Василев Найденов;</p> <p>Окръжен съд – Пазардик. След проведен избор не е назначен административен ръководител, поради което предстои</p>	
--	--	--

		<p>обявяването на нова процедура по избор на административен ръководител; Районен съд – Свиленград. След проведен избор не е назначен административен ръководител, поради което предстои обявяването на нова процедура по избор на административен ръководител.</p> <p>Насрочени за месец септември 2013 г. са събеседванията с кандидатите участници в процедурите по избора на административни ръководители в следните органи на съдебната власт:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Районна прокуратура – Ихтиман 19.09.2013 г.</li><li>2. Софийска градска прокуратура 26.09.2013 г.</li><li>3. Районен съд – Българградчк 26.09.2013 г.</li></ol> <p>Предстои определяне на дата за избор на административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура и Военен съд – Варна.</p> <p><b><u>Конкурс за младши съдии и младши прокурори</u></b></p> <p><b><u>2013 г.</u></b></p> <p>С решение по протокол № 1/08.01.2013 г. КПА е извършила планиране на длъжности за „младши съдия” и „младши прокурор” съобразно предложенията на административните ръководители в органите на съдебната власт, финансовата обосновка на дирекция „Финанси и бюджет” и отчетената средна натовареност за страната.</p> <p>След извършеното планиране Комисията предлага на ВСС от свободните 50 /петдесет/ длъжности за „младши съдия” в окръжните съдилища, да бъдат обявени за конкурс 24 /двадесет и пет/ длъжности, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Окръжен съд Благоевград – 1 длъжност „младши съдия”;</li><li>- Окръжен съд Бургас – 2 длъжности „младши съдия”;</li><li>- Окръжен съд Варна – 4 длъжности „младши съдия”;</li></ul>		
--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"><li>- Окръжен съд Пловдив – 3 длъжности „младши съдия“;</li><li>- Окръжен съд Хасково – 1 длъжност за „младши съдия“;</li><li>- Софийски градски съд – 13 длъжности за „младши съдия“.</li></ul> <p>От свободните 48 /четиридесет и осем/ длъжности за „младши прокурор“ в районните прокуратури да бъдат обявени за конкурс 16 /шестнадесет/ длъжности, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Районна прокуратура Бургас – 1 длъжност „младши прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура Варна - 2 длъжности „младши прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура Плевен – 1 длъжност „младши прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура Пловдив – 1 длъжност „младши прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура София – 10 длъжности „младши прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура Хасково – 1 „длъжност младши прокурор“.</li></ul> <p>В заседание от 05.03.2013г. Комисията е извършила проверка на документите на кандидатите, участници в горепосочените конкурси и е допуснала до писмен изпит 1820 кандидата. Един от кандидатите не е допуснат, /не отговаря на условията на чл. 181, ал. 1 от ЗСВ/ и Комисията с протокол № 15/12.03.2013 г. е разгледала възражението му и го е внесла за произнасяне във ВСС на 14.03.2013 г.</p> <p>С протокол № 10/19.02.2013г КПА е одобрила броя на конкурсните комисии за провеждане на конкурса за младши съдии и младши прокурори, както и списъците на хабилитираните преподаватели и на магистратите, кандидати за членове на конкурсни комисии. Комисията предложи съобразно чл. 10, ал. 5 от Правилата, кандидатите за членове на конкурсни комисии да бъдат на окръжно ниво, с не по-</p>		
--	--	--	--	--

		<p>малко от 10 години стаж в органите на съдебната власт, от които поне 5 като съдия в окръжен съд/ прокурор в окръжна прокуратура.</p> <p>КПА препоръча на конкурсните комисии, казусите за писмения изпит да бъдат съобразени с нивото на кандидатите за младши съдии и младши прокурори, като същите са по действителни казуси, по които няма противоречива съдебна практика.</p> <p>Въз основа на резултатите от класирането и на становищата на комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” КПА с решение по протокол № 41/02.07.2013 г. предлага на ВСС да одобри кандидатите за „младши съдии” и „младши прокурори” в рамките на обявените конкурсни длъжности, както и същият брой от следващите кандидати по реда на класирането им.</p> <p>Комисията покани всички одобрени кандидати да заявят писмено желанието си за назначаване на длъжността „младши съдия” или „младши прокурор”. Поради обстоятелството, че двама от одобрените кандидати за младши съдии са с еднакъв резултат (бал) и еднакъв общ успех от държавните изпити, а същевременно и двамата заявяват желание да бъдат назначени на една и съща длъжност при наличието само на една свободна такава и поради липса на разписани критерии в ЗСВ при тази хипотеза, КПА предлага на ВСС да бъде съкратен щата на Окръжен съд Силистра с една свободна длъжност младши съдия, като същата длъжност се разкри по щата на Окръжен съд Варна.</p> <p>Идентичен е случаят и при одобрените кандидати за младши прокурори поради което, КПА направи предложение за съкращаване на щата в Районна прокуратура Търговище с една свободна длъжност младши прокурор и разкриване на същата длъжност по щата на Районна прокуратура Плевен.</p>		
--	--	---	--	--



		<p>С решение по протокол № 45/16.07.2013г. КПА предлага на ВСС да приеме окончателен списък на кандидатите за „младши съдии” и „младши прокурори” по съответните длъжности, съобразно заявеното им желание.</p> <p>Във връзка с обявените от предишния състав на Висшия съдебен съвет с протокол № 1/12.01.2012г. конкурси за младши съдии и младши прокурори, за които приключи задължителното първоначално обучение в НИП и за които предстои полагането на писмен и устен изпит, Комисията предложи на ВСС да одобри списъците на магистратите от апелативните и окръжните съдилища и прокуратури за избор на членове в изпитните комисии за „младши съдии” и „младши прокурори”.</p> <p><b><u>Преразпределение на щата в органите на съдебната власт и обявяването на конкурси</u></b></p> <p>Относно обявяване и провеждане на конкурс за съдии във Върховен касационен съд, Върховен административен съд и Специализиран наказателен съд, прокурори във Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, прокурори и следователи в Специализираната прокуратура, Комисията направи предложения за:</p> <p>1. Обявяване на свободните длъжности, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Върховен касационен съд – 12 /дванадесет/ длъжности „съдия”;</li><li>- Върховен административен съд – 9 /девет/ длъжности „съдия”;</li><li>- Специализиран наказателен съд – 9 /девет/ длъжности „съдия”;</li><li>- Върховна касационна прокуратура – 5 /пет/ длъжности „прокурор”</li><li>- Върховна административна прокуратура – 6 /шест/ длъжности „прокурор”;</li></ul>		
--	--	--	--	--

		<p>- Специализирана прокуратура – 16 /шестнадесет/ длъжности „прокурор”</p> <p>- Следствен отдел в специализираната прокуратура – 7 /седем/ длъжности „следовател”</p> <p>2. Съгласуване на направеното предложение с Комисия „Бюджет и финанси” по отношение на обезпечаването на свободните длъжности.</p> <p>3. Обявяване на горепосочените свободни длъжности, съгласно чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, като същите следва да се заемат след конкурс чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, съобразно жребия по реда на чл. 178 от ЗСВ.</p> <p>След изтегляния жребии с решение на ВСС по предложение на КПА са обявени следните конкурси:</p> <p><b>Повишаване в длъжност:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Върховен касационен съд гр.к. – 4 /четири/ длъжности „съдия”;</li> <li>- Върховен касационен съд н.к – 3 /три/ длъжности „съдия”;</li> <li>- Върховен касационен съд т.к. – 3 /три/ длъжности „съдия”;</li> <li>- Върховен административен съд – 7 /седем/ длъжности „съдия”;</li> <li>- Специализиран наказателен съд – 7 /седем/ длъжности „съдия”;</li> <li>- Върховна касационна прокуратура – 4 /четири/ длъжности „прокурор”</li> <li>- Върховна административна прокуратура – 5 /пет/ длъжности „прокурор”;</li> <li>- Специализирана прокуратура – 13 /тринадесет/ длъжности „прокурор”</li> <li>- Следствен отдел в специализираната прокуратура – 6 /шест/ длъжности „следовател”</li> </ul> <p><b>Първоначално назначаване:</b></p>		
--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Върховен касационен съд н.к – 1 /една/ длъжност „съдия“;</li> <li>- Върховен касационен съд т.к. – 1 /една/ длъжност „съдия“;</li> <li>- Върховен административен съд – 2 /две/ длъжности „съдия“;</li> <li>- Специализиран наказателен съд – 2 /две/ длъжности „съдия“;</li> <li>- Върховна касационна прокуратура – 1 /една/ длъжност „прокурор“</li> <li>- Върховна административна прокуратура – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Специализирана прокуратура – 3 /три/ длъжности „прокурор“</li> <li>- Следствен отдел в специализираната прокуратура – 1 /една/ длъжност „следовател“. Тъй като по обявения конкурс на основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ за 3 длъжности „следовател“ в следствения отдел на Специализираната прокуратура, нямаше кандидат същите бяха обявени за конкурс по реда на чл. 178 от ЗСВ.</li> </ul> <p>Във връзка с горепосочените конкурси КПА е внесла предложение за одобряване броя на конкурсните комисии и списъците на хабилитираните преподаватели и магистратите от органите на съдебната власт, кандидати за членове на конкурсните комисии.</p> <p style="text-align: center;"><b>ПОВИШАВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ И ПРЕМЕСТВАНЕ</b></p> <p>В свое заседание през месец април на 2013 г. Комисията е извършила проверка на документите на кандидатите участници в конкурсите за повишаване в длъжност и е допуснала до събеседване 192 кандидата. Двама кандидати за прокурор в Специализирана прокуратура не са допуснати, тъй като не отговарят на изискванията на чл. 164, ал. 3 от ЗСВ.</p> <p>След проведеното събеседване и въз основа на резултатите от класирането, както и становищата на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ КПА е внесла мотивирани предложения за повишаване в длъжност</p>		
--	--	--	--	--

		<p>на кандидатите по поредността на класирането съобразно заявените им желаниа, по следните конкурси:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Върховен административен съд – 7 /седем/ длъжности „съдия“;</li><li>- Върховен касационен съд гр.к. – 4 /четири/ длъжности „съдия“;</li><li>- Върховен касационен съд н.к. – 3 /три/ длъжности „съдия“;</li><li>- Върховен касационен съд т.к. – 3 /три/ длъжности „съдия“;</li><li>- Върховна административна прокуратура – 5 /пет/ длъжности „прокурор“.</li></ul> <p>Във връзка с провеждането на процедурата по събеседването в конкурса за длъжността прокурор в ВКП, има постъпили възражения от страна на кандидати участници в конкурса. Комисията в две поредни заседания покани за изслушване, както кандидатите подали възраженията така и конкурсната комисия провела събеседването. По отношение на конкурса за повишаване в длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура КПА ще се произнесе с решение през месец септември.</p> <p>Относно конкурса за повишаване и преместване в длъжност „прокурор“ в Специализираната прокуратура, към настоящия момент Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ изготвя становища за притежаваните нравствени качества от класираните кандидати, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗСВ. На база изготвените становища на КПЕПК, резултатите от класирането на кандидатите заедно с цялата конкурсна документация КПА ще внесе мотивирано предложение за повишаване или за преместване на кандидатите по реда на класирането.</p> <p>По отношение на останалите конкурси за повишаване в длъжност, конкурсните комисии са определили следните дати за събеседване:</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Следствен отдел в специализираната прокуратура – 17 септември 2013 г. Специализиран наказателен съд - 7,8 и 9 октомври 2013 г.</p> <p style="text-align: center;"><b>ПЪРВОНАЧАЛНО НАЗНАЧАВАНЕ</b></p> <p>С решение по протокол № 39/23.06.2013 г. Комисията е извършила проверка на документите на 115 кандидата участници в конкурсите за първоначално назначаване и е допуснала до участие в конкурсите 105 кандидата. Във връзка с недопуснатите 10 кандидата, 9 от тях не отговарят на изискванията на чл. 164, ал. 3 от ЗСВ, а по отношение на единият кандидат Комисията установи, че не притежава необходимите нравствени качества, съгласно изискванията на чл. 162, т. 3 от ЗСВ. Същият подаде възражение, което Комисията с решение по протокол №41/02.07.2013 г. внесе в заседание на ВСС за разглеждане и произнасяне.</p> <p>След провеждането на писмените изпити по обявените конкурси за първоначално назначаване във Върховен касационен съд наказателна и гражданска колегии, Върховен административен съд, Върховна касационна прокуратура и Върховна административна прокуратура нямаше допуснати кандидати до устен изпит.</p> <p>Класирани кандидати има само в конкурсите за длъжността „съдия” в Специализиран наказателен съд, и следовател в следствия отдел в Специализираната прокуратура, за които към настоящия момент КПЕПК изготвя становища за притежаваните от тях нравствени качества.</p> <p>Относно обявяване и провеждане на конкурс за съдии в Районните съдилища и прокурори в Районните прокуратури, Комисията направи предложения за:</p> <p>1. Обявяване на свободните 45 /четиридесет и пет/ длъжности за „съдия” в районните съдилища, както следва:</p> <p>- Районен съд – Благоевград – 1 /една/ длъжност „съдия”;</p>		
--	--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Районен съд – Бяла – 1 /една/ длъжност „съдия“;</li> <li>- Районен съд – Варна – 6 /шест/ длъжности „съдия“;</li> <li>- Районен съд – Девня – 1 /една/ длъжност „съдия“;</li> <li>- Районен съд – Несебър -1 /една/ длъжност „съдия“;</li> <li>- Районен съд – Перник – 1 /една/ длъжност „съдия“;</li> <li>- Районен съд – Пловдив – 5 /пет/ длъжности „съдия“;</li> <li>- Районен съд – Провадия – 1 /една/ длъжност „съдия“;</li> <li>- Районен съд – Първомай – 1 /една/ длъжност „съдия“;</li> <li>- Районен съд – Сандански – 1 /една/ длъжност „съдия“;</li> <li>- Районен съд – Свиленград – 1 /една/ длъжност „съдия“;</li> <li>- Районен съд – София – 25 /двадесет и пет/ длъжности „съдия“.</li> </ul> <p>2. Обявяване на свободните 85 /осемдесет и пет/ длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Районна прокуратура – Асеновград – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Балчик – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Благоевград – 3 /три/ длъжности „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Бургас – 7 /седем/ длъжности „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Бяла Слатина – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Варна – 10 /десет/ длъжности „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Велико Търново – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Велинград – 2 /две/ длъжности „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура - Горна Оряховица–1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> </ul>		
--	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Районна прокуратура – Гоце Делчев – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Гълъбово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Девин – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Добрич – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Елхово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Карлово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Котел – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Кърджали – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Левски – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Монтана – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Несебър – 2 /две/ длъжности „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Нова Загора – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Оряхово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Панагюрище – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Плевен – 7 /седем/ длъжности „прокурор“;</li> <li>- Районна прокуратура – Пловдив – 9 /девет/ длъжности „прокурор“;</li> </ul>		
--	---	--	--

	<p>- Районна прокуратура – Разлог – 2 /две/ длъжности „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Самоков - 1 /една/ длъжност „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Сандански – 2 /две/ длъжности „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Свиленград – 2 /две/ длъжности „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Средец – 2 /две/ длъжности „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Стара Загора – 2 /две/ длъжности „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Тутракан – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Харманли – 2 /две/ длъжности „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Чепеларе – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Червен бряг – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Чирпан – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Шумен – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – София -9 /девет/ длъжности „прокурор“.</p> <p>3. Съгласуване на направеното предложение с Комисия „Бюджет и финанси“ по отношение на обезпечаването на свободните длъжности.</p> <p>4. Обявяване на горепосочените свободни длъжности, съгласно чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, като същите следва да се заемат след конкурс чрез събеседване и след конкурс за</p>		
--	---	--	--



	<p>първоначално назначаване, съобразно жребия по реда на чл. 178 от ЗСВ.</p> <p>След изтегляния жребии с решение на ВСС по предложение на КПА са обявени следните конкурси:</p> <p><i>Преместване и заемане на 36 /тридесет и шест/ свободни длъжности за съдия в районните съдилища:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Районен съд – Благоевград – 1 /една/ длъжност „съдия“;</li><li>- Районен съд – Бяла – 1 /една/ длъжност „съдия“;</li><li>- Районен съд – Варна - 4 /четири/ длъжности „съдия“;</li><li>- Районен съд – Несебър – 1 /една/ длъжност „съдия“;</li><li>- Районен съд – Перник – 1 /една/ длъжност „съдия“;</li><li>- Районен съд – Пловдив – 5 /пет/ длъжности „съдия“;</li><li>- Районен съд – Сандански – 1 /една/ длъжност „съдия“;</li><li>- Районен съд – Свиленград – 1 /една/ длъжност „съдия“;</li><li>- Районен съд – София – 21/ двадесет и една/ длъжности съдия.</li></ul> <p><i>Преместване и заемане на 68 /шестдесет и осем/ свободни длъжности за прокурор в районните прокуровори:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Районна прокуратура – Асеновград – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Балчик - 1/една/ длъжност „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Благоевград – 3 /три/ длъжности „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Бургас – 5 /пет/ длъжности „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Бяла Слатина – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Варна – 8 /осем/ длъжности „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Велинград – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li></ul>		
--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"><li>- Районна прокуратура - Горна Оряховица – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Гоце Делчев – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Гълъбово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Девин – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Добрич – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Елхово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Карлово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Котел – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Монтана – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Несебър – 2 /две/ длъжности „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Оряхово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Панагюрище – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Плевен – 6 /шест/ длъжности „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Пловдив – 7 /седем/ длъжности „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Разлог – 1 една/ длъжност „прокурор“;</li><li>- Районна прокуратура – Сандански – 2 /две/ длъжности „прокурор“;</li></ul>		
--	---	--	--

		<p>- Районна прокуратура – Свиленград – 2 /две/ длъжности „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Средец – 2 /две/ длъжности „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Стара Загора – 2 /две/ длъжности „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Тутракан – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Харманли – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Чепеларе – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Червен бряг – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Чирпан – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – Шумен – 1 /една/ длъжност „прокурор“;</p> <p>- Районна прокуратура – София -7 /седем/ длъжности „прокурор“.</p> <p><i>Първоначално назначаване на 9 /девет/ длъжности съдия в районните съдилища:</i></p> <p>- Районен съд – Варна – 2 /две/ длъжности „съдия“;</p> <p>- Районен съд – Девня – 1 /една/ длъжност „съдия“;</p> <p>- Районен съд – Провадия – 1 /една/ длъжност „съдия“;</p> <p>- Районен съд – Първомай – 1 /една/ длъжност „съдия“;</p> <p>- Районен съд – София – 4 /четири/ длъжности „съдия“;</p> <p><i>Първоначално назначаване на длъжности прокурор в районните прокуратури:</i></p> <p>Районна прокуратура – Бургас – 2 /две/ длъжности „прокурор“;</p> <p>Районна прокуратура - Варна – 2 /две/ длъжности „прокурор“;</p>		
--	--	---	--	--

	<p>             Районна прокуратура - В. Търново – 1 /една/ длъжност „прокурор“;              Районна прокуратура - Велинград – 1 /една/ длъжност „прокурор“;              Районна прокуратура – Кърджали – 1 /една/ длъжност „прокурор“;              Районна прокуратура – Левски – 1 /една/ длъжност „прокурор“;              Районна прокуратура Нова Загора – 1 /една/ длъжност „прокурор“;              Районна прокуратура – Плевен – 1 /една/ длъжност „прокурор“;              Районна прокуратура – Пловдив – 2 /две/ длъжности „прокурор“;              Районна прокуратура Разлог – 1 /една/ длъжност „прокурор“;              Районна прокуратура – Самоков – 1 /една/ длъжност „прокурор“;              Районна прокуратура – София – 2 /две/ длъжности „прокурор“;              Районна прокуратура – Харманли – 1 /една/ длъжност „прокурор“.              Тъй като, по обявения конкурс на основание чл. 189, ал.1 от ЗСВ, за 5 длъжности „прокурор“ в районните прокуратури нямаше кандидати, същите бяха прехвърлени за конкурс по реда на 178 от ЗСВ, както следва:              - Районна прокуратура - Варна – 2 /две/ длъжности „прокурор“;              - Районна прокуратура – Гоце Делчев – 1 /една/ длъжност „прокурор“;              - Районен съд – Пловдив – 1 /една/ длъжност „прокурор“;              - Районен съд Свиленград – 1 /една/ длъжност „прокурор“.              Във връзка с горепосочените конкурси КПА с решение по           </p>		
--	--	--	--

		<p>протокол № 31/28.05.2013 г. е внесла предложение за одобряване на поименния списък на магистратите от органите на съдебната власт, кандидати за членове на конкурсните комисии за преместване в длъжност чрез събеседване, както и определяне броя на комисиите.</p> <p>В свое заседание през месец юни 2013 г., Комисията е извършила проверка на документите на кандидатите участници в конкурсите за преместване в длъжност и е допуснала до събеседване 88 кандидата, за длъжността „съдия” в районните съдилища и 46 кандидата за длъжността „прокурор” в районните прокуратури, като двама от тях не са допуснати тъй, като към датата на подаване на документи заемат длъжността „младши прокурор”. Конкурсните комисии са определили следните дати за събеседване с допуснатите участници: - Районни съдилища – 24,25, 26 и 27 октомври 2013 г. - Районните прокуратури – 01, 02, 03 и 04 октомври 2013 г.</p>		
9	Редовни участия на членовете на КПА в съвместни прояви на ВСС и други държавни органи, правозащитни органи и юридически лица с нестопанска цел, във връзка с проблемите на противодействие и превенция на корупцията.	<p>Към Консултативния съвет на Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност, в изпълнение на Графика на неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност, се създаде работна група в състав представители на Народното събрание, МВР, Министерство на финансите, Министерство на правосъдието, Министерство на здравеопазването, МИЕТ, МРРБ, ДА«Национална сигурност», Висш съдебен съвет, Главен инспекторат към Министерски съвет, ВКС, ВАП и Сметна палата. От страна на ВСС представителите в създадената работна група са г-жа Соня Найденова и г-н Ясен Тодоров. Работната група е създадена със задача да анализира</p>	постоянен	Комисия по предложенията и атестирането

		<p>възможностите за възлагане на функциите на координираща институция за борба с корупцията, т.е. да се повери на една единствена институция задачата да координира борбата с корупцията, да подпомага и координира усилията в различните сектори, да докладва за резултатите от прилагането на стратегията за противодействие на корупцията във всички държавни структури и да поддържа нова независима система за наблюдение, в която да участва и гражданското общество. Работната група е излязла с решение, че следва да се създаде Независим съвет за координация и наблюдение в областта на превенцията и борбата с корупцията, чиито правомощия ще включват координиране борбата с корупцията съобразно изискванията на националната Стратегия, подпомагане и координиране усилията в различните сектори на трите независими власти в тази насока, изграждане и поддържане независима система за наблюдение в структурите на законодателната, изпълнителната и съдебните власти.</p>		
10	<p>Изучаване и прилагане на положителния опит и добрите практики на държави – членки и институции на Европейския съюз чрез различни форми</p>	<p>По покана на Националния съвет на съдебната власт на Полша /НССВ/ членове на Висшия съдебен съвет посетиха Варшава през м. януари, 2013г. и се срещнаха с представители на съдебни институции. От страна на Комисията по предложенията и атестирането представители бяха г-жа Милка Итова и г-жа Магдалена Лазарова. В рамките на посещението бяха направени срещи с членове на НССВ, които запознаха членовете на ВСС със състава и правомощията на Националния съвет на съдебната власт на Полша. Делегацията бе запозната с процедурата за назначаване на съдии, повишаването в ранг, с процедурата по преместване в равен по степен орган, както и с дисциплинарната практика на Съвета. Делегацията посети и Министерство на правосъдието, където бе проведена среща</p>	постоянен	Комисия по предложенията и атестирането

		<p>със зам. министъра на правосъдието и служители на министерството. Разговорът със зам. министъра на правосъдието беше основан на споделяне на правомощията на Министерството на правосъдието. Българската делегация посети и Върховния административен съд, където в среща с председателя на съда и членове, бе запозната със структурата на административното правораздаване в Полша.</p>		
11	<p>Уеднаквяване на практиката на Висш съдебен съвет по дисциплинарните производства и съобразяване с практиката на Върховния административен съд</p>	<p>За изпълнение на тази задача комисията, с решение по протокол № 24/25.06.2013 г. прие преглед на дисциплинарната практика на Висшия съдебен съвет и с решение по протокол № 25/02.07.2013 г. същият бе изпратен на постоянните комисии на ВСС за запознаване.</p> <p>Целта на изготвения преглед е да се подобрят стандартите при разглеждане на дисциплинарните производства и приеманите решения по тях, както и да се дефинират проблемите по прилагането на Закона за съдебната власт в производствата относно дисциплинарната отговорност на съдиите, прокурорите и следователите.</p> <p>По инициатива на КДП бе създаден Регистър на дисциплинарните дела, достъпен за членовете на ВСС. Регистърът съдържа данни за: вносителя на предложението за образуване на дисциплинарно производство, лицето срещу което е внесено предложението, дисциплинарното нарушение и предложено дисциплинарно наказание, пълният текст на решението на дисциплинарния състав, решение на ВСС, решения на ВАС. Предвидена е възможност за селектирано търсене по определени параметри, което осигурява извършването на преглед на практиката по образуваните и приключили дисциплинарни дела - по избран текст за дисциплинарно нарушение. Регистърът се актуализира своевременно, като се натрупва информация за бъдещи справки и търсения.</p>	постоянен	Комисия по дисциплинарните производства

		Чрез регистъра се цели постигането на последователна и предвидима практика на ВСС в дисциплинарните производства и налагане на законосъобразно и справедливо дисциплинарно наказание в съответствие с целта на закона.		
12	Актуализиране на публичния регистър по дисциплинарните производства	Своевременно се вписват в публичния регистър на дисциплинарните производства постъпилите и разгледани преписки, както и дисциплинарното нарушение, за което се налага дисциплинарно наказание. Регистърът на комисията дава възможност на всеки, който се интересува да се запознае с влязлото в сила решение за налагане на дисциплинарно наказание чрез препратка към решението, публикувано в интернет страницата на Върховния административен съд.	постоянен	Комисия по дисциплинарните производства
13	Провеждане на срещи на членовете на Комисия по дисциплинарните производства с магистрати по апелативни райони за обсъждане на дисциплинарната практика	Мярката се изпълнява.	месец септември 2013г.	Комисия по дисциплинарните производства
14	Проучване на добрите дисциплинарни практики в страните от Европейския съюз	Мярката се изпълнява.	постоянен	Комисия по дисциплинарните производства
13А	Изготвяне на анализ и отчет за първите шест месеца на 2013 г. на План –графика по изпълнение на мерките, предвидени в Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система.	Приет с решение по протокол № 39 от 10.10.2013 г. на ВСС	месец юни 2013 г.	Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” ВСС



14А	<p>Публикуване на информация за вида на корупционните сигнали, получени в Етичната комисия към ВСС и предприетите действия във връзка с тях. Комисията за професионална етика и превенция на корупцията към ВСС периодично да публикува информация за своята практика по отделни казуси, както и да обобщава практиката си, свързана с нарушаване на правилата за професионална етика</p>	<p>С оглед утвърждаване на трайна политиката на публичност и прозрачност по отношение на своята дейност КПЕПК с решение по протокол № 45/12.11.2012 г. приема Годишна програма за дейността си през 2013 г. В нея комисията е заложила редица мерки в различни посоки, обезпечени с конкретни дейности и фиксирани срокове за тяхното реализиране.</p> <p>При изпълнението на Годишния си план, комисията ще отговори на очакванията на Европейската комисия, тъй като в него са съобразени също и препоръките заложи в Графика на неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт за изпълнение на показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност за периода юли 2012 – декември 2013 г.</p> <p>КПЕПК се стреми да създаде условия за формиране на нетолерантност към корупционните практики в съдебната система от страна на гражданите и условия за тяхното активно участие в предотвратяването и разкриването на такива явления в съдебната система, както и ефективно действащи контролни механизми за установяване и санкциониране на злоупотреба с правомощия и други форми на корупционно поведение от страна на магистрати.</p> <p>В търсене на превантивен ефект в борбата с корупцията в съдебната система и възвръщане доверието на гражданите Комисията продължи извършването на проверки на място или лично изслушване на сигнализатори, съответно ответници по сигнали, от КПЕПК при ВСС. Основен момент от дейността на комисията бе самосезирането за всички случаи на съобщения в средствата за масово осведомяване, тогава когато се касае за прояви и действия на магистрати, нарушаващи етичните правила.</p>	<p>месец април 2013г.</p>	<p>Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” ВСС</p>
-----	---	--	-----------------------------------	--

15	<p>Взаимодействие с Гражданския съвет към ВСС и Център за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност във връзка с извършване на мониторинг на изпълнението на антикорупционните мерки формулирани в Анализа на известните и възможните рискове/модел на поведение и на факторите (външни и вътрешни), които обуславят прояви на корупционно/неетично поведение на магистрати с мерки за противодействие и отчитане тяхната ефективност</p>	<p>В изпълнение на т. 16 от настоящият План - график на заседание на работна група създадена към Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност е взето решение за създаването на Независим съвет за координация и наблюдение в областта на превенцията и борбата с корупцията. Решението предстои да бъде внесено и обсъдено в заседание на Министерски съвет. Независимият съвет за координация и наблюдение в областта на превенцията на корупцията ще има задача да извършва мониторинг на антикорупционните мерки заложи в Националната стратегия за превенция борба с корупцията, в Стратегията за привинция и противодействие на корупцията в съдебната система и в Анализа на известните и възможните рискове/модел на поведение и на факторите (външни и вътрешни), които обуславят прояви на корупционно/неетично поведение на магистрати с мерки за противодействие и отчитане тяхната ефективност.</p>	месец май 2013г.	Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” ВСС
16	<p>Взаимодействие с Гражданския съвет към ВСС и Център за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност във връзка с провеждане на представително проучване</p>	<p>В изпълнение на настоящата мярка, както и заложената по т. 72 от Графика на неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност към Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност се създаде работна група към Консултативния й съвет. Работната група е в състав представители на Народното събрание, Министерство на вътрешните работи, Министерство на финансите, Министерство на правосъдието,</p>	месец май 2013г.	Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” ВСС

	<p>за корупционната среда в органите на съдебната власт за причините и предпоставките, които пораждат корупция</p>	<p>Министерство на здравеопазването, Министерство на икономиката, енергетиката и туризма, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Държавна агенция «Национална сигурност», Висш съдебен съвет, Главен инспекторат към Министерски съвет, Върховен кьсьционен съд, Върховна касационна прокуратура и Сметна палата. От страна на Висш съдебен съвет представителите в създадената работна група са г-жа Соня Найденова – представляващ Висш съдебен съвет и г-н Ясен Тодоров – председател на Комисия «Професионална етика и превенция на корупцията» към ВСС.</p> <p>Работната група е създадена със задача да анализира възможностите за възлагане на функциите на координираща институция за борба с корупцията, т.е. да се повери на една единствена институция задачата да координира борбата с корупцията, да подпомага и координира усилията в различните сектори, да докладва за резултатите от прилагането на стратегията за противодействие на корупцията във всички държавни структури и да поддържа нова независима система за наблюдение, в която да участва и гражданското общество.</p> <p>Работната група е провела пет редовни заседания като е излязла с решение, че следва да се създаде Независим съвет за координация и наблюдение в областта на превенцията и борбата с корупцията. Правомощията на Независимия съвет ще включват:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Да координира борбата с корупцията съоразно изискванията на националната Стратегия.</li><li>2. Да подпомага и координира усилията в различните сектори на трите независими власти в тази насока.</li><li>3. Да предоставя информация за резултатите от прилагането на Стратегията за превенция и противодействие</li></ol>		
--	--	--	--	--

		<p>на корупцията във всички държавни структури и да я прави публично достояние.</p> <p>4. Да изгради и поддържа независима система за наблюдение в структурите на законодателната, изпълнителната и съдебните власти.</p> <p>5. Да обезпечи съдействието и участието на гражданското общество чрез НПО и регистрирани граждански движения.</p> <p>Работната група реши в Независимия съвет освен законодателната, изпълнителната и съдебната власт да бъде представена и местната власт, Сметна палата, както и Омбудсмана на Република България.</p> <p>Работата на съвета ще се подпомага от Секретариат като се взе решение тази функция да се поеме от ЦППКОП, тъй като същият е изградена самостоятелна институция, разполага с отредени бюджетни средства, осигурен е с техническа база и необходимата администрация. Т.е. при определянето му за секретариат ще се избегне разходването на нови средства, за изграждане на нова структура, която да поеме тези дейности.</p> <p>Формирането на Независимия съвет ще се реализира чрез подписване на меморандум.</p>		
17	Унифициране на практиките по приложението на Методиката за атестирането на съдебните служители.	<p>Атестирането на съдебните служители се извършва при спазване Закона за съдебната власт, Закона за защита от дискриминация, Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет, Етичния кодекс на съдебните служители, Класификатора на длъжностите в съдебната администрация, Методиката за атестиране на съдебните служители, Правилниците, издадени на основание чл. 342 от ЗСВ. При унифициране на практиките по приложението на Методиката за атестирането на съдебните служители при необходимост се въвеждат и прилагат адекватни и ефективни</p>	постоянен	Комисия „Съдебна администрация”

		контролни механизми (решения, указания, проверки на КСА) за законосъобразното, ефективното и ефикасното оценяване на работата на служителите.		
18	Унифициране на нормите, свързани с процедурата за назначаване на съдебни служители във всички органи на съдебната власт и практиките по приложението им.	Назначаването на съдебните служители се извършва при спазване Закона за съдебната власт, Кодекса на труда, Закона за защита от дискриминация, Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет, Етичния кодекс на съдебните служители, Класификатора на длъжностите в съдебната администрация, Методиката за атестиране на съдебните служители, Правилниците, издадени на основание чл. 342 от ЗСВ. Назначаването на съдебни служители в съдебната администрация се извършва след провеждане на конкурс или в съответствие с разпоредбата на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ. Промените в служебното положение на съдебните служители /преназначаване, преместване, заместване, прекратяване и т. н./ се извършва в съответствие със закона. Правилата за назначаване на служители са съобразени с основни принципи на законност, целесъобразност, забрана на дискриминация, йерархична подчиненост, стабилитет, политическа неутралност, отговорност, отчетност, безпристрастност, лоялност и честност при изпълнение на задълженията, както и с европейски стандарти и съдебна практика.	постоянен	Комисия „Съдебна администрация”
19	Мониторинг по приложението на „Етичния кодекс на съдебните служители”	Мярката се изпълнява	постоянен	Комисия „Съдебна администрация”
20	Периодични проверки във връзка с публикуването на съдебните актове на Интернет – страниците на съдилищата, съгласно	ВСС с решения по протокол № 35 от 31.07.2008 г. и протокол № 29 от 22.07.2010 г. е задължил административните ръководители на съдилищата на всеки 6 (шест) месеца да изпращат информация до съвета за стриктното спазване на чл.64 от ЗСВ. Писмата на административните ръководители	постоянен	Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и

	чл.64 от ЗСВ, включително и чрез проверки на място, в които да се включат и членовете на комисията.	се събират и обобщават в Администрацията на ВСС. Периодично се извършват проверки на публикуваните съдебни актове преди всичко по отношение защитата на личните данни.		статистика”
21	Въвеждане на времеви стандарти за администрирането на отделните видове дела и преписки	Мярката се изпълнява	ноември 2013г.	Комисия по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт
22	Осигуряване на ефективен граждански контрол по въпроси, свързани с превенцията и борбата с корупцията чрез създадения Граждански съвет от професионални и неправителствени организации	От началото на 2013 г. Гражданският съвет е провел 6 (шест) заседания и е приел 7 (седем) свои акта. Преди да бъдат приети с решение на ВСС от Гражданския съвет са разгледани проектите на Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори , за първоначално назначаване и преместване на съдии, прокурори и следователи, Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, Правилата за командироване на съдии, прокурори и следователи, Формулярът за декларация на имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имущество на кандидати за административни ръководители в органите на съдебната власт и проектът на Комуникационна политика на ВСС. Не са разглеждани специално теми, пряко свързани с превенцията на корупцията . Въпреки това самото съществуване на този консултативен орган, както и фактът, че през него за становища са преминали всички стратегически документи и политики на ВСС, оказва несъмнено превантивно влияние върху възможността да съществуват и възникват корупционни практики в съдебната система.	постоянен	Комисия „Публична комуникация”

23	Изработване на комуникационна стратегия на ВСС с оглед осигуряване на обратна връзка с магистратската общност по въпроси свързани с превенцията и борбата с корупцията.	ВСС с решение по протокол № 26 от 04.07.2013 г. приема Комуникационна политика на ВСС. Проектът на Комуникационна политика е създаден от специална сформирана работна група, в която са включени експертите по връзки с обществеността на ВСС, ВКС, ВАС, НСлС, ВКП, АС – Варна, СГП, както и професор по стратегически комуникации – проф. Руси Маринов, преподавател в НБУ. Проектът е разгледан и одобрен от всички постоянни комисии на ВСС, както и от Гражданския съвет от професионални и неправителствени организации към ВСС. Всички направени забележки и становища са отразени в окончателния вариант на проекта на Комуникационна политика на ВСС. В приетия стратегически документ основно място е отделено на комуникационната политика на ВСС с магистратската общност. Предстои да бъде изготвен План за действие на Комуникационната политика. Ефектът от заложените дейности ще бъде отчетен в бъдеще.	април 2013г.	Комисия „Публична комуникация”
24	Преглед на публикациите в централните медии с оглед осигуряване на своевременна реакция от страна на КПЕПК при наличие на публикации, свързани със съмнение за корупция в съдебната система.	Експертите от дирекция „Публична комуникация и протокол” извършват ежедневен мониторинг на публикациите за съдебната власт. Установен е работещ механизъм за взаимодействие между КПК и дирекция „Публична комуникация”, от една страна, и КПЕПК, от друга. През отчетния период КПЕПК се е самосезирала 6 (шест) пъти по публикации в медиите. Във всички тези случаи Пресцентърът е информирал своевременно и оперативно председателя на КПЕПК с оглед бърза и навременна реакция. В следствие на това са направени проверки, изискани справки и изслушани съответните магистрати, до които се отнасят публикациите. Всички тези случаи са получили широк обществен отзвук. Със съдействието на комисия „Публична комуникация” и дирекция „Публична комуникация и протокол” са организирани 2 брифинга, 4 участия в телевизионни	постоянен	Комисия „Публична комуникация”

		предавания и 1 интервю в национален всекидневник на председателя на КПК.		
25	Изграждане на модел на взаимодействие между всички пресцентрове в органите на съдебната власт, с оглед осигуряване на своевременен обмен на информация при наличие на публикации по темата за корупцията в съдебната система.	На 19.04.2013 г. е проведена среща на всички експерти по връзки с обществеността от съдилищата и прокуратурите в страната. В срещите са взели участие медийните експерти от ВАС, Апелативен специализиран наказателен съд, апелативните съдилища във Варна, Велико Търново и Пловдив, Военно-апелативния съд, окръжните съдилища в Габрово, Добрич, Пазарджик и Плевен, СГС, административните съдилища в София, Варна, Русе и СРС. Една от най-дискутираните от експертите тема е начинът, по който в бъдеще да се осъществява взаимодействието между пресцентровете в съдилищата и прокуратурите и своевременно получаване на информация при наличие на публикации по темата за корупция в съдебната система или поведение на съдии, прокурори и следователи, което е в разрез с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.	постоянен	Комисия „Публична комуникация”
26	Извършване на ад-хок проверки от КПУКИВСС, съвместно с Инспектората към Висш съдебен съвет, относно спазването на принципа за случайното разпределение на делата.	За изпълнение на тази задача комисията, с решения по протоколи № 6/19.11.2012 г. и № 7/18.02.2013 г., определя състава на комисиите и конкретните дати за извършване на проверките във ВКС, ВАС и СГС. В състава на комисиите са включени инспектори от ИВСС и представители на НПО. Приетата с решение на комисията по протокол № 11/11.03.2013 г. методика за извършване на проверките е предварително съгласувана с представителите на НПО, включени в състава на комисиите. Административните ръководители на ВАС, ВКС и СГС са уведомени за предстоящите проверки и за съставите на комисиите за тяхното извършване. С решението на ВСС по протокол 13/04.04.2013 г., проверката за спазването на принципа за случайно разпределение на	постоянен	Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората на Висшия съдебен съвет



	<p>делата е възложена на комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика”.</p> <p>С решение по протокол № 16 от 10.04.2013 г. комисията приема доклад за извършената на 18 март проверка по спазването на принципа за случайно разпределение на делата във Върховния административен съд. На 11.04.2013 г. докладът е изпратен на административния ръководител на ВАС за запознаване, бележки и възражения по направените констатации. С писмо председателят на ВАС изразява своето становище по изготвения доклад, което е докладвано на комисията на 22.04.2013 г. С решение по протокол № 18 от 22.04.2013 г. комисията приема, че докладът за извършената проверка и становището на председателя на ВАС следва да се внесат в заседание на ВСС заедно с доклада за извършената проверка във ВКС, след получаването на становището на председателя на ВКС по същия.</p> <p>С решение по протокол № 19 от 29.04.2013 г. комисията приема доклад за извършената на 29 март проверка по спазването на принципа за случайно разпределение на делата във Върховния касационен съд. Съгласно същото решение докладът е изпратен на административния ръководител на ВКС за запознаване, бележки и възражения. С писмо № 222/11.06.2013 г. председателят на ВКС уведомява комисията, че няма бележки и възражения по изготвения доклад, а ръководството на ВКС е удовлетворено от направената констатация за създадената добра организация при разпределение на делата на случаен принцип от председателя на съда, наличието на точни, подробни и ясни правила за това, образуването и разпределянето на делата в изключително кратки срокове и сведен до минимум риск за манипулиране на електронната система за разпределение на делата.</p> <p>На заседание на комисията на 13 май 2013 г. е приет за</p>		
--	--	--	--

		<p>сведение изготвения от БИПИ доклад – заключения от проверката на приложението на изискването за определяне на съдебния състав на случаен принцип.</p> <p>С решение по протокол № 26 от 24.06.2013 г. е приет проект на Анализ на резултатите от проверките за прилагането на принципа за случайното разпределение на делата във Върховен административен съд и Върховен касационен съд. Взето е решение докладите за извършените проверки във ВКС и ВАС, докладът – заключение на БИПИ и приетият от комисията анализ да бъдат внесени в заседание на ВСС след обсъждането им с комисия „Професионална квалификация и информационни технологии” на съвместно заседание на 25.06.2013 г.</p> <p>На 25.06.2013 г., в изпълнение на решение на групата на председателите на постоянните комисии на ВСС, е проведено такова съвместно заседание на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии” и КПУКИВИВСС, на което е докладван изготвеният проект на анализ на резултатите от извършените проверки във ВКС и ВАС. Приемането на решение от двете комисии е отложено за следващото им съвместно заседание, което е насрочено за 4 юли 2013 г.</p>		
27	Изготвяне и публикуване на периодични анализи и на обобщен годишен доклад относно спазването на принципа за случайното разпределение на делата.	<p>Във връзка с Акт за резултатите от извършена от ИВСС тематична проверка в Районна прокуратура гр. Пловдив по наблюдаваните през 2011 г. досъдебни производства с предмет на престъпление недвижими имоти – чл. 209 – чл. 212 от НК , с решение на комисията по протокол № 2/14.01.2013 г. е приет Анализ на резултатите от извършени тематични проверки от ИВСС във връзка с досъдебни производства за измами и документни престъпления с предмет недвижими имоти. На административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Пловдив е</p>	постоянен	Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората на Висшия съдебен съвет

		<p>възложено да извърши проверки в районните прокуратури от съдебния район – РП Пловдив, РП Асеновград, РП Карлово и РП Първомай, във връзка със спазването на сроковете при досъдебни производства с предмет на престъпление недвижими имоти – чл. 209 – чл. 212 от НК. На административните ръководители на Апелативна прокуратура София, Апелативна прокуратура Велико Търново, Апелативна прокуратура Варна и Апелативна прокуратура Бургас да извършат проверки във връзка със спазването на сроковете при досъдебни производства с предмет на престъпление недвижими имоти – чл. 209 – чл. 212 от НК. Анализът е публикуван на интернет страницата на ВСС - раздел „Решения на постоянните комисии” - „Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към ВСС”.</p> <p>Съгласно решение на комисията по протокол № 20/13.05.2013 г. във ВСС е внесена получената от Инспектората към ВСС информация за установените нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок за периода 01 октомври 2012 г. – 31 март 2013 г., отчета на Министъра на правосъдието за изплатените обезщетения и приетия от комисията на същото заседание проект на анализ на причините за установените от Инспектората към Висшия съдебен съвет нарушения, с предложения за мерки за тяхното отстраняване. Изготвеният проект е внесен на заседание на Висшия съдебен съвет, който го е приел с решение по протокол № 20 от 23.05.2013 г.</p>		
--	--	---	--	--

*Анализът и отчет за първите шест месеца на 2013 г. на План –графика по изпълнение на мерките, предвидени в Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система е приет с решение по протокол № 39 от 10.10.2013 г. на Висшия съдебен съвет.*