

ОТЧЕТ

ЗА ДЕЙНОСТТА НА КОМИСИЯ
„ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА И ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА”
КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

2013 ГОДИНА

Комисията „Професионална етика и превенция на корупцията” (КПЕПК) е постоянно действащ помощен орган към Висшия съдебен съвет (ВСС).

Комисията осъществява своята дейност въз основа на Конституцията, Закона за съдебната власт (ЗСВ) и ПОДВССНА, както и съобразно приетите от нея Вътрешните правила за работа на комисията. Нейните правомощия са уредени детайлно в чл.21 от ПОДВССНА.

През 2013 година Комисията преимуществено е работила в посока изпълнение на дейностите заложи в приетата от нея по протокол № 45/12.11.2012 год. годишна програма и дейностите в Графика на неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт за изпълнение на показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност.

През отчетния период комисията е функционирала в първоначалния си състав формиран след конституирането на ВСС на 3 октомври 2012 год., като се е състояла от десет членове и е била подпомагана от двама правни експерти и трима технически сътрудници от администрация на ВСС.

КПЕПК е провела 46 заседания през изтеклата година.

С оглед постигане на по-голяма публичност и прозрачност на работата си, Комисията започна да публикува на Интернет страницата на ВСС протоколите от своите заседания. На същото място са публикувани и Вътрешните правила за работа на Комисията.

В изпълнение на своята годишна програма, както и на мерките заложи в горесцитирания График, КПЕПК ежесечно публикува в раздел „Превенция на корупцията” на Интернет страницата на ВСС справки за броя на разгледаните и решени преписки, както и информация за проведените изслушвания и случаите на самосезиране.

На същото място са публикувани Стратегията за превенция и противодействие на корупцията, приета с решение по протокол № 12/28.03.2013 г. на ВСС, Анализ и отчет за първите шест месеца на 2013 г. на План – график по изпълнение на мерките, предвидени в

Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система, приет с решение по протокол № 39/10.10.2013 г. на ВСС, План –график по изпълнение на мерките, предвидени в Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система за 2013 година, приет с решение по протокол № 4/31.01.2013 г. на ВСС, Оценка на изпълнението на Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система за период от 01.05.2012 г. до 31.12.2012 г., приета с решение по протокол № 4/31.01.2013 г. на ВСС и Отчетът за дейността на КПЕПК през 2012 г.

I. Приоритетни цели на Комисията през отчетния период

В изпълнение на годишния си план дейността на комисията през 2013 г. беше насочена в няколко основни направления:

1. Разглеждането и решаването на жалби и сигнали от граждани и юридически лица, получени по пощата, по електронен път или пуснати в антикорупционните кутии, поставени в отделните звена на съдебната власт.

2. Изготвяне на становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

3. Самосезиране за всички случаи на съобщения в средствата за масово осведомяване, тогава когато се касае за прояви и действия на магистрати, нарушаващи етичните правила.

4. Утвърждаване в ежедневието на магистратите, членовете на ВСС и инспекторите от Инспектората към ВСС на Правилата за етично поведение, прогласени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

5. Нарастване на приноса на инициативността на КПЕПК в различни форми на взаимодействие с държавни органи и неправителствени организации със задачи в борбата и превенцията на корупцията.

6. Изготвяне на Оценка на изпълнението на Стратегията за превенция и противодействие на корупцията за 2012 г.

7. Изготвяне на План – график по изпълнение на мерките, предвидени в Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система за 2013 г. и реализирането на мерките и дейностите, заложи в него.

8. Изготвяне на анализ и отчет за първите шест месеца на 2013 г. на План –графика по изпълнение на мерките, предвидени в Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система.

9. Ежемесечно публикуване на доклади на Интернет страницата на ВСС за дейността на Комисията.

10. Изготвяне на Стратегия за превенция и превенция и противодействие на корупцията.

11. Предприемане на действия за промяна на Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт.

II. Основна дейност на КПЕПК през 2013 г.

Основна дейност на КПЕПК през 2013 г. е разглеждането и решаването на жалби и сигнали от граждани и юридически лица, получени по пощата, по електронен път, чрез Унифицираната система за приемане и обработване на жалби, намираща се на Интернет сайта на ВСС или пуснати в антикорупционните кутии, поставени в отделните звена на съдебната власт.

Непосредствено след като бе определен съставът на Комисията през октомври 2012 г., с решение по протокол № 45/12.11.2012 г. на КПЕПК са приети и Вътрешни правила за организацията и дейността ѝ. В процеса на работа се установи значително увеличаване на броя на постъпващите жалби и сигнали. Това обстоятелство наложи да бъдат изменени Вътрешните правила на Комисията.

С оглед постигане на по-голяма оперативност с решение по протокол № 7/25.02.2013 г. КПЕПК промени начина на разглеждане на жалбите и сигналите.

По време на действието на старите правила всички жалби, искания, молби и сигнали се разглеждаха в заседание на Комисията. С изменението им всички постъпващите материали, след като се образуват в преписки се предават на председателя на Комисията или зам. председателя, който след запознаването с тях извършва преценка относно наличието на предпоставките по чл. 112 и чл. 124 ал. 1 от АПК, както и преценка на относимостта на преписките към правомощията на КПЕПК съгласно нормите на чл. 39а ал. 1 т.т. 2, 3 и 4 от ЗСВ. След извършване на горната преценка председателят или в негово отсъствие заместник - председателят разпределят относимите към правомощията на Комисията преписки на членовете на КПЕПК, които да ги проучат и докладват в заседание на комисията.

За да се избегнат каквито и да е съмнения за обективността на тази преценка във Вътрешните правилата изрично е разписано, че всеки член на ВСС може да поиска дадена преписка да бъде разгледана от Комисията независимо от преценката на председателя или заместник-председателя.

С оглед на гореизложеното КПЕПК ежесечно изготвяше два вида справки, които се публикуват на Интернет страницата на ВСС – едните за преписките разгледани в заседание на Комисията и вторите за преписките, разгледани от председателя на Комисията, съгласно т. 17 от Вътрешните правила за организацията и дейността на КПЕПК.

КПЕПК, отчитайки положителния резултат на въведения от предходния състав на ВСС диференциран подход при разглеждане на жалбите, продължи неговото спазване чрез подреждане на сигналите по групи - общи сигнали, сигнали и жалби, съдържащи конкретни данни за корупционни прояви или корупционни практики, сигнали, съдържащи данни за нарушения на етичните правила от съдии, прокурори и следователи, сигнали, съдържащи данни за противоречива съдебна практика и последни - сигнали, съдържащи оплаквания по образуването, движението и спазването на сроковете по преписки и дела.

Основната част отново са подадени **общи сигнали – 612 броя**, съдържащи оплаквания и недоволство от постановени актове на съдии и прокурори и молби за преразглеждане и решаване на конкретни казуси.

След тях се подреждат **сигналите, съдържащи данни за нарушения на етичните правила на магистрати – 60 броя**. Действията, които се предприемат по тези сигнали са в няколко направления, като за разглеждания период са използвани всички способи за приключване срочно и качествено на образуваните преписки. Голяма част от тях се изпратиха за проверка на комисиите по професионална етика към органите на съдебната власт или за проверка от административните ръководители. В някои от случаите членове на Комисията извършваше лично проверки, а в други изслушваше страните, преди да вземе окончателно решение.

За разлика от предходни години **сигналите, съдържащи оплаквания по образуването, движението и спазването на сроковете по преписки и дела са само 9 броя**. Тези сигнали се изпращаха на Инспектората към ВСС или на съответния административен ръководител за проверка като се следеше спазването на срока, в който следва да се извършват разпоредените проверки.

През 2013 г. е постъпил **един сигнал, съдържащ данни за противоречива практика**, който е препратен на председателя на ВКС по компетентност. **А сигнали, съдържащи конкретни данни за корупция не са получавани.**

За периода **01 януари - 31 декември 2013 г.** в заседание на Комисия “Професионална етика и превенция на корупцията” са разгледани общо **682 бр.** жалби, молби и сигнали.

Чрез антикорупционните кутии, поставени в отделните звена на съдебната власт са получени само **15 сигнала**.

Комисията оценява необходимостта от популяризиране на въведената Унифицирана система за приемане и обработване на жалби и сигнали за корупция в съдебната система, тъй като през 2013 г. са постъпили чрез нея само **20 броя жалби**.

От всички **682** броя сигнала по **219** от тях е отговорено на жалбоподателя, че поставените от него въпроси са извън правомощията на КПЕПК, а по **86** бр. е отговорено на сигнализаторите, след извършена проверка. За проверка до органите на съдебната власт с отговор до Комисията са изпратени **109** бр. преписки, а до Комисиите по професионална етика към органите на съдебната власт – **52** бр. От изпратените по компетентност на други органи **70** бр. преписки – **14** са до Инспектората към Висш съдебен съвет, **51** до други органи на съдебната власт /Главен прокурор, ИВКП, съдилища, прокуратури и постоянни комисии към ВСС/ и **5** бр. до Инспектората към министъра на правосъдието. На основание чл. 124 от АПК **146** бр. сигнали са оставени за сведение и са приложени към дело.

С оглед изменението на Вътрешните правила голяма част от преписките, образувани по жалби и сигнали от граждани не се разглеждат от целия състав на комисията, а само от нейния председател или заместник председател, при отсъствие на първия.

В тази връзка следва са отбележи, че за отчетния период **971** бр. преписки не са внесени за разглеждане в заседания на Комисията. От тях по **446** бр. са уведомени жалбоподателите, че поставените от тях въпроси са извън правомощията на КПЕПК и ВСС, съгласно чл. 30 и чл. 39а от ЗСВ. **331** бр. преписки са оставени без разглеждане и са приложени към дело, тъй като са били подадени повторно по въпроси, по които има решение и не са се основавали на нови факти и обстоятелства. Изпратените за проверка до административните ръководители на органите на съдебната власт жалби са **6** бр., а отговорите до сигнализатори след извършена проверка от компетентни органи - **11** бр. Преписките препратени по компетентност на основание чл. 112 от АПК, в т.ч. до Главния прокурор, ИВСС, ИВКП и Инспектората към министъра на правосъдието са **177** бр.

В изпълнение на правомощията си по чл.39а, ал. 1, т.1 КПЕПК осъществява активно взаимодействие с Етичните комисии по места, както и с компетентните органи и институции, които оказват на комисията съдействие и й предоставят необходимата информация. По инициатива на комисията започнаха да се изискват справки от ИВСС и ИВКП за наличие на сигнали и извършени проверки по отношение на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

Нов момент при изготвянето на становищата относно притежаваните нравствени качества е и изискването на информация от Комисия по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към ВСС за постъпили във ВСС сигнали и извършени проверки по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Във връзка с горното през 2013 г. КПЕПК е изготвила 354 броя становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт.

Във всички тези случаи Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” на Висшия съдебен съвет извършва преценка за притежаваните нравствени качества от кандидатите и изготвя становище, което се взема предвид от Висшия съдебен съвет при съответното назначение. Когато изборът е за административен ръководител, становището на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” се предоставя и на кандидатите най-малко три дни преди събеседването, което Висшият съдебен съвет провежда с тях.

III. Предприети инициативи за превенция и противодействие на корупцията в съдебната власт:

1. Оценка на изпълнението на Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система

В изпълнение на Графика на неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт за изпълнение на показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност и Годишния план на Комисията е изготвена Оценка на изпълнението на Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система за периода 01.05.2012 г. до 31.12.2012 г., приета с решение по протокол № 4/31.01.2013 г. на ВСС.

В нея се съдържа информация за постигнатите резултати от постоянните комисии на ВСС по изпълнението на мерките, заложи в антикорупционната стратегия, както и за положените от ВСС усилия за ограничаване на корупцията в съдебната система и възвръщане доверието на гражданите в нея.

2. Анализ и отчет за първите шест месеца на 2013 г. на План – графика по изпълнение на мерките, предвидени в Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система.

В изпълнение на т. 94 от Графика на неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт за изпълнение на показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност и Годишния план, КПЕПК с решение по протокол № 25/01.07.2013 г. изиска от всички комисии към ВСС да предоставят информация относно изпълнението на мерките заложи в приетия с решение на ВСС по протокол № 4/31.01.2013 г. План - график по изпълнението на мерките, предвидени в Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система.

За постигане на по-голяма прецизност анализът е изготвен под формата на таблица, в която срещу всяка заложи мярка е отчетен и постигнатия резултат от съответната комисия на ВСС.

3. Стратегия за превенция и противодействие на корупцията

Водени от желанието да възвърнат доверието на гражданите в съдебната система и отчитайки обстоятелството, че действащата Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система се нуждае от актуализация КПЕПК предприе действия в тази насока.

В тази връзка с решение по протокол № 45/15.11.2012 г. на КПЕПК е сформирана работна група за актуализиране на Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система. В нейния състав са включени членове на съвета от всички постоянни комисии и двама експерти от дирекция „Правна” в АВСС. На заседанията на Работната група присъства и г-н Камен Иванов – член на ВСС и съпредседател на Гражданския експертен съвет към ВСС.

След внимателно разглеждане и обсъждане на предложенията членовете на работната група се обединиха около решението да бъде изготвена нова Стратегия за превенция и противодействие на корупцията, в която ясно се определят задълженията на отделните комисии на ВСС за реализиране на целите и мерките, заложи в нея.

За първи път в Стратегията се заложи мерки, чието реализиране ще доведе до преодоляване на неравномерната натовареност в органите на съдебната власт. Предвижда се осъществяване на текущ мониторинг, анализ на натовареността на органите на съдебната власт и предприемане на конкретни мерки за оптимизиране на щатовете в отделните съдилища и прокуратури.

Основна цел на Стратегията за превенция и противодействия на корупцията, приета с решение по протокол № 12/28.03.2013 г. на ВСС е повишаването на доверието в съдебната система и ограничаване на корупцията. За постигането на тази цел Стратегията предвижда установяването на съответни правила за поведение и механизми за тяхната реализация, които да послужат и за основа на бъдещи законодателни и

организационни мерки, насочени към институционално развитие и укрепване на отделните структурни звена на съдебната власт /съд, прокуратура и следствие/ в контекста на превенцията и противодействието на корупционните явления.

В нея ясно са дефинирани целите и задачите, които следва да бъдат изпълнени за постигане на желаните резултати по отношение на корупцията в съдебната система. Посечени са основните инструменти за борба с корупцията, които следва да бъдат усъвършенствани за предотвратяването на корупционните практики.

Основният инструмент за противодействие на корупцията са превантивните действия. Те са свързани с ограничаване на факторите, които я създават, както и с формиране на ясна и безкомпромисна позиция на всеки гражданин за борба срещу нея, особено с масовите ѝ ежедневни прояви.

Превантивните действия за противодействие на корупцията са свързани с провеждането на целенасочена информационна политика, както и полагане на усилия по отношение на про-активната публична комуникация.

За постигането на заявената цел следва да се утвърди ролята на организациите на гражданското общество и да се повиши превантивната функция на гражданския контрол, както и да се регламентира тяхното участие в процеса на изработване и оценка на антикорупционни политики.

Всички органи на съдебната власт, които имат задължения по Стратегията за превенция и противодействие на корупцията, периодично ще предоставят информация за прилагането и изпълнението на мерките заложи в нея на Комисия професионална етика и превенция на корупцията при ВСС. Информацията ще бъде обобщавана и анализирана.

С цел да бъдат утвърдени принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати в антикорупционната стратегия са предвидени постоянни обучения на съдии, прокурори и следователи.

Заложените цели и мерки в Стратегията се актуализират и доразвиват в съответствие с променящите се условия и нужди на гражданското общество.

Предвид обстоятелството, че Стратегията за превенция и противодействие на корупцията е приета в края на месец март 2013 следва да се отбележи, че през отчетния период не е правена оценка на изпълнението ѝ.

В процес на приемане е План – график за изпълнението на мерките, заложи в Стратегията за превенция и противодействие на корупцията за 2014 г.

4. Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт

В изпълнение на т. 90 от Графика на неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт за изпълнение на показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност КПЕПК с решение по протокол № 35/30.09.2013 г. отправи молба до комисиите по професионална етика към органите на съдебната власт за предоставяне на предложения и идеи по Правилата за организация и дейността им.

За постигане на по-голяма публичност и прозрачност решението е публикувано на Интернет страницата на ВСС.

Водени от желанието за добро сътрудничество с КПЕПК местните етични комисии проявиха инициативност и изпратиха около 40 предложения. Експертите на Комисията внимателно разгледаха и обобщиха постъпилите предложения. Същите предстои да бъдат разгледани на редовно заседание на Комисията.

Едновременно с актуализирането на Вътрешните правила на комисиите КПЕПК предвижда и да промени Примерния образец на въпросите отговорите, на които следва да се съдържат в становищата, подготвяни от местните етични комисии при очертаване на нравствените качества на кандидатите.

Отчитайки важната роля на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт КПЕПК се стреми да създаде ефективни и работещи правила, които да улеснят дейността им. Също така се предвижда разработване на механизъм за периодична отчетност и обмен на информация между тях и КПЕПК.

КПЕПК и комисиите по професионална етика към органите на съдебната власт осъществяват пряк и непосредствен контрол по прилагането и спазването на Кодекса за етично поведение на българските магистратите, който се приема като основен инструмент за утвърждаване на почтеност и морал в съдебната система.

5. Приоритетна дейност на КПЕПК през отчетния период е незабавното образуване и разглеждане по реда на **самосезирането** за всички случаи на съобщения в средствата за масова информация при прояви и действия на магистрати, нарушаващи етичните правила или случаи на корупция.

КПЕПК своевременно реагира и проявява адекватно отношение към всички станали обществено известни случаи, отнасящи се до съмнения за неетично поведение на магистрати като по – този начин установява механизъм за реакция по етичните казуси.

5.1. Във връзка с установената практика Комисията с решение по протокол № 17/29.04.2013 г. се самосезира по повод информация, публикувана в сайта на „Афера БГ“ със заглавие „Журналистически разследвания – Ексклузивна бомба! Записи на Бойко Борисов, Мирослав Найденов и прокурор Кокинов!“.

В последствие с решение по протокол № 18/13.05.2013 г. КПЕПК приема, че има данни за нарушения от страна на господин Николай Анестиев Кокинов на правилата, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, което предполага привличане към дисциплинарна отговорност чрез образуване на дисциплинарно производство, иницирано от 1/5 от членовете на ВСС.

ВСС на Интернет страницата на съвета е изразил своята загриженост за начина, по който тази информация рефлектира върху общественото доверие в съдебната власт.

5.2. КПЕПК на свое извънредно заседание обсъди казуса с изнесените в медиите записи, направени със специални разузнавателни средства, по повод избор на членове на ВСС от прокурорската квота.

В изпълнение на решението си по протокол № 25/01.07.2013 г. и в съответствие с официално обявената позиция на ВСС от 5 юли 2013 г. за предприемане на действия по повод изнесените в медиите записи КПЕПК на изслуша Камен Ситнилски – член на ВСС, Любомир Божков – прокурор във Върховна касационна прокуратура, Емил Христов - административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – гр.Бургас, Иван Ванчев – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр.Хасково, Миглена Тянкова – административен ръководител – председател на Окръжен съд – гр.Хасково и Христо Георчев - административен ръководител – председател на Районен съд – гр.Свиленград.

Комисията с решение по протокол № 28/17.07.2013 г. приема, че има данни за извършени нарушения на правилата, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати в няколко посоки, което предполага привличане към дисциплинарна отговорност чрез образуване на дисциплинарно производство на цитираните в СРС-тата магистрати.

5.3. КПЕПК с протокол № 36/07.10.2013 г. се самосезира във връзка с публикацията във вестник „Труд“ на Анна Заркова от 28.09.2013 г., озаглавена „Изпраните магистрати“.

Към момента преписката не е приключена.

5.4. Във връзка с проведена среща между членове на Висшия съдебен съвет и майката и съпругата на Върбан Борисов, които заедно с други граждани протестираха пред сградата на ВСС, КПЕПК пое ангажимент да извърши проверка по хода на досъдебното производство, съгласно дадените от закона правомощия на комисията. Двете жени бяха заявили намерение да се самозапалят в знак на протест, тъй като, според тях, на техния близък неоснователно не се изменя мярката за неотклонение „задържане под стража” в по-лека, за да се лекува от тежко заболяване.

На заседанието на КПЕПК на 7 октомври 2013 г. е изслушан прокурор полк. Александър Байданов от Военно-окръжна прокуратура – София във връзка с предприетите от него процесуални действия по досъдебно производство № 54-С- СЛ/ 2012 г. по описа на ВОП – София и констатирано следното:

На 05.05.2012 г. органите на МВР са задържали членовете на организираната престъпна група „Опасните”, след извършен от тях пореден въоръжен грабеж, и са ги предали на прокуратурата.

В хода на разследването следователите и наблюдаващият прокурор от Военноокръжна прокуратура-София са събрали доказателства за извършени четири въоръжени грабежа на златарски ателиета и зложни къщи, на територията на гр. София и гр.Перник.

Извършването на престъпленията се отличава с изключителните си бруталност и арогантност, като престъпната група е използвала пушка-помпа, автомат „Калашников” и пистолети. В опасност са били поставени живота и здравето на множество добросъвестни граждани. Насилствено са били отнети накити от благородни метали и пари, на обща стойност около 890 000 лева. За извършване на грабежите групата предварително си е набавяла, чрез извършване на други престъпления, огнестрелни оръжия и боеприпаси и автомобили, като след извършването им са изоставили три автомобила, изгорили един автомобил и направили опит да запалят друг.

Материалите за два от извършените грабежи /без участието на военнослужещ/ са изпратени на компетентната гражданска прокуратура.

Преценявайки обществената опасност на деянията и извършителите по искане на Прокуратурата съдът е задържал под стража обвиняемите Върбан Борисов - „Боксьора” ръководител на престъпната група, ефрейтора от Българската армия Иван Иванов, полица от І РУ - София Илиян Митов, Ангел Русев - „Кулата”, Иван Митов - „Черния”, Христо Мирчев и Димчо Димчев от София, и Денислав Митков - „Малкия боксьор” от Перник.

Разследващият екип е приключил събирането на доказателствата във възможния най-кратък срок. По делото са разпитани 88 свидетели и са назначени 23 експертизи: ДНК-експертизи, одорологична, дактилоскопни, химически, балистични и други, на обща стойност около 9 000 лв. Отделно

от тях, за здравословното състояние на обвиняемите и възможността им да участват в наказателното производство са назначени и 5 съдебномедицински експертизи.

Незабавно след приключване на разследването, наблюдаващият прокурор е изготвил обвинителен акт, който вече е внесен в съда. Щетите за пострадалите от двата грабежа граждани възлизат на 249 500 лева.

Внесеното в съда дело е от 33 тома и е придружено от огромен обем веществени доказателства, между които 6 автомобила, голямо количество огнестрелно оръжие и боеприпаси, бронижилетка, повече от 60 мобилни телефона и др.

За извършените престъпления законодателят е предвидил наказания „лишаване от свобода”, като за въоръжените грабежи предвиденото наказание е лишаване от свобода от 15 до 20 год., доживотен затвор или доживотен затвор без замяна.

Делото е било във Военно-окръжна прокуратура – София от 06.05.2012 г. до 02.10.2013 г. 99 календарни дни за 2012 г. и 72 календарни дни за 2013 г. През останалото време се е намирало в Софийски военен съд и Военно-апелативен съд за разглеждане на дела за мерки за неотклонение на обвиняемите.

За времето от 06.05.2012 г. до 02.10.2012 г. са подадени и внесени в Софийски военен съд общо 52 молби за изменение на мерки за неотклонение.

За същият период задържаният Върбан Борисов е изпращан 14 /четирнадесет/ пъти на преглед и лечение в различни лечебни заведения.

За същият период задържаният ефр. Иван Иванов е изпращан 8 /осем/ пъти на преглед и лечение в различни лечебни заведения.

Дело № 54-С- СЛ/2012 г. по описа на ВОП-София е предявено на всички правоимащи лица и е внесено с обвинителен акт на 03.10.2013 г. в СВС.

В заключение комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” прецени, че при разследването на досъдебно производство №54-С-СВ/1012 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – София няма извършени нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на прокурор полк. Александър Байданов

5.5. КПЕПК с решение по протокол № 37/14.10.2013 г. се самосезира по повод на интервюто на Светлозар Костов – административен ръководител на Специализирана прокуратура в предаването на Люба Кулезич „На светло”, излъчено на 13.10.2013 по „Нова телевизия”.

На специална пресконференция, проведена на 20 октомври 2013 г. председателят на комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” КПЕПК обяви резултатите от направена проверка във връзка

с изявления в медиите на прокурор Светлозар Костов по повод неизбирането му за административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура.

Относно обвиненията, свързани с недостатъчната кадрова обезпеченост на Специализираната прокуратура, проверката е установила, че в Специализираната прокуратура на щат са назначени 6 прокурора. От създаването ѝ в нея са били постоянно командировани между 6 и 8 прокурора и достатъчен брой следователи. Тази обща численост на магистрати по щат и командировани магистрати е осигурявала достатъчно добри условия за работа на органа. Проведен е конкурс за попълване на щатовете за прокурори като назначаването им предстои в следващото заседание на ВСС.

КПЕПК оценява като неоснователни твърденията на прокурор Костов отнасящи се до преднамерена кампания срещу него, целяща очернянето на името му. Комисията е установила, че по всички преписки във ВСС, свързани със сигнали срещу прокурор Костов, КПЕПК се е произнесла в полза на магистрата и е приемала, че той не е нарушил етичните норми с действията си. Във връзка с един от тези сигнали във ВСС е постъпило и изложение от Гражданско движение за защита на жертвите на организираната престъпност „Св. Георги” в полза на прокурор Костов. След като е било разгледано и взето предвид, то е било приложено към съответната преписка. По изрично искане на прокурор Костов и след съгласуване с председателя на Комисията по правни въпроси Юлиана Колева, по лично настояване на г-н Ясен Тодоров това изявление е било публикувано като становище към документите по избора на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура в деня на избора, въпреки че не е било внесено във ВСС във връзка с този избор.

Във ВСС са постъпили писма от прокурори от Специализираната и Апелативната специализирана прокуратура, в които те се разграничават от изявленията на прокурор Костов по повод проведения избор. Постъпил е и сигнал от прокурори от Специализираната прокуратура срещу прокурор Костов, с обвинения, че с действията си като административен ръководител, той е създал „отровен” микроклимат и подписалите сигнала изявяват желание да бъдат преместени в друга, равна по ранг прокуратура.

По повод на получените писма КПЕПК взе решение да бъдат поканени и изслушани прокурорите, подписали писмата от Специализираната прокуратура, както и тези от Апелативна специализирана прокуратура. На заседание на Комисията те изразиха своето неодобрение от действията и поведението на Светозар Костов – административен ръководител на Специализираната прокуратура.

В резултат на проведената среща КПЕПК прецени за необходимо да бъде поканен за изслушване административния ръководител на Специализираната прокуратура.

На заседание на Комисията, проведено на 9 декември 2013 г., Светозар Костов административен ръководител на Специализираната прокуратура изрази своето мнение по отношение действията на колеги си.

След проведените срещи комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” прецени за необходимо да бъде извършена проверка от ИВСС на организацията на административната дейност на Специализираната прокуратура.

В тази връзка ВСС с решение по протокол № 51/18.12.2013 г. възложи на Инспектората към ВСС, на основание чл.30, ал.1, т.18 от ЗСВ, да извърши, извън годишната си програма, проверка на Специализираната прокуратура, съгласно правомощията ѝ по чл.54, ал.1, т.1 и т.2 от ЗСВ.

За КПЕПК е от съществено значение постигането на максимален диалог, както с магистратите, така и с неправителствените организации и гражданското общество.

5.5. В тази насока са ѝ предприетите действия от КПЕПК по отношение на Чавдар Янев – гражданин, обявил гладна стачка пред сградата на Висшия съдебен съвет в края на 2012 г.

Председателят на Комисията проведе лична среща с протестиращия, на която му беше предоставена възможност да изложи своите искания.

Водена от желанието за предприемане на ясни и ефективни действия, които да удовлетворят исканията на Чавдар Янев, Комисията внесе в заседание на ВСС предложение за извършване на проверка. С решение на ВСС е възложено на Инспектората към ВСС да извърши проверка по организацията и движението на посочените от протестиращия преписки и дела.

За постигане на прозрачност и откритост на резултатите от дейността на КПЕПК всички материали по преписката са публикувани на Интернет страницата на ВСС.

5.6. КПЕПК с решение по протокол № 45/09.12.2013 г. се самосезира по повод на интервю на Ася Петрова – заместник главен прокурор на Република България във в. „Труд” от 02.12.2013 г., озаглавено: „Ася Петрова: Предложи ме не Цветанов, а Цацоров!”.

IV. Координация и взаимодействие на Комисията с държавни органи и структури на гражданското общество, с насока на дейност – професионална етика и превенция на корупцията

През отчетния период г-н Ясен Тодоров, в качеството си на председател на КПЕПК продължи да взема участие в заседанията на работна група създадена към Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност. На едно от тях е взето решение за създаването на Независим съвет за координация и наблюдение в областта на превенцията и борбата с корупцията. Решението предстои да бъде внесено и обсъдено в заседание на Министерски съвет.

Независимият съвет за координация и наблюдение в областта на превенцията на корупцията ще има задача да извършва мониторинг на антикорупционните мерки заложи в Националната стратегия за превенция и борба с корупцията, в Стратегията за превенция и противодействие на корупцията в съдебната система и в Анализа на известните и възможните рискове/моделите на поведение и на факторите (външни и вътрешни), които обуславят прояви на корупционно/неетично поведение на магистрати с мерки за противодействие и отчитане тяхната ефективност.

В изпълнение на заложените мерки в Графика на неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт за изпълнение на показателите за напредък в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност към Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност се създаде работна група към Консултативния й съвет. Работната група е в състав представители на Народното събрание, Министерство на вътрешните работи, Министерство на финансите, Министерство на правосъдието, Министерство на здравеопазването, Министерство на икономиката, енергетиката и туризма, Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Държавна агенция „Национална сигурност”, Висш съдебен съвет, Главен инспекторат към Министерски съвет, Върховен касационен съд, Върховна касационна прокуратура и Сметна палата.

От страна на Висшия съдебен съвет представителите в създадената работна група са г-жа Соня Найденова – представляващ Висш съдебен съвет и г-н Ясен Тодоров – председател на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС.

Работната група е създадена със задача да анализира възможностите за възлагане на функциите на координираща институция за борба с корупцията, т.е. да се повери на една единствена институция задачата да координира борбата с корупцията, да подпомага и координира усилията в различните сектори, да докладва за резултатите от прилагането на стратегията за противодействие на корупцията във всички държавни структури и да поддържа нова независима система за наблюдение, в която да участва и гражданското общество.

Работната група е провела пет редовни заседания като е излязла с решение, че следва да се създаде Независим съвет за координация и наблюдение в областта на превенцията и борбата с корупцията. Правомощията на Независимия съвет ще включват:

1. Да координира борбата с корупцията съобразно изискванията на националната Стратегия.
2. Да подпомага и координира усилията в различните сектори на трите независими власти в тази насока.
3. Да предоставя информация за резултатите от прилагането на Стратегията за превенция и противодействие на корупцията във всички държавни структури и да я прави публично достояние.
4. Да изгради и поддържа независима система за наблюдение в структурите на законодателната, изпълнителната и съдебните власти.
5. Да обезпечи съдействието и участието на гражданското общество чрез НПО и регистрирани граждански движения.

Работната група реши в Независимия съвет освен законодателната, изпълнителната и съдебната власт да бъде представена и местната власт, Сметна палата, както и Омбудсманът на Република България. Работата на съвета ще се подпомага от Секретариат като е взето решение тази функция да се поеме от ЦППКОП, тъй като същият е изградена самостоятелна институция, разполага с отредени бюджетни средства, осигурен е с техническа база и необходимата администрация. Т.е. при определянето му за секретариат ще се избегне разходването на нови средства, за изграждане на нова структура, която да поеме тези дейности. Формирането на Независимия съвет ще се реализира чрез подписване на меморандум.

Независимостта на съдебната система се гради върху общественото доверие. Възприемането за справедливост на тази система укрепва доверието в нея и засилва активността на гражданите за борба с корупцията.

Превенцията и противодействието на корупцията не са само задачи на държавните институции, но също така и задачи на обществото като цяло.

Годишният отчет на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” за 2013 г. е приет с решение по протокол № 5 от 03.02.2014 г.