



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

Одобрен с решение на ВСС от  
27.03.2014 по Протокол № 14

ДОКЛАД

за дейността на работна подгрупа „Прокурори и следователи” към Работната група за изготвяне на средносрочна стратегия на човешките ресурси в съдебната система към Комисията за анализ и отчитане на степента на натовареност на органите на съдебната власт към ВСС

Предприемането на начални мерки за изработване на методология за определяне и отчитане на натовареността в органите на съдебната власт, с цел обективно измерване на действителната им натовареност, е сред основните цели и задачи на Висшия съдебен съвет, залегнала в Годишната програма за дейността му за периода месец ноември 2012 г. – месец декември 2013 г.

Изработването и прилагане на модел за анализ и обективно отчитане на натовареността в органите на съдебната власт е стратегическа цел и в Годишния план за дейността на Комисията за анализ и отчитане на степента на натовареност на органите на съдебната власт (**Комисията**), изпълнявана чрез създадената през месец февруари 2013 г. към Комисията Работна група за изготвяне на средносрочна стратегия за човешките ресурси в съдебната система.

Целта на Работната група е да подпомогне Комисията конкретно в дейността ѝ, свързана с определяне на показатели и изработване на модел за анализ и отчитане на натовареността в органите на съдебната власт. След сформирането ѝ, с оглед по-голяма оперативност и предвид спецификата в работата на съдии и прокурори и следователи, последва разделяне на Работната група на две подгрупи – за съдии и за прокурори и следователи.

Съставът на Работната група и подгрупи е разширен - включени са членове на ВСС, магистрати от различни органи и нива, инспектори от

ИВСС, представители на съсловни организации, експерти от НСИ, БАН, университети, IT специалисти, статистици, математици, както и представители на неправителствения сектор, на професионални организации и др. Конкретно подгрупата за прокурори и следователи включва в състава си общо 20 членове – двама членове на ВСС, прокурори от всички нива на прокуратурата – от районна, окръжна и апелативна прокуратура, както и от ВКП, представители на Асоциацията на прокурорите в България и Камарата на следователите в България, член на Инспектората към ВСС, експерт от дирекция „ИТ” в Администрацията на Главния прокурор, както и следователи от Национална следствена служба.

Дейността на пълния състав на Работната група започна с проучване на съществуващите в други държави модели за управление на натовареността с цел проучване и възприемане на доказали се добри практики.

На 01.02.2013 г. се проведе среща на Комисията с пълния състав на Работната група, на която бяха направени 5 презентации на съществуващи към момента модели и проекти с предмет отчитане на натовареността на магистрати, както и на изготвени материали на тази тема в изпълнение на европейски проекти, по които ВСС и органите на съдебната власт са били бенефициенти:

1. Презентация на американския модел за измерване на натовареността на магистратите от Христо Иванов и Боряна Христова – Български институт за правни инициативи

2. Презентация на проект с предмет „Изработване на норма на натовареност на съдиите”, реализиран от работни групи в ССБ от Деница Славова – съдия в Районен съд – гр. Варна и Владимир Вълков – съдия в СРС.

3. Презентация на проект „Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители – единна система за оценка на натовареността на магистрати и съдебни служители”, разработен по оперативна програма „Административен капацитет” от Екатерина Николова – председател на РС - гр.Благоевград.

4. Презентация на испанския модел относно измерването на натовареността на съдилищата от Богдана Желявска – зам.председател на Софийски градски съд.

5. Презентация на модел, разработен в Окръжен съд гр. Смолян от Любен Хаджииванов и Игнат Колчев – ОС - гр. Смолян.

След изслушване на презентациите всяка от обособените две подгрупи започна самостоятелна дейност.

## **ЦЕЛИ.**

Изследване на действителния обем от работа, извършвана от прокурорите и следователите, времето, за което се извършва и обем от работа, който е възможно да бъде извършен в рамките на законоустановеното работно време.

## **СЪОБРАЖЕНИЯ ПРИ СЪЗДАВАНЕТО НА МОДЕЛ/МЕТОДИКА ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА НАТОВАРЕНОСТТА НА ПРОКУРОРИТЕ И СЛЕДОВАТЕЛИТЕ.**

- Правната квалификация по преписките не е възможно да се определи в началния момент, само въз основа на постъпилите жалби и сигнали, нито да бъде прогнозирана фактическата сложност на случая, за който се отнасят.
- За модела/методиката за изследване на натовареността следва да се приемат критерии за фактическа и правна сложност единствено и само обвързани с обема работа на съответната прокуратура/следствен отдел и магистрат в периода, в който е приета, наблюдавана и решена преписката.
- Правилата следва да създадат възможност да се отчита реалната натовареност на всяка прокуратура, респ. и магистрат, работил по конкретната преписка/дело.
- Натовареността се определя като конкретен обем вложен труд, а не като абстрактна възможност за усложненост.
- За отчитане на дейността на контролните прокуратури, каквито са апелативните прокуратури и ВКП /както и СГП и окръжните прокуратури за районните/ по инстанционни преписки, контролно-ревизионна дейност и др., следва да се приемат специфични критерии за правна и фактическа сложност.
- Участията в съдебни заседания следва да се оценяват като отделна самостоятелна натовареност.
- Времеви критерий, като средна продължителност на досъдебното и съдебно производство по делата за едно и също престъпление, не е възможно да се прилага. Въвеждането на такъв критерий може да създаде предпоставки за удължаване на сроковете за разследване / или за разглеждане на делото в повече съдебни заседания/, в случай, че продължителността / времето/ се отчита като критерии за по-голяма сложност, а в обратния случай – за непрецизно и некачествено приключване на някоя от фазите на наказателния процес, с оглед на по-малка продължителност на делото.

- Оценката следва да се извършва с регламентирани измерими и проверими показатели за натовареност.

- Да не се прилага метод на изчерпателно изброяване на актове/действия, а да се преброяват такива, които съществено се отразяват на натовареността.

- Приема се, че основния обем актове и действия от конкретен вид са със съизмерима помежду си нормална сложност и риска от натоварване с дейности по оценката им е значително по-голям и неоправдан спрямо риска определена преписка да не бъде оценена с правилно сложност. Тук следва да се отчита и риска от ангажиране във всяко прокуратура/отдел на значителен труд на магистрат и служител при въвеждане на принцип за предварително оценяване на всички актове/ действия. С въвеждане на случайния принцип за разпределение на преписките и делата в определена степен се решава и гарантира равномерното разпределение между магистратите на преписки с по-висока сложност в общите групи.

- Оценка за сложност да се извършва само на краен акт по решаване на преписка/дело, чиято сложност се отклонява от обичайната. Във всички случаи на подобни преписка/дело, с изготвянето на крайния акт за решаването ѝ, съответния магистрат попълва формуляр при решаване на преписката по предварително определени показатели за сложност. Ако проверка от административния ръководител потвърди наличието на усложненост, въз основа на тях се изчислява сложността на конкретния акт/действие над обичайната тежест. По този начин акт/действие минал през оценка за сложност, ще се отразява в натовареността /при решени преписки и дела/ толкова пъти, колкото количествено е по-сложен от този с нормална/обичайна сложност.

На самостоятелна работна среща на 01.02.2013 г. Подгрупата от прокурори и следователи проведе дискусия върху представените модели и резултати от проекти за измерване на натовареността на магистратите и избра модел, който да послужи като основа за по-нататъшната работа. Прието бе решението, че за прокурорите и следователите следва да се разработи Методика/Модел за оценка на натовареността на прокурорите и на следователите, доближаващ се до модела, разработен по проекта на ВСС по ОПАК. Едно от предимствата на този модел, е наличието на реални положителни резултати от неговото приложение в продължение на повече от 6 месеца в Районен съд, представени в презентацията и постигането на равномерност в натовареността на съдиите – не само като брой дела, но и като сложност на делата.

Подгрупата прие, че в основата на модела/методиката за отчитане на натовареността следва да залегнат **количествени и качествени критерии/показатели за тежестта на актовете/действията по**

**преписките и делата**, както и, че изследването за тежестта на делата е необходимо да се основава на времето, отделено от магистратите за отделните акт/действие по преписките и делата.

Прие се, че при прокурорите и следователите разпределението на делата/преписките между прокурорите следва да се извършва по фази:

1. **Досъдебна фаза**, включваща:
  - Преписки
  - Надзор върху разследването
  - Действия на прокурора след завършване на разследването
2. **Съдебна фаза**
3. **Действия по изпълнение на наказанията.**

Критериите за оценка на натовареността на следователите следва да включват действия по разследването (по събиране и проверка на доказателствата), както и процесуални действия (подготовка за извършване на определено следствено действие – призоваване, осигуряване на лица за разпознаване и т.н.).

По отношение на моделите за оценка на натовареността, членовете на подгрупата приеха, че водещ ще бъде математическият модел, а времевият модел ще се прилага като спомагателен.

Количествените показатели за измерване на натовареността за прокурорите и следователите бяха изработени и обсъдени на срещата на подгрупата на 25.02.2013 г.

#### **ИЗВЪРШЕНИ ПРОУЧВАНИЯ И АНАЛИЗИ НА СТАТИСТИЧЕСКИ ДАННИ.**

**При дейността на подгрупата прокурори и следователи по измерване на натовареността на прокурорите бе извършен анализ на:**

- Презентирани проекти;
- Отчетени статистически резултати за усложненост в прилагани модели;
- Статистически данни за Прокуратурата на РБ, по количествени критерии, на ниво районни, окръжни и апелативни прокуратури и окръжни следствени отдели за 2012 година;

#### **Членовете на Подгрупата осъществиха проучвания на:**

- Статистически данни за индивидуална натовареност на магистрати от различни нива за 2012 г.;

- На коефициенти за правна сложност по проекта на ВСС от ОПАК;
- Самостоятелни проучвания:
- През месец февруари 2013 г. бе проведена анкета за усещане за натовареността сред административните ръководители на всички районни, окръжни и апелативни прокуратури и ръководителите на сектори във ВКП и ВАП.
- В периода месец септември- октомври 2013 г., в изпълнение на решение на подгрупата от 10.07.2013 г., бе проведена анкета сред всички следователи в страната за определяне на средно необходимото време за организиране, изготвяне и извършване на всеки акт/действие от действията по разследване и процесуалните действия, извършвани от следователите, изчерпателно посочени в анкетната форма.

**При дейността си подгрупата проведе следните изследвания:**

- В периода месец септември – октомври 2013 г. се осъществи изследване на натовареността на следователите от 28-те следствени отдели и НСлС за досъдебни производства и следствени поръчки, по които те са работили през 2012 г., с цел измерване на индивидуалната средна натовареност на следователите.
- В периода 01.08.2013 г. – 31.10.2013 г. се осъществи пилотно изследване на натовареността на прокурорите от Софийска районна прокуратура, Окръжна прокуратура гр.Благоевград и районните прокуратури от региона на ОП Благоевград, Апелативна прокуратура гр.Пловдив и всички окръжни и районни прокуратури от региона й.
- В периода 01.08.2013 г. – 31.10.2013 г. се извърши пилотно изследване на натовареността на административните ръководители и техните заместници от Софийска районна прокуратура, Окръжна прокуратура гр.Благоевград и районните прокуратури от региона на ОП Благоевград, Апелативна прокуратура гр.Пловдив и всички окръжни и районни прокуратури от региона й.

Резултатите от анкетата сред административните ръководители за изследване на усещането за натовареност бяха съпоставени със статистическите данни за дейността на прокуратурите. При прокуратури, които са в пъти по-ниско натоварени като количествени показатели, усещането за натовареност е много по-голямо и то е определено от полагане на извънреден труд, неползване на дневни почивки и т.н. Тоест при анкетирането има демонстрация на висока натовареност, а по чисто статистическите критерии, прилагани към момента, прокурорите би следвало да са в пъти по-малко натоварени от други. В тази връзка членовете на подгрупата изследваха и на какво се

дължи това усещане, т.е. дали то е резултат на някаква специфика на дейността на отделната прокуратура.

Резултатите от пилотно изследване на натовареността на прокурорите определиха правилността на определените количествени показатели за измерване на натовареността и необходимостта от въвеждане на усложняващи показатели.

Резултатите от пилотно изследване на натовареността на административните ръководители и заместниците им определиха два варианта за определяне на натовареността на административните ръководители:

Първият вариант е чисто математически, формален и по никакъв начин не включва броене на актове и действия на административния ръководител, а се основава на принципа, че натовареността по администриране е право пропорционална, на числеността на магистратите и служителите в съответната прокуратура - за първоинстанционните нива, плюс числеността на прокуратурите, които са му подведомствени - за административните ръководители на второинстанционните прокуратури. При този вариант, полученият процент общо за брой магистрати, съответно брой служители, и на трето място – брой подчинени прокуратури (условно наречени), се изважда от натовареността на административния ръководител и с остатък до 100% той да бъде натоварен с типично прокурорска дейност.

Вторият вариант е смесен. При него към общия процент, които се получава от броя служители, магистрати, а за второинстанционните прокуратури – и за подчинените прокуратури, се прибавя и натоварването със съответни единици от специфични преброими показатели по администриране. С процента натовареност по администриране, се намалява натовареността на администрация /ръководител и/или заместник/ с прокурорска дейност от 100 %.

## **ИЗВОДИ, ДЕЙСТВИЯ И РЕШЕНИЯ.**

Степента на натовареност не може да се отчита с формални и производни цифри, а следва да се има предвид **единствения обективен фактор – времето**, необходимо за извършване на дейности от прокурора и следователя по дела или преписки.

Подгрупата прие, че основна задача при определянето и отчитането на натовареността е създаването на **норма за натовареност** - времеви стандарти за отчитане на времето, необходимо на магистрата за справяне с различните видове дейности, оценени и по своята тежест.

Времето е неотменна част от механизма за определяне и отчитане на натовареността, защото фактическата и правна сложност на актовете/

действия е неизбежно свързана с времето за решаването им. Различията между тях изискват и различно количество работа. По сложните и отнемачи повече усилия, следва да имат и по-голям коефициент на сложност при изчисляване на необходимите за всеки орган на съдебната власт ресурси.

В дейността си подгрупата определи така наречените **събития или акт/действие**, които ще бъдат измервани – това са отделните етапи на наказателния процес и другите работни задачи на прокурора и следователя.

Всяко събитие / акт/ действие се отчита в създадените за целта статистически форми / деловодни движения в УИС, статистически карти и формуляри/.

В няколко от срещите си и след продължителни дискусии, подгрупата изготви списък на преброимите събития / актове/действия за прокурорите и следователите.

На една от срещите, проведени през 2014 г., подгрупата определи и преброимите действия / актове и на административните ръководители.

След приемане на списъка с преброимите актове/действия на прокурорите и следователите подгрупата определи средното количество време, отделяно за изготвянето/извършването на даден вид акт/действие. При определянето на тежестта на видовете актове/действия, които изискват приблизително еднакво време за решаване/изготвянето им, се взе решение да се обединят като стойности в една група. Полученият усреднен период от време, необходим за решаване на преобладаващия вид актове/действия **се определи за мерна единица (1)**. Тежестта на останалите категории актове/действия подгрупата реши да се преизчислява окончателно спрямо тази мерна единица.

**Времевата стойност** на магистрата се изразява в минути и се означава като годишна времева стойност на магистрата и представлява времето от годината, което даден магистрат има за решаване на преписки/дела, изпълнение на други задачи. Годишната времева стойност се изчислява чрез изваждане на общия брой на дните в годината (365) на броя на дните, които не са посветени на обработка или решаване на дела – почивни дни, празници, отпуск, болнични, дни, попадащи в „други” (задължения на магистрата за обучение, командировки). Нормалният работен ден е с продължителност 8 часа или 480 минути.

Като резултат от проведените анализи на статистически данни, съпоставянето им, анкети, проучвания и изследвания, подгрупата достигна до следните **изводи относно прокурорите**:

➤ Прокурорите имат необходимост от 3 часа от работния ден за осъществяване на необхваната от количествените показатели прокурорска дейност – за актове (за възобновяване, за спиране на



наказателното производство, и др.), за запознаване със съдебна и прокурорска практика, с нормативни актове, за професионални контакти, обсъждане на казуси, дейност по изготвяне на справки.

➤ Средната годишна натовареност на прокурор в ПРБ за 2012 г., преизчислена по критериите, приети от подгрупата е около 500.

➤ При около 250 работни дни, средно на работен ден се получава натовареност от 2 акта/действия с тежест единица за 5 часа или средната времева стойност на прокурорски акт с тежест единица (1) е 2,5 часа или 150 минути.

➤ Коефициентът на всеки акт/действие се определя като средната му времева стойност се изчисли като дял от единицата за времева стойност /150 минути или 2,5 часа/.

С оглед на тези изводи, към настоящия момент, подгрупата определи, че 1 (един) брой акт/действие с коефициент за тежест 1 (единица) има времева стойност за изготвяне/извършване в размер на 2.5 часа (два и половина часа), като разпределя работния ден по следния начин:

- средно 3 часа на ден се употребяват от прокурор за решаване на други задачи, необхванати от изброимите количествени видове/актове действия;

- средно 5 часа на ден се употребяват за изготвяне/извършване на видовете актове/действия, включени в изброимите показатели за изчисляване на индивидуалната натовареност, а от тук и за обща натовареност на прокуратурите.

Дневната **разумна норма за натовареност** на прокурор е от 2 акта/действия с тежест единица.

Като резултат от проведените анализи на статистически данни, съпоставянето им, анкети, проучвания и изследвания, подгрупата достигна до следните **изводи относно следователите**:

➤ Следователите имат необходимост от 1 час от работния ден за осъществяване на необхваната от количествените показатели дейност, поради избрания от тях изчерпателен метод на преброяване на актовете и незначителната им заетост със справочна дейност - за запознаване със съдебна и прокурорска практика, с нормативни актове, за професионални контакти, обсъждане на казуси.

➤ Изготвените при проучването времеви стойности на актовете/действия приети за преброими, извършвани от следовател, бяха преизчислени към приетата времева стойност на прокурорски акт с тежест единица (1) - 2,5 часа или 150 минути. Коефициентът на всеки акт/действие е определен като средната му времева стойност се изчисли като дял от единицата за времева стойност (150 минути или 2,5 часа).

С оглед на тези изводи, към настоящия момент, подгрупата определи, че 1 (един) брой акт/действие с коефициент за тежест 1 има времева стойност за изготвяне/извършване в размер на 2.5 часа (два и половина часа), като разпределя работния ден по следния начин:

- средно 1 час на ден се употребяват от следовател за решаване на други задачи, необхванати от изброимите количествени видове/актове действия;

- средно 7 часа на ден се употребяват за изготвяне/извършване на видовете актове/действия, включени в преброимите показатели за изчисляване на индивидуалната натовареност, а от тук и за обща натовареност на прокуратурите.

Дневната разумна норма за натовареност на следовател е от 2,8 акта/действия с тежест единица.

Подгрупата изработи *количествени показатели (актове и действия)*, които ще следва да се отчитат, посредством въвеждането им в УИС, при изчисляването на натовареността, както и *стойности (коефициенти)* на отделните включени актове, спрямо единицата за прокурорите и следователите. Същите се прилагат като:

**Приложение № 1** – за преброими показатели за прокурори,

**Приложение № 2** – за преброими показатели за следователи, за разследване по ДП,

**Приложение № 3** – за преброими показатели за следователи по следствени поръчки.

За административните ръководители и техните заместници подгрупата прие специфични преброими актове/действия, отразени в **Приложение № 4** към настоящия доклад.

Освен количествените показатели и заложените коефициенти, сочещи времето, необходимо за извършване на определена дейност или изготвяне на съответния прокурорски акт, подгрупата прие, че следва да бъдат предложени и **коефициенти за сложност на краен акт по решаване на преписката или досъдебното производство**, като тази оценка ще се извършва само на преписки и дела, тежестта на която се отклонява от обичайната съществено. Прие се, че е технически изключително трудно и трудоемко такава оценка да се прави абсолютно на всички преписки и дела в прокуратурата, затова този коефициент се прилага само спрямо крайните прокурорски актове, с които е решена преписката или делото и то само, ако наблюдаващият прокурор, след съответна проверка и утвърждаване от административния му ръководител приеме, че действително времевата стойност на крайния акт по решаване на конкретно дело или преписка е по-голяма от

обичайната. Определянето на оценката ще се осъществява при приключване на съответната преписка/дело с издаване на съответното постановление или друг прокурорски акт за решаването му по същество.

Приетите от подгрупата усложняващи показатели са отразени в таблица – **Приложение № 5**.

По отношение натовареността на административните ръководители подгрупата прие вторият / смесеният/ вариант като по-реално измерващ натовареността, тъй като при него се дава възможност за измерване на преброими и проверими актове и действия на административния ръководител. Натовареността на заместниците на административните ръководители и завеждащ отделите ще се определя като процент, съобразно действителния обем административна работа, с която те са натоварени, възложена им от административния ръководител, проверимо чрез издадени организационни заповеди и чрез количествените показатели.

Въз основа на анализ на резултатите от пилотното изследване за натовареността на прокурорите и административните ръководители, проведено в отделни прокуратури за периода 01.08.2013 г. – 31.10.2013 г., подгрупата, на заседанията си на 26.02.2014 г. и на 12.03.2014 г. прие решения за:

1. Провеждане на 3-месечно изследване за измерване на натовареността на прокурорите и следователите, както и измерване на натовареността на административните ръководители и заместниците им в прокуратурите, завеждащите отдели в НСлС и завеждащите окръжни следствени отдели, произтичаща от извършваната от тях дейност по администриране на звената;

2. За измерването да се приложат окончателно изготвените и приети от работната група таблици с включените в тях количествени показатели, утежняващи показатели, количествени и процентни показатели за административните ръководители и завеждащите следствени отдели;

3. Измерването на натовареността на административните ръководители, заместниците им и завеждащите отдели по количествени показатели да се извършва с използването на комбиниран метод, включващ:

- корекционен коефициент,
- количествени показатели за административна дейност и
- натовареност с прокурорска дейност.

4. Измерването на натовареността на административните ръководители, заместниците им и завеждащите отдели по количествени показатели да се извършва чрез попълване на формуляр по образец.

5. Оценката на тежест за краен акт по решаване на преписка/ дело, различаваща се от обичайната, да се извършва чрез попълване на формуляр по образец от наблюдаващия прокурор, който се утвърждава от административния ръководител и се прикача сканиран в УИС като документ по преписката.

6. Изследването за измерването на натовареността да се проведе в Национална следствена служба, както и във всички прокуратури и окръжни следствени отдели в страната, като обхване периода от 01.04.2014 г. до 30.06.2014 г.

Очакванията на членовете на подгрупата са пилотното изследване на натовареността на прокурорите, следователите и административните ръководители, осъществено в прокуратурите в цялата страна да доведе, след анализ, до изводи, свързани с:

➤ Правилността на определената „разумна норма за натовареност“ на 1 прокурор/следовател.

➤ Правилността на модела/методиката за измерване на индивидуалната натовареност на всеки прокурор/следовател.

➤ Правилността на изработената методика за измерване на натовареността на отделните прокуратури от Прокуратурата на Република България.

**КОЛИЧЕСТВЕНИ ПОКАЗАТЕЛИ - ПРОКУРОРИ**

Вид акт/действие	коэффициент
<b>1. Актове по преписки по следствения надзор;</b>	
1.1 Акт за възлагане на проверка	0,5
<b>1.2. Актове за решаване</b>	
1.2.1. Постановления за отказ	1
1.2.2. Постановления за изпращане по компетентност	1
1.2.3. Постановления за образуване на ДП	0,7
1.2.4. Общ брой мотивирани прокурорски актове по инстанционни преписки - изчерпателно изброяване	
а/ Произнасяне на по-горестояща инстанция по постановления за отказ да се образува досъдебно наказателно производство	1
б/ Произнасяне на по-горестояща инстанция по постановления за прекратяване / при липса на проверка по реда на съдебния контрол – чл.243 ал.9 от НПК/	1,3
в/ Произнасяне на по-горестояща инстанция по постановления за спиране /след проверка по реда на чл.200 от НПК/	1
г/ Постановление по чл.47 ал.4 от НПК /произнасяния по отводи и самоотводи/	0,3
д/ Постановления за произнасяне по спор за подследственост	1,5
<b>2. Действия и актове по разследване</b>	
2.1. Искания до съда	
2.1.1. за одобряване на извършени неотложни действия от разследващ орган	0,3
2.1.2. за разрешение за извършване на действия по НПК	0,7
2.1.3. искания за разкриване на банкова/данъчна тайна и осигурителна информация;	0,7
2.1.4. искане за вземане на МН задържане под стража или домашен арест	0,7
2.1.5. искане за прилагане на други мерки за процесуална принуда -чл.67, чл.69, чл.70, чл.72, чл.73 ал.3 НПК и принудителни медицински мерки по чл.89 НК.	0,7

2.1.6. искания за вземане на мерки за обезпечаване на конфискацията и отнемането на вещи в полза на държавата, които подлежат на признаване и изпълнение в друга държава, членка на ЕС	0,8
2.1.7. постановления и искания до съда за обезпечаване на доказателства по ЗПИПАОИД	0,8
2.2. Постановления/писма по чл.196 НПК - т.2 указания по разследването , т.4 отстранява разследващ орган, т.5 изземва делото от един орган и го предава на друг, т.6 възлага извършване на отделни действия на МВР и ДАНС, свързани с разкриване на престъплението, т.7 произнасяния по молби и жалби срещу действия на разследващ	1
2.3. Произнасяне с постановление по веществени доказателства и по мерки за неотклонение и други мерки за процесуална принуда /постановени отделно от крайния акт за решаване на делото/	0,5
2.4. Постановления по чл. 226, ал.3 НПК	1
2.5. Постановления по чл. 229, ал.3 НПК - по направени искания, бележки и възражения при предявяването	1
2.6. Извършено цялостно разследване или отделни следствени действия от прокурор - изчерпателно изброяване	Коефициентът за действието е съответен на коефициента за същото действие, посочен от НСлС
2.6.1. Изготвяне на постановление за привличане и предявяване на обвинение	1,5
2.6.2. Разпит на обвиняем	0,2
2.6.3. Разпит на свидетел	0,8
2.6.4. Назначаване на експертиза	0,4
2.6.5. Очна ставка	0,6
2.6.6. Оглед, претърсване, изземване, есхумация	2,4
2.6.7. Оглед на труп, освидетелстване	0,8
2.6.8. Следствен експеримент	3,2
2.6.9. Разпознаване на лица или предмети	0,8
2.6.10. Предявяване на разследването	1,6
2.7. Произнасяне по искания за продължаване/удължаване на срока за разследване	0,1

2.8. Искане за продължаване/удължаване на срока за разследване	0,2
<b>3. Прокурорски актове за решаване на ДП</b>	
3.1. Споразумение	1
3.2. Предложение по чл.78а от НК	1,5
3.3. Обвинителен акт	1,5
3.4. Постановления за прекратяване (без такива по давност)	1,3
3.5. Постановление за прекратяване на ДП по давност	0,2
3.6. Постановления за изпращане по компетентност	1
<b>4. Съдебна фаза</b>	
4.1. Протести (мотивирани) - въззивни и касационни	1,3
4.2. Предложения за произнасяне на съда по реда на чл.306 НПК	0,8
4.3. Изготвяне на сигнали за възобновяване на производства /наказателни, по 78а от НК и по ЗАНН/ както и произнасяния по такива сигнали	1,3
4.4. Предявени иски и становища по ГСН	0,7
4.5. Подадени и разгледани предложения по АСН	0,7
4.6. Подадени разгледани протести по АСН	0,7
<b>5. Изпълнение на наказанията</b>	
5.1. Брой изпратени присъди за изпълнение от прокурора по лица	0,3
5.2. Постановления/предложения, свързани с изпълнение на наказанията - чл.415 НПК, чл.437, ал.1, т.1 НПК, чл.443, т.1 НПК, чл.445, т.1 НПК, чл.448, ал.1 от НПК, чл.449 НПК, чл.451, т.1 НПК, чл.457 НПК, постановления по чл. 59 НК за зачитане на задържане под стража и домашен арест	1
5.2.1. Постановления по искане за отлагане изпълнението на наказанието - чл.415 НПК	1
5.2.2. Предложения/постановления относно условно предсрочно освобождаване - чл.437, ал.1, т.1 НПК	1
5.2.3. Предложения/постановления относно отмяна на зачитането на работните дни - чл.443, т.1 НПК	1
5.2.4. Предложения/постановления относно замяна на режима за изтърпяването на наказанието л.св. - чл.445, т.1 НПК	1
5.2.5. Постановления по искане за прекъсване изпълнението на наказанието - чл.448 НПК	1
5.2.6. Предложения/постановления относно замяна на наказанието доживотен затвор - чл.449 НПК	1

5.2.7. Предложения за замяна на наказанието пробация - чл.451, т.1 НПК	1
5.2.8. Решаване на въпросите във връзка с изпълнението на присъдата при трансфер - чл.457 НПК	1
5.2.9.Постановления по чл. 59 НК за зачитане на задържане под стража и домашен арест (чл.417 НПК)	1
<b>6. Участия в съдебни заседания по всички видове надзори и на всички инстанции - по брой дела</b>	
6.1. По НСН – всички, вкл. и в ДП	
6.1.1. Мярка за неотклонение	0,7
6.1.2. Други	0,7
6.1.3. Разглеждане на споразумение	0,5
6.1.4. Разглеждане на предложение по чл.78а от НК	0,7
6.1.5. Разглеждане на ОА	
6.1.5.1. - по общия ред	1,5
6.1.5.2. – при условията на съкратено съдебно следствие	0,7
6.1.6. Кумулация, чл.306 НПК, реабилитация,	0,3
6.2. По ГСН	0,3
6.3. По АСН	0,3
7. Постановления, с които се повдига спор за подследственост/компетентност	1
8. Актове във връзка международното сътрудничество по наказателни дела - за екстрадиция; за издаване на ЕЗА; за трансфер на наказателно производство; молби за правна помощ; постановления за назначаване на преводач или тълковник	1
9. Внесени предложения в съда по чл.83б от ЗАНН	1
10. Актове за възлагане на финансови проверки и/или ревизии на НАП, АДФИ, Комисия за финансов надзор и други контролни /или държавни/ органи	1



**ПРЕБРОИМИ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА СЛЕДОВАТЕЛИ -  
ЗА РАЗСЛЕДВАНЕ ПО ДП**

<b>№</b>	<b>Вид акт/действие</b>	<b>Коефициент</b>
<b>1</b>	<b>Следствени действия и актове по дела на производство</b>	
	изготвяне на постановление за привличане в качеството на обвиняем и предявяване	1,50
	назначаване на служебен защитник	0,20
	мярка за неотклонение	0,10
	разпит на обвиняем	0,20
	разпит на свидетел	0,80
	разпит пред съдия	1,00
	разпит на свидетел с тайна самоличност	1,00
	разпит на служител под прикритие като свидетел	1,00
	разпит на малолетен и непълнолетен свидетел	1,00
	разпит по видеоконференция	2,40
	очна ставка	0,60
	назначаване на експертиза	0,40
	вземане на образци за сравнително изследване	0,20
	оглед	2,40
	освидетелстване	0,80
	оглед на труп	0,80
	ексхумация	2,40
	претърсване и изземване	2,40
	обиск	0,20
	задържане и изземване на кореспонденция	0,80
	разпознаване на лица и предмети	0,80
	разпознаване на лице по снимки	0,20
	следствен експеримент	3,20
	назначаване на особен представител	0,20
	назначаване на преводач, на технически помощник и др.	0,20
	действия извършвани с участието на преводач	0,40
	действия извършени по реда чл. 162, ал. 5 от НПК	2,80
	действия извършени по реда чл. 163, ал. 7 от НПК	2,40
	действия по отношение на лице с имунитет	2,40
	оглед на веществени доказателства	2,40
	изпълнение на разпореждане с веществени доказателства	0,20
	доброволно предаване	0,40
	криминалистически справки	0,10
	искания за предоставяне на сведения и документи на основание чл. 159 от НПК	0,10
	постановления на основание чл. 218 от НПК	0,20

	доклади на основание чл. 203 и чл. 226 от НПК	1,20
	искане по реда на чл. 250в от ЗЕС	0,20
	предявяване на материалите от разследването	1,60
	мнение на основание чл. 235 от НПК	1,20
<b>2</b>	<b>Искания и предложения</b>	
<b>2.1</b>	<b>Искания до съда</b>	
	искане по ДОПК	0,40
<b>2.2</b>	<b>Предложения до прокурора</b>	
	за одобряване на извършени неотложни действия от следовател	0,10
	за разкриване на банкова тайна	0,40
	за прилагане на мерки за процесуална принуда – чл. 68, чл. 69 и чл. 70 от НПК	0,20
	за използване на СРС	0,20
	предложение до главния прокурор на основание чл. 62, ал. 10 от ЗКИ	0,40
	за вземане на мерки за обезпечаване на конфискация и отнемане на вещи в полза на държавата	0,40
	за разпореждане с веществени доказателства	0,20
	за удължаване на срока за разследване	0,10
	за частично прекратяване, разделяне, обединяване на дела	0,40
	за изготвяне на молба за правна помощ	1,20
	за изпращане по компетентност	1,20
	за възобновяване	0,20
	уведомяване за образувано ДП с първото действие по разследването - чл. 212, ал. 2 от НПК	0,10
<b>3</b>	<b>Утежняващи критерии на краен акт по приключване на досъдебно производство</b>	
<b>3.1.</b>	Събран и приобщен значителен обем материали /500 стр. по същество/ - коефициент 1 и при стъпка при над 500 стр. на всеки 100 стр. - коефициент от 0.1 проучени	
	Наличие на престъпна дейност на повече от две лица - коефициент от 0.3 за всяко трето и следващо лице	
	Наличие на престъпна дейност за повече от две деяние - коефициент от 0.3 за всяко трето и следващо деяние	
	При наличие на повече от три квалифициращи престъпната дейност признаци - коефициент от 0.2 за всеки четвърти и следващ квалифициращ признак	
	Проучване на приложени ВДС - коефициент от 0.5	

**ПРЕБРОИМИ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА СЛЕДОВАТЕЛИ -  
ПО СЛЕДСТВЕНИ ПОРЪЧКИ**

<b>№</b>	<b>Вид акт/действие</b>	<b>Коефициент</b>
<b>1.1</b>	<b>Следствени действия и актове по възложени следствени поръчки</b>	
	назначаване на служебен защитник	0,20
	разпит на обвиняем	0,20
	разпит на свидетел	0,80
	очна ставка	0,60
	назначаване на експертиза	0,40
	вземане на образци за сравнително изследване	0,20
	оглед	2,40
	освидетелстване	0,80
	оглед на труп	0,80
	ексхумация	2,40
	претърсване и изземване	2,40
	обиск	0,20
	задържане и изземване на коренспонденция	0,80
	разпознаване на лица и предмети	0,80
	разпознаване на лице по снимки	0,20
	следствен експеримент	3,20
	назначаване на особен представител	0,20
	назначаване на преводач, на технически помощник и др.	0,20
	оглед на веществени доказателства	2,40
	изпълнение на разпореждане с веществени доказателства	0,20
доброволно предаване	0,40	
криминалистически справки	0,10	
искания за предоставяне на сведения и документи на основание чл. 159 от НПК	0,10	
постановления на основание чл. 218 от НПК	0,20	
искане по реда на чл. 250в от ЗЕС	0,20	
<b>1.2</b>	<b>Следствени действия с участие на компетентни органи на други държави, допуснати по молби за правна помощ</b>	
	назначаване на служебен защитник	0,20
	разпит на обвиняем	0,80
	разпит на свидетел	1,20
	очна ставка	0,80
	назначаване на експертиза	0,40
	вземане на образци за сравнително изследване	0,40
	оглед	2,80

	освидетелстване	1,20
	оглед на труп	1,20
	ексхумация	2,80
	претърсване и изземване	2,80
	обиск	0,40
	задържане и изземване на коренспонденция	1,20
	разпознаване на лица и предмети	1,60
	разпознаване на лице по снимки	0,60
	следствен експеримент	2,80
	назначаване на особен представител	0,40
	назаване на преводач, на технически помощник и др.	0,20
	оглед на веществени доказателства	2,80
	изпълнение на разпореждане с веществени доказателства	0,20
	доброволно предаване	0,80
	криминалистически справки	0,20
	искания за предоставяне на сведения и документи на основание чл. 159 от НПК	0,20
	искане по реда на чл. 250в от ЗЕС	0,20
	разпит пред съдия	1,20
	разпит на свидетел с тайна самоличност	1,20
	разпит на служител под прикритие като свидетел	1,20
	разпит на малолетен и непълнолетен свидетел	1,20
	разпит по видеоконференция	2,80
	действия извършени по реда чл. 162, ал. 5 от НПК	2,80
	действия извършени по реда чл. 163, ал. 7 от НПК	2,40
	действия по отношение на лице с имунитет	2,40
	принудително довеждане	0,20
	разпит пред съдия	1,00
	разпит на свидетел с тайна самоличност	1,00
	разпит на служител под прикритие като свидетел	1,00
	разпит на малолетен и непълнолетен свидетел	1,00
	разпит с преводач и тълковник	0,40
	разпит по видеоконференция	2,40
	действия извършвани с участието на преводач и тълковник	0,40
	действия извършени по реда чл. 162, ал. 5 от НПК	2,80
	действия извършени по реда чл. 163, ал. 7 от НПК	2,40
	действия по отношение на лице с имунитет	2,40
	принудително довеждане	0,20
	работа с класифицирана информация	1,60
	разследване в отсъствие на обвиняем по реда на чл. 269, ал. 3, т. 1, т. 2 и т. 4 от НПК	2,80
	справка за изпълнена следствена поръчка	1,20
<b>2.</b>	<b>Искания и предложения</b>	
<b>2.1.</b>	<b>Искания до съда</b>	
	искане по ДОПК	0,40
<b>2.2.</b>	<b>Предложения до прокурора</b>	0,00
	за одобряване на извършени неотложни действия от	0,10

	следовател	
	за разкриване на банкова тайна	0,40
	за използване на СРС	0,20
	предложение до главния прокурор на основание чл. 62, ал. 10 от ЗКИ	0,40
	за вземане на мерки за обезпечаване на конфискация и отнемане на вещи в полза на държавата	0,40
	за разпореждане с веществени доказателства	0,40
	за удължаване на срока за разследване	0,20
<b>3</b>	<b>Утежняващи критерии на краен акт по приключване на досъдебно производство</b>	
<b>3.1.</b>	Събран и приобщен значителен обем материали /500 стр. по същество/ - коефициент 1 и при стъпка при над 500 стр. на всеки 100 стр. - коефициент от 0.1 проучени	

**КОЛИЧЕСТВЕНИ ПОКАЗАТЕЛИ**

за отчитане на дейността /извън пряко свързаната с правораздавателната дейност/  
на административните ръководители, на заместниците на административните  
ръководители, на завеждащите отдели в НСлС, и на завеждащите ОСлО в ОП

№ по ред	Актове/действия за преброяване	Коефициент
	1	2
1.	Предложения по ЗСВ	1
2.	Становища по ЗСВ	1
3.	Произнасяне по дисциплинарни преписки /становища и заповеди/	1,5
4.	Организиране и провеждане на работни/обучителни съвещания /по протоколи/	2
5.	Участие в работни/обучителни съвещания, срещи , празници /по протокол и покани/	1
6.	Заповеди /без такива по кадрови въпроси и за командироване/ и указания /писмени/	1
7.	Становища	1
8.	Справки /писма до други звена, институции, граждани. Не се включват тези по конкретни ДП и по статистическата отчетност в ПРБ.	0,3
9.	Изготвени вътрешни организационни актове/правилници, правила/	3
10.	Контролна дейност на административния ръководител спрямо прокурорите в прокуратурата и региона /актове за кореспонденция с прокурорите във връзка с контролните функции на ръководителя/.	0.5
11.	Доклади и анализи, включително и по статистическата отчетност	5

**УТЕЖНЯВАЩИ ПОКАЗАТЕЛИ,  
за оценка на краен акт по решаване на преписка  
или досъдебното производство**

1. Проучен значителен обем материали / 500 листа по същество/ - коефициент 1 и при стъпка над 500 листа, на всеки 100 листа – коефициент от 0,1;
2. Произнасяне по престъпна дейност на повече от две лица – коефициент от 0,3 за всяко трето и следващо лице;
3. Произнасяне по престъпна дейност за повече от две деяния – коефициент от 0,3 за всяко трето и следващо деяние;
4. При наличие на повече от 3 квалифициращи престъпната дейност признаци - коефициент от 0.2 за всеки 4-ти и следващ квалифициращ признак;
5. Проучване на приложени ВДС – коефициент от 0,5.

При наличие на някой от горните критерии /съгласно попълнена чек-листа на корицата на делото/ коефициентите се сумират.