

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 1
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 9 ЯНУАРИ 2014 Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Соня Найденова - Представляващ
Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Георги Колев, Каролина Неделчева.

/Откриване на заседанието - 9,40ч. /

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Скъпи колеги, добро утро на всички! Преди началото на първото заседание за тази календарна година искам да пожелая на всички много здраве, много успешна година не само в работен план, но и в личния живот на всеки един. Да бъдем все така сплотени, да бъдем все така мъдри и да не забравяме това, за което сме тук, защото смятам, че то е най-важното в рамките на времето, което сме посветили като членове на ВСС. С това кратко въстъпление в началото на новия сезон, предлагам да започнем днешното заседание. Дневният ред е на вниманието на всички. Има ли някакви допълнителни предложения по него? Разбирам, че няма други предложения за дневния ред, така че подлагам на гласуване дневния ред с предварително обявените точки и допълнително предложените такива. "Против" или "въздържали се" по дневния ред няма. Дневният ред е одобрен и преминаваме към неговото разглеждане.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение по предложение от Соня Найденова - представляващ Висшия съдебен съвет.

Внася: Соня Найденова - представляващ Висшия съдебен съвет.

2. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния административен съд **за определяне на Тинка Атанасова Косева** - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Варна, за изпълняващ функциите на „Административен ръководител - председател“ на Административен съд гр. Варна.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

3. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Разград **за определяне на Албена Дакова Великова** - съдия в Районен съд гр. Кубрат, за изпълняващ функциите на „Административен ръководител - председател“ на Районен съд гр. Кубрат.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

4. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Благоевград **за**

периодично атестиране на Лилия Владимирова Масева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Благоевград, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

5.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Бургас за периодично атестиране на Петя Иванова Петрова - Дакова - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Бургас, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

6.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Пловдив за периодично атестиране на Антония Кирова Роглева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Пловдив, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

7.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Пловдив за периодично атестиране на Пенка Кръстева Сточева - Йоаниду - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

8.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Смолян **за периодично атестиране на Елен Михайлов Маламов** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Смолян, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

9.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжен съд гр. Смолян **за периодично атестиране на Игнат Цветков Колчев** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Смолян, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

10.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийски районен съд **за периодично атестиране на Аделина Николаева Андреева** - съдия в Софийски районен съд, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

11.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийски районен съд **за периодично атестиране на Ивиана Димчева Йорданова - Наумова** - съдия в Софийски районен съд, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

12.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийски районен съд **за периодично атестиране на Петър Ненчев Славчев** - съдия в Софийски районен съд, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

13.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Кърджали **за периодично атестиране на Ангел Маврев Момчилов** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Кърджали, на основание

чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

14.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Пловдив **за периодично атестиране на Живка Димитрова Петрова** - съдия в Районен съд гр. Пловдив, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

15.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районен съд гр. Пловдив **за периодично атестиране на Миглена Илиева Площакова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Пловдив, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

16.Проект на решение по предложението на зам. на административния ръководител на Софийска районна прокуратура **за периодично атестиране на Дойчо Илиев Тарев** - прокурор в Софийска районна прокуратура, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

17.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Бургас **за периодично атестиране на Георги Добрев Попдобрев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас , на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

18.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Луковит **за периодично атестиране на Атанаска Венкова Маринова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Луковит, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

19.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Несебър **за периодично атестиране на Анна Георгиева Пантелеева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Несебър, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

20.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Сливен **за периодично атестиране на Валентин Петров Иванов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен , на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

21.Проект на решение по предложението на и.ф административен ръководител на Софийска градска прокуратура **за периодично атестиране на Димитър Янков Янков** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

22.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийска градска прокуратура **за периодично атестиране на Нели Георгиева Тодорова** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

23.Проект на решение по предложението на и.ф. административен ръководител на Софийска градска прокуратура **за периодично атестиране на Силвия Стефанова Косева - Николова** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

24.Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Ямбол **за придобиване статут на несменяемост на Недко Йорданов Русев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

25.Проект на решение по предложението на Евгени Диков - директор на Национална следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването, **за освобождаване на Бойко Илиев Рашков от длъжността „следовател“** в Национална следствена служба, поради избирането му за председател на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

26.Проект на решение по заявлението на **Петко Стефанов Петков** - заместник-директор на Национална следствена служба, за преназначаване от длъжност „заместник-директор“ на Национална следствена служба на длъжност „следовател“ в Национална следствена служба.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

27.Проект на решение по предложението **за поощряване на Пламен Иванов Стоилов** - следовател в Национална следствена служба .

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

28.Проект на решение по молбата на **Пламен Иванов Стоилов** за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

29.Проект на решение за упълномощаване на ръководителя на проект „Повишаване на компетентността и професионалната квалификация на съдии, прокурори и следователи, както и на административните ръководители на органите на съдебната власт чрез организиране и предоставяне на обучения от ВСС“ по Оперативна програма „Административен капацитет“, да организира и проведе процедури по ЗОП и сключи договор с изпълнителите на дейностите по проекта.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

30.Проект на решение по проект на образец на декларация по чл. 45, ал. 1 от ЗСВ за имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имуществото на кандидатите за главен инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Внася: Комисия по правни въпроси

31.Проект на решение по предложение на петима членове на ВСС за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание на Георги Иванов Иванов - прокурор в Районна прокуратура гр. Петрич.

Внася: Комисия по дисциплинарите производства

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Точка 1.

МИЛКА ИТОВА: От 12 часа.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Колегата е поканен за изслушване в 12 часа, така че ще я разглеждаме когато настъпи времето за изслушване на съдия Попова.

Преминаваме със следващите предложения на Комисия по предложения и атестиране.

Г-жо Итова, заповядайте!

МИЛКА ИТОВА: Благодаря. Точка 2. Комисията предлага да бъде повишен Ивайло Иванов - административен ръководител на Районен съд Костинброд, на място в по-горен ранг.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Изказвания по предложението ако няма, преминаваме към гласуване. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Ивайло Емилов Иванов** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Костинброд, с ранг „съдия в ОС“, **на място в по-горен ранг „съдия в АС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да бъде повишена Ивелина Солакова - съдия в Окръжен съд Велико Търново, на място в по-горен ранг.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Гласуваме предложението по точка 3. Няма изказвания или коментари.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Ивелина Тодорова Солакова** - съдия в Окръжен съд гр. Велико Търново, с ранг „съдия в АС“, **на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 4. Комисията предлага да бъде повишен Атанас Атанасов - съдия в Районен съд Велинград, на място в по-горен ранг.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Атанас Николаев Атанасов** - съдия в Районен съд гр. Велинград, **на място в по-горен ранг „съдия в ОС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 5. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Надежда Велева - съдия в Апелативен съд София и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, **на Надежда Стефанова Трифонова - Велева** - съдия в Апелативен съд гр. София (НО), с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

5.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Надежда Стефанова Трифонова - Велева** - съдия в Апелативен съд гр. София (НО), с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 6. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Веселина Топалова - заместник

председател на Окръжен съд Габрово и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Веселина Цонева Топалова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Габрово, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

6. 2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Веселина Цонева Топалова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Габрово, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 7. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Вяра Петракиева - председател на Районен съд Трявна и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Вяра Ангелова Петракиева - Велинова - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Трявна, с ранг „съдия в ОС“.**

7.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Вяра Ангелова Петракиева - Велинова -административен ръководител - председател на Районен съд гр. Трявна, с ранг „съдия в ОС“.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 8. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на **Диана Петракиева - председател на Районен съд Габрово** и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

8.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Диана Ангелова Петракиева - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Габрово, с ранг „съдия в АС“.**

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Диана Ангелова Петракиева -административен ръководител -**

председател на Районен съд гр. Габрово, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Минко Минков - заместник-председател на Окръжен съд Габрово и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Минко Недялков Минков** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Габрово, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Минко Недялков Минков** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Габрово, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 10. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Николай Господинов - съдия в Окръжен съд Плевен и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Николай Янков Господинов** - съдия в Окръжен съд гр. Плевен, с ранг „съдия в АС“.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Николай Янков Господинов** - съдия в Окръжен съд гр. Плевен, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 11. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Любомира Несторова - съдия в Административен съд Пловдив и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Любомира Кирилова Несторова** - съдия в Административен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия в ОС“.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на Любомира

Кирилова Несторова - съдия в Административен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия в ОС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 12. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Нели Алексиева - съдия в Софийски районен съд и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

12.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Нели Бойкова Алексиева** - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Нели Бойкова Алексиева** - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 13. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Илияна Зелева - съдия в Районен съд Девин и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13.1.ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Илияна Росенова Зелева** - съдия в Районен съд гр. Девин, с ранг „съдия в АС“.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Илияна Росенова Зелева** - съдия в Районен съд гр. Девин, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 14. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Наташа Панчева - съдия в Районен съд Левски и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Наташа Георгиева Панчева** - съдия в Районен съд гр. Левски.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Наташа Георгиева Панчева** - съдия в Районен съд гр. Левски.

МИЛКА ИТОВА: Точка 15. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Иван Анастасов - съдия в Районен съд Пловдив и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15.1.ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Иван Александров Анастасов** - съдия в Районен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия в АС“.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Иван Александров Анастасов** - съдия в Районен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 16. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Мариета Спасова - председател на Районен съд Дряново и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

16.1.ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Мариета Спасова Спасова** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Дряново (*назначена с решение на ВСС по пр. № 30/24.07.2013 г.*), с ранг „съдия в ОС“.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Мариета Спасова Спасова** -административен ръководител - председател на Районен съд гр. Дряново (*назначена с решение на ВСС по пр. № 30/24.07.2013 г.*), с ранг „съдия в ОС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 17. Комисията предлага да се приеме комплексна оценка "много добра" на Емилия Дишева - съдия в Районен съд Дряново.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17.1.ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка "**МНОГО ДОБРА**", на **Емилия Христова Дишева** - съдия в Районен съд гр. Дряново.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага Емилия Дишева - съдия в Районен съд Дряново да придобие статут на несменяемост.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Второ гласуване по точката.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17.2.Емилия Христова Дишева - съдия в Районен съд гр. Дряново, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

МИЛКА ИТОВА: Точка 18. Комисията предлага на София Икономова - съдия в Районен съд Благоевград да се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18.1.ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**, на **София Георгиева Икономова** - съдия в Районен съд гр. Благоевград.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага същата да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18.2.София Георгиева Икономова - съдия в Районен съд гр. Благоевград, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

МИЛКА ИТОВА: Точка 19. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Иванка Козарова - прокурор в Апелативна прокуратура Бургас и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

19.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, **на Иванка Ангелова Козарова** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Иванка Ангелова Козарова** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 20. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Любомир Петров - прокурор в

Апелативна прокуратура Бургас и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Любомир Георгиев Петров** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП “.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Любомир Георгиев Петров** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП “.

МИЛКА ИТОВА: Точка 21. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Христо Тинев - заместник на административния ръководител - заместник-военно окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура Сливен и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 15 гласа "за", 2 "против", 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Христо Гандев Тинев** - заместник на административния ръководител - заместник военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Христо Гандев Тинев** - заместник на административния ръководител - заместник военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Ирина Кацарова - прокурор в Окръжна прокуратура Благоевград и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", 2 "против", 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

22.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Ирина Александрова Аспарухова-Кацарова** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Благоевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

22.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Ирина Александрова Аспарухова-Кацарова** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Благоевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 23. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Владислав Влашев - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Видин и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

23.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Владислав Ангелов Влашев** - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Видин, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Владислав Ангелов Влашев** - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Видин, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 24. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Мирослав Костов - прокурор в Окръжна прокуратура Видин и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", 1 "против", 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

24.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Мирослав Перков Костов** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Видин, с ранг „прокурор в ОП“.

24.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Мирослав Перков Костов** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Видин, с ранг „прокурор в ОП“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 25. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Деян Динев - прокурор в Софийска районна прокуратура и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

25.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Деян Славов Динев** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

25.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Деян**

Славов Динев - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 26. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Милена Даскалова - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура Варна и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

26.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Милена Боева Даскалова** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП“.

26.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Милена Боева Даскалова** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 27. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Ваня Цокова - прокурор в Районна прокуратура Видин и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", 1 "против", 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

27.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Ваня Ненкова Цокова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Видин, с ранг „прокурор в ОП“.

27.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Ваня Ненкова Цокова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Видин, с ранг „прокурор в ОП“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 28. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Красен Кайзеров - районен прокурор на Районна прокуратура Видин и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

28.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Красен Златомиров Кайзеров** - административен ръководител - районен прокурор в Районна прокуратура гр. Видин, с ранг „прокурор в ОП“.

28.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Красен**

Златомиров Кайзеров - административен ръководител - районен прокурор в Районна прокуратура гр. Видин, с ранг „прокурор в ОП“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Искра Билярска - районен прокурор на Районна прокуратура Елин Пелин и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

29.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Искра Трайкова Билярска** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Елин Пелин, с ранг „прокурор в АП“.

29.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Искра Трайкова Билярска** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Елин Пелин, с ранг „прокурор в АП“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Йоанна Запрянова - районен прокурор на Районна прокуратура Първомай и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

30.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Йоанна Тоскова Запрянова** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Първомай с ранг „прокурор в ОП“.

30.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Йоанна Тоскова Запрянова** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Първомай с ранг „прокурор в ОП“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Румен Костадинов - следовател в Окръжна прокуратура Ямбол и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", 1 "против", 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

31.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Румен Рангелов Костадинов** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „следовател в НСлС“.

31.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Румен Рангелов Костадинов** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „следовател в НСлС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се приеме комплексна оценка "много добра" на Росица Слабакова - прокурор в Софийска градска прокуратура във връзка с придобиване статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

32.1. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането "**МНОГО ДОБРА**", на **Росица Георгиева Слабакова - Каракачанова** - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага същата да придобие статут за несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

32.2. Росица Георгиева Слабакова - Каракачанова - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **считано от датата на вземане на решението.**

МИЛКА ИТОВА: Допълнителните точки. Точка 2 от допълнителните. Комисията предлага да бъде определена **Тинка Косева** - председател на Административен съд Варна за изпълняващ функциите "административен ръководител - председател" на Административен съд Варна, считано от 13 януари когато е изтекъл мандата, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Тайно гласуване. Ако няма други предложения, преминаваме към гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

2. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, **Тинка Атанасова Косева** - административен ръководител - председател на Административен съд гр. Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (с изтичащ мандат на 12.01.2014 г.), **за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Административен съд гр. Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“,** считано от 13.01.2014 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да бъде определена Албена Великова - съдия в Районен съд Кубрат, за изпълняващ функциите "административен ръководител - председател" на Районен съд Кубрат, с оглед подаване оставка на административния ръководител.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 21 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Албена Дякова Великова - съдия в Районен съд, гр. Кубрат, с ранг „съдия в АС“ за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател на Районен съд гр. Кубрат“, с ранг „съдия в АС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

МИЛКА ИТОВА: Точка 4. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Лилия Масева - заместник-председател на Окръжен съд Благоевград и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", 1 "против", 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

4.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Лилия Владимирова Масева** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Благоевград, с ранг „съдия в АС“.

4.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Лилия Владимирова Масева** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Благоевград, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 5. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Петя Дакова - заместник-председател на Окръжен съд Бургас и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Петя Иванова Петрова - Дакова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател (НО) на Окръжен съд гр. Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

5.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Петя Иванова Петрова - Дакова** - заместник на административния ръководител -

заместник-председател (НО) на Окръжен съд гр. Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на **Антония Роглева** - заместник-председател на Окръжен съд Пловдив и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Антония Кирова Роглева** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

6.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“** на **Антония Кирова Роглева** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 7. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на **Пенка Стоева** - съдия в Окръжен съд Пловдив и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Пенка Кръстева Стоева - Йоаниду** - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия в АС“.

7.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Пенка Кръстева Стоева - Йоаниду** - съдия в Окръжен съд гр. Пловдив.

МИЛКА ИТОВА: Точка 8. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на **Елен Маламов** - заместник-председател на Окръжен съд Смолян и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Елен Михайлов Маламов** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Смолян, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Елен Михайлов Маламов** - заместник на административния ръководител -

заместник-председател на Окръжен съд гр. Смолян, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 9. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Игнат Колчев - заместник-председател на Окръжен съд Смолян и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Игнат Цветков Колчев** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Смолян, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Игнат Цветков Колчев** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Смолян, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Аделина Андреева - съдия в Софийски районен съд и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Аделина Николаева Андреева** - съдия в Софийски районен съд (ГО), с ранг „съдия в ОС“.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Аделина Николаева Андреева** - съдия в Софийски районен съд (ГО), с ранг „съдия в ОС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Ивиана Наумова - съдия в Софийски районен съд и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Ивиана Димчева Йорданова - Наумова** - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Ивиана Димчева Йорданова - Наумова** - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Петър Славчев - съдия в Софийски районен съд и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

12.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Петър Ненчев Славчев** - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Петър Ненчев Славчев** - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Ангел Момчилов - заместник-председател на Районен съд Кърджали и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", 1 "против", 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Ангел Маврев Момчилов** -

заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Кърджали, с ранг „съдия в АС“.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Ангел Маврев Момчилов** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Кърджали, с ранг „съдия в АС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Живка Петрова - съдия в Районен съд Пловдив и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Живка Димитрова Петрова** - съдия в Районен съд гр. Пловдив.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Живка Димитрова Петрова** - съдия в Районен съд гр. Пловдив.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Миглена Площакова - заместник-

председател на Районен съд Пловдив и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Миглена Илиева Площакова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия в ОС“.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Миглена Илиева Площакова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия в ОС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 16. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Дойчо Тарев - прокурор в Софийска районна прокуратура и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

16.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Дойчо Илиев Тарев** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Дойчо Илиев Тарев** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Георги Попдобрев - прокурор в Районна прокуратура Бургас и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Георги Добрев Попдобрев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“.

17.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Георги Добрев Попдобрев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Атанаска Маринова - прокурор в Районна прокуратура Луковит и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Атанаска Венкова Маринова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Луковит.

18.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Атанаска Венкова Маринова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Луковит.

МИЛКА ИТОВА: Точка 19. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Анна Пантелеева - прокурор в Районна прокуратура Несебър и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

19.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Анна Георгиева Пантелеева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Несебър.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Анна Георгиева Пантелеева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Несебър.

МИЛКА ИТОВА: Точка 20. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Валентин Иванов - прокурор в Районна прокуратура Сливен и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Валентин Петров Иванов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен, с ранг „прокурор в АП“.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Валентин Петров Иванов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливен, с ранг „прокурор в АП“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Димитър Янков - следовател в Софийска градска прокуратура и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Димитър Янков Янков** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането **„МНОГО ДОБРА“** на **Димитър Янков Янков** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“.

МИЛКА ИТОВА: Точка 22. Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Нели Тодорова - следовател в Софийска градска прокуратура и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 3 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

22.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Нели Георгиева Тодорова** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“.

22.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Нели Георгиева Тодорова** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се проведе периодично атестиране на Силвия Николова - следовател в Софийска градска прокуратура и се приеме комплексна оценка "много добра".

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

23.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Силвия Стефанова Косева - Николова** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Силвия Стефанова Косева - Николова** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да се приеме комплексна оценка "много добра" на Недко Русев - прокурор в Районна прокуратура Ямбол, във връзка с придобиване статут за несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, 2 "въздържали се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

24.1. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** на Недко Йорданов Русев - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор в ОП“.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага същият да придобие статут на несменяемост.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 20 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

24.2. Недко Йорданов Русев - прокурор в Районна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор в ОП“, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

МИЛКА ИТОВА: Точка 25. Комисията предлага, във връзка с постъпила молба да бъде освободен, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7 от ЗСВ Бойко Илиев Рашков от длъжността "следовател" в Националната следствена служба, поради избирането му за председател на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства, считано от датата на встъпване в длъжност. Тайно гласуване.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Не е ли редно първо да е бил освободен?

МИЛКА ИТОВА: Да, било е редно, обаче е встъпил вече. /говорят помежду си/

ГЛАСОВЕ: Той е подал, но нямаме заседания тогава.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Нали трябва да бъде освободен, то няма значение кога е подал оставката. Следователно той известно време е бил ръководител на Бюрото и следовател.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", 2 "против", 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

25. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7 от ЗСВ, във вр. с чл. 195, ал. 1, т. 2 от ЗСВ и чл. 34 в, ал. 4 от ЗСРС, Бойко Илиев Рашков от длъжността „следовател в Национална следствена служба" поради избирането му за председател на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

МИЛКА ИТОВА: Точка 26. Комисията предлага да бъде освободен Петко Петков от заеманата длъжност "заместник директор" на Националната следствена служба, без втория диспозитив, във връзка с подадена молба за оставка.

ГЛАСОВЕ: Защо без втория диспозитив?

МИЛКА ИТОВА: Досега ни е била винаги практиката - освобождаваме го от заместник, той си е следовател в Националната следствена служба. Редакционно: освобождава Петко Петков - следовател в НСлС, от заеманата длъжност "заместник-директор" на НСлС.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Той бил ли е следовател в НСлС?

СОТИР ЦАЦАРОВ: Бил е следовател в Столична следствена служба.

МИЛКА ИТОВА: Не е бил, да. Нека така да бъде. Остава решението, както е качено на мониторите.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Както е предложено решението с двете му подточки. Гласуваме.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

26.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 175, ал. 7 във вр. с чл. 160 от ЗСВ, **Петко Стефанов Петков** от заеманата длъжност „Заместник-директор на Националната следствена служба, **считано от датата на вземане на решението.**

26.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 от ЗСВ, **Петко Стефанов Петков** на длъжността "следовател" в Националната

следствена служба, с ранг "следовател в НСлС", считано от датата на вземане на решението.

МИЛКА ИТОВА: Точка 27. Комисията предлага да бъде поощрен Пламен Стоилов - следовател в НСлС с отличие "личен почетен знак първа степен "златен", за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и по повод навършване на 65-годишна възраст. Явно гласуване.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Предложението за поощрение е с явно гласуване. "Против" или "въздържали се" има ли? Не. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

27. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а" от ЗСВ, **Пламен Иванов Стоилов** - следовател в Национална следствена служба, с отличие „личен почетен знак: първа степен - **златен**" за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения, високи нравствени качества и по повод навършване на **65**-годишна възраст.

МИЛКА ИТОВА: Комисията предлага да бъде освободен, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ Пламен Стоилов от заеманата длъжност "следовател" в НСлС, считано от 14 януари 2014 г.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 19 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

28. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, **Пламен Иванов Стоилов** от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, **считано от 14.01.2014 г.**

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Връщаме се към основния дневен ред. Точка 33 до 43, комисия "Съдебна администрация".

Заповядайте, г-н Узунов!

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Благодаря. Колеги, точка 33 от дневния ред. По искане на главния прокурор на Република България, комисията прецени, че следва да се даде съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител на длъжността "призовкар" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура Габрово, с посочените мотиви.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване предложението по точка 33. Има ли "против" или "въздържали се"? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

33. ОТНОСНО: Искане от **Главния прокурор на РБългария** за даване на съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител на длъжност „призовкар“ в Окръжен следствен отдел на **Окръжна прокуратура гр. Габрово.**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител на длъжност „призовкар“ в Окръжен следствен отдел на **Окръжна прокуратура гр. Габрово**.

МОТИВИ: Необходимост от попълване на щата с исканата длъжност. Липса на възможност за оптимизиране. Налице е финансова обезпеченост.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Точка 34. Комисията прецени, че следва да се даде съгласие за назначаване на съдебен служител на длъжността "съдебен помощник" в Административен съд Бургас с посочени мотиви и предложение.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Защо не конкурс, а само назначаване?

ДИМИТЪР УЗУНОВ: То е по силата на закона.

СОТИР ЦАЦАРОВ: аз с това решение бих си преназначил който и да искам.

ГЛАСОВЕ: След конкурс.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: С допълнението - дава съгласие за назначаване, след провеждане на конкурс.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Колеги, предлагам за прецизност: дава съгласие за назначаване, след провеждане на конкурс на съдебен служител на длъжността "съдебен помощник" в Административен съд Бургас.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване на това предложение с допълнението. "Против", "въздържали се" няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

34. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Административен съд гр. Бургас** за даване на съгласие за назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен помощник“.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване, след провеждане на конкурс на съдебен служител на длъжност „съдебен помощник“ в **Административен съд гр. Бургас**.

МОТИВИ: Висока натовареност на Адм. съд - Бургас, над средната за административните съдилища в страната. Съотношение бр. служители/бр. магистрати - под средното за страната. Необходимост от попълване на щата с исканата длъжност. Налице е финансова обезпеченост.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Точка 35. Комисия "Съдебна администрация" прецени, че следва да се намали щатната численост на Административен съд Враца с една щатна бройка "съдебен деловодител", с оглед преразпределяне на свободни щатни бройки за съдебни служители, съобразно натовареността на органите на съдебната власт, с посочени мотиви и приложения към него.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване предложението. Има ли "против" или "въздържали се" по него? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

35. ОТНОСНО: Становище от председателя на **Административен съд гр. Враца** във връзка с решение на КСА от

20.11.2013 г. за намаляване щатната численост на съда с една длъжност „съдебен деловодител“.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

НАМАЛЯВА щатната численост на **Административен съд гр. Враца** с една щатна длъжност „съдебен деловодител“, с оглед преразпределение на свободни щатни бройки за съдебни служители съобразно натовареността на ОСВ.

МОТИВИ: Ниска натовареност на Административен съд гр. Враца, под средната за страната.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Точка 36. Налице е свободен щат за длъжността "куриер" в Софийски градски съд. Комисията прецени, че следва да се даде съгласие за назначаване на такъв служител, с посочени мотиви и приложения.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване. "Против" или "въздържали се" няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

36. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Софийски градски съд** за даване на съгласие за назначаване на съдебен служител на длъжност „куриер“.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „куриер" в **Софийски градски съд**.

МОТИВИ: Необходимост от попълване на щата с исканата длъжност. Липса на възможност за оптимизиране. Налице е финансова обезпеченост.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Точка 37. Комисията прецени, че следва да се даде съгласие за назначаване, след провеждане на конкурс на съдебен служител на длъжността "съдебен деловодител", до връщане на титуляра.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Защо след конкурс до връщане на титуляра? Заличаваме го това. Явно гласуване, с корекцията. "Против" или "въздържали се" няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

37. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Окръжен съд гр. Варна** за даване на съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител" по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител" по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ в **Окръжен съд гр. Варна.**

МОТИВИ: Висока натовареност на ОС- Варна, над средната за окръжните съдилища в страната. Съотношение бр. служители/бр. магистрати - под средното за страната. Необходимост от попълване на щата с исканата длъжност. Налице е финансова обезпеченост.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Точка 38. Комисията прецени, че следва да се даде съгласие за назначаване на пенсиониран съдебен служител на длъжността "съдебен деловодител", до връщане на титуляра.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване на предложението. Има ли "против" или "въздържали се" по него? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

38. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Окръжен съд гр. Велико Търново** за даване на съгласие за назначаване на пенсиониран съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“ по чл. 68, ал.1, т. 3 от КТ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на пенсиониран съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“ по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ в **Окръжен съд гр. Велико Търново**.

МОТИВИ: Необходимост от попълване на щата с исканата длъжност. Липса на възможност за оптимизиране. Налице е финансова обезпеченост.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Точка 39, колеги. Това са последните длъжности в Пловдивския окръжен съд "пазач-невъоръжена охрана" по искането на което комисията прецени, че следва да се даде съгласие за трансформация на тази длъжност в "съдебен деловодител".

СОТИР ЦАЦАРОВ: И пазачът ще стане деловодител ли?

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Да. При наличието на съдебна охрана... Има ценз. Отговаря на изискванията. При наличие на съдебна охрана ...

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Не говорим за трансформирането, говорим за преназначаването.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: На места има по двама шофьори.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Аз не говоря за трансформацията, г-н Узунов, говоря за втората част на предложението - за преназначаване на служителя, заемал трансформираната длъжност "деловодител".

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Кое Ви притеснява? Това е заета длъжност.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Чия е преценката за назначаване на служител?

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Имаме съдебен служител, който е на длъжност "пазач-невъоръжена охрана". Прочетете искането на председателя.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Извинявайте, той колегата Хаджиев не иска това нещо. Председателят на Пловдивския окръжен съд, аз чета следното: Ви предлагам да дадете съгласие за трансформиране на един щат. Той иска само трансформиране на щата. Оттам нататък трудовите правоотношения с човека, който заема щата, който ще се трансформира се уреждат съобразно разпоредбите на Кодекса на труда, някак си решението е "една идея" повече - дава съгласие и за трансформиране, и за преназначаване. Той иска само трансформиране, което принципно е прав, защото съдебна охрана има.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Тогава ви предлагам да отпадне втория диспозитив. Само съгласие за трансформация.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Колеги, подлагам на гласуване само предложението в първата му част, а именно да дадем съгласие за трансформиране на длъжността от "пазач-невъоръжена охрана" в

длъжността "деловодител", считано от 1.1.2014 г. Има ли "против" или "въздържали се"?

СОТИР ЦАЦАРОВ: Чакайте, как от 1.1.2014 г.? На тази длъжност има назначен човек, ти какво ще му кажеш: за времето от 1-ви до 9-ти...?

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Вижте откога му е искането на него - от 25 ноември 2013 г.? Ние сме го разгледали декември месец, но не е имало Съвет?

СОТИР ЦАЦАРОВ: Ами ще го направим считано да речем примерно от 1 февруари или от датата на решението. А той трябва да има и 30-дневно предизвестие.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Тогава без дата.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Най-чисто е считано от датата на вземане на решението. /говорят всички в залата/ Вижте какво е искането на председателя - считано от 1.1.2014 г.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Съгласна съм, обаче искането на председателя е от 25 ноември, той е предполагал, че ние до 1 януари ще се произнесем, ние като не сме се произнесли до 1 януари, оттук нататък наше е правомощието да кажем откога. /говорят помежду си/

Колеги, предложенията са следните - комисията предлага това да бъде от 1 януари като срок.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Считано от датата на вземане на решението.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Добре. С корекцията - считано от датата на вземане на решението. "Против" или "въздържали се" има ли? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

39. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Окръжен съд гр. Пловдив** за даване на съгласие за трансформиране на длъжност „пазач-невъоръжена охрана“ в длъжност „съдебен деловодител“ считано от 01.01.2014 г. и преназначаване на съдебен служител

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „пазач-невъоръжена охрана“ в длъжност „съдебен деловодител“ в **Окръжен съд гр. Пловдив**, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: При наличието на съдебна охрана съществуването на длъжността „пазач-невъоръжена охрана“ се явява необоснована. Необходимост от оптимизиране. Необходимост от увеличаване щата на съдебните деловодители в ОС-Пловдив, с оглед високата натовареност. Налице е финансова обезпеченост.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Точка 40, колеги. Комисията прецени, че следва да се даде съгласие за назначаване на съдебен служител на длъжност "съдебен секретар" до връщане на титуляра, с мотиви и предложение към него.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: "Против" или "въздържали се" няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

40. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Окръжен съд гр. Пловдив** за даване на съгласие за назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“ по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“ по чл. 68, ал. 1, т. 3 от КТ в **Окръжен съд гр. Пловдив.**

МОТИВИ: Висока натовареност на ОС-Пловдив, над средната за окръжните съдилища в страната. Съотношение бр. служители/бр. магистрати - под средното за страната. Необходимост от попълване на щата с исканата длъжност. Налице е финансова обезпеченост.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Точка 41 при това положение също ще има промяна. Там също има "пазач невъоръжена охрана", само да ви кажа, че този пазач се занимава с охраната на паркинга зад съда, а в същото време когато посетихме Варненския апелативен район се отправи претенция за увеличаване на щатната численост за "призовкари" и "деловодители". Ние тогава прегледахме на място щатната численост и подсказахме, че ето я възможността за оптимизация, председателката за определен период от време помисли и направи предложение. Сега, комисията предлага да дадем съгласие за трансформиране на длъжност "пазач невъоръжена охрана" в длъжност "призовкар", считано от датата на вземане на решението.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Предложението на комисията е само за съгласие за трансформиране на длъжността от датата на

вземане на решението. Без преназначаване. Правомощие на ръководителя е преназначаването. Това не е наше правомощие да кажем кой ще преназначим и как ще проведем конкурса, ние само трансформиране, считано от датата на решението. Явно гласуване. "Против" или "въздържали се" няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

41. ОТНОСНО: Искания от председателя на **Районен съд гр. Варна** за даване на съгласие за трансформиране на една длъжност „пазач-невъоръжена охрана" в длъжност „призовкар", считано от 02.01.2014 г. и преназначаване на съдебен служител на трансформираната длъжност

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на длъжност „пазач-невъоръжена охрана" в длъжност „призовкар" **в Районен съд гр. Варна**, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: При наличието на съдебна охрана съществуването на длъжността „пазач-невъоръжена охрана" се явява необоснована. Необходимост от оптимизиране. Необходимост от увеличаване щата на призовкарите в РС-Варна, с оглед високата натовареност. Налице е финансова обезпеченост.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Точка 42, колеги. Комисия "Съдебна администрация" прецени, че следва да дадем съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител на

длъжността "съдебен администратор" в Районен съд Плевен, с посочени мотиви и предложение.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване. "Против" или "въздържали се" няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

42. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Районен съд гр. Плевен** за даване на съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен администратор“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебен служител на длъжност „съдебен администратор“ в **Районен съд гр. Плевен**.

МОТИВИ: Необходимост от попълване на щата с исканата длъжност. Налице е финансова обезпеченост.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Комисията прецени, че следва да се даде съгласие за назначаване на служител на длъжността "чистач" в Старозагорския районен съд, считано от датата на вземане на решението.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Гласуваме предложението с корекцията. "Против" или "въздържали се" няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

43. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Районен съд гр. Стара Загора** за даване на съгласие за назначаване на съдебен служител на длъжност „чистач“, считано от 01.01.2014

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител на длъжност „чистач“ в **Районен съд гр. Стара Загора**, считано от датата на вземане на решението.

МОТИВИ: Необходимост от попълване на щата с исканата длъжност. Липса на възможност за оптимизиране. Налице е финансова обезпеченост.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Точка 44.

Г-жо Колева, предложение на комисия по "Правни въпроси".

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Раздел „Правни въпроси“. Г-жа Колева, заповядайте.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Предложението на Комисията по правни въпроси е продиктувано от искането на главния прокурор за определяне на обхвата и структурата на доклада за прилагане на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2013г. На Вашето внимание е проекта за решение.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Ако няма други изказвания, подлагам на гласуване проекта на решение, с който се определя обхвата и структурата на доклада. Явно гласуване. Против или въздържали се? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за“/

44. ОТНОСНО: Проект на обхват и структура на доклада за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2013 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл. 130, ал. 6, т. 5 от Конституцията на Република България определя обхват и структура на доклада за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи през 2013 г.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Следващите точки по основния дневен ред касаят дисциплинарни производства. Ще бъдат разглеждани на закрито заседание, затова ще преминем към допълнителните точки, за да изчерпим всички, по които се провежда открито заседание.

Г-жо Колева, имате още едно предложение по т.30 от допълнителните. Заповядайте.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Допълнителната точка, колеги, е искане за прилагане на Закона за съдебната власт в частта относно декларацията за имотното състояние на кандидатите за главен инспектор. Проектът на декларация, който е предложен от Народното събрание е минал и през Министерство на правосъдието. Това всъщност е проекта, който ние бяхме одобрили, ако си спомняте, в началото на несполучилата процедура за избор,

тогава когато нямаше кандидати за избора за главен инспектор. Ако сте успели да прегледате образца, той е идентичен с образца, който вече бяхме одобрили. Предлагам да приемем проекта за решение, както е на Вашите екрани.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Колеги, има ли някакви други предложения във връзка с проекта на декларация? Ако няма, нека да гласуваме предложението на комисията. Явно гласуване. Има ли против или въздържали се? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за“/

30. ОТНОСНО: Проект на образец на декларация по чл. 45, ал. 1 от ЗСВ за имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имущество на кандидатите за Главен инспектор в Инспектората към ВСС, изпратен от Министъра на правосъдието

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ПРИЕМА проект на образец на декларация по чл. 45, ал. 1 от ЗСВ за имотното състояние и произхода на средствата за придобиване на имущество на кандидатите за Главен инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Колеги, да продължим и с останалите допълнителни точки. Точка 1 от допълнителните е едно предложение, което внасям на основание чл.35, ал.1, което е свързано със сключения договор в изпълнение решение на Висшия съдебен съвет с външен експерт за извършване на функционален

анализ на администрацията. Г-жа Ангелова вчера подаде молба, с която помоли срокът на договора да бъде удължен с един месец, тъй като предвид многото почивни дни през месец декември и методологията, по която извършва анализа, не е успяла да анкетира всички служители от администрацията на Висшия съдебен съвет. Известно ни е, че и част от тях още от месец декември са ползвали и платен годишен отпуск. За да спази, г-жа Ангелова срока, се налага ние да се произнесем по нейното искане. Предлагам да го уважим и да удължим срока на договора с 1 месец, с едно допълнително споразумение. Договорът е сключен на 8 ноември, срокът изтече вчера. Предложението е да се удължи срока на договора с един месец. Явно гласуване. Против или въздържали се? Няма. Приема се единодушно.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за“/

1. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от Соня Найденова - представляващ Висшия съдебен съвет

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.1. Сключва допълнително споразумение със Соня Ангелова - външен експерт, за удължаване с 1 месец срока за изпълнение на сключения договор за изготвяне на функционален анализ на администрацията на ВСС.

1.2. Упълномощава Соня Найденова - представляващ ВСС да сключи допълнително споразумение.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Следващите точки от допълнителните. Г-н Кожарев, т.29 е предложение на комисия „Бюджет и финанси“. Заповядайте.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Предложението на комисията е свързано с проект „Повишаване на компетентността и професионалната квалификация на съдии, прокурори и следователи...“. По този проект ръководител е г-жа Елка Атанасова. Предложението на комисията за решение е да я упълномощим да проведе процедурите по обществените поръчки, свързани с този проект. Това е.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Явно гласуване, с подточките. Против или въздържали се? Няма. Приема се.

/След проведеното явно гласуване, председателстващият обяви резултата: единодушно „за“/

29. ОТНОСНО: Упълномощаване на ръководител на проект „Повишаване на компетентността и професионалната квалификация на съдии, прокурори и следователи, както и на административните ръководители на органите на съдебната власт чрез организиране и предоставяне на обучения от ВСС“, по Оперативна програма „Административен капацитет“ г-жа Елка Атанасова член на Висшия съдебен съвет, да организира процедура по ЗОП и сключи договор с изпълнителите на дейностите по проекта.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

29.1. УПЪЛНОМОЩАВА г-жа Елка Атанасова - ръководител на проект „Повишаване на компетентността и професионалната квалификация на съдии, прокурори и

следователи, както и на административните ръководители на органите на съдебната власт чрез организиране и предоставяне на обучения от ВСС" по Приоритетна ос: II "Управление на човешките ресурси", Подприоритет: 2.4. "Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси" с №13-24-1/15.11.2013 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд:

29.1.1. Да организира и проведе или прекрати открита процедура по реда чл. 14, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Разработване на програма на Висшия съдебен съвет за професионална квалификация, извън Националния институт на правосъдието. Разработване на обучителни модули за провеждане на специализирани обучения. Провеждане на специализирани обучения ", по проект „Повишаване на компетентността и професионалната квалификация на съдии, прокурори и следователи, както и на административните ръководители на органите на съдебната власт чрез организиране и предоставяне на обучения от ВСС" по Приоритетна ос: II "Управление на човешките ресурси", Подприоритет: 2.4. "Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси" с №13-24-1/15.11.2013 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд както и да сключи договор с избран с Решение на ВСС изпълнител.

29.1.2. Да организира и проведе или прекрати открита процедура по реда чл. 14, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените

поръчки с предмет: „Изпълнение на мерките за информация и публичност " по проект „Повишаване на компетентността и професионалната квалификация на съдии, прокурори и следователи, както и на административните ръководители на органите на съдебната власт чрез организиране и предоставяне на обучения от ВСС" по Приоритетна ос: II "Управление на човешките ресурси", Подприоритет: 2.4. "Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси" с №13-24-1/15.11.2013 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд както и да сключи договор с избран с Решение на ВСС изпълнител.

29.1.3. Да организира и проведе или прекрати процедура за избор на изпълнител чрез публична покана по реда на Глава 8А от Закона за обществените поръчки с предмет: Подготовка на тържни документации за провеждане на процедури по ЗОП по проект „Повишаване на компетентността и професионалната квалификация на съдии, прокурори и следователи, както и на административните ръководители на органите на съдебната власт чрез организиране и предоставяне на обучения от ВСС" по Приоритетна ос: II "Управление на човешките ресурси", Подприоритет: 2.4. "Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси" с №13-24-1/15.11.2013 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд както и да сключи договор с избран с Решение на ВСС изпълнител.

29.1.4. Да организира и проведе или прекрати процедура за избор на изпълнител чрез публична покана по реда на Глава 8А от Закона за обществените поръчки с предмет: Извършване на одит по проект „Повишаване на компетентността и професионалната квалификация на съдии, прокурори и следователи, както и на административните ръководители на органите на съдебната власт чрез организиране и предоставяне на обучения от ВСС" по Приоритетна ос: II "Управление на човешките ресурси", Подприоритет: 2.4. "Компетентна съдебна система и ефективно управление на човешките ресурси" с №13-24-1/15.11.2013 г., който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд както и да сключи договор с избран с Решение на ВСС изпълнител.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Колеги, следващите точки в дневния ред са предмет на дисциплинарни производства, затова преминаваме към разглеждането им на закрито заседание.

Изключваме звука и картината. /Камерите са изключени./

/Камерите са включени/

Предлагам да изслушаме колегата и след това ще обявя резултатите от тези точки, за да не бавим съдията, която е тук от 12 часа. Връщаме се на т. 1 от дневния ред.

/В залата влиза Даниела Попова/

Здравейте, съдия Попова. Подали сте възражение във връзка с изготвената Ви комплексна оценка. Запознати сме с писменото Ви възражение, затова ще Ви помоля в рамките на

няколко минути да кажете това, което смятате, че е важно да споделите с нас.

ДАНИЕЛА ПОПОВА: Добър ден на всички. Поддържам възражението, което съм подала и с което вие сте се запознали, няма какво повече да добавя. Възражението ми касае единствено и само данните, които са отразени в Единния формуляр за атестирането ми. Относно обстоятелството, че нямам поощрения и награди през атестационния период, както и относно срочността на изготвените от мен съдебни актове. Изложила съм подробни съображения във възражението си. Ако имате някакви въпроси, готова съм да отговоря на тях.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Запозната ли сте със становището на административния ръководител, че това разминаване е от попълнените формуляри в РС Панагюрище?

МИЛКА ИТОВА: Да, той не го оспорва административния ръководител.

ДАНИЕЛА ПОПОВА: Не съм запозната с това.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Че несъответствията се дължат на разминаване?

МИЛКА ИТОВА: Всъщност нека да уточня. Тя не се е запознала, да, ние изискахме допълнително справка и действително се оказа, че формулярът е попълнен неправилно от административния ръководител на РС Панагюрище, по-скоро от статистика. Както разбрахме, е имало някакво указание от предишния ВСС, точно в т. 2.4, което касае срокове за изготвяне на съдебните актове, да се попълвала графата от датата на образуване до приключване на делото. Именно това нас ни провокира, още в началото на работата на КПА, да решим да променим атестационния формуляр, затова беше много важно

приемането на нов атестационен формуляр, така че административният ръководител изправи неточността и действително се оказа, че не са 200 дела в тримесечен срок просрочени, а са само 7 за целия период от дейността на работата на съдия Попова. Само имайте предвид, че тя в СРС е разгледала към 5000 дела за периода за атестиране. Тя е била командирована в СРС, мисля че беше 20% работехте в РС Панагюрище и в РС София.

ДАНИЕЛА ПОПОВА: В РС Панагюрище работехме 75% натовареност.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: И в двете съдилища сте работили с тази натовареност. Колеги, някакви въпроси към съдия Попова има ли? Няма.

Изчакайте навън и ще Ви обявим резултата.

/Даниела Попова напуска зала/

МИЛКА ИТОВА: Само да допълня още нещо. Становището на комисията е да се уважи възражението. Както виждате тя не оспорва броя точки, а единствено попълването на статистическия формуляр и основателно същата иска да се промени, защото това се качва на сайта и се виждат неточни данни. Само искам да допълня, че възражението ѝ е основателно по отношение на това, че ПАК не е отразила, че същата има поощрения в периода на атестация, но това не е отразено в кадровото досие на магистрата. Въпреки това ПАК е намалила с една точка графата, която касае поощрения и наказания. Всички тези неща ще бъдат коригирани при извършване на новата атестация.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Ако няма други изказвания, преминаваме към гласуване. Който е за уважаване на възражението

натиска зеления бутон, който не е съгласен използва другите опции. 19 „за”, 2 „въздържали се” – уважава се възражението. При това положение, г-жо Итова, се връща в комисията.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 19 гласа „за”, 0 „против” и 2 „въздържали се”/

1. ОТНОСНО: Изслушване на Даниела Петрова Попова – съдия в Районен съд гр. Панагюрище, с ранг “съдия в ОС” във връзка с постъпило възражение срещу изготвената ѝ оценка, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.1.ИЗСЛУШВА, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, Даниела Петрова Попова – съдия в Районен съд гр. Панагюрище, с ранг “съдия в ОС”, **поради постъпило възражение срещу изготвената ѝ комплексна оценка.**

1.2. УВАЖАВА възражението на Даниела Петрова Попова – съдия в Районен съд гр. Панагюрище, с ранг “съдия в ОС”, **по изготвената ѝ комплексна оценка.**

1.3. ВЪЗЛАГА на Комисията по предложенията и атестирането да изготви нова комплексна оценка на Даниела Петрова Попова – съдия в Районен съд гр. Панагюрище, с ранг “съдия в ОС”.

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Нека да поканим колегата, за да я уведомим за резултата.

/В залата влиза Даниела Попова/

Колега Попова, в резултат на проведеното обсъждане и гласуване, ВСС уважи Вашето възражение, така че формуляра ще се върне отново в комисията за подготвяне на комплексната оценка.

ДАНИЕЛА ПОПОВА: Благодаря много! Желая успешна Нова година!

/Даниела Попова напуска залата/

СОНЯ НАЙДЕНОВА: Колеги, преди да закрия заседанието днес, ще трябва да оповестя и резултата от решенията на ВСС по трите точки, по които се проведе закрито заседание:

- По т. 45 от дневния ред, във връзка с дисциплинарно дело № 17/2013 г., ВСС наложи на прокурора Ангел Георгиев от ОП Бургас наказание „освобождаване от длъжност заместник на административния ръководител”;

- По т. 46 от дневния ред, във връзка с дисциплинарно производство по дело № 22/2013 г., ВСС наложи на Димитър Молев, прокурор от РП Асеновград, дисциплинарно наказание „понижаване в ранг за период от 2 години”;

- По т. 31 от допълнителните, по предложение на петима членове на ВСС, на основание чл. 316, ал. 2 от ЗСВ, ВСС образува дисциплинарно производство по отношение на Георги Иванов, прокурор в РП Петрич и избра чрез жребий следния дисциплинарен състав: Юлия Ковачева, Камен Иванов и Незабравка Стоева.

С това се изчерпа дневния ред на днешното първо заседание на Висшия съдебен съвет за 2014 година и закривам същото.

/Закриване на заседанието – 13, 00ч/

Стенографи:

Невенка Шопска

Зоя Костова

Таня Младенова

Изготвен на 15.01.2014 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОНЯ НАЙДЕНОВА